

**Zmiany:**

XXIV – 36.1/20

XXV – 2.11/20

XXV – 9.26/21

XXV – 22.28/23

XXV – 23.1/23

XXV-29.4/23

XXV-32.2/24

**Regulamin przeprowadzania postępowań  
w sprawie nadania stopnia doktora  
w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie**

## Spis treści

<i>Rozdział 1. Postanowienia ogólne</i> .....	4
§ 1. [Zakres regulacji] .....	4
§ 2. [Pojęcia] .....	4
§ 3. [Tryby przygotowania rozprawy] .....	4
§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora] .....	4
<i>Rozdział 2. Weryfikacja efektów uczenia się</i> .....	5
§ 5. [Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji] .....	5
§ 6. [Komisja egzaminacyjna] .....	6
§ 7. [Weryfikacja efektów uczenia się] .....	6
<i>Rozdział 3. Wyznaczenie promotora lub promotorów</i> .....	6
§ 8. [Opieka nad przygotowaniem rozprawy] .....	6
§ 9. [Wymogi stawiane promotorom] .....	7
§ 10. [Powoływanie promotorów w szkole doktorskiej] .....	7
§ 11. [Powołanie promotora w trybie eksternistycznym] .....	7
§ 12. [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego] .....	8
<i>Rozdział 4. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej</i> .....	8
§ 13. [Treść rozprawy doktorskiej] .....	8
§ 14. [Forma rozprawy doktorskiej] .....	9
§ 15. [Załączniki do rozprawy doktorskiej] .....	9
§ 16. [Opinia promotora] .....	9
<i>Rozdział 5. Wszczęcie postępowania</i> .....	10
§ 17. [Wniosek o wszczęcie postępowania] .....	10
§ 18. [Wszczęcie postępowania] .....	10
<i>Rozdział 6. Recenzenci i recenzje</i> .....	11
§ 19. [Wymogi stawiane recenzentom] .....	11
§ 20. [Powołanie recenzentów] .....	12
§ 21. [Sporządzenie recenzji] .....	12
<i>Rozdział 7. Komisja doktorska</i> .....	12
§ 22. [Zadania i skład komisji doktorskiej] .....	12
§ 23. [Tryb działania komisji doktorskiej] .....	13
<i>Rozdział 8. Egzaminacje doktorskie</i> .....	13
§ 24. [Egzaminacje doktorskie] .....	13
§ 25. [Komisje egzaminacyjne] .....	14
§ 26. [Przeprowadzanie egzaminów] .....	14
<i>Rozdział 9. Obrona rozprawy, nadanie stopnia i odwołania</i> .....	15
§ 27. [Dopuszczenie do publicznej obrony] .....	15
§ 28. [Udostępnienie rozprawy doktorskiej] .....	15
§ 29. [Przebieg obrony] .....	15
§ 30. [Głosowanie] .....	16
§ 31. [Wydawanie decyzji przez radę naukową] .....	16
§ 32. [Tryb złożenia odwołania] .....	17
<i>Rozdział 10. Opłaty</i> .....	17
§ 33. [Zasady ustalania kosztów postępowania] .....	17
§ 34. [Zwolnienia z opłat] .....	17
<i>Rozdział 11. Przepisy szczególne i końcowe</i> .....	18
§ 35. [Wspólne nadawanie stopnia] .....	18
§ 36. [Rozprawa interdyscyplinarna] .....	18

§ 37. [Okres przejściowy].....	19
§ 38. [Stosowanie KPA].....	19
§ 39. [Dane osobowe].....	19
§ 40. [Wejście w życie].....	19
<i>Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się .....</i>	<i>20</i>
<i>Załącznik nr 2 – Wzór zaświadczenia o uzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji .....</i>	<i>20</i>
<i>Załącznik nr 3 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora .....</i>	<i>22</i>
<i>Załącznik nr 4 – Oświadczenie kandydata na promotora.....</i>	<i>23</i>
<i>Załącznik nr 5 – Oświadczenie o współautorstwie .....</i>	<i>24</i>
<i>Załącznik nr 6 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora .....</i>	<i>26</i>
<i>Załącznik nr 7 – Oświadczenie o braku suplementu do dyplomu .....</i>	<i>26</i>
<i>Załącznik nr 8 - Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego.....</i>	<i>28</i>
<i>Załącznik nr 9 – Oświadczenie o wyborze dyscypliny dodatkowej .....</i>	<i>32</i>
<i>Załącznik nr 10 – Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej .....</i>	<i>33</i>

## **Rozdział 1. Postanowienia ogólne**

### **§ 1. [Zakres regulacji]**

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) jest Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.
2. Organami Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie właściwymi do nadawania stopnia doktora są właściwe rady naukowe instytutów, a w przypadku nadawania stopnia doktora w dziedzinie – Senat. Rozstrzygnięcia rady naukowej instytutu wydawane w postępowaniu podpisuje przewodniczący tej rady.

### **§ 2. [Pojęcia]**

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, niezależnie od trybu w jakim przygotowała rozprawę doktorską;
- 2) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2018 poz. 2096 z późn. zm.);
- 3) rada naukowa – radę naukową instytutu w rozumieniu statutu, właściwą dla dyscypliny, w której zgodnie z ustawą UMCS posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora;
- 4) regulamin – niniejszy regulamin;
- 5) UMCS lub uczelnia – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie;
- 6) statut – Statut UMCS;
- 7) szkoła doktorska – właściwą szkołę doktorską UMCS;
- 8) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.).

### **§ 3. [Tryby przygotowania rozprawy]**

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów;
- 2) eksternistycznym.

### **§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora]**

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) *uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów rozpoczętych po 30 września 2007 r., poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 albo certyfikatem potwierdzającym znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie B2*

wydanym po przeprowadzonym egzaminie przez jednostkę organizacyjną UMCS prowadzącą kształcenie w zakresie języków obcych;

- 3) posiada w dorobku co najmniej:
    - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
    - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
    - c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;
  - 4) zdała egzaminy doktorskie – jeżeli są one wymagane w ramach dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia;
  - 5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
- 1a. W przypadku, gdy dorobek naukowy, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 lit. a i b stanowi praca wieloautorska, kandydat przedstawia oświadczenie, w którym określa swój wkład merytoryczny i procentowy w powstanie publikacji. Oświadczenie potwierdza promotor.
  - 1b. Rada naukowa może ustalić zasady dotyczące uznawania za spełnienie wymogu wskazanego w ust. 1 pkt. 3 w przypadku, gdy dorobek naukowy kandydata stanowi praca współautorska.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Potwierdzenia spełnienia tego wymagania dokonuje rada naukowa w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów na podstawie pisemnych opinii co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w UMCS na stanowisku profesora lub profesora uczelni.

#### **§ 4a. [Głosowanie rady naukowej]**

1. W głosowaniach rady naukowej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora biorą udział członkowie rady naukowej będący profesorami i profesorami uczelni.
2. Głosowania rady naukowej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora są tajne.
3. Uchwała o nadaniu stopnia doktora podejmowana jest bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, zaś inne rozstrzygnięcia - zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.

## **Rozdział 2. Weryfikacja efektów uczenia się**

### **§ 5. [Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji]**

1. Wobec kandydata, który przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2.

2. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji kandydat składa do rady naukowej przed złożeniem wniosku, o którym mowa w § 11 ust. 1. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji określa załącznik nr 1.
3. Do wniosku o przeprowadzenie weryfikacji dołącza się dokumenty potwierdzające spełnianie przez kandydata wymogu określonego w § 4 ust. 1 pkt 1 albo ust. 2.

#### **§ 6. [Komisja egzaminacyjna]**

1. Na podstawie kompletnego wniosku, o którym mowa w § 5, przewodniczący rady naukowej powołuje spośród jej członków trzyosobową komisję egzaminacyjną, która przeprowadza weryfikację efektów uczenia się, w tym wyznacza jej przewodniczącego. Powołując komisję egzaminacyjną przewodniczący rady naukowej uwzględnia tematykę rozprawy doktorskiej oraz dorobek naukowy członków rady naukowej.
  2. Członkiem komisji egzaminacyjnej może być nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora lub tytuł profesora w dziedzinie, do której przyporządkowana jest ta dyscyplina. Członkiem komisji egzaminacyjnej może być również nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, który złożył oświadczenie o przynależności do dyscypliny, w której kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora.

#### **§ 7. [Weryfikacja efektów uczenia się]**

1. Weryfikacja efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu ustnego egzaminu z zakresu wiedzy odpowiedniego do dyscypliny w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia, określonego przez komisję egzaminacyjną. Zakres egzaminu podaje się kandydatowi co najmniej na 30 dni przed terminem egzaminu, przy czym musi on odpowiadać kwalifikacjom na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji. *W przypadku dyscyplin artystycznych egzamin może zostać przeprowadzony w formie praktycznej*
2. Po przeprowadzeniu egzaminu komisja egzaminacyjna w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w § 5 ust. 1.
3. W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wzór zaświadczenia określa załącznik nr 2. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej.
4. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w UMCS i przez okres nie dłuższy niż 3 lata od daty wydania. Rejestr wydanych zaświadczeń prowadzi przewodniczący rady naukowej.

### **Rozdział 3. Wyznaczenie promotora lub promotorów**

#### **§ 8. [Opieka nad przygotowaniem rozprawy]**

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:

- 1) promotora lub promotorów, albo
- 2) promotora i promotora pomocniczego.

### **§ 9. [Wymogi stawiane promotorom]**

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada naukowa w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem lub promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
    - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
    - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
  - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
4. Pracownicy UMCS pełniący funkcję promotora poza uczelnią są zobowiązani do niezwłocznego informowania Rektora UMCS oraz dyrektora właściwego instytutu o wszelkich wydarzeniach mających wpływ na prawo do pełnienia funkcji promotora, a w szczególności dotyczących przypadków wskazanych w ust. 3.
5. *Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.*
6. *Skreślony.*

### **§ 10. [Powoływanie promotorów w szkole doktorskiej]**

Szczegółowe zasady powoływania promotora albo promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktorantów szkoły doktorskiej określa jej regulamin.

### **§ 11. [Powołanie promotora w trybie eksternistycznym]**

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa pisemny wniosek do rady naukowej o wyznaczenie:
  - 1) promotora lub promotorów, albo
  - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, określa załącznik nr 3. Do wniosku o wyznaczenie promotora lub promotora pomocniczego, wskazanych w ust. 1, załącza się:
  - 1) zgodę osób proponowanych do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego;
  - 2) zaświadczenie, o którym mowa w § 7 ust. 3;
  - 3) w przypadku kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego niebędących pracownikami UMCS:
    - a) oświadczenie o spełnianiu wymogów do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego, którego wzór określa załącznik nr 4;
    - b) wykaz dorobku naukowego *lub artystycznego* kandydata na promotora lub promotora pomocniczego;
  - 4) koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy.

3. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z inną instytucją naukową lub przedsiębiorstwem.
4. Przed rozpatrzeniem wniosku, rada naukowa:
  - 1) weryfikuje czy zgłoszeni kandydaci, o których mowa w ust. 1, spełniają wymogi określone w § 9;
  - 2) może zasięgnąć opinii innych rad naukowych lub organów właściwych podmiotów, w sprawie wyznaczenia określonych osób do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.
5. Rada naukowa w drodze uchwały:
  - 1) wyznacza:
    - a) promotora lub promotorów, albo
    - b) promotora i promotora pomocniczego
  - 2) odmawia wyznacza osób, o których mowa w pkt 1.
6. Uchwała, o której mowa w ust. 5, wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od jej wydania kandydat nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Rejestr wydanych uchwał, o których mowa w ust. 5, prowadzi przewodniczący rady naukowej.

#### **§ 12. [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego]**

1. Rada naukowa na pisemny wniosek może zmienić wyznaczonego:
  - 1) promotora lub promotorów;
  - 2) promotora pomocniczego.
2. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego mogą złożyć osoby, o których mowa w ust. 1 lub kandydat, dla którego powołano te osoby.
3. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego przepisy § 11 stosuje się odpowiednio.
4. W przypadku:
  - 1) rezygnacji promotora;
  - 2) śmierci promotora;
  - 3) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora, uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;
  - 4) utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji- rada naukowa wzywa kandydata do ponownego złożenia wniosku, o którym mowa w § 11 ust. 1, w terminie 14 dni od doręczenia tego wezwania. Stwierdzenia spełnienia przesłanki wskazanej w pkt 1-4 dokonuje rada naukowa na wniosek jej przewodniczącego.
5. W przypadku niezłożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego w terminie wskazanym w ust. 4, rada naukowa z urzędu wyznacza nowego promotora.

### **Rozdział 4. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej**

#### **§ 13. [Treść rozprawy doktorskiej]**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.



#### **§ 14. [Forma rozprawy doktorskiej]**

1. *Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autoreferatem, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.*
2. *Szczegółowe wymagania dotyczące prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych, wdrożeniowych lub artystycznych oraz cyklu publikacji i autoreferatu określą rady naukowe instytutów w formie uchwał.*
3. Rozprawa doktorska będąca przedmiotem postępowania w UMCS powinna być przygotowana w języku polskim albo angielskim. W przypadku chęci przygotowania rozprawy w języku innym niż wskazane w zdaniu poprzednim, wymagana jest zgoda rady naukowej. Zgodę wydaje się w drodze uchwały na pisemny wniosek kandydata poparty przez promotora, składany przed wszczęciem postępowania.

#### **§ 15. [Załączniki do rozprawy doktorskiej]**

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
  - 1) streszczenie w języku angielskim;
  - 2) streszczenie w języku polskim;
  - 3) opis w językach polskim i angielskim - jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
  - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2-3.
2. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 5.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego lub zaginionego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

#### **§ 16. [Opinia promotora]**

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, kandydat składa promotorowi lub promotorom, o których mowa w § 11 ust. 5 pkt 1 lit. a lub b, rozprawę doktorską wraz z załącznikami wskazanymi w § 15 ust. 1, w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej oraz kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
2. Każdy promotor, o którym mowa w ust. 1, sporządza pisemną opinię na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej oceniając, czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 13 i 14. Opinia może być pozytywna albo negatywna.
3. *Opinia, o której mowa w ust. 2, jest sporządzana w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia promotorowi rozprawy wraz z załącznikami, o których mowa w ust. 1.*
4. Sporządzone opinie promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, przekazują niezwłocznie:
  - 1) kandydatowi;

- 2) przewodniczącemu rady naukowej
- 3) dyrektorowi szkoły doktorskiej – jeżeli kandydat przygotował rozprawę w trybie kształcenia w szkole doktorskiej.

## **Rozdział 5. Wszczęcie postępowania**

### **§ 17. [Wniosek o wszczęcie postępowania]**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami kandydat składa radzie naukowej. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
3. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa załącznik nr 6.
4. Do wniosku załącza się:
  - 1) rozprawę doktorską wraz z załącznikami, o których mowa w § 15;
  - 2) pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 16;
  - 3) życiorys naukowy;
  - 4) odpowiednio:
    - a) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo
    - b) opinie, o których mowa w § 4 ust. 2;
  - 5) kopię suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4, przy czym jeżeli suplementu nie wydano, to kandydat składa oświadczenie, którego wzór określa załącznik nr 7;
  - 6) *wykaz prac naukowych lub artystycznych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę lub sztukę;*
  - 7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, w tym tytuły rozpraw doktorskich będących podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora;
  - 8) zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 7 ust. 3 – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym;
  - 9) *zaświadczenie o ukończeniu szkoły doktorskiej – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w ramach szkoły doktorskiej.*
5. Do wniosku kandydat może załączyć również kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz dopuszczalnych certyfikatów określa załącznik nr 8.
6. W celu poświadczenia za zgodność z oryginałem, kandydat przedstawia do wglądu oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 4 i 5 oraz ust. 5.

### **§ 18. [Wszczęcie postępowania]**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostaje wszczęte wobec osoby, która:

- 1) spełnia wymagania, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1-3 lub § 4 ust. 2;
- 2) wraz z wnioskiem złożyła rozprawę doktorską oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów  
- z chwilą doręczenia kompletnego wniosku wraz z załącznikami zgodnie z § 17 ust. 2.
2. Przewodniczący rady naukowej dokonuje weryfikacji spełniania wymogów wszczęcia postępowania w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją w tym terminie z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy. ustawy, *chyba że praca została już sprawdzona w ramach szkoły doktorskiej.*
- 2a. Szczegółowe zasady poddawania kontroli rozpraw doktorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego zostaną określone przez Rektora odrębnym Zarządzeniem.
3. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1, rada naukowa wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.
4. *Na postanowienie, o którym mowa w ust. 3, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.*

## **Rozdział 6. Recenzenci i recenzje**

### **§ 19. [Wymogi stawiane recenzentom]**

1. Recenzentem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może być osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 9 ust. 1-2, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie pozwalające na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem nie może być osoba:
  - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
  - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary;
  - 3) będąca pracownikiem UMCS;
  - 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.
3. Przez przypadki, o których mowa w ust. 2 pkt 1, rozumie się w szczególności sytuacje, w których:
  - 1) recenzent jest współautorem prac naukowych kandydata;
  - 2) recenzent uczestniczył lub uczestniczył wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
  - 3) recenzent prowadził lub prowadzi wspólnie z kandydatem prace naukowe w instytucjach naukowych;
  - 4) recenzent sporządzał recenzje w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata, jak i pełnił funkcję członka komisji habilitacyjnej lub promotora albo promotora pomocniczego w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata;
  - 5) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa;

między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek nadrzędności służbowej.

### **§ 20. [Powołanie recenzentów]**

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora rada naukowa, w drodze postanowienia, wyznacza trzech recenzentów.
2. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek rady naukowej, posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Recenzentów powołuje się nie później niż w ciągu 6 tygodni od dnia wszczęcia postępowania. Jeżeli termin ten przypada na miesiące lipiec lub sierpień, wówczas recenzentów powołuje się na najbliższym posiedzeniu rady naukowej.
4. Przed powołaniem recenzentów wyznaczony pracownik UMCS dokonuje weryfikacji spełniania przez kandydatów na recenzentów wymogów określonych w § 19.
5. Po powołaniu recenzenta przewodniczący rady naukowej zleca niezwłoczne zawarcie umowy z recenzentem. Umowa określa w szczególności:
  - 1) termin sporządzenia recenzji, wskazany w § 21 ust. 1;
  - 2) wysokość wynagrodzenia;
  - 3) kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

### **§ 21. [Sporządzenie recenzji]**

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia im tej rozprawy.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy przedłożona praca spełnia bądź nie spełnia warunki określone w § 13 i § 14.
3. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna i obiektywna, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
5. Jeżeli recenzja uwzględnia wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia. Szczegółowe zasady przyznawania wyróżnień rozprawom doktorskim określa Rektor w drodze zarządzenia.
6. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu rady naukowej sporządzone recenzje w formie pisemnej.

## **Rozdział 7. Komisja doktorska**

### **§ 22. [Zadania i skład komisji doktorskiej]**

1. Dla wszczętego postępowania rada naukowa może powołać komisję doktorską, której przekazuje kompetencje do:
  - 1) dokonania weryfikacji spełniania przez kandydata wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
  - 2) wydania postanowienia w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej i wyznaczenia jej terminu;
  - 3) przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
  - 4) wydania postanowienia w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;

- 5) skierowania do rady naukowej wniosku w sprawie nadania stopnia, zawierającego uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie nadania tego stopnia.
2. Komisja doktorska może być powoływana do każdego postępowania lub na czas kadencji rady naukowej.
3. W przypadku powołania komisji doktorskiej w postępowaniu, przepisy § 27 i § 29-30 odnoszące się do rady naukowej stosuje się odpowiednio do komisji doktorskiej.
4. *Komisja doktorska składa się z:*
  - 1) recenzentów;
  - 2) *co najmniej trzech członków rady naukowej posiadających stopień doktora habilitowanego, którzy złożyli oświadczenie o przynależności do dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora, w tym co najmniej dwóch członków rady naukowej posiadających stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której kandydat ubiega się o stopień doktora lub posiadających uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie.*
5. *Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji doktorskiej.*
6. *Rada naukowa powołuje przewodniczącego i sekretarza komisji doktorskiej spośród jej członków, o których mowa w ust. 4 pkt. 2.”*
- 6a. *Promotor uczestniczy w części jawnej obrony rozprawy doktorskiej i zabiera głos na prośbę przewodniczącego komisji doktorskiej. Przepis ten stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego.*
7. Rozstrzygnięcia komisji doktorskiej wydawane w postępowaniu podpisuje przewodniczący tej komisji.

### **§ 23. [Tryb działania komisji doktorskiej]**

1. Komisja doktorska wydaje rozstrzygnięcia przewidziane w regulaminie, które podejmuje w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. Komisja nie może rozstrzygać pod nieobecność przewodniczącego lub sekretarza. Na wniosek członka komisji doktorskiej głosowanie przeprowadza się w sposób tajny.
2. *Posiedzenia komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy im przewodniczący tej komisji, który podpisuje również wszystkie rozstrzygnięcia komisji.*
3. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez komisję doktorską odpowiada jej sekretarz.
4. *Rozstrzygnięcia komisji doktorskiej mogą być podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w trakcie posiedzenia przeprowadzanego przy użyciu tych środków, zapewniających w szczególności transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.*

## **Rozdział 8. Egzaminy doktorskie**

### **§ 24. [Egzaminy doktorskie]**

1. Wymogiem dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej w ramach określonej dyscypliny jest zdanie egzaminów doktorskich, jeżeli rada naukowa tak postanowi.
2. O wprowadzeniu wymogu zdania egzaminów doktorskich rada naukowa decyduje w drodze uchwały przyjętej bezwzględną większością głosów. Uchwała, o której mowa w zdaniu poprzednim, lub jej zmiany wchodzi w życie z początkiem kolejnego roku akademickiego.
3. W przypadku wprowadzenia wymogu, o którym mowa w ust. 1, kandydat zdaje egzaminy doktorskie przed obroną rozprawy doktorskiej.
4. Egzaminy doktorskie przeprowadza się z:
  - 1) dyscypliny podstawowej, w ramach której ubiega się o nadanie stopnia doktora,
  - 2) wybranej dyscypliny dodatkowej.
5. Wykaz dyscyplin dodatkowych do wyboru określi rada naukowa w uchwale, o której mowa w ust. 2.
6. Wyboru dyscypliny dodatkowej kandydat dokonuje w ramach oświadczenia składanego wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 9.

### **§ 25. [Komisje egzaminacyjne]**

1. W przypadku, o którym mowa w § 24 ust. 1, dla każdego postępowania rada naukowa powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
  - 1) dyscypliny podstawowej – w składzie:
    - a) *co najmniej trzech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie lub posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego i złożyli oświadczenie o przynależności do dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora, oraz*
    - b) skreślony;**
  - 2) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie.
2. Spośród członków komisji, o których mowa w ust. 1 pkt 1-2, rada naukowa powołuje przewodniczących tych komisji.
3. *Promotor i promotor pomocniczy mogą uczestniczyć bez prawa głosu w posiedzeniach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie.*

### **§ 26. [Przeprowadzanie egzaminów]**

1. *Terminy i formę egzaminów doktorskich ustalają przewodniczący komisji, o których mowa w § 25 ust. 1 pkt 1-2.*
2. Wynik egzaminu może być pozytywny albo negatywny.
3. W przypadku uzyskania negatywnego wyniku jednego z egzaminów doktorskich rada naukowa na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej

jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

4. *Posiedzenia komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie mogą odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.*

## **Rozdział 9. Obrona rozprawy, nadanie stopnia i odwołania**

### **§ 27. [Dopuszczenie do publicznej obrony]**

1. Rada naukowa, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów oraz zdała egzaminy doktorskie – jeżeli były one wymagane w ramach dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej składane za pośrednictwem rady naukowej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

### **§ 28. [Udostępnienie rozprawy doktorskiej]**

1. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, wyznaczony pracownik UMCS udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej UMCS:
  - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
  - 2) recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Stwierdzenia spełniania przez rozprawę wymogu wskazanego w zdaniu poprzednim dokonuje rada naukowa na wniosek jej przewodniczącego, na podstawie wniosku o wszczęcie postępowania, o którym mowa w § 17.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

### **§ 29. [Przebieg obrony]**

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu rady naukowej albo na posiedzeniu komisji doktorskiej, jeżeli została ona powołana. W przypadku rozprawy, o której mowa w § 28 ust. 2, obrona odbywa się na zamkniętym posiedzeniu rady naukowej lub komisji doktorskiej, bez udziału publiczności.
2. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność:
  - 1) kandydata,
  - 2) promotora lub promotorów;
  - 3) co najmniej dwóch recenzentów oraz

- 4) co najmniej połowy członków rady naukowej albo co najmniej połowy członków komisji doktorskiej wskazanych w § 22 ust. 4 pkt 2.

2a. *Obrona rozprawy doktorskiej przebiega w języku polskim lub angielskim.*

3. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
4. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 10.
5. *Nie później niż 10 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, wyznaczony pracownik UMCS udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej UMCS informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia. – wchodzi w życie 1.10.2023 r.*

### **§ 30. [Głosowanie]**

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej rada naukowa, po przeprowadzeniu dyskusji, wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia tej obrony.
2. Po wydaniu postanowienia, o którym mowa w ust. 1, przewodniczący rady naukowej podaje kandydatowi wynik głosowania w sprawie przyjęcia obrony, a w przypadku przyjęcia obrony także informację o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora.
3. Jeżeli obrona rozprawy doktorskiej odbywała się przed komisją doktorską:
  - 1) w przypadku przyjęcia obrony:
    - a) komisja przygotowuje wniosek do rady naukowej o nadanie stopnia, zawierający uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie,
    - b) przewodniczący komisji doktorskiej informuje kandydata o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora oraz informuje go o przedstawieniu radzie naukowej projektu decyzji o nadaniu kandydatowi stopnia doktora;
  - 2) w przypadku nieprzyjęcia obrony przewodniczący komisji doktorskiej informuje kandydata o nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej przez komisję oraz informuje o przedstawieniu radzie naukowej wniosku o odmowę nadania stopnia, zawierającego uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie;
  - 3) po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania przewodniczącemu rady naukowej.

### **§ 31. [Wydawanie decyzji przez radę naukową]**

1. Rada naukowa nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego tej rady.
2. Na podstawie postanowienia, o którym mowa w § 30 ust. 1, a w przypadku, o którym mowa w § 30 ust. 3 także na podstawie wniosku, o którym mowa w § 30 ust. 3 pkt 1, rada naukowa wydaje decyzję w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora. Rada naukowa nie jest związana treścią wniosku, o którym mowa w zdaniu poprzednim.
3. Decyzję, o której mowa w ust. 2, rada naukowa wydaje niezwłocznie po wydaniu postanowienia w sprawie przyjęcia obrony, a w przypadku, o którym mowa w § 30 ust. 3, w ciągu 30 dni od dnia przeprowadzenia obrony.
4. Przed wydaniem decyzji rada naukowa może zwrócić się do przewodniczącego lub sekretarza komisji doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
5. *skreślony.*



### **§ 32. [Tryb złożenia odwołania]**

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady naukowej, która wydała tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady naukowej zleca komisji doktorskiej albo co najmniej trzem członkom tej rady sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, rada naukowa:
  - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, w szczególności w przypadku zaistnienia oczywistych błędów formalnoprawnych wydanej decyzji albo
  - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy  
- w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

## **Rozdział 10. Opłaty**

### **§ 33. [Zasady ustalania kosztów postępowania]**

1. Kandydat niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w UMCS wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, z zastrzeżeniem § 34 ust. 3. Opłatę wnosi się na rzecz UMCS.
2. Wysokość opłaty wskazanej w ust. 1 nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
3. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
  - 1) każdego promotora powołanego w postępowaniu - 83% wynagrodzenia profesora;
  - 2) promotora pomocniczego - 50% wynagrodzenia profesora;
  - 3) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 27% wynagrodzenia profesora.
4. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
5. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu UMCS recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 21.
6. Zakres i wysokość kosztów obsługi administracyjnej postępowania określa Rektor w drodze zarządzenia.
7. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.
8. Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
9. Przed wszczęciem postępowania, z kandydatem niebędącym pracownikiem UMCS, przygotowującym rozprawę w trybie eksternistycznym, zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w UMCS.

### **§ 34. [Zwolnienia z opłat]**

1. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej oraz doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w UMCS, koszty postępowania ponosi UMCS, na zasadach określonych zarządzeniem Rektora.
3. Jeżeli kandydatem jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy niebędący pracownikiem UMCS, koszt postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
4. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

## **Rozdział 11. Przepisy szczególne i końcowe**

### **§ 35. [Wspólne nadawanie stopnia]**

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez UMCS oraz inną uczelnię, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy w dyscyplinie z zastrzeżeniem, że każda z jednostek współpracujących w tym zakresie posiada w danej dyscyplinie kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

### **§ 36. [Rozprawa interdyscyplinarna]**

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe lub artystyczne z więcej niż jednej dyscypliny naukowej lub artystycznej, przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek promotora Rektor powołuje zespół oceniający w celu wskazania dyscypliny, która przeważa w ramach zagadnień naukowych objętych rozprawą doktorską.
2. Zespół oceniający składa się z co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w UMCS posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Zespół oceniający rozstrzyga sprawę w drodze uchwały podejmowanej zwykłą większością głosów.
3. Z zastrzeżeniem ust. 4, wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora powinien być wniesiony do rady naukowej właściwej dla dyscypliny przeważającej, o której mowa w ust. 1.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny przeważającej, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki, z zastrzeżeniem ust. 5.
5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki jeżeli UMCS posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
6. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, organem UMCS właściwym do nadawania stopnia doktora w dziedzinie jest Senat, do którego stosuje się odpowiednio przepisy regulaminu o radzie naukowej.

### **§ 37. [Okres przejściowy]**

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, do wyznaczenia promotora stosuje się odpowiednio przepisy § 11, przy czym do wniosku o wyznaczenie promotora nie załącza się zaświadczenia, o którym mowa § 7 ust. 3.
  - 1a. Do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, przepis § 18 ust. 1, ust. 2 zdanie 1, ust. 3-4 nie stosuje się.
  2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie regulaminu.
- 3. *uchylony***

### **§ 38. [Stosowanie KPA]**

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

### **§ 39. [Dane osobowe]**

UMCS przekazuje kandydatowi informacje o przetwarzaniu danych osobowych, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych).

### **§ 40. [Wejście w życie]**

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 roku i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od tego dnia.

## **Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się**

Lublin, dnia [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada naukowa Instytutu [nazwa]  
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej  
w Lublinie**

### **Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, w związku z planowanym wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie [nazwa dyscypliny].

Proponowany temat lub tematyka rozprawy doktorskiej:

.....

Oświadczam, że zapoznałem się z klauzulą informacyjną, o której mowa w § 39 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

.....

Podpis kandydata

#### Załączniki:

- 1) Poświadczona przez UMCS za zgodność z oryginałem kopia dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego;
- 2) [Inne]

## **Załącznik nr 2 – Wzór zaświadczenia o uzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Lublin, dnia [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

### **ZAŚWIADCZENIE**

W związku z wnioskiem [Imię i nazwisko kandydata] z dnia [Data złożenia wniosku] o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, Komisja egzaminacyjna w składzie [stopnie, imiona i nazwiska członków komisji], powołana przez Przewodniczącego rady naukowej [nazwa] UMCS w dniu [Data powołania], działając na podstawie § 6 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w UMCS, po przeprowadzeniu weryfikacji:

**potwierdza, że [Pan/Pani] [imię i nazwisko] [uzyskał/a] efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniające [go/ją] do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie .....**

Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej i przez okres 3 lat od dnia wydania.

.....

Przewodniczący Komisji egzaminacyjnej

## Załącznik nr 3 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora

Lublin, dnia [data]

[Imię i nazwisko kandydata]  
[Nr PESEL]  
[Adres do korespondencji]  
[Nr telefonu]  
[E-mail]

**Rada naukowa Instytutu [nazwa]  
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej  
w Lublinie**

### **Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego<sup>1</sup>**

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego<sup>2</sup>. Wobec wniosku proponuję następujące osoby:

1. [Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko] – do pełnienia funkcji promotora
2. [Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko] – do pełnienia funkcji promotora
3. Dr [Imię i nazwisko] – do pełnienia funkcji promotora pomocniczego<sup>3</sup>

Uzasadnienie wyboru wskazanych wyżej kandydatów<sup>4</sup>:

[Uzasadnienie]

Oświadczam, że zapoznałem się z klauzulą informacyjną, o której mowa w § 39 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

.....  
Podpis kandydata

#### Załączniki:

- 1) Koncepcja rozprawy doktorskiej obejmująca temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;
- 2) Dorobek naukowy kandydata na promotora – w przypadku kandydata niezatrudnionego w UMCS;
- 3) Oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia funkcji promotora;
- 4) Zaświadczenie o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji wydane w UMCS;
- 5) Pisemne zgody kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego;
- 6) [Inne załączniki]

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>3</sup> Należy wskazać odpowiednio jednego kandydata na promotora albo kilku kandydatów na promotorów albo jednego kandydata na promotora i jednego kandydata na promotora pomocniczego.

<sup>4</sup> Należy podać uzasadnienie dla każdego ze wskazanych kandydatów, z uwzględnieniem ich dotychczasowego dorobku naukowego i doświadczenia w zakresie pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.

## Załącznik nr 4 – Oświadczenie kandydata na promotora

Lublin, dnia [data]

[Tytuł/stopień, imię i nazwisko kandydata na promotora]

[Nazwa jednostki zatrudniającej kandydata na promotora]

**Rada naukowa Instytutu [nazwa]  
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej  
w Lublinie**

### Oświadczenie kandydata na promotora

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art. 190 ust. 4 lub 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 roku poz. 1668 z późn. zm.) oraz w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, a w szczególności w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) nie byłem promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) nie sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

Ponadto oświadczam, że nie zostałem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy / byłem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem [data zakończenia kary]. <sup>(niepotrzebne skreślić)</sup>

.....  
Podpis

## Załącznik nr 5 – Oświadczenie o współautorstwie

Lublin, dnia [data]

[Imię i nazwisko kandydata lub współautora pracy]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada naukowa Instytutu [nazwa]  
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej  
w Lublinie**

### Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój udział polegał na [szczegółowy opis wkładu kandydata lub współautora w powstawaniu pracy].

.....

Podpis





## Załącznik nr 6 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Lublin, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]  
[Nr PESEL]  
[Adres do korespondencji]  
[Nr telefonu]  
[E-mail]

**Rada naukowa Instytutu [nazwa]  
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej  
w Lublinie**

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mi stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] i dyscyplinie [nazwa dyscypliny]. Jednocześnie oświadczam, że przedmiot mojej rozprawy doktorskiej stanowi tajemnicę prawnie chronioną, o której mowa w art. 188 ust. 2 ustawy. (w przypadku ubiegania się o nadanie stopnia w dziedzinie należy wskazać samą dziedzinę. Jeżeli nie dotyczy, zdanie drugie należy pominąć.)

Oświadczam, że zapoznałem się z klauzulą informacyjną, o której mowa w § 39 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

.....  
Podpis kandydata

### Załączniki:

- 1) Rozprawa doktorska wraz z załącznikami, o których mowa w § 15 Regulaminu;
- 2) Pozytywna opinię promotora lub pozytywne opinie promotorów, o których mowa w § 16 Regulaminu;
- 3) Życiorys naukowy kandydata;
- 4) Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała (oryginał do wglądu);
- 5) Kopia suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4 – jeżeli został wydany (oryginał do wglądu);
- 6) Oświadczenie o braku suplementu – jeżeli suplement nie został wydany;
- 7) Wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę;
- 8) Informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora - jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- 9) Zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 7 ust. 5 – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym;
- 10) Zaświadczenie o ukończeniu szkoły doktorskiej – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w ramach szkoły doktorskiej;
- 11) Nośnik elektroniczny zawierający elektroniczne wersje wszystkich załączników;
- 12) [Inne załączniki]

## Załącznik nr 7 – Oświadczenie o braku suplementu do dyplomu

Lublin, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada naukowa Instytutu [nazwa]  
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej  
w Lublinie**

### **Oświadczenie o braku suplementu do dyplomu**

Niniejszym oświadczam, że nie został mi wydany suplement do dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego.

.....  
Podpis kandydata

## **Załącznik nr 8 - Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego**

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
  - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
    - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
    - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
    - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
    - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
    - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
    - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
    - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
    - h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

- i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
- 2) certyfikaty następujących instytucji:
- a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
  - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
  - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
  - d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
  - e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
  - f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
  - g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
  - h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

- i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
  - j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
  - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
  - l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
  - m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
  - n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
  - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
  - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
  - q) Univerzita Karlova v Praze,
  - r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
  - s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
  - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego,
  - u) egzaminy LanguageCert:
    - LanguageCert (IESOL B2 Communicator) (Spoken and/or written), First Class Pass= bardzo dobry, Pass = dobry,
    - LanguageCert (IESOL C1 Expert) (Spoken and/or written), First Class = bardzo dobry, Pass = dobry,
    - LanguageCert (IESOL C2 Mastery) (Spoken and/or written), First Class = bardzo dobry, Pass = dobry,
    - LanguageCert Test of English (LTE) 60-74 pkt = B2, LanguageCert Test of English (LTE) 75-89 pkt = C1, LanguageCert of English (LTE) 90-100 pkt = C2;
  - v) Egzaminy TOLES: Global Legal English, Cambridge (TOLES Higher B2 TOLES Advanced C1);
  - w) Egzaminy Pearson (Pearson Test of English General B2, Pearson Test of English General C1, Pearson Test of English General C2, )Pearson Test of English Academic B2, Pearson Test of English Academic C1, Pearson Test of English Academic C2);
  - x) Oxford Test of English;
  - y) British Council Aptis ESOL International Certificate (General poziom B2, Advanced poziom B2 i wyższy);
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
  - 1) studiów wyższych (znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 powinna być potwierdzona informacją zawartą w suplemencie do dyplomu);
  - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
  - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdaniem egzaminie resortowym w:
  - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
  - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
  - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.
14. Certyfikat znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2 wydany przez jednostkę organizacyjną UMCS prowadzącą kształcenie w zakresie języków obcych, po przeprowadzeniu egzaminu przed komisją egzaminacyjną składającą się z co najmniej trzech osób nauczających języka obcego w szkole wyższej, w tym co najmniej jednej posiadającej stopień doktora.

## Załącznik nr 9 – Oświadczenie o wyborze dyscypliny dodatkowej

Lublin, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada naukowa Instytutu [nazwa]  
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej  
w Lublinie**

### Oświadczenie o wyborze dyscypliny dodatkowej

Niniejszym oświadczam, że w celu przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej wybieram dyscyplinę [nazwa dyscypliny].

.....  
Podpis kandydata



## Załącznik nr 10 – Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej

Obrona dzieli się na trzy następujące części:

1) Pierwsza część jawna:

- a) promotor przedstawia życiorys naukowy kandydata,
- b) kandydat prezentuje główne tezy rozprawy doktorskiej,
- c) recenzenci przedstawiają recenzje rozprawy doktorskiej,
- d) w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący rady naukowej lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
- e) kandydat udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
- f) członkowie rady naukowej kierują pytania do kandydata,
- g) kandydat udziela odpowiedzi na pytania członków rady naukowej,
- h) pozostałe osoby obecne na obronie mogą skierować pytania do kandydata,
- i) kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania;

2) Część niejawna:

- a) rada naukowa przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną,
- b) członkowie rady naukowej dokonują głosowania w sprawie przyjęcia publicznej obrony,
- c) sekretarz liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu rady informację o wyniku głosowania,
- d) komisja doktorska przygotowuje wniosek do rady naukowej w sprawie nadania stopnia doktora (jeżeli powołano komisję doktorską),
- e) na zgodny wniosek dwóch recenzentów, o którym mowa w § 21 ust. 5 regulaminu, rada naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem o przyznanie przez rektora wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej;

3) Druga część jawna:

- a) przewodniczący rady naukowej ogłasza wynik głosowania,
- b) w przypadku przyjęcia obrony przewodniczący rady naukowej informuje także kandydata o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora (jeżeli powołano komisję doktorską, jej przewodniczący dodatkowo informuje kandydata o przedstawieniu radzie naukowej projektu decyzji o nadaniu stopnia doktora),
- c) w przypadku nieprzyjęcia obrony przewodniczący rady naukowej informuje kandydata o nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej (jeżeli powołano komisję doktorską, jej przewodniczący dodatkowo informuje kandydata o przedstawieniu radzie naukowej projektu decyzji o odmowie nadaniu stopnia doktora).

W przypadku powołania komisji doktorskiej w postępowaniu, powyższe czynności w trakcie obrony rozprawy doktorskiej odnoszące się do rady naukowej stosuje się odpowiednio do komisji doktorskiej.