



**UMCS**  
WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI

# KONGRES SEKCJI POLSKIEJ IVR

**Wydział Prawa  
i Administracji  
Uniwersytetu  
Marii Curie-  
Skłodowskiej**

**Lublin, 23-25.09  
2024 r.**

## HARMONOGRAM

**KONTAKT:  
IVR.UMCS@MAIL.UMCS.PL**



**Konferencja Polskiej Sekcji Międzynarodowego  
Stowarzyszenia Filozofii Prawa  
i Filozofii Społecznej - IVR  
Lublin, UMCS, 23-25 września 2024 r.**

**„ZMIANY SPOŁECZNE A ZMIANY W PRAWIE.  
AKSJOLOGIA,  
KONSTYTUCJA, INTEGRACJA EUROPEJSKA”**

**Patroni i sponsorzy**



OKRĘGOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH  
W LUBLINIE



IZBA NOTARIALNA  
W LUBLINIE



JANUSZ ŁOMŻA  
KANCELARIA ADWOKACKA

**Patronat honorowy**



PATRONAT  
HONOROWY



PREZYDENT MIASTA LUBLIN  
KRZYSZTOF ŻUK



**Organizatorzy**



UMCS  
WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI



**Rada Programowa:** Prof. Leszek Leszczyński (Przewodniczący), Prof. Bartosz Liżewski, Prof. Małgorzata Stefaniuk, Prof. Andrzej Korybski, Prof. Wojciech Dziedziak

**Komitet Organizacyjny:** Prof. Bartosz Liżewski (Przewodniczący), Prof. Małgorzata Stefaniuk, Dr Katarzyna Hanas, Dr Paweł Kłós, Dr Marzena Myślińska, Mgr Patryk Patoleta, Dr Sławomir Pilipiec, Dr Agata Przylepa-Lewak, Dr Adam Szot, Dr Tomasz Woś.

## Program ramowy Kongresu Sekcji Polskiej IVR

### 23.09 - Poniedziałek

12:30-18:15	Rejestracja uczestników w budynku Wydziału Prawa i Administracji (parter)
13:00-14:30	Lunch (budynek WPiA – I piętro)
14:30-16:30	2 równoległe sesje katedralne - <b>grupa I</b> (Aule A,B)
Przerwa kawowa	
16:45-18:15	6 równoległych sesji referatów indywidualnych (sale:103, 106, 108, 303, 304, 405)
19:30-24:00	Kolacja powitalna w Hotelu Mercure

### 24.09 – Wtorek

8:30	Rejestracja uczestników w budynku Wydziału Prawa i Administracji (parter)
9:00	Otwarcie konferencji (Aula Uniwersytecka Wydziału Prawa i Administracji)
9:30-11:30	Sesja plenarna (Aula Uniwersytecka Wydziału Prawa i Administracji)
Przerwa kawowa	
12:00-14:00	5 równoległych sesji katedralnych – <b>grupa II</b> (Aule A, B, C, 106 i 108)
14:00-15:30	Lunch w stołówce akademickiej „Trójka”
15:45-17:45	5 równoległych sesji katedralnych – <b>grupa III</b> (Aule A, B, C, 106 i 108)
Przerwa kawowa	
17:45	Zebranie kierowników katedr/zakładów/zespołów (Sala 202 im. Aleksandra Woltera)
18:00–18:45	Prezentacje posterowe (budynek WPiA – I piętro)
20:00–2:00	Uroczysty bankiet w Lubelskim Centrum Konferencyjnym

### 25.09 - Środa

9:00-11:00	2 równoległe sesje katedralne <b>grupa IV</b> (Aule A,B)
Przerwa kawowa	
11:30-12:15	Wręczenie nagrody SP IVR oraz wykład laureata (Aula A)
12:45-14:15	Lunch w stołówce akademickiej „Trójka”
15:00–18:00	Program turystyczny (na zgłoszenia do udziału deklarowane w formularzu)

# Program szczegółowy

## Sesja plenarna

„Zmiany społeczne a zmiany w prawie. Aksjologia, konstytucja, integracja europejska”

24.09 (wtorek):  
9.30 – 11.30  
(Aula Uniwersytecka  
WPiA)

**Moderator:** Prof. Bartosz Liżewski

*Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej*

**Prof. Tomasz Pietrzykowski** *Czy istnieją wtórne reguły zmiany prawa?*  
*Uniwersytet Śląski w Katowicach*

**Prof. Kamil Zeidler** *O neutralności aksjologicznej nauk prawnych*  
*Uniwersytet Gdański*

**Prof. Wojciech Ciszewski** *Między filozofią prawa a konstytucją. Przypadek dyskusji o godności na gruncie Konstytucji RP*  
*Uniwersytet Jagielloński*

**Prof. Bartosz Wojciechowski** *Interpretacyjny i kulturowy wymiar członkostwa w Unii Europejskiej*  
*Uniwersytet Łódzki*  
Dyskusja



# Sesje Katedralne

23.09 (poniedziałek)

14:30–16:30

## Aula A – Uniwersytet Warszawski

Uniwersytet Warszawski Moderator prof. UW dr hab. Sławomir Lewandowski

Temat: **Prawnicze zastosowania logiki erotetycznej**

1. **prof. UW dr hab. Sławomir Lewandowski** (WPiA UW): „Problematyka pytań w polskim i niemieckim kodeksie postępowania karnego. Porównawcza analiza logiczno-językowa”
2. **dr Małgorzata Wilińska** (WPiA UW): „Istotne zagadnienie prawne jako pytanie rozstrzygnięcia?”
3. **dr Paweł Banaś** (WPiA UW): „Pytania sugerujące a efekt zakotwiczenia”
4. **dr Michał Pelka** (WPiA UW): „Presupozycje semantyczne pytań prawnych w sądowym postępowaniu cywilnym”
5. **dr Andrzej Stępnik** (Wydział Filozofii UW): „Czy odpowiedzi zawierające czasowniki epistemiczne mogą być zasadnie uznane za kłamstwo?”
6. **mgr Eliza Chojecka** (WPiA UW): „Jak pytania kształtują przesłuchania? Logika pytań w procesie karnym w Polsce i w Wielkiej Brytanii”

## Aula B – Uczelnia Łazarskiego

Uczelnia Łazarskiego w Warszawie

Temat: **Fontes iuris oriundi z perspektywy legislacji i aksjologii konstytucyjnej**

1. **mgr Piotr Woźniakiewicz**, Pojęcie sankcji w refleksji nad materialnymi źródłami prawa;
2. **dr Dobrochna Minich**, Materialny wymiar Konstytucji - między aksjologią a polityką.

24.09 (wtorek)

12:00–14:00

## Aula A – Uniwersytet Łódzki

Katedry Teorii i Filozofii Prawa Uniwersytet w Łodzi

Temat: **Idee dotyczące praw przyrody, podmiotowości prawnej środowiska i ekocentrycznej jurysprudencji**

1. **Prof. dr hab. Marek Zirk-Sadowski** "Prawo w czasach antroposu"
2. **dr Izabela Skoczeń** "Antropocentryzm w projektach definicji ekobójstwa w prawie międzynarodowym"
3. **dr Monika Zalewska** "Przyszłe pokolenia a orzecznictwo międzynarodowych trybunałów w sprawach z zakresu ochrony wód"
4. **mgr Marcin Nowicki** "Zasłona niewiedzy na nieznanym świecie – teoria sprawiedliwości a neutralność prawa w kwestii wolności woli"
5. **mgr Agata Dąbrowska** "Dwa wymiary prawa do życia w czystym środowisku - strajki klimatyczne a regulacje prawne"

## Aula B – Uniwersytet Jagielloński (Katedra Socjologii Prawa)

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie. Sesja Zakładu Socjologii Prawa UJ

Temat: **Wartości w działaniu. Konteksty, uwarunkowania i manipulacje wartościami na etapie stosowania prawa**

Osoba moderująca: **prof. Janina Czapska**

1. **Mateusz Stępień**, Procesualne ujęcie wartości
2. **Michalina Szafrąńska**, Empatia sędziów rodzinnych a dynamika wartości w stosowaniu prawa
3. **Katarzyna Rużyczka**, Empatia a zadośćuczynienie – jak sędziowie ważą krzywdę w sprawach cywilnych. Przykład badań empirycznych nad uzasadnieniami polskich sądów powszechnych
4. **Mateusz Klinowski**, W imię wartości - liczbowych w stosowaniu prawa.

## Aula C – Uniwersytet Gdański

Uniwersytet Gdański **Moderator: dr hab. Maciej Wojciechowski, prof. UG**

Temat: **Estetyczne wymiary prawa**

1. **Prof. dr hab. Jerzy Zajadło**, Uniwersytet Gdański, *Malowanie sprawiedliwości*
2. **Dr Tomasz Barszcz**, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II *Prawna ochrona wartości estetycznych*
3. **Dr Joanna Kamień**, Uniwersytet Gdański, *Obraz prawa i prawników w literaturze na przykładzie „Lalki” Bolesława Prusa*
4. **Dr hab. Tomasz Widlak, prof. UG**, Uniwersytet Gdański, *Czy sędziowie powinni być piękni? O kalokagatii w prawie*
5. **Dr hab. Paweł Sut, Uniwersytet Gdański**, *„Aniol zagłady” Luisa Buñuela jako metafora nadchodzącej prawniczej nibyapokalipsy*
6. **Dr Karol Gregorzuk**, Uniwersytet Gdański, *Praktyka adwokacka jako forma twórczości artystycznej*
7. **Mgr Przemysław Rybiński**, Uniwersytet Gdański, *The Right Stuff. O idiomatyczności roli zawodowej prawnika*

## Aula 106 – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza  
w Poznaniu

Temat: **Normatywność i aksjologia prawa**

1. **mgr Patryk Kupis**, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, *O strukturze uzasadnienia ideologicznego systemu prawnego w rozwiniętej normatywnej koncepcji źródeł prawa Zygmunta Ziemińskiego - zarys problematyki*
2. **mgr Michał Wieczorkowski**, Wydział Prawa i Administracji UAM, *Normatywność Prawa i Pragnienia: Demokratyczny Humeanizm a Quasi-Kognitywistyczne Ujęcie Twierdzeń Prawnych*
3. **mgr Mateusz Grabarczyk**, Wydział Prawa i Administracji UAM, *Normatywny model prawnej odpowiedzialności sędziowskiej: perspektywa sprawiedliwości tranzycyjnej*
4. **dr Mikołaj Hermann**, Wydział Prawa i Administracji UAM, *Ustalanie rodzaju normy prawnej w rekonstrukcyjnej fazie wykładni prawa*
5. **dr Paweł Kokot**, Wydział Prawa i Administracji UAM, *Delegitymizacja porządku prawnego a aksjologia prawa*
6. **dr Michał Krotoszyński**, Wydział Prawa i Administracji UAM, *Czy prawodawstwo symboliczne może mieć charakter normatywny? Kазus uchwał w sprawie tzw. stref wolnych od ideologii LGBT*
7. **prof. UAM dr hab. Marzena Kordela**, Wydział Prawa i Administracji UAM, *Modi państwa prawa*

## Aula 108 – Uniwersytet Mikołaja Kopernika

Katedra Teorii Prawa i Państwa  
Uniwersytet Mikołaja Kopernika

Temat: **Prawo do prawdy**

1. **Prof. UMK dr hab. Karol Dobrzeniecki (UMK)** - Prawda w społeczeństwie informacyjnym. Aspekty prawne.
2. **Prof. UMK dr hab. Marcin Kilanowski (UMK)** - Prawo do prawdy? Między prawem do informacji a prawem do prywatności.
3. **Prof. UR dr hab. Grzegorz Maroń (UR)** - Prawo do prawdy - gwarancja poszanowania czy zagrożenie wolności słowa?
4. **Dr hab. Arkadiusz Barut (Adwokat)** -- Prawnik wobec eksperta. *Fronesis* jako warunek prawa do prawdy.
5. **Dr Mateusz Klinowski (UJ)** - O potrzebie doktryny ochrony prawdy o znaczeniu publicznym.
6. **Mgr Paweł Boike (UMK)** - Wykładnia dynamiczna jako pełniejsze poznanie prawdy o woli prawodawcy.

**Aula A – Uniwersytet Jagielloński (Katedra Teorii Prawa)**

- Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.  
Temat: **Klasyczne i interdyscyplinarne ujęcia rozumowań prawniczych. Podejście obliczeniowe („Sztuczna Inteligencja i Prawo”), eksperymentalna filozofia prawa oraz inne nowe metody**
1. **Natalia Witosza** (UJ) ‘Przekonania religijne rodziców a prawa dzieci’
  2. **Jakub Figura** (UJ) ‘Rozumowania interpretacyjne w świetle tezy o podważalności’
  3. **Tomasz Zabielski** (UW) ‘Idea czy zasada? Sprawiedliwość proceduralna w społecznych kontekstach legitymizacji prawa (władzy)’
  4. **Jakub Śniadek** (UJ) ‘Czy polska teoria prawa potrzebuje koncepcji poziomej interpretacji prawa?’
  5. **Andrzej Porębski** (UJ) ‘Nieprzejrzystość części rozumowań sędziowskich nie usprawiedliwia nieprzejrzystości algorytmów automatycznego podejmowania decyzji prawnych’
  6. **Rafał Wiczerzak** (UŚ) ‘AI jako dworkinowski sędzia hercules – zastosowanie sztucznej inteligencji w sprawach rejestrowych’
  7. **Piotr Bystranowski** (UJ) ‘W poszukiwaniu źródeł innowacji interpretacyjnej w prawie – podejście obliczeniowe’
  8. **Bartosz Janik** (UJ) ‘Reguły i interpretacja: podejście behawioralne’
  9. **Oskar Pogorzelski** (UEK) ‘„Wykładnia gospodarcza” – dwie perspektywy analizy toposu’

**Aula B – Uniwersytet Wrocławski**

- Katedra Teorii i Filozofii Prawa,  
Uniwersytet Wrocławski  
Temat: **Czego może nas nauczyć kryzys konstytucyjny?**
1. **Jan Winczorek** (Uniwersytet Warszawski), Cztery wymiary kryzysu konstytucyjnego a wyzwania edukacji prawniczej
  2. **Aleksandra Kustra-Rogatka** (Uniwersytet Mikołaja Kopernika), Przywracanie praworządności - mapowanie dyskursu
  3. **Krzysztof J. Kaleta** (Uniwersytet Warszawski), Kilka refleksji o niedomaganiach perspektywy populistycznej w wyjaśnianiu kryzysu konstytucyjnego
  4. **Andrzej Grabowski** (Uniwersytet Jagielloński), Wykładnia w kontekście konstytucji
  5. **Rafał Mańko** (Central European University), *Ius publicum non scriptum*: próba ujęcia teoretycznego
  6. **Mateusz Wojtanowski** (Uniwersytet Wrocławski), Pojmowanie wolności ekspresji sędziego w świetle doświadczeń kryzysu konstytucyjnego

**Aula C – Uniwersytet Śląski**

- Uniwersytet Śląski w Katowicach  
Temat: **Stanowienie prawa w czasach inflacji prawodawstwa i kryzysu ustrojowego**
1. **Mikołaj Ryśkiewicz** (UW), W stronę empirycznej definicji inflacji prawa oraz sposobów jej mierzenia
  2. **Piotr Żak** (UŚ), Zakaz nadmiernej legislacji
  3. **Wojciech Sawicki** (UŚ), „Doktryna konieczności” – nowa nazwa dla utartych schematów?
  4. **Sławomir Piekarczyk** (UŚ), Na tropie śladów wyjątku w treści specustaw
  5. **Mateusz Zeifert** (UŚ), Zabawy z czasem i obowiązywaniem. Wyniki badań nad tymczasowością polskich spe-custaw
  6. **Michał Stolarczyk** (UŚ), Motyw i kontekst jako przesłanki derogacji przepisów specustawy

### Aula 106 – Uniwersytet Szczeciński

Uniwersytet Szczeciński Moderator: **dr Beata Kanarek**.

Temat: **Wciąż »W poszukiwaniu dobra wspólnego« - o współczesnym prawie i prawoznawstwie**

1. **prof. Wojciech Patryas**, Uniwersytet Szczeciński: *Pośrednia kreacyjność prawodawcy*.
2. **dr hab. Olgierd Bogucki, prof. US**, Uniwersytet Szczeciński: *O zintegrowanej, postderywacyjnej koncepcji wykładni prawa*.
3. **dr Magdalena Glanc-Żabielowicz**, Uniwersytet Gdański: *Dobro wspólne w perspektywie hermeneutycznej*.
4. **r. pr. dr Artur Kokoszkiewicz**, Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie (WSPA): *Dążenie do osiągnięcia dobra wspólnego jako cel dla współczesnej edukacji prawniczej*.
5. **dr Aneta Jakubiak-Mirończuk**, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie: *Funkcje dyskursu w kulturze akademickiej*
6. **dr Karolina Gmerek**, Uniwersytet Szczeciński: *Agnieszki Choduń ujęcie derywacyjnej koncepcji wykładni prawa*.
7. **dr Michał Peno**, Uniwersytet Szczeciński: *Egzystencjalizm i filozofia prawa: Kim jest prawnik egzystencjalista?*

### Aula 108 – Akademia Leona Koźmińskiego

Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie

Temat: **Kształcenie prawników XXI wieku. Zmiany - Wyzwania - Potrzeby**

1. **prof. Małgorzata Skórzewska Amberg (ALK)** - *Standardy edukacji prawniczej – doświadczenia szwedzkie*
2. **dr D. Kostecki (ALK)** - *Kultura prawna w dobie płynnej nowoczesności. O potrzebie reafirmacji zawodu prawnika*.
3. **dr Ewa M. Kwiatkowska (ALK)** *Edukacja prawnicza – o problemach związanych z cyfryzacją*
4. **dr hab. Przemysław Kaczmarek (UWr), dr Paweł Jabłoński (UWr), dr Mateusz Wojtanowski (UWr)**, – *Wolność ekspresji sędziego w czasach kryzysu kultury polityczno-prawnej. Implikacje dla edukacji prawniczej*.
5. **dr Sławomir Pilipiec (UMCS)** *Studia prawnicze a aplikacyjna ścieżka dostępu do zawodów prawniczych*
6. **dr hab. Maciej Wojciechowski (UG)** *Wolność vs niepewność. Case study studenckiej deliberacji*



25.09 (środa): 9.00 – 11.00

**Aula A – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej**

UMCS, Katedra Teorii i Filozofii Prawa  
WPiA/ Akademickie Centrum Mediacji  
UMCS

Moderatorzy: **Dr Marzena Myślińska, dr Paweł Klos**

Temat: **Zmiany społeczne i zmiany  
w prawie: wyzwania i szanse dla  
alternatywnych form rozwiązywania  
sporów (ADR)**

1. **Prof. dr hab. Jolanta Jabłońska-Bonca**, *Reguły rozstrzygania sporów w technologii blockchain na przykładzie smart kontraktów. Projekty i próby realizacji*
2. **Prof. Adam Zienkiewicz**, *Rozwój alternatywnych form rozwiązywania sporów prawnych (ADR) w Polsce – kilka uwag z perspektywy legislacji, teorii, praktyki i edukacji prawniczej*
3. **Dr Mateusz Pękała**, *Czy mediacja uratuje demokrację?*
4. **Prof. Andrzej Korybski**, *Pole i status badań nad mediacją – uwagi na marginesie pojęcia gotowości mediacyjnej*

**Aula B – Akademia Wymiaru Sprawiedliwości**

Akademia Wymiaru Sprawiedliwości  
Temat: **O potrzebie wykształcenia nowej  
klasycznej koncepcji rządów prawa w  
demokracji liberalnej po wyzwaniach  
populizmu i pandemii**

1. **dr Michał Sopiński** „O potrzebie nowej <<praworządności>>. Doświadczenie pandemii i populizmu”
2. **mgr Paweł Skoczyłoda** - „Praworządność wobec wyzwań interpretacyjnych specustawy covidowej”.
3. **dr hab. Jarosław Szymanek** „Interpretacje i reinterpretacje <<Rule of Law>> jako narzędzie budowania tzw. demokracji opancerzonej”
4. **dr Jędrzej Kondek** - „Pojęcie >>państwa prawa<< i >>rządów prawa<< w świetle zasad metodologii naukowej”
5. **dr hab. Jarosław Szczepański** - „Rządy Prawa a Żywa Konstytucja: Kierunki adaptacji teorii oryginalizmu A. Scalii na gruncie polskim”



## Sesje referatów indywidualnych

23.09 (poniedziałek): 16.45 – 18.15

### Aula 106

Moderator: **Prof. Marzena Kordela**

**Prof. dr hab. Sylwia Wojtczak**  
*Uniwersytet Łódzki* Co tak naprawdę robią prawnicy, gdy dokonują wykładni prawa? Językoznawcze podejście semajologiczne a onomajologiczne”

**Prof. Artur Kotowski**  
*Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego* Sędziowski aktywizm interpretacyjny w Polsce

**Mgr. Paulina Jabłońska**  
*Uniwersytet Jagielloński* W poszukiwaniu specyfiki: czyli czego jeszcze nie wiemy o wykładni konstytucji?

### Aula 108

Moderator: **Prof. Agnieszka Bielska-Brodziak**

**Dr hab. Rafał Mańko.**  
*Democracy Institute/Rule of Law Working Group* Zmiana społeczna a ciągłość prawa: zjawisko reliktyw prawnych jak problem teorii prawa

**Dr Olgierd Kucharski**  
*Uniwersytet im. Jana Długosza w Częstochowie* Kantowskie inspiracje Habermasa w aspekcie rozumienia temporalności w prawie

**Mgr Tomasz Famulski**  
*Uniwersytet Jagielloński* System prawa a systemy złożone

**Mgr Katarzyna Wiśniewska**  
*Uniwersytet Jagielloński* Beyond Market Transactions: Envisioning a Republican Consumer Law in the Digital Age

### Sala 103

Moderator: **Prof. Aleksandra Kustra-Rogatka**

**Dr hab. Waldemar Hoff**  
*Akademia Leona Koźmińskiego* Godność a wojna. O niegodnym stanie bezsilności.

**Dr Wiktor Krzymowski**  
*Akademia Leona Koźmińskiego* Zasada lojalności a poszanowanie konstytucji państw członkowskich przez unię europejską. głos w dyskusji nad prymatem prawa unijnego

**Dr Justyna. Holocher**  
*Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej* Prawo publiczne- prawo prywatne. Zasadność i użyteczność podziału w konstytucyjnym państwie prawa

**Stud. Zuzanna Topyłło**  
*Uniwersytet Jagielloński* Ponadpaństwowe prawo?

### Sala 303

Moderator: **Prof. Tatiana Chauvin**

**Dr Monika Zalewska**  
*Uniwersytet Łódzki* Skuteczność, obowiązywanie i superwienicja w normatywizmie Hansa Kelsena

**Mgr Andrzej Porębski**  
*Uniwersytet Jagielloński* Ewaluacja stopnia zrozumiałości wybranych metod uczenia maszynowego mogących wspomagać stosowanie prawa

**Dr Mateusz Zaremba / Mgr Cezary Wąsowski**  
*Świetlica Kulturalna* Niezawisłość sędziowska: fundament aksjologiczny, a praktyka stosowania - w świetle badań jakościowych z zakresu socjologii prawa.

**Stud. Stanisław Małecki**  
*Uniwersytet Jagielloński* *Vita humana suprema lex esto?* O trwałości schematów argumentacyjnych (Studium przypadku dyskusji nad penalizacją samobójstwa Jakuba Czechowicza)

### Sala 304

Moderator: **Prof. Włodzimierz Gromski**

**Dr Piotr Zamelski** Etyka zawodu i organizacji w warunkach postmodernizmu  
*Politechnika Opolska*

**Mgr Jan Turlej** W stronę nieidealnej teorii migracji. Jak daleko sięgają  
*Uniwersytet Jagielloński* nasze powinności gdy inni zaniedbują swoje zobowiązania.

**Dr Jakub Łakomy** Wolność ekspresji nauczyciela akademickiego w świetle  
*Uniwersytet Wrocławski* neopragmatyzmu Stanleya Fisha

**Stud. Marek Malinowski** Edukacja prawnicza w świetle doświadczeń studentów  
*Uniwersytet Jagielloński* i absolwentów: projekt badań

### Sala 405

Moderator: **Prof. Tomasz Barankiewicz**

**Dr Maciej Juzaszek** Obowiązki moralne a przekonania kreujące instytucje  
*Uniwersytet Wrocławski* prawne

**Mgr Klaudyna Horniczak** Krytyczna analiza prawnego pojęcia płci: utilitaryzm pod  
*Uniwersytet Jagielloński* lupą.

**Mgr Maciej Macuga** Problem paternalizmu w kontekście paszportów  
*Uniwersytet Jagielloński* szczepionkowych

**Stud. Bartłomiej Brzozowski** Między włączeniem a ujednoczeniem. Prawo do seksu osób  
*Uniwersytet Jagielloński* z niepełnosprawnościami – szanse i zagrożenia



# Sesja posterowa

24.09 (wtorek): 18.00 – 18.45 (budynek WPiA – I piętro)

<b>Mgr Adrian Zaorski</b> <i>Uniwersytet Gdański</i>	Trudne przypadki i dwa ideały sędziego
<b>Mgr Wojciech Jankowski</b> <i>Uniwersytet Gdański</i>	Status moralny i prawny zwierząt w świetle debaty Singer – Posner
<b>Sandra Marek</b> <i>Uniwersytet Śląski w Katowicach</i>	Wolność ekspresji artystycznej wobec regulacji prawnych, moralności i ochrony uczuć religijnych
<b>Dr Marlena Drapalska-Grochowicz</b> <i>Uniwersytet Śląski w Katowicach</i>	Intimate citizenship: relacyjność osób z niepełnosprawnością intelektualną w prawie.
<b>Dr Marek Suska</b> <i>Uniwersytet Śląski w Katowicach</i>	Polityka tożsamościowa w prawodawstwie
<b>Mgr Mikołaj Pietrzyk</b> <i>Uniwersytet Śląski w Katowicach</i>	W poszukiwaniu „happy endu” w interpretacji prawa – dysonans poznawczy w orzekaniu
<b>Mgr Agata Dąbrowska</b> <i>Uniwersytet Łódzki</i>	Media społecznościowe jako nowa sfera mówienia o prawie
<b>Dr Maciej Próchnicki</b> <i>Uniwersytet Jagielloński</i>	Przekonania instytucjonalne na temat prawa i norm społecznych: badanie eksperymentalne.
<b>Dr Paulina Konca</b> <i>Uniwersytet Śląski w Katowicach</i>	Sądowa aktualizacja znaczenia tekstu prawnego w zmieniających się okolicznościach
<b>Mgr Sara Smyczek-Gołębiwska</b> <i>Uniwersytet Śląski w Katowicach</i>	Argument ze słuszności w polskim i niemieckim orzecznictwie cywilnym.

## Mapka kampusu UMCS i lokalizacja wydarzeń konferencyjnych

