

Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Sztuki

§ 1

1. Nie później niż na 6 tygodni przed terminem oceny śródkresowej Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Sztuki powołuje członków trzyosobowej Komisji ds. oceny śródkresowej, zwanej dalej *Komisją*. W tym celu:
 - a) Dyrektor SDNHIS zwraca się do Rady Szkoły Doktorskiej o wskazanie jednej osoby mającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionej poza Uniwersytetem, która będzie powołana na członka Komisji ds. oceny śródkresowej.
 - b) Dyrektor zwraca się do Rady Instytutu Naukowego o wskazanie dwóch osób zatrudnionych w Uniwersytecie, mających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
 - c) Członkowie Komisji podpisują oświadczenie, że spełniają kryteria § 15 pkt. 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Sztuki.
 - d) Dyrektor wskazuje Przewodniczącego Komisji.
 - e) Dla każdego doktoranta skład komisji jest ustalany indywidualnie.
2. Za organizację prac Komisji odpowiada Dyrektor SDNHIS lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest w trzecim miesiącu przed upływem ustawowego terminu na jej przeprowadzenie. Termin oceny, zgodny z indywidualnym programem badawczym Doktoranta, ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Sztuki. W wyjątkowych przypadkach, na wniosek Doktoranta, Dyrektor może podjąć decyzję o przeprowadzeniu oceny w ostatnim miesiącu przed upływem ustawowego terminu.
4. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej ustala harmonogram prac Komisji ds. oceny śródkresowej i zawiadamia mailowo członków Komisji oraz doktoranta o terminie posiedzenia Komisji. Sekretariat Szkoły w imieniu Dyrektora rozsyła zaproszenia oraz inne wymagane dokumenty do powołanych członków Komisji.
5. Na 21 dni przed planowanym terminem posiedzenia Komisji doktorant jest zobowiązany do przedłożenia informacji o stopniu zaawansowania realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz do wskazania osiągnięć naukowych/artystycznych uzyskanych w czasie studiów w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Sztuki. Integralną częścią dokumentacji jest opinia promotora, zawierająca stwierdzenie o zapoznaniu się i akceptacji materiałów przygotowanych przez doktoranta.
6. Sekretariat Szkoły w imieniu Dyrektora rozsyła elektronicznie członkom Komisji przygotowaną przez doktoranta dokumentację najpóźniej dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji.

7. Ocena jest przeprowadzana przez Komisję na posiedzeniu zamkniętym, z udziałem doktoranta jedynie w pierwszej części procedury oceny, ale bez obecności osób trzecich.
8. W czasie posiedzenia Komisji doktorant przedstawia maksimum dwudziestominutową prezentację multimedialną przygotowaną w formacie pdf, PowerPoint lub innym na temat osiągniętych wyników badań/dokonań artystycznych.
9. W czasie trwania posiedzenia członkom Komisji udostępniana jest dokumentacja doktoranta ze Szkoły Doktorskiej.
10. Protokół z oceny podpisują wszyscy członkowie Komisji.
11. Po dokonaniu oceny Przewodniczący Komisji składa do Dyrektora bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 7 dni, oryginał protokołu, który jest umieszczany w dokumentacji Doktoranta.
12. Dyrektor informuje doktoranta o wyniku oceny śródkresowej niezwłocznie po otrzymaniu oryginału protokołu.
13. Negatywny wynik oceny śródkresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez Dyrektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
14. Spotkania Komisji odbywają się w trybie stacjonarnym lub przy użyciu środków cyfrowych.
15. Po zakończeniu oceny śródkresowej wyniki zostaną upublicznione na stronie Szkół Doktorskich.
16. Ocena zostanie przeprowadzona do końca IV semestru kształcenia.
17. Podstawową drogą przekazywania informacji w procesie oceny jest poczta elektroniczna oraz strona internetowa Szkoły.

§ 2

1. Ocena śródkresowa w dyscyplinach: *Archeologia, Filozofia, Historia, Językoznawstwo, Literaturoznawstwo, Nauki o kulturze i religii* obejmuje:
 - 1) Ocenę stopnia zaawansowania realizacji Indywidualnego Planu Badawczego – waga **70 punktów**;
 - 2) Ocenę najważniejszych osiągnięć doktoranta. Doktorant przedstawia osiągnięcia naukowe związane z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego. Doktorant może podać następujące osiągnięcia: artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW (w przypadku dyscypliny *Historia* obowiązkowo wymagany przynajmniej jeden artykuł), recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopism MNiSW, monografie i rozdziały w monografiach opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MNiSW wraz z przypisaną liczbą punktów, udział w międzynarodowym lub krajowym projekcie badawczym, udział w

międzynarodowym lub krajowym stażu badawczym, wygłoszenie przez doktoranta referatu na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, aktywny udział w wydarzeniach popularyzujących naukę lub ich współorganizację, złożenie i/lub pozyskanie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych – waga **20 punktów**.

- 3) Prezentację ustną oraz dyskusję nad osiągniętymi wynikami – waga **10 punktów**.
2. W wyniku oceny śródkresowej doktorant może uzyskać maksymalnie **100 pkt**, na co składa się:
 - 1) Pisemne przedstawienie stopnia zaawansowania w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, za które doktorant może uzyskać maksimum **70 punktów**, na co składa się:
 - a) Wzbogacenie podstawy źródłowej (kwerendy archiwalne i biblioteczne) – do **25 pkt.**;
 - b) Określenie warstwy teoretycznej i metodologicznej badań – do **15 pkt.**;
 - c) Przedstawienie krytycznego stanu badań w ramach realizowanego tematu badawczego – do **10 pkt.**;
 - d) Przedstawienie aktualnej struktury rozprawy doktorskiej – do **10 pkt.**;
 - e) Przewidywanie stanu zaawansowania przygotowywanej rozprawy doktorskiej – do **10 pkt.**
 - 2) osiągnięcia naukowe – maksimum **20 punktów**, na co składa się:
 - a) Autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW w dyscyplinach, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki, z przypisaną liczbą punktów powyżej 40 na czasopismo – **5 pkt.**, z przypisaną liczbą punktów od 20 do 40 na czasopismo – **3 pkt.**;
 - b) Recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopism MNiSW – **1 pkt.**;
 - c) Monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MNiSW – **3 pkt.**;
 - d) Autorstwo projektu cyfrowego – **3 pkt.**;
 - e) Współautorstwo projektu cyfrowego – **1 pkt.**;
 - f) Udział w międzynarodowym projekcie badawczym – **5 pkt.**;
 - g) Udział w krajowym projekcie badawczym – **4 pkt.**;
 - h) Udział w międzynarodowym stażu badawczym trwającym poniżej 30 dni – **3 pkt.**, 30 dni i więcej – **5 pkt.**;
 - i) Udział w krajowym stażu badawczym trwającym poniżej 30 dni – **1 pkt.**, 30 dni i więcej – **2 pkt.**;
 - j) Wygłoszenie referatu na naukowej konferencji międzynarodowej – **3 pkt.**;
 - k) Wygłoszenie referatu na naukowej konferencji krajowej – **1 pkt.** (plus **1 pkt.** za wystąpienie wyróżnione);

- l) Autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej – **2** pkt.
 - ł) Autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji krajowej – **1** pkt.
 - m) Złożenie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych – **3** pkt.
 - n) Uzyskanie grantu finansowanego ze źródeł zewnętrznych – **5** pkt.
 - o) Współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę – **2** pkt.
- 3) prezentację ustną oraz dyskusję nad osiągniętymi wynikami – maksimum **10** pkt.
3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej **75** pkt.
4. Uzyskanie z oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego mniej niż **45** pkt skutkuje ostateczną oceną negatywną.
5. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji. Członek Komisji nie może wstrzymać się od głosu.

§ 3

1. Ocena śródkresowa dla dyscypliny *Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki* obejmuje:
- 1) Ocenę stopnia zaawansowania realizacji Indywidualnego Planu Badawczego – waga **70 punktów**;
 - 2) Ocenę najważniejszych osiągnięć artystycznych doktoranta – waga **20 punktów**;
 - 3) Prezentację ustną oraz dyskusję nad osiągniętymi wynikami – waga **10 punktów**.
2. W wyniku oceny śródkresowej doktorant może uzyskać maksymalnie **100** pkt, na co składa się:
- 1) Pisemne przedstawienie stopnia zaawansowania w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, za które doktorant może uzyskać maksimum **70** punktów, na co składa się:
 - a) Przedstawienie dokumentacji zrealizowanych dzieł i działań artystycznych w ramach pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej – do **30** pkt.
 - b) Wzbogacenie podstawy źródłowej (kwerendy, warsztaty, wizyty studyjne, wystawy) – do **10** pkt.;
 - c) Określenie warstwy ideowej i metodologicznej realizowanych działań artystycznych – do **10** pkt.;
 - d) Przedstawienie pola kontekstowego dla działań artystycznych w ramach realizowanego tematu badawczego – do **10** pkt.;
 - e) Przedstawienie aktualnej struktury części opisowej – do **10** pkt.
 - 2) osiągnięcia artystyczne – maksimum **20** punktów, na co składa się:

- a) Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieło plastyczne, zorganizowana w renomowanym ośrodku artystycznym albo renomowanej instytucji kultury z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 100 – **4 pkt.**; 50 – **2 pkt.**
 - b) Autorstwo dzieła plastycznego lub projektu artystycznego w tym realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej lub interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionej w czasie znaczącego wydarzenia artystycznego;
 - c) Autorstwo dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, opracowania plastycznego filmu lub post produkcji obrazu filmowego;
 - d) Autorstwo dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 100 – **4 pkt.**; 75 – **3 pkt.**; 50 – **2 pkt.**
 - e) Udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez renomowaną galerię, muzeum, ośrodek artystyczny lub instytucję kultury;
 - f) Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, zorganizowana w galerii UMCS;
 - g) Autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 75 – **3 pkt.**; 40 – **1 pkt.**
 - h) Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznym zorganizowanym przez renomowaną instytucję kultury o zasięgu co najmniej ogólnopolskim;
 - i) Pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych;
 - j) Inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 50 – **2 pkt.**; 25 – **1 pkt.**
 - k) Prestiżowa nagroda artystyczna z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 200 – **8 pkt.**
 - l) Autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki o objętości 6 arkuszy wydawniczych;
 - ł) Redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;
 - m) Autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki o objętości minimum 0,5 arkusza wydawniczego;
 - n) Autorstwo recenzji, tekstu do wystawy publikowanego w czasopiśmie lub katalogu wystawy z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 20 – **1 pkt.**
 - o) Zakup dzieła do prestiżowej kolekcji, z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 100 – **4 pkt.**; 50 – **2 pkt.**
 - p) Rezydencje, staże, sympozja artystyczne, z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 100 – **4 pkt.**; 50 – **2 pkt.**
- 3) Przedstawienie i omówienie dokonań artystycznych w formie prezentacji multimedialnej – maksimum **10 pkt.**

3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej **75 pkt**

4. Uzyskanie z oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego mniej niż **45 pkt.** skutkuje ostateczną oceną negatywną.

5. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji. Członek Komisji nie może wstrzymać się od głosu.

§ 4

1. Ocena śródkresowa dla dyscypliny *Sztuki muzyczne* obejmuje:
 - 1) Ocenę stopnia zaawansowania realizacji Indywidualnego Planu Badawczego – waga **70 punktów**;
 - 2) Ocenę najważniejszych osiągnięć artystycznych doktoranta – waga **20 punktów**;
 - 3) Prezentację ustną oraz dyskusję nad osiągniętymi wynikami – waga **10 punktów**.
2. W wyniku oceny śródkresowej doktorant może uzyskać maksymalnie **100 pkt**, na co składa się:
 - 1) Pisemne przedstawienie stopnia zaawansowania w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, za które doktorant może uzyskać maksimum **70 punktów**, na co składa się:
 - a) Przedstawienie dokumentacji zrealizowanych dzieł oraz działań artystycznych i badawczych w ramach pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej – do **30 pkt**.
 - b) Wzbogacenie podstawy źródłowej (kwerendy, warsztaty, wizyty studyjne, koncerty) – do **10 pkt.**;
 - c) Określenie warstwy teoretycznej i metodologicznej realizowanych działań artystycznych – do **10 pkt.**;
 - d) Przedstawienie krytycznego stanu badań w ramach realizowanego tematu badawczego – do **10 pkt.**;
 - e) Przedstawienie aktualnej struktury części opisowej – do **10 pkt.**
 - 2) osiągnięcia artystyczne – maksimum **20 punktów**, na co składa się:
 - a) autorstwo, wydanie, nagranie lub emisja utworu muzycznego w tym prawykonanie utworu muzycznego (powyżej 15 wykonawców), występ w charakterze dyrygenta, solisty (z wyłączeniem partii orkiestrowych i chóralnych) lub kameralisty; recital muzyczny; wprowadzenie nagrania do obiegu publicznego (kompozytor, dyrygent, solista, kameralista, choreograf), pierwszoplanowa rola w spektaklu muzycznym, baletowym lub tanecznym; retrospektywa dorobku artystycznego na festiwalu muzycznym, w telewizji, w radio lub podczas wydarzenia dedykowanego twórcy zorganizowanego przez renomowaną instytucję kultury; autorstwo zrealizowanego projektu instrumentu muzycznego lub rekonstrukcja zabytkowego instrumentu; rekonstrukcja lub opracowanie zabytkowego utworu muzycznego rozpowszechnianego w obiegu publicznym;
 - b) autorstwo, wydanie, nagranie lub emisja utworu muzycznego (soliści lub zespoły kameralne do 15 wykonawców), w tym elektronicznego i multimedialnego, lub choreografii; drugoplanowa rola w spektaklu

muzycznym, baletowym lub tanecznym; przygotowanie przez chórmistrza chóru do koncertu wokально-instrumentalnego lub spektaklu muzycznego; autorstwo ścieżki dźwiękowej, nagranie lub reżyseria dźwięku formy fonograficznej, audiowizualnej, teatralnej, telewizyjnej lub filmowej; autorstwo libretta/scenariusza spektaklu muzycznego, baletowego lub tanecznego lub opracowanie ruchu scenicznego; kierownictwo muzyczne lub reżyseria spektaklu muzycznego;

- c) Udział w jury konkursu lub festiwalu muzycznego lub fonograficznego o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, zorganizowanym poza ewaluowanym podmiotem przez renomowaną instytucję kultury; pełnienie funkcji dyrektora albo kierownika artystycznego festiwalu lub konkursu muzycznego lub fonograficznego lub koncertów cyklicznych; prowadzenie kursu lub warsztatu mistrzowskiego o zasięgu co najmniej ogólnopolskim; inne rodzaje dzieł muzycznych rozpowszechniane w obiegu publicznym;
- d) Autorstwo publikacji z zakresu sztuk muzycznych;
- e) Redakcja publikacji z zakresu sztuk muzycznych;
- f) Autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk muzycznych;
W punktach b 2.1. – b.2.6. punktacja zgodnie z przypisaną do poszczególnych osiągnięć artystycznych liczbą punktów w ramach ewaluacji jakości działalności naukowej i artystycznej:
200 – 10 pkt.; 100 – 4 pkt.; 75 – 3 pkt.; 50 – 2 pkt.; do 50 – 1 pkt
- g) Autorstwo recenzji, tekstu do programu koncertowego lub w czasopiśmie z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 20 – 1 pkt.
- h) Rezydencje, staże, sympozja artystyczne, z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 100 – 4 pkt.; 50 – 2 pkt.

3) Przedstawienie i omówienie dokonań artystycznych i badawczych w formie prezentacji multimedialnej i dyskusji – maksimum **10** pkt.

3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej **75** pkt.

4. Uzyskanie z oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego mniej niż **45** pkt. skutkuje ostateczną oceną negatywną.

5. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji. Członek Komisji nie może wstrzymać się od głosu.

Przyjęto na posiedzeniu Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Sztuki w dniu 12 stycznia 2022 r.