

80 LAT
UMCS

Semestr letni 2023/2024

ANKIETA OCENY ZAJĘĆ

➤ Raport z badania

➤ Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia
Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów,
sierpień 2024

sjk@mail.umcs.pl



ATHENA
EUROPEAN UNIVERSITY



Spis treści

Wprowadzenie	3
Uczestnicy ankiety	5
Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS	8
Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia	8
Ocena zajęć według form zajęć	10
Średnie oceny poszczególnych jednostek	13
Pytanie 1: Prowadzący/a prezentował/a treści w sposób komunikatywny i zrozumiały	13
Pytanie 2: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania	15
Pytanie 3: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu	17
Pytanie 4: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności	19
Pytanie 5: Kryteria oceny pracy i aktywności studenta podczas zajęć były jasno określone	21
Pytanie 6: Wymagania dotyczące zaliczenia końcowego zajęć były określone i przestrzegane	23
Pytanie 7: Prowadzący/a umożliwiał/a różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)	25
Pytanie 8: Prowadzący/a traktował/a studentów w sposób kulturalny i przyjazny	27
Pytanie 9: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach	29
Pytanie 10: Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/prowadzącą ...	31
Pytanie 11: Zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów	34
Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie	37
Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach ogółem	38
Podsumowanie	39

Wprowadzenie

Uczestnicy zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, w terminie od 17 czerwca do 21 lipca 2024 r. mogli uczestniczyć w ocenie jakości zajęć dydaktycznych realizowanych w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024.

Ankieta Oceny Zajęć, przeprowadzono zgodnie z Zarządzeniem Nr 30/2020 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Głównym celem badania było pozyskanie informacji dotyczących opinii i doświadczeń związanych z zajęciami dydaktycznymi z perspektywy – studentów/studentek, doktorantów/doktorantek i słuchaczy/słuchaczek studiów podyplomowych Uniwersytetu.

Proces badawczy miał charakter ilościowy oraz jakościowy. Przeprowadzony został z zastosowaniem techniki CAWI (Computer Aided Web Interview), opierającej się na elektronicznych kwestionariuszach ankiety udostępnionych respondentom za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS).

Ocenie podlegały wszystkie zajęcia dydaktyczne przewidziane planem studiów I, II, szkół doktorskich oraz studiów podyplomowych, prowadzone zarówno przez pracowników Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, doktorantów jak i osoby reprezentujące środowisko zewnętrzne.

Każda osoba kształcąca się w Uniwersytecie miała możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć, na które uczęszczała w semestrze letnim 2023/2024, logując się na swoje konto w portalu USOSweb lub aplikacji Mobilny USOS. Na stronie internetowej oraz w serwisach społecznościowych Uniwersytetu pojawiły się ogłoszenia informujące o realizacji ankiety.

Centrum Analiz i Rozwoju UMCS uruchomiło wizualizację liczby wypełnionych ankiet, dostępną w trakcie trwania badania na stronie www Uczelni. Przez cały okres ankietowania, dane umożliwiały bieżący podgląd ilości wypełnionych ankiet. Dane przedstawione były w podziale na Wydziały i aktualizowały się automatycznie co 6h.

Ankieta składała się z 11 pytań w formie stwierdzeń, które były wypełniane oddzielnie dla każdego przedmiotu w ocenianym semestrze. W przypadku dziesięciu pytań respondenci byli poproszeni o ustosunkowanie się do twierdzeń za pomocą skali ocen od 1 do 6, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą a 6 ocenę najwyższą. Natomiast pytanie nr 11, nie miało charakteru oceny, ale było pytaniem o informację na temat zajęć przeprowadzonych w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów. Ankieta była dostępna dla respondentów zarówno w polskiej, jak i angielskiej wersji językowej. Odpowiedzi udzielano anonimowo.

Twierdzenia przedstawione uczestnikom ankiety były następujące:

1. Prowadzący/a prezentował/a treści w sposób komunikatywny i zrozumiały
2. Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania
3. Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu
4. Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności



5. Kryteria oceny pracy i aktywności studenta podczas zajęć były jasno określone
6. Wymagania dotyczące zaliczenia końcowego zajęć były określone i przestrzegane
7. Prowadzący/a umożliwiał/a różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)
8. Prowadzący/a traktował/a studentów w sposób kulturalny i przyjazny
9. Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach
10. Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/ prowadzącą
11. Zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów:
 - zajęcia w ogóle się nie odbywały
 - w mniej niż jednej czwartej
 - w jednej czwartej
 - w jednej drugiej
 - w trzech czwartych
 - w całości

Do kwestionariusza dołączono instrukcję z informacjami o opisach wartości przypisanych do poszczególnych elementów skali. Umożliwiono respondentom wprowadzenie indywidualnego komentarza lub uwag dotyczących mocnych i słabych stron ocenianych zajęć lub sposobu ich przeprowadzenia – w odniesieniu do każdego ocenianego przedmiotu i prowadzących.

Wyniki, uzyskane z **przeprowadzonej Ankiety Oceny Zajęć dydaktycznych kontrolowana oraz monitorowana jest jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, identyfikacji słabych i mocnych stron procesu kształcenia, wskazania konieczności podejmowania inicjatyw naprawczych oraz realizacji polityki kadrowej Uniwersytetu. Zebrane w toku badania, wyniki osobowe są dostępne dla – Rektora, Prorektora właściwego do spraw jakości kształcenia, dziekanów/dyrektorów instytutów/dyrektorów szkół doktorskich/kierowników jednostek ogólnouczeniowych – w zakresie prowadzonych w jednostce zajęć dydaktycznych lub zatrudnionych osób. Własne wyniki otrzymują również nauczyciele akademicy, których zajęcia były oceniane oraz bezpośredni przełożeni ocenianych nauczycieli.** Dostęp do nich jest możliwy poprzez indywidualne konta pracowników w systemie USOSWeb (po zalogowaniu się zakładka "Dla pracowników" – "Wyniki Ankiety"). Informacje prezentowane są według jednostek zatrudnienia oraz według prowadzonych przez jednostkę przedmiotów.

Niniejszy raport przedstawia tabele oraz diagramy – opracowane przez Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia, które pokazują rozkład odpowiedzi na poszczególne pytania zawarte w ankiecie, udzielone przez respondentów, studiujących w omawianej jednostce. Suma udzielonych odpowiedzi na poszczególne pytania jest różna, ponieważ system USOS nie wymaga odpowiedzi na każde pytanie.

W trakcie badania, w semestrze letnim 2023/2024 respondenci wypełnili 25964 ankiet, oceniając tym samym 1588 prowadzących i 4873 zajęć. Pozostawiono 4721 komentarzy do zajęć.

Uczestnicy ankiety

W semestrze letnim 2023/2024 w Ankiecie Oceny Zajęć wzięło udział 3931 osób z 14310 osób, uprawnionych do wypełnienia ankiety. Poniżej znajduje się procentowy rozkład respondentów, którzy wzięli udział w ankiecie.

Diagram 1. Frekwencja ankiety

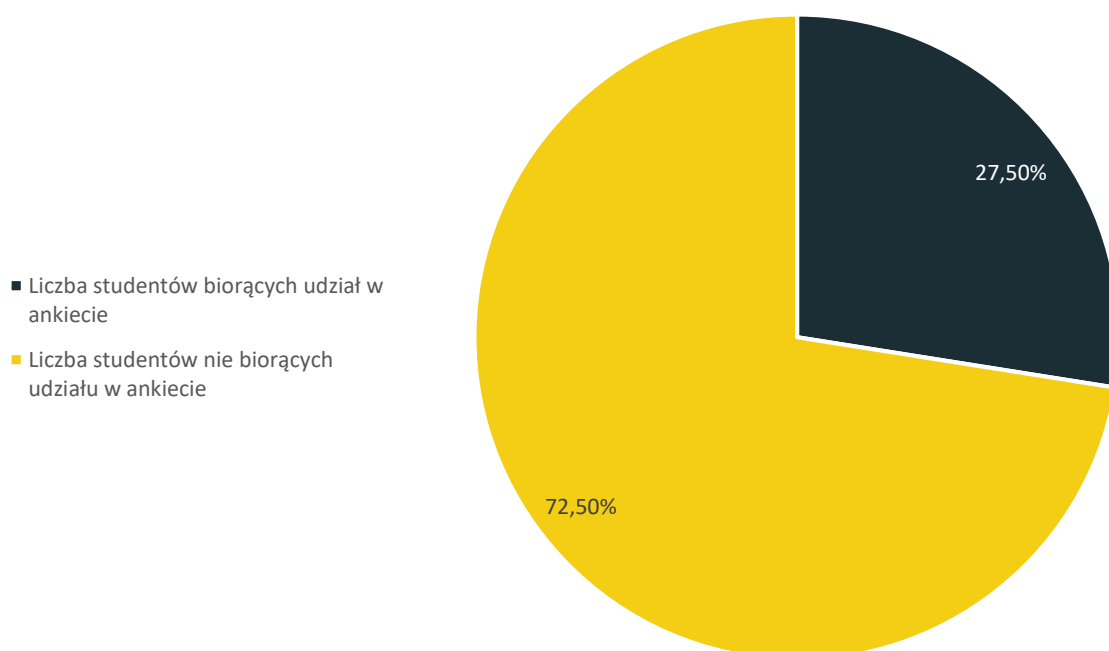


Diagram 2. Liczba osób, które uzupełniły ankietę według Wydziałów

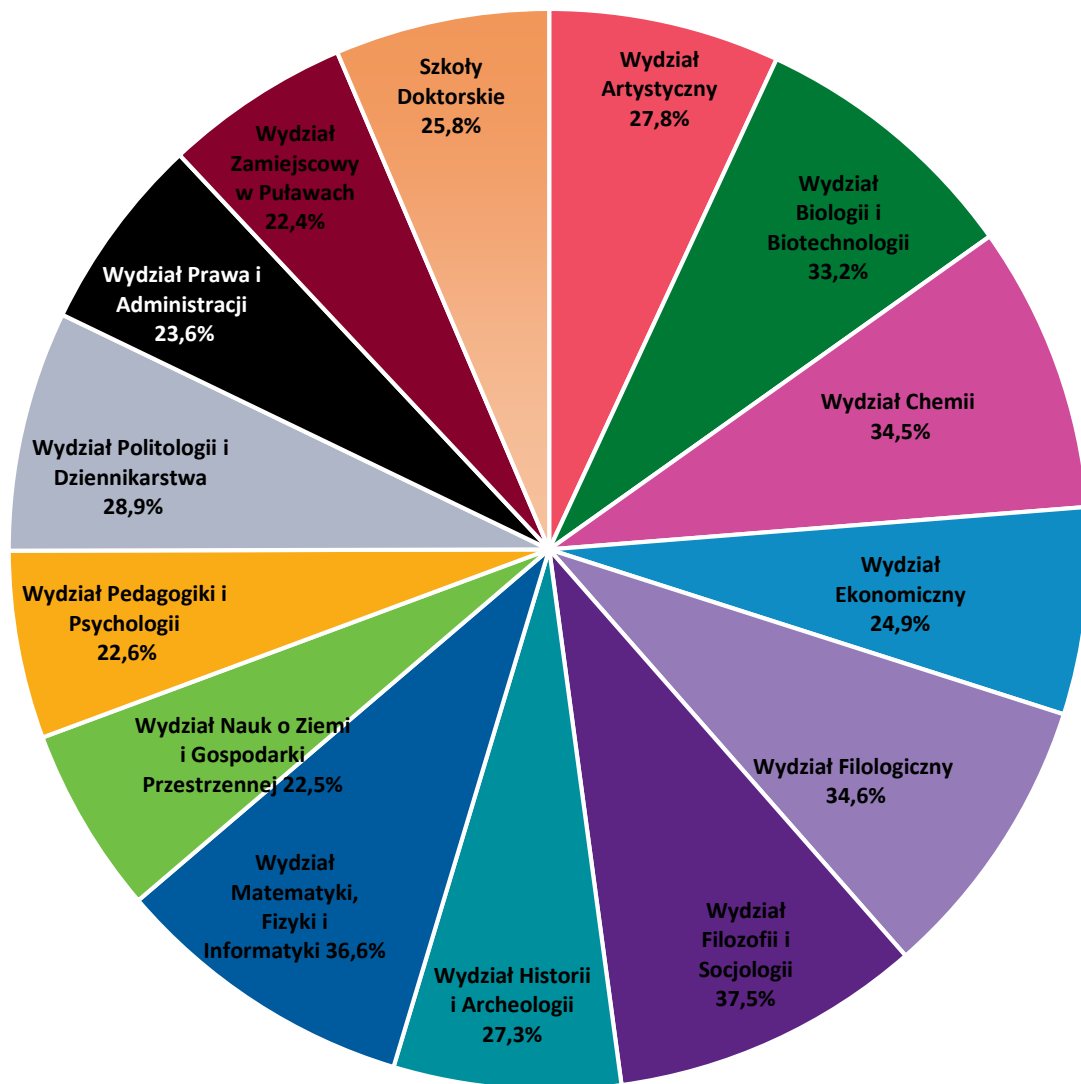




Tabela 1. Łączna liczba studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych biorących udział w badaniu

Wydział	Liczba respondentów	Liczba studentów, doktorantów, i słuchaczy na Wydziałach ¹ /w Szkołach Doktorskich	Frekwencja
Wydział Artystyczny	134	482	27,8%
Wydział Biologii i Biotechnologii	146	440	33,2%
Wydział Chemii	129	374	34,5%
Wydział Ekonomiczny	583	2343	24,9%
Wydział Filologiczny	645	1862	34,6%
Wydział Filozofii i Socjologii	178	474	37,5%
Wydział Historii i Archeologii	72	264	27,3%
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	214	584	36,6%
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	185	821	22,5%
Wydział Pedagogiki i Psychologii	358	1582	22,6%
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	465	1609	28,9%
Wydział Prawa i Administracji	734	3114	23,6%
Wydział Zamiejscowy w Puławach	30	134	22,4%
Szkoły Doktorskie	58	225	25,8%
Ogółem	3931	14310	27,5%

Frekwencję najwyższą odnotowano na Wydziale Filozofii i Socjologii **37,5%** oraz Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki **36,6%**. W minionym roku akademickim 2022/2023 w semestrze letnim ankietę uzupełniło **27%** wszystkich grup badanych (studentów, doktorantów oraz słuchaczy). Tegoroczny poziom uzupełnienia wynosi **27,5%**. Jest to wzrost o **0,5%** w stosunku do zeszłego roku.

¹ Stan liczby studentów na podstawie danych z systemu USOS na dzień zakończenia ankiety – 15.03.2024 r.

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS

Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia

Diagram 3. Średnia ocen poszczególnych tytułów oraz stopni prowadzących

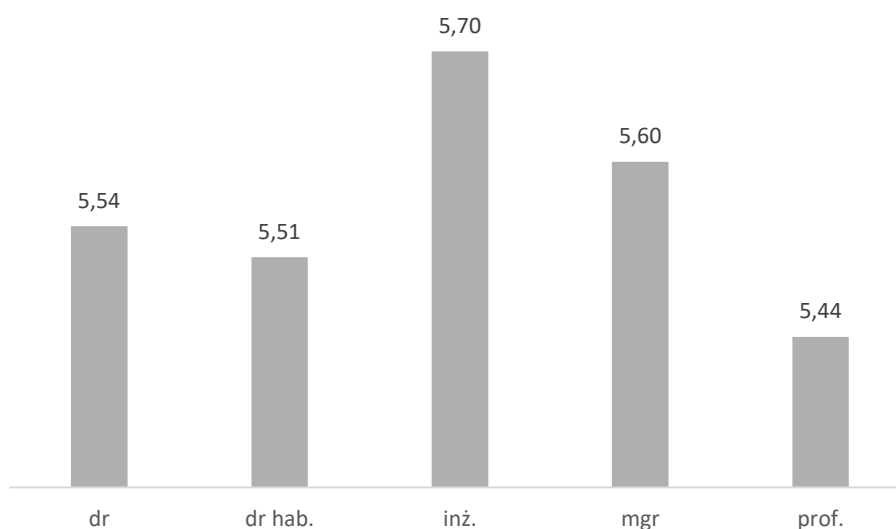


Tabela 2. Średnie oceny oraz liczba udzielonych odpowiedzi według stopni/ tytułów naukowych prowadzących zajęcia

	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi ²
Profesor	5,44	1335
Doktor habilitowany	5,51	6849
Doktor	5,54	11613
Magister	5,60	3261
Inżynier	5,70	8

Najwyższą ocenę – **5,70** uzyskały osoby z tytułem inżyniera, jednak liczba udzielonych odpowiedzi jest niższa w porównaniu z pozostałymi grupami (zaledwie 8). Najwięcej wypełnionych kwestionariuszy dotyczy oceny zajęć prowadzonych przez osoby ze stopniem naukowym doktora – średnia ocena wynosi **5,54**.

Dane zabrane podczas ankiety pozwalają nam zaobserwować nieznaczne różnice w ocenie zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich z różnymi tytułami naukowymi oraz stopniami.

² Zgodnie ze statystyką Centrum Kadrowo-Płacowego, na dzień 31.07.2024 r. w Uniwersytecie w semestrze letnim zajęcia prowadziło 682 osoby ze stopniem doktora, 154 osób ze stopniem profesora, 160 osób ze stopniem magistra oraz 497 osób ze stopniem doktora habilitowanego.

Tabela 3. Średnia ocen tytułów oraz stopni naukowych w poszczególnych jednostkach kształcenia

	Profesor		Doktor habilitowany		Doktor		Magister		Inżynier	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,55	49	5,36	297	5,52	157	5,62	95		
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,43	92	5,53	380	5,57	447	5,83	43		
Wydział Chemii	5,55	134	5,52	307	5,53	539	5,40	75		
Wydział Ekonomiczny	5,42	121	5,28	603	5,45	1844	5,65	545	6,00	4
Wydział Filozofii i Socjologii	5,39	70	5,53	368	5,64	385	5,81	61		
Wydział Historii i Archeologii	5,44	49	5,54	280	5,49	151	5,51	33		
Wydział Filologiczny	5,34	147	5,49	1502	5,57	1685	5,52	601		
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,49	29	5,75	261	5,47	752	5,13	271		
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,72	46	5,43	332	5,50	720	5,46	126		
Wydział Prawa i Administracji	5,65	248	5,67	902	5,68	2097	5,76	442		
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,18	256	5,53	868	5,59	1227	5,55	212		
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,24	53	5,43	551	5,39	1386	5,63	147		
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,64	11	5,69	38	5,69	92	5,56	24	5,41	4
Szkoły Doktorskie ³					6,00	5				
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,97	6	5,78	23	5,96	7	6,00	3		
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,22	7	5,86	58	5,87	5				
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,91	14	5,87	23	5,67	17	5,94	10		
Centrum Języka i Kultury Polskiej					5,72	9				
Centrum Kultury Fizycznej					5,64	71	5,78	544		
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków							5,57	29		
Ogółem	5,44	1332	5,51	6793	5,54	11596	5,60	3261	5,70	8

³ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Ocena zajęć według form zajęć

Diagram 4. Średnia ocen poszczególnych rodzajów zajęć

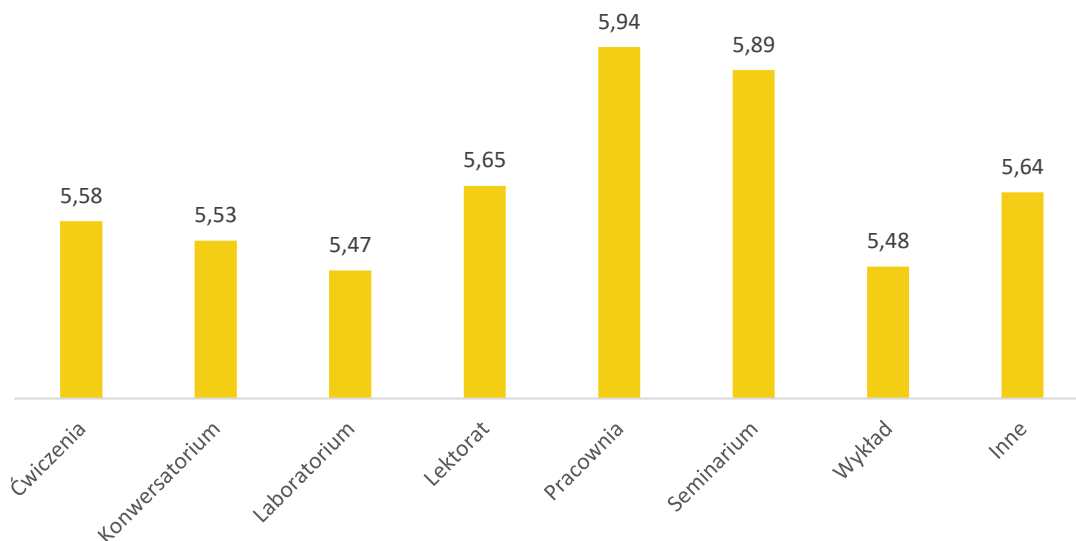


Tabela 4. Średnie ocen oraz liczba udzielonych odpowiedzi według rodzajów zajęć

	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
Ćwiczenia	5,58	5564
Konwersatorium	5,53	5008
Laboratorium	5,47	3138
Lektorat	5,65	230
Pracownia	5,94	19
Seminarium ⁴	5,89	1090
Wykład	5,48	8240
Inne ⁵	5,64	458

Najwyższą ogólną średnią ocen uzyskały zajęcia prowadzone w formie pracowni – **5,94**, ale przy zaledwie **19** udzielonych odpowiedziach. Uwzględniając liczbę dokonanych ocen, najwyższą średnią ogółem odnotowały ćwiczenia – **5,58** przy **5564** udzielonych odpowiedziach.

⁴ Do kategorii Seminarium przyporządkowano: seminaria dyplomowe, seminaria magisterskie, seminaria doktorskie, seminaria licencjackie, proseminaria.

⁵ Do kategorii Inne przyporządkowano: wycieczka programowa, warsztaty.

Tabela 5. Średnia ocen według zajęć dla Wydziałów

	Ćwiczenia		Konwersatorium		Laboratorium		Lektorat		Pracownia		Seminarium		Wykłady		Inne	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,62	57	5,27	41	5,40	369					5,76	33	5,50	132		
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,77	18	5,55	91	5,52	445	5,74	26	5,94	14	5,97	34	5,51	290	5,58	46
Wydział Chemii	5,27	68	5,48	122	5,49	360					5,96	28	5,54	423	5,70	60
Wydział Ekonomiczny	5,45	723	5,46	751	5,76	19					5,92	144	5,37	1472	5,79	81
Wydział Filozofii i Socjologii	5,76	72	5,53	388	5,70	202					5,89	68	5,63	248	4,78	33
Wydział Historii i Archeologii	5,78	29	5,43	222	5,69	25					5,84	24	5,43	176	5,89	38
Wydział Filologiczny	5,56	121	5,56	2057	5,47	684	5,73	5			5,82	154	5,42	959	5,31	34
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,36	13	5,74	211	5,36	533	4,03	3	5,96	5	5,97	48	5,39	493		
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,60	120	5,46	306	5,37	278	5,37	82			5,92	31	5,52	422	5,80	26
Wydział Prawa i Administracji	5,68	1480	5,72	31			5,86	108			5,97	213	5,64	1852	5,70	26
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,59	1181	5,56	475	5,67	104					5,86	150	5,35	805	5,74	54
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,36	1017	5,49	206	5,50	73					5,87	61	5,42	826		



Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,72	22	5,50	43	5,68	35					5,97	13	5,68	65		
Szkoły Doktorskie ⁶											6,00	5				
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki			5,88	16	5,39	9					5,90	9	5,82	14		
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,92	21	5,61	11	6,00	2					5,70	17	5,94	18		
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych			5,86	11							5,83	58	5,51	30		
Centrum Języka i Kultury Polskiej															5,72	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,77	615														
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków			5,45	23			6,00	6								
Ogółem	5,58	5557	5,53	5005	5,47	3138	5,65	230	5,94	19	5,89	1090	5,48	8225	5,63	407

⁶ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Średnie oceny poszczególnych jednostek

Pytanie 1: Prowadzący/a prezentował/a treści w sposób komunikatywny i zrozumiały

Diagram 5. Średnie oceny

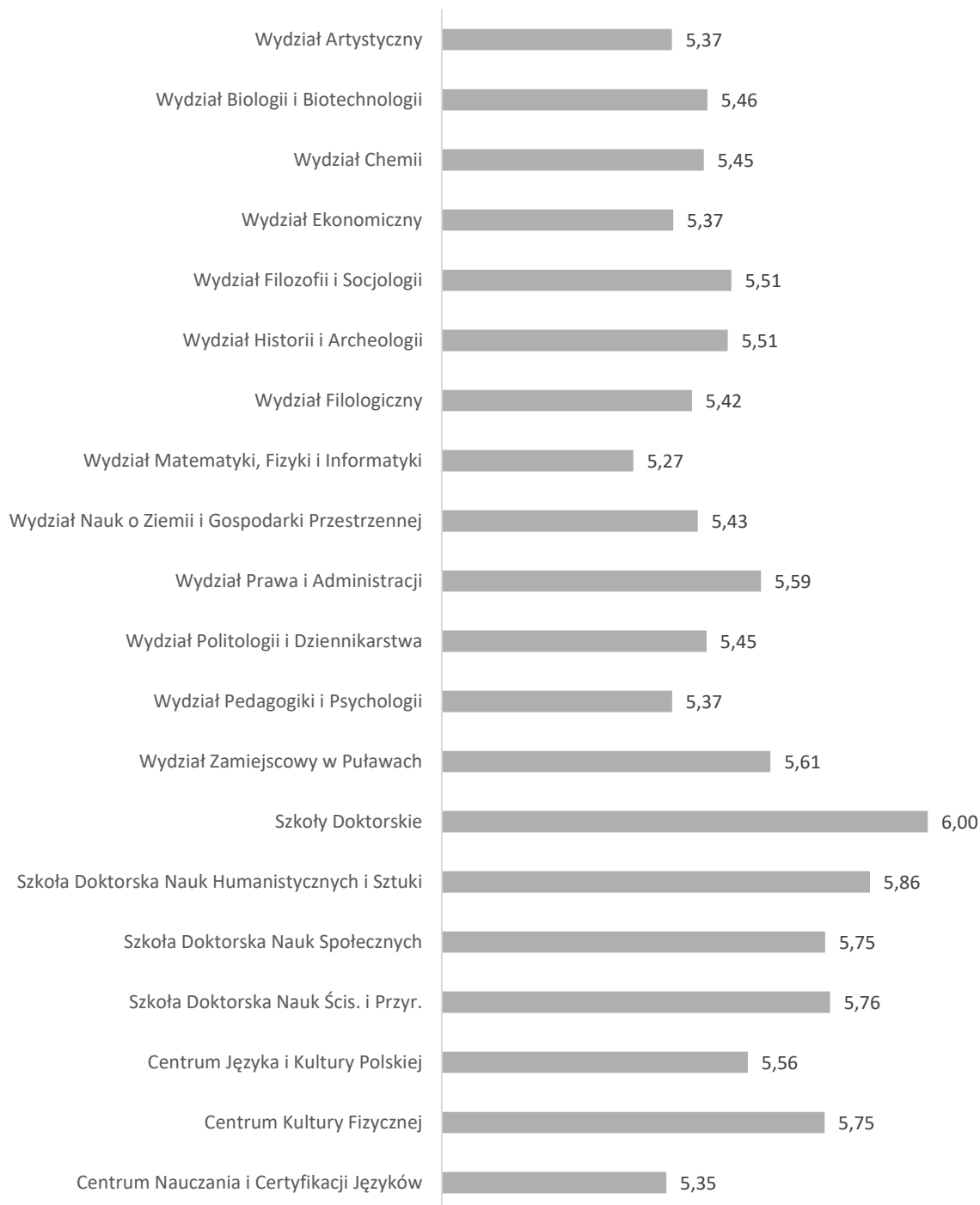




Tabela 6. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,37	684
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,46	1049
Wydział Chemii	5,45	1148
Wydział Ekonomiczny	5,37	3440
Wydział Filozofii i Socjologii	5,51	1146
Wydział Historii i Archeologii	5,51	559
Wydział Filologiczny	5,42	4343
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,27	1426
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,43	1354
Wydział Prawa i Administracji	5,59	4000
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,45	3027
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,37	2389
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,61	188
Szkoły Doktorskie ⁷	6,00	6
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,86	42
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,75	79
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,76	112
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,56	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,75	694
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,35	31
Ogółem	5,45	25726

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki** – **5,86**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,75**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Zamiejscowy w Puławach** – **5,61**, kolejnym Wydziałem jest **Wydział Prawa i Administracji** – **5,59**.

⁷ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 2: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania

Diagram 6. Średnie oceny

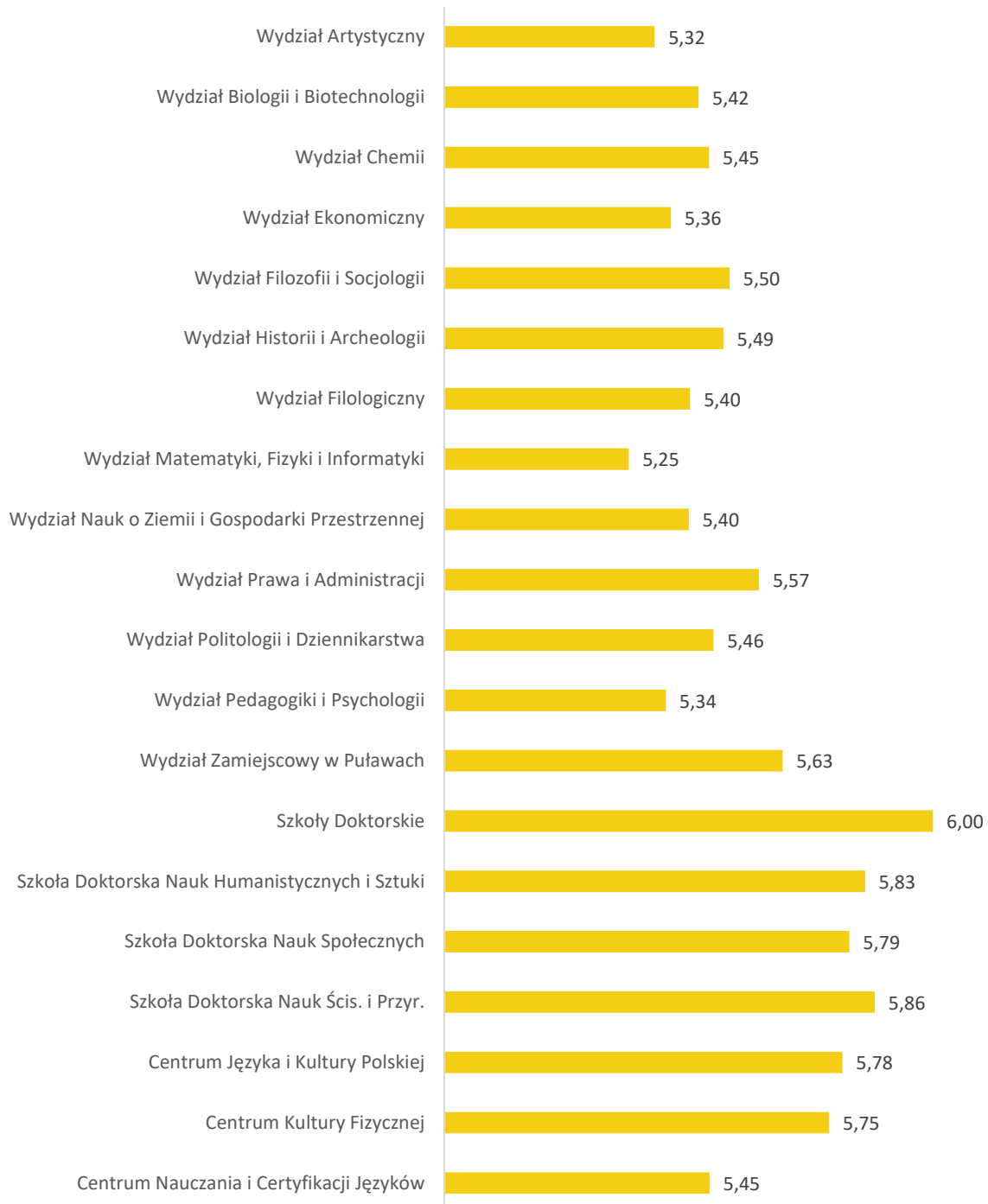




Tabela 7. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,32	682
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,42	1048
Wydział Chemii	5,45	1146
Wydział Ekonomiczny	5,36	3422
Wydział Filozofii i Socjologii	5,50	1139
Wydział Historii i Archeologii	5,49	556
Wydział Filologiczny	5,40	4327
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,25	1415
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,40	1356
Wydział Prawa i Administracji	5,57	3975
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,46	3021
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,34	2388
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,63	187
Szkoły Doktorskie ⁸	6,00	6
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,83	42
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,79	78
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,86	112
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,78	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,75	694
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,45	31
Ogółem	5,44	25634

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – 5,86**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Języka i Kultury Polskiej** ze średnią – **5,78**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,63**, kolejnym Wydziałem jest **Wydział Prawa i Administracji – 5,57**.

⁸ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 3: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu

Diagram 7. Średnie oceny

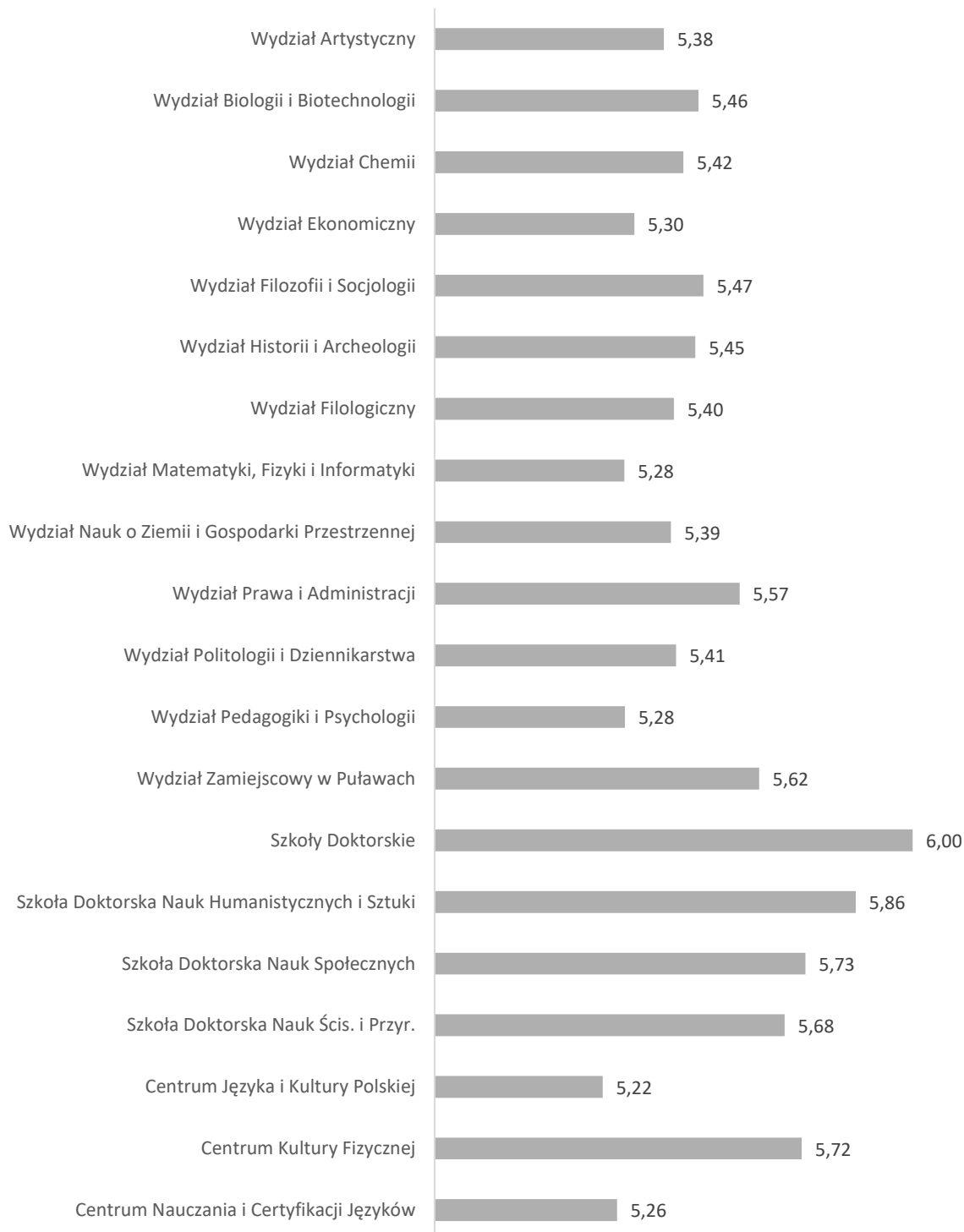




Tabela 8. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,38	676
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,46	1047
Wydział Chemii	5,42	1142
Wydział Ekonomiczny	5,30	3441
Wydział Filozofii i Socjologii	5,47	1114
Wydział Historii i Archeologii	5,45	552
Wydział Filologiczny	5,40	4313
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,28	1417
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,39	1352
Wydział Prawa i Administracji	5,57	3952
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,41	3005
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,28	2379
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,62	187
Szkoły Doktorskie ⁹	6,00	6
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,86	42
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,73	78
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,68	112
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,22	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,72	654
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,26	31
Ogółem	5,41	25509

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – 5,86**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,72**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,62**, kolejnym Wydziałem jest **Wydział Prawa i Administracji – 5,57**.

⁹ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 4: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności

Diagram 8. Średnie oceny

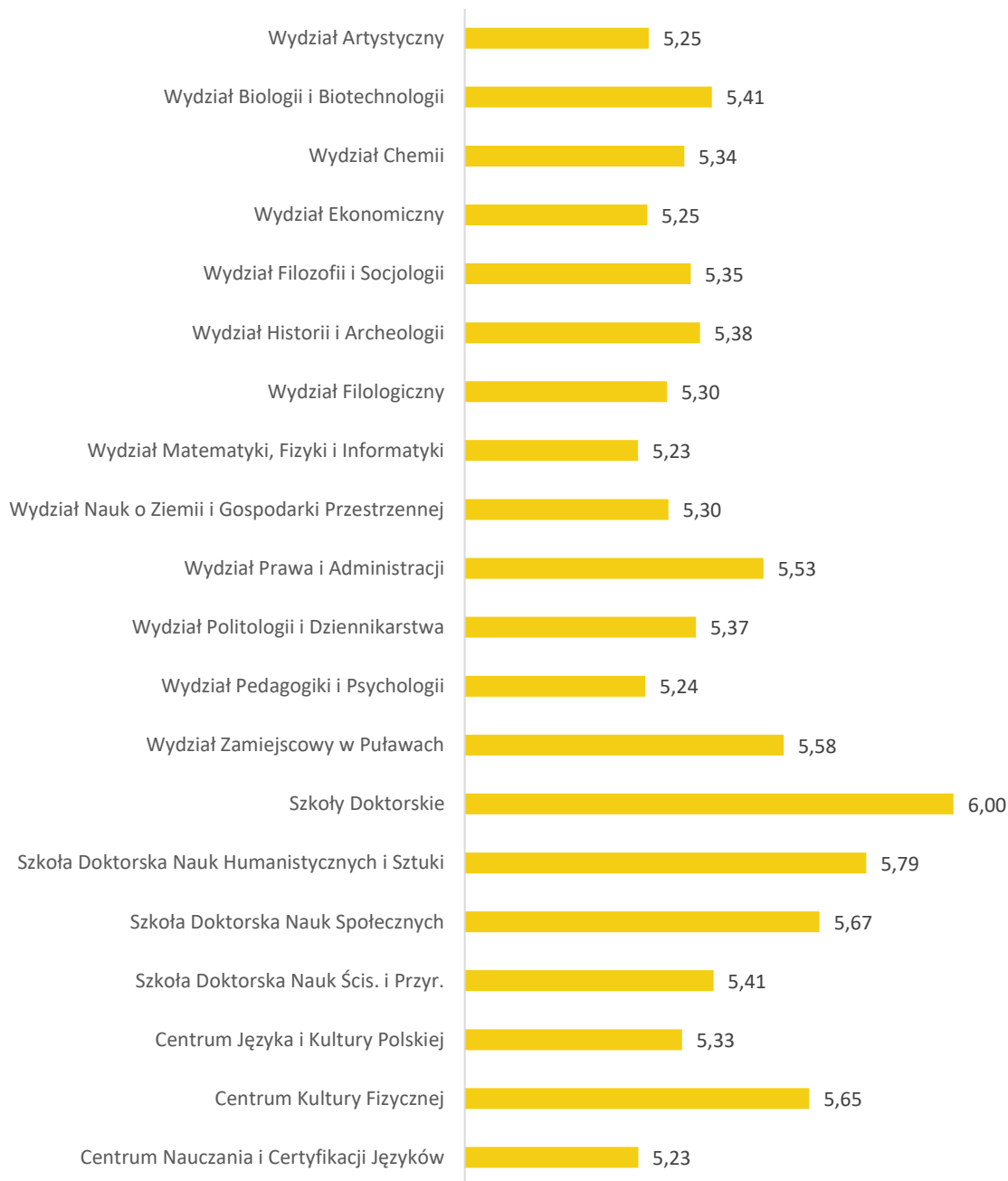




Tabela 9. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,25	683
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,41	1047
Wydział Chemii	5,34	1145
Wydział Ekonomiczny	5,25	3437
Wydział Filozofii i Socjologii	5,35	1142
Wydział Historii i Archeologii	5,38	559
Wydział Filologiczny	5,30	4333
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,23	1427
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,30	1355
Wydział Prawa i Administracji	5,53	3991
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,37	3025
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,24	2388
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,58	187
Szkoły Doktorskie ¹⁰	6,00	6
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,79	42
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,67	79
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,41	112
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,33	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,65	686
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,23	31
Ogółem	5,35	25684

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki** – **5,79**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,65**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Zamiejscowy w Puławach** – **5,58**, kolejnym Wydziałem jest **Wydział Prawa i Administracji** – **5,53**.

¹⁰ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 5: Kryteria oceny pracy i aktywności studenta podczas zajęć były jasno określone

Diagram 9. Średnie oceny





Tabela 10. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,46	683
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,60	1047
Wydział Chemii	5,62	1147
Wydział Ekonomiczny	5,46	3419
Wydział Filozofii i Socjologii	5,61	1140
Wydział Historii i Archeologii	5,52	558
Wydział Filologiczny	5,54	4327
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,45	1417
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,50	1351
Wydział Prawa i Administracji	5,69	3983
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,52	3018
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,42	2381
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,68	188
Szkoły Doktorskie ¹¹	6,00	6
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,90	42
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,80	79
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,84	112
Centrum Języka i Kultury Polskiej	6,00	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,77	693
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,39	31
Ogółem	5,55	25631

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Humanistycznych i Sztuki – 5,90**. Z jednostek ogólnouczeniowych wyróżnia się **Centrum Języka i Kultury Polskiej** ze średnią – **6,00**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Prawa i Administracji – 5,69** kolejnym Wydziałem jest **Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,68**.

¹¹ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 6: Wymagania dotyczące zaliczenia końcowego zajęć były określone i przestrzegane

Diagram 10. Średnie oceny

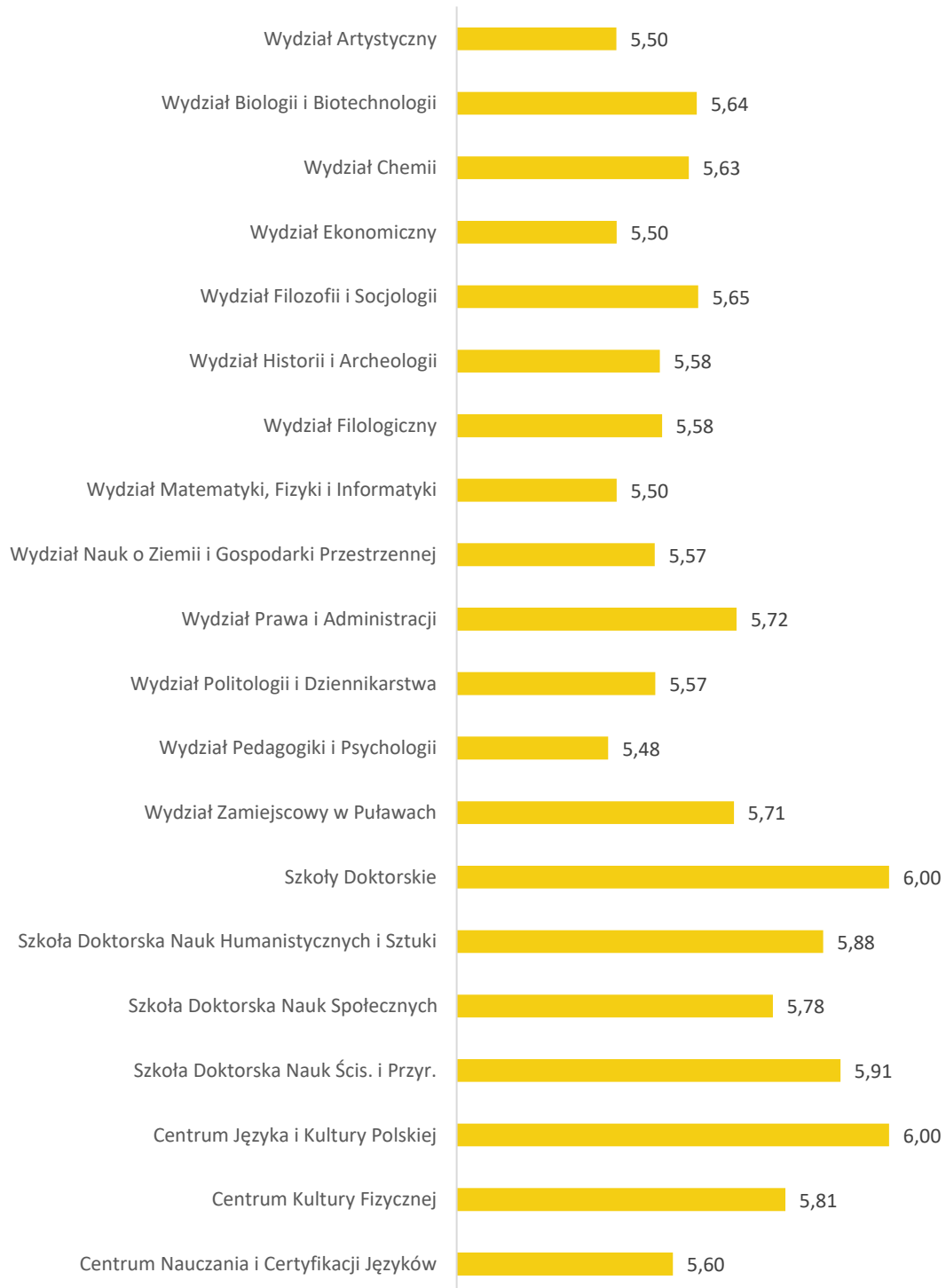




Tabela 11. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,50	684
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,64	1045
Wydział Chemii	5,63	1141
Wydział Ekonomiczny	5,50	3422
Wydział Filozofii i Socjologii	5,65	1138
Wydział Historii i Archeologii	5,58	559
Wydział Filologiczny	5,58	4324
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,50	1421
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,57	1352
Wydział Prawa i Administracji	5,72	3993
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,57	3016
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,48	2373
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,71	188
Szkoły Doktorskie ¹²	6,00	6
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,88	41
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,78	79
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,91	111
Centrum Języka i Kultury Polskiej	6,00	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,81	687
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,60	30
Ogółem	5,59	25619

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – 5,91**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Języka i Kultury Polskiej** ze średnią – **6,00**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Prawa i Administracji – 5,72**, kolejnym Wydziałem jest **Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,71**.

¹² Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 7: Prowadzący/a umożliwiał/a różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)

Diagram 11. Średnie oceny

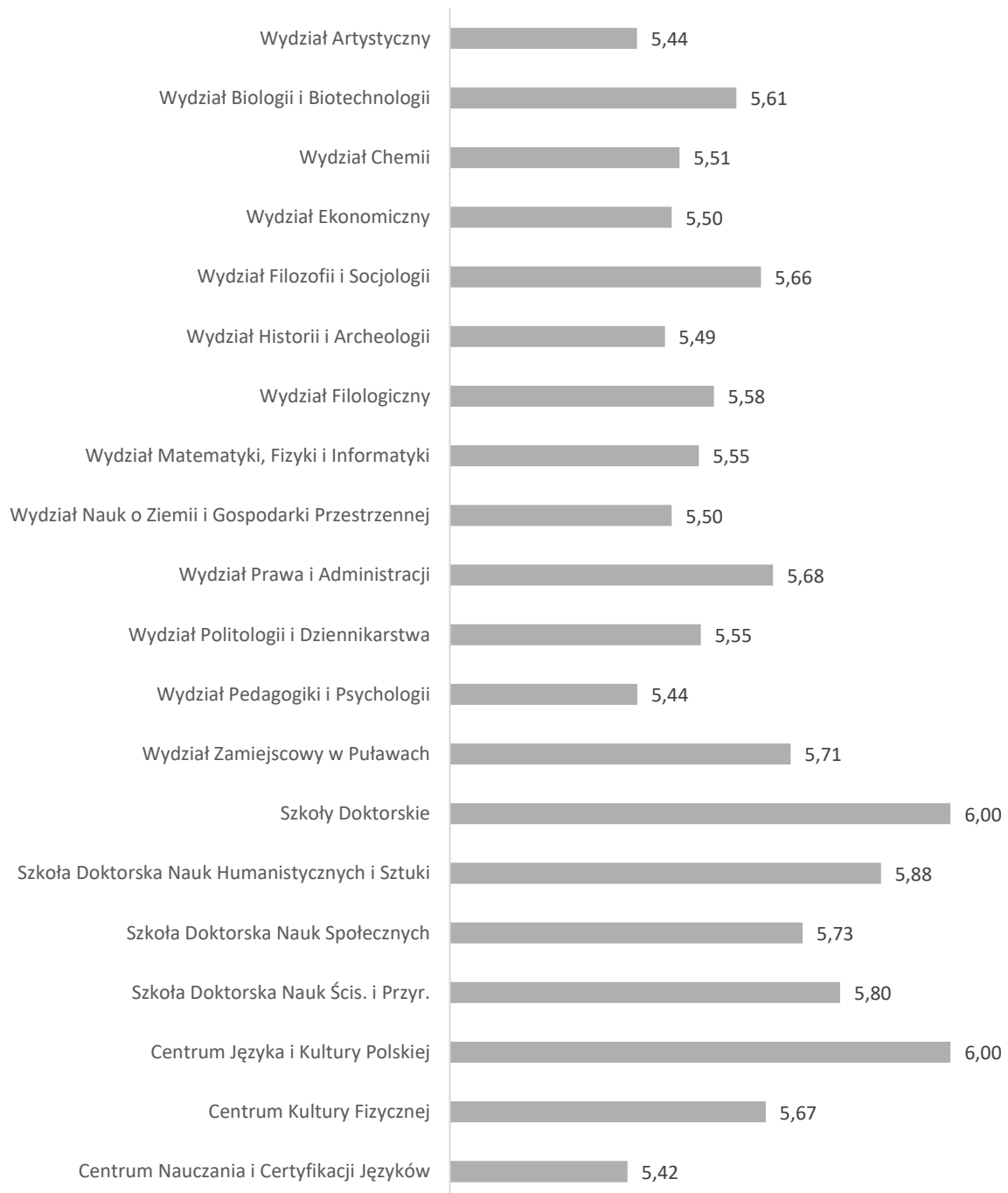




Tabela 12. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,44	678
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,61	1036
Wydział Chemii	5,51	1144
Wydział Ekonomiczny	5,50	3382
Wydział Filozofii i Socjologii	5,66	1103
Wydział Historii i Archeologii	5,49	555
Wydział Filologiczny	5,58	4285
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,55	1375
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,50	1325
Wydział Prawa i Administracji	5,68	3946
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,55	2984
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,44	2359
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,71	188
Szkoły Doktorskie ¹³	6,00	6
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,88	40
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,73	79
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,80	111
Centrum Języka i Kultury Polskiej	6,00	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,67	677
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,42	31
Ogółem	5,56	25313

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – 5,88**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Języka i Kultury Polskiej** ze średnią – **6,00**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,71**, kolejnym Wydziałem jest **Wydział Prawa i Administracji – 5,68**.

¹³ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 8: Prowadzący/a traktował/a studentów w sposób kulturalny i przyjazny

Diagram 12. Średnie oceny

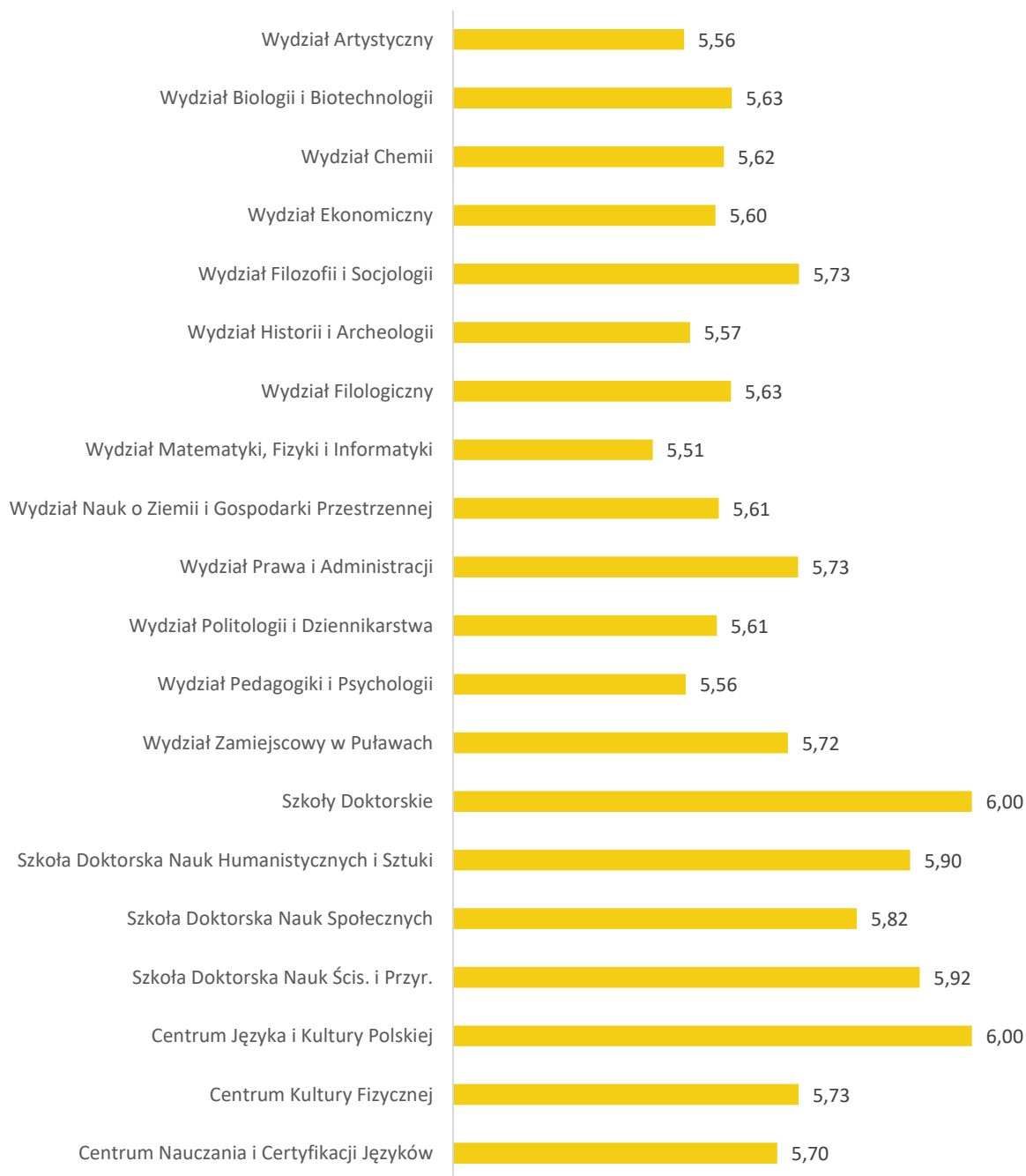




Tabela 13. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,56	685
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,63	1046
Wydział Chemii	5,62	1148
Wydział Ekonomiczny	5,60	3425
Wydział Filozofii i Socjologii	5,73	1141
Wydział Historii i Archeologii	5,57	559
Wydział Filologiczny	5,63	4336
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,51	1423
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,61	1353
Wydział Prawa i Administracji	5,73	3999
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,61	3024
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,56	2389
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,72	187
Szkoły Doktorskie ¹⁴	6,00	6
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,90	42
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,82	79
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,92	112
Centrum Języka i Kultury Polskiej	6,00	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,73	696
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,70	30
Ogółem	5,63	25689

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych** – **5,92**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Języka i Kultury Polskiej** ze średnią – **6,00**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią – **5,73** uzyskały **Wydział Filozofii i Socjologii** oraz **Wydział Prawa i Administracji**, kolejnym Wydziałem jest **Wydział Zamiejscowy w Puławach** – **5,72**.

¹⁴ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 9: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Diagram 13. Średnie oceny

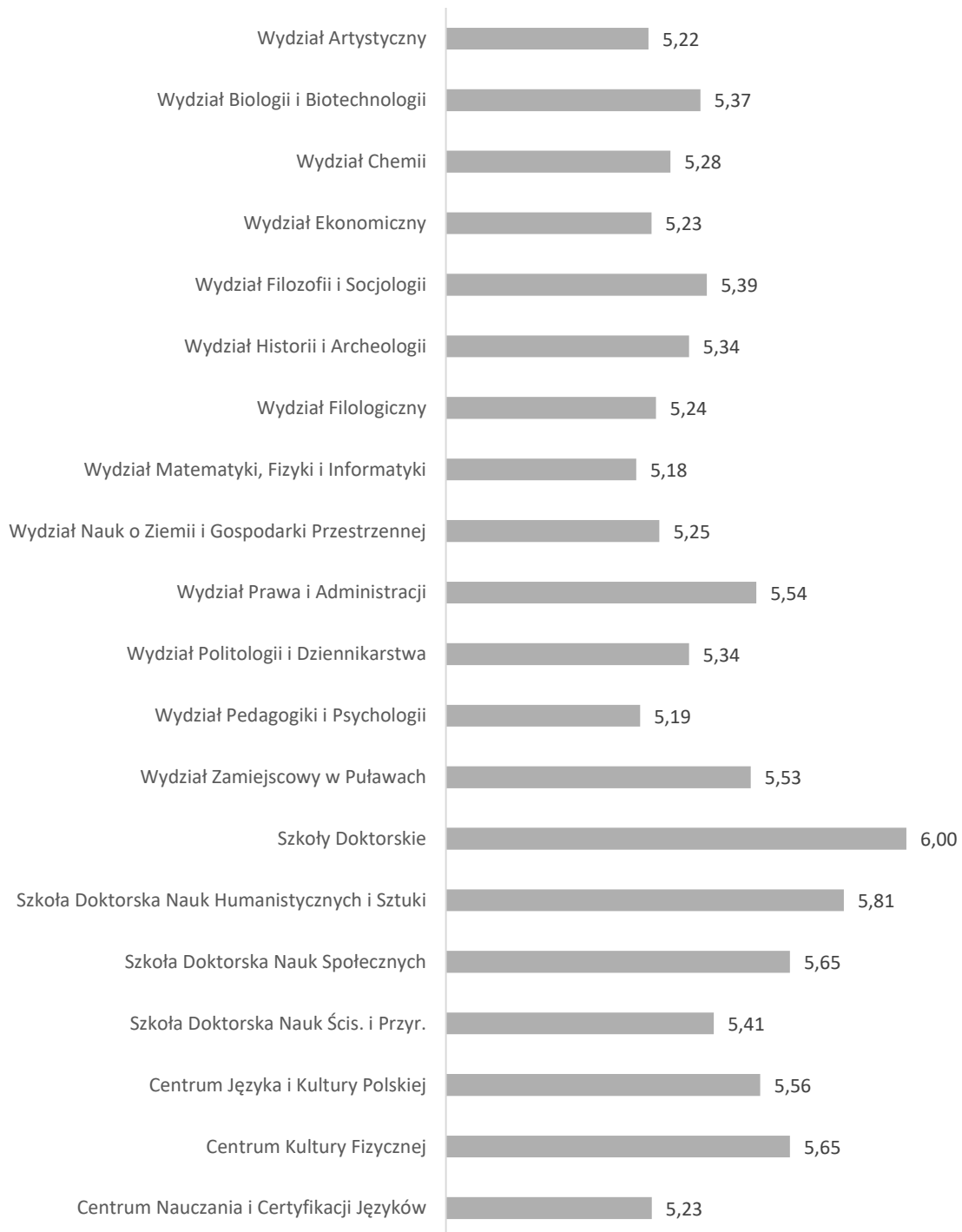




Tabela 14. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,22	681
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,37	1047
Wydział Chemii	5,28	1142
Wydział Ekonomiczny	5,23	3435
Wydział Filozofii i Socjologii	5,39	1131
Wydział Historii i Archeologii	5,34	557
Wydział Filologiczny	5,24	4320
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,18	1424
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,25	1354
Wydział Prawa i Administracji	5,54	3988
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,34	3011
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,19	2381
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,53	188
Szkoły Doktorskie ¹⁵	6,00	6
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,81	42
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,65	79
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,41	111
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,56	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,65	697
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,23	31
Ogółem	5,32	25634

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – 5,81**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,65**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Prawa i Administracji – 5,54**, kolejnym Wydziałem jest **Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,53**.

¹⁵ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 10: Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/prowadzącą

Diagram 14. Średnie oceny

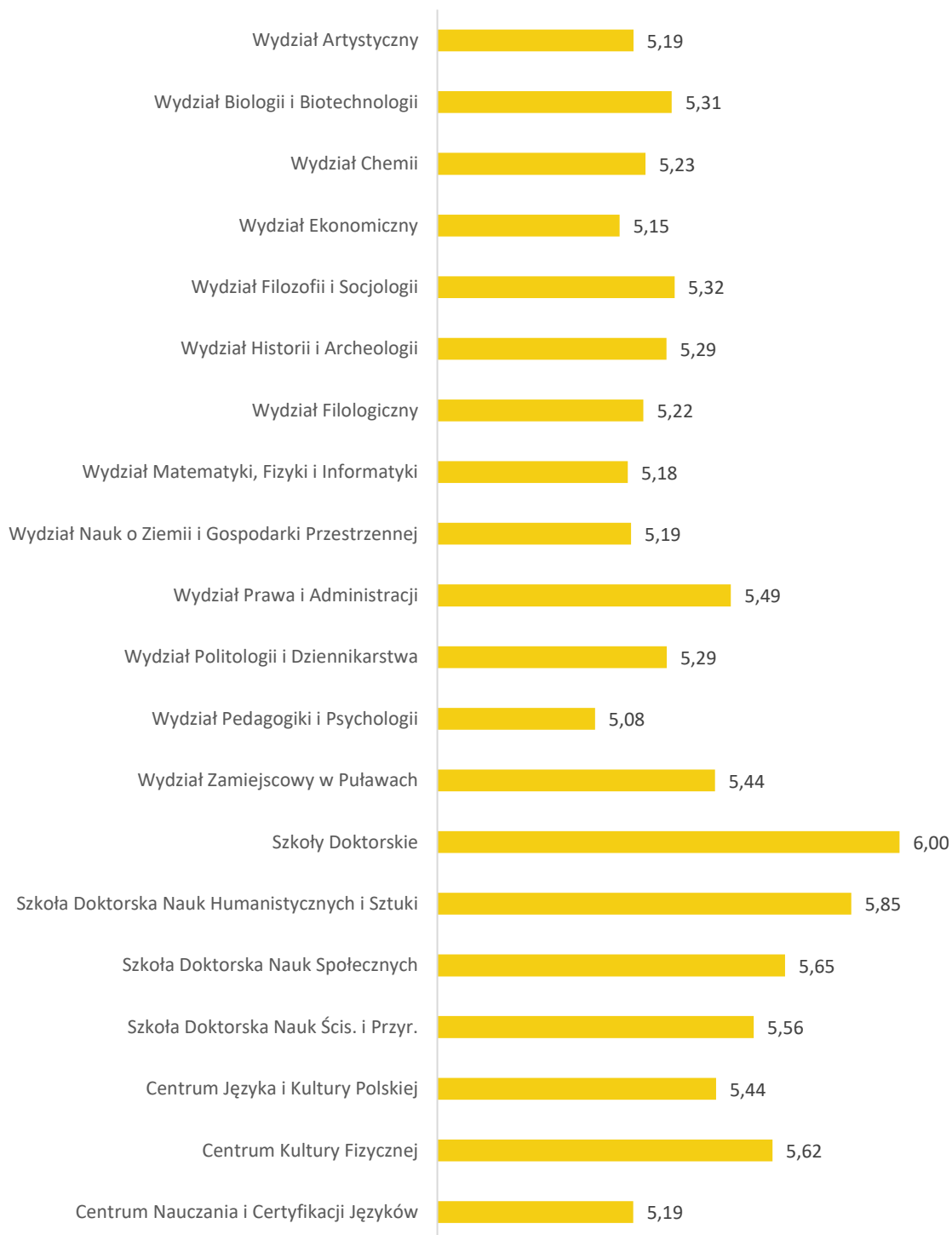




Tabela 15. Średnie oraz rozkład udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,19	680
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,31	1044
Wydział Chemii	5,23	1137
Wydział Ekonomiczny	5,15	3433
Wydział Filozofii i Socjologii	5,32	1130
Wydział Historii i Archeologii	5,29	557
Wydział Filologiczny	5,22	4304
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,18	1410
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,19	1352
Wydział Prawa i Administracji	5,49	3954
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,29	3001
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,08	2371
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,44	186
Szkoły Doktorskie ¹⁶	6,00	6
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,85	41
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,65	78
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,56	111
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,44	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,62	691
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,19	31
Ogółem	5,27	25526

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – 5,85**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,62**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Prawa i Administracji – 5,49** kolejnym Wydziałem jest **Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,44**.

¹⁶ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Tabela 16. Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/prowadzącą – rozkład procentowy oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Liczba udzielonych odpowiedzi	Procent odpowiedzi
1	1518	5,8
2	582	2,2
3	914	3,5
4	1538	5,9
5	2931	11,3
6	18128	69,8
Ogółem	25611	98,7

Pytanie 11: Zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów

Diagram 15. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów – rozkład procentowy

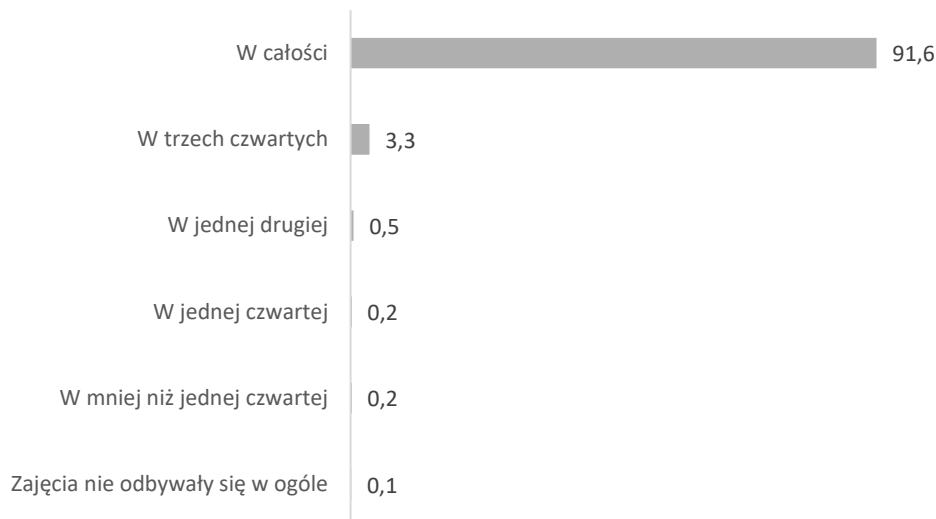


Tabela 17. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów

	Procent odpowiedzi	Liczba udzielonych odpowiedzi
Zajęcia w ogóle się nie odbywały	31	0,1
W mniej niż jednej czwartej	49	0,2
W jednej czwartej	53	0,2
W jednej drugiej	139	0,5
W jednej drugiej	859	3,3
W całości	23774	91,6
Ogółem	24905	95,9

Wyniki Ankiety Oceny Zajęć pokazują, że zajęcia na które uczęszczali respondenci ankiety, w **95,9%** były prowadzone całkowicie w wymiarze zgodnym z programem studiów. 0,1% odpowiedzi udzielonych na to pytanie wskazuje, że „zajęcia w ogóle się nie odbywały”, co wymaga szczegółowej analizy wyników przez władze dziekańskie, ponieważ często pojawiały się rozbieżne odpowiedzi respondentów – np. jedna lub dwie osoby wybrały odpowiedź „zajęcia w ogóle się nie odbywały”, a kolejnych dwadzieścia wskazywało, że zajęcia zostały zrealizowane „w całości”.



Diagram 16. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów według rodzaju zajęć – rozkład procentowy odpowiedzi ogółem

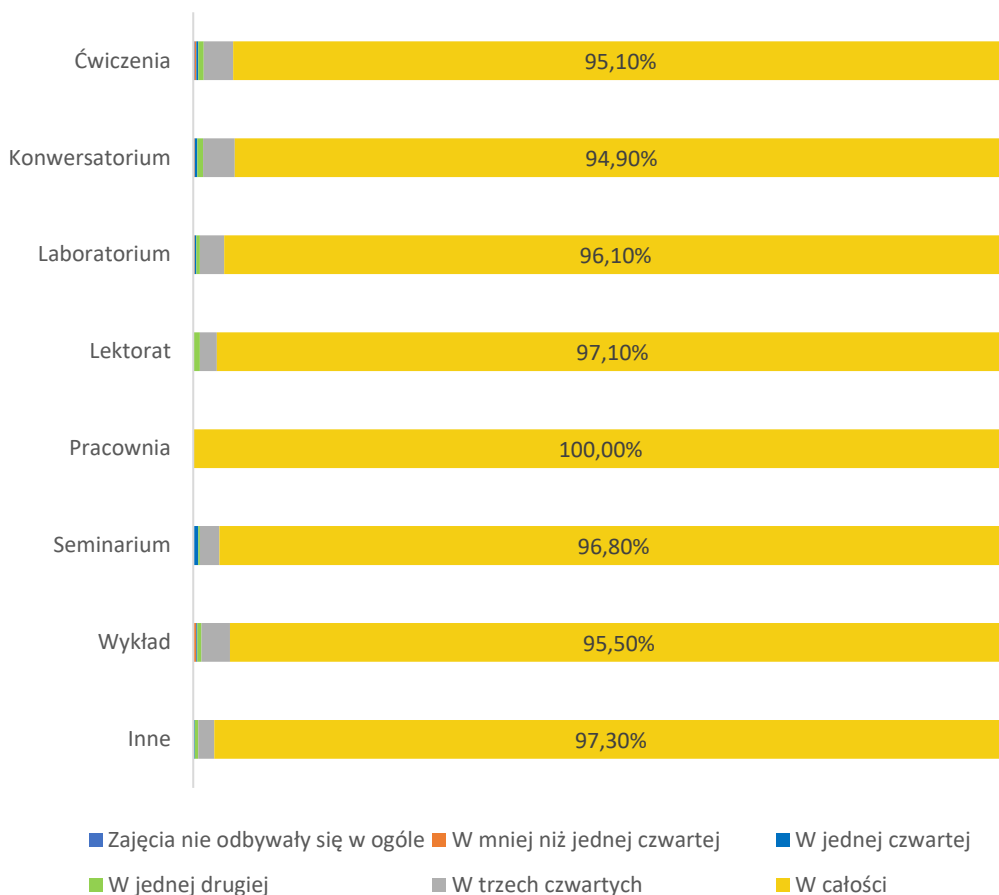


Tabela 18. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów według rodzaju zajęć

		Zajęcia nie odbywały się w ogóle	W mniej niż jednej czwartej	W jednej czwartej	W jednej drugiej	W trzech czwartych	W całości
Ćwiczenia	Liczba odpowiedzi	9	14	14	40	211	5562
	Procent	0,20%	0,20%	0,20%	0,70%	3,60%	95,10%
Konwersatorium	Liczba odpowiedzi	5	6	15	34	205	4953
	Procent	0,10%	0,10%	0,30%	0,70%	3,90%	94,90%
Laboratorium	Liczba odpowiedzi	4	4	7	14	100	3153
	Procent	0,10%	0,10%	0,20%	0,40%	3,00%	96,10%
Lektorat	Liczba odpowiedzi	0	0	0	2	5	235
	Procent	0,00%	0,00%	0,00%	0,80%	2,10%	97,10%
Pracownia	Liczba odpowiedzi	0	0	0	0	0	19
	Procent	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Seminarium	Liczba odpowiedzi	1	0	6	2	27	1080
	Procent	0,10%	0,00%	0,50%	0,20%	2,40%	96,80%
Inne ¹⁷	Liczba odpowiedzi	0	0	1	2	10	476
	Procent	0,00%	0,00%	0,20%	0,40%	2,00%	97,30%
Wykład	Liczba odpowiedzi	12	25	10	45	301	8289
	Procent	0,10%	0,30%	0,10%	0,50%	3,50%	95,50%
Ogółem	Liczba odpowiedzi	31	49	53	139	859	23767
	Procent	0,10%	0,20%	0,20%	0,60%	3,50%	95,50%

W podziale na formy zajęć, respondenci odpowiedzieli, że wszystkie formy zajęć zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów w całości i wskazują to ponad 90% odpowiedzi. Najwyższe odsetki odpowiedzi uzyskały: pracownia – **100%**, inne – **97,30%** oraz lektorat **97,10%**.

¹⁷ Do kategorii Inne przyporządkowano: wycieczka programowa, warsztaty.

Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie

Tabela 19. Średnie ocen uzyskanych w pytaniach przez Wydziały

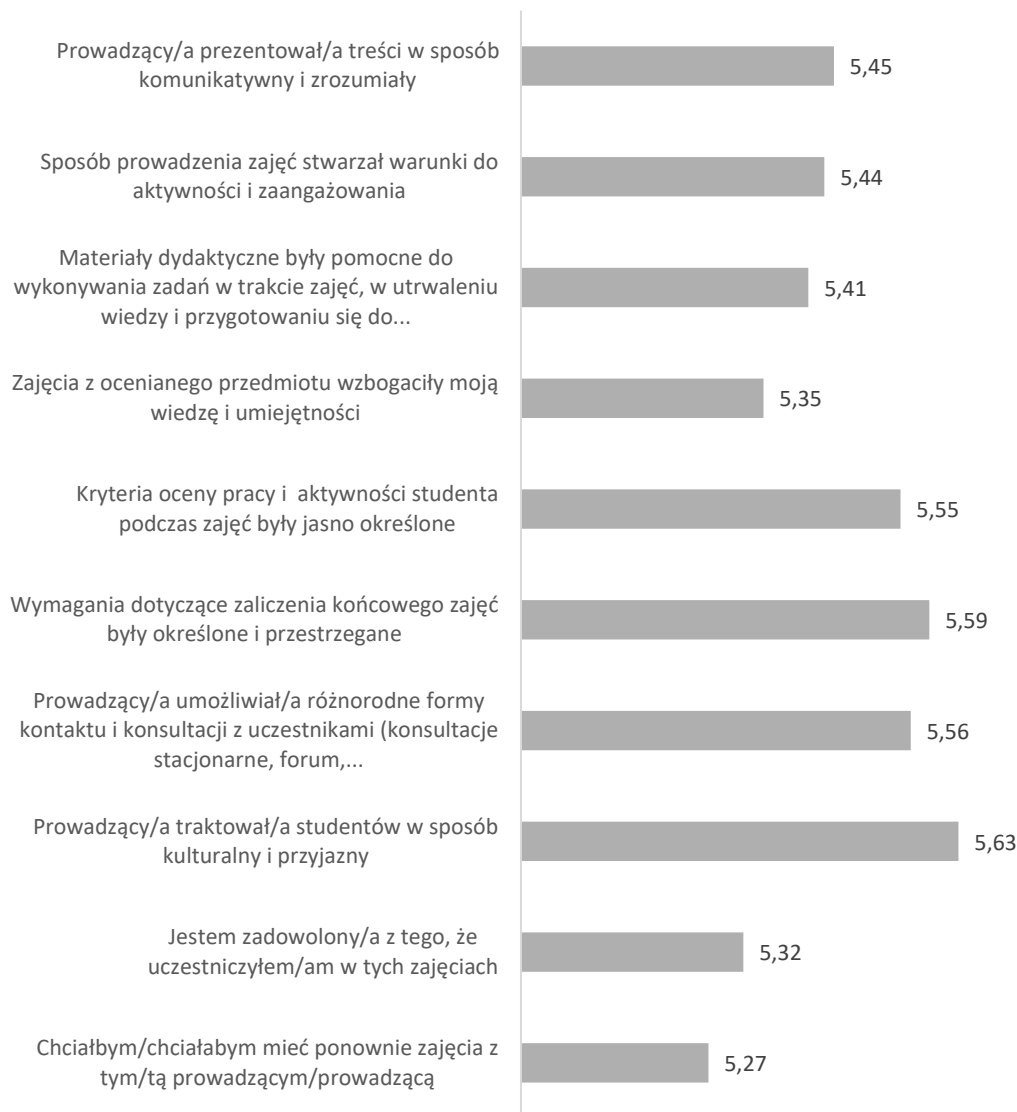
	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,45	632
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,55	964
Wydział Chemii	5,52	1061
Wydział Ekonomiczny	5,45	3190
Wydział Filozofii i Socjologii	5,60	1011
Wydział Historii i Archeologii	5,52	514
Wydział Filologiczny	5,52	4014
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,46	1313
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,48	1265
Wydział Prawa i Administracji	5,68	3710
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,54	2769
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,41	2183
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,66	178
Szkoły Doktorskie	6,00	5
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,86	39
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,77	76
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,74	101
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,72	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,77	615
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,57	29
Ogółem	5,54	23678

Spośród wszystkich pytań zawartych w Ankiecie Oceny Zajęć, najwyższą średnią ogólną uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – 5,86**. Wśród Wydziałów najwyżej oceniono **Wydział Prawa i Administracji – 5,68** oraz **Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,66**. **Ogółem, zajęcia realizowane w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w semestrze letnim 2023/2024 zostały ocenione na poziomie – 5,54**. W minionej edycji badania, w semestrze letnim 2022/2023 uzyskano średnią – 5,53.

5,54

Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach ogółem

Diagram 17. Średnie ocen uzyskanych w pytaniach ogółem



Wykres przedstawia średnią ze wszystkich pytań zawartych w Ankiecie Oceny Zajęć (z wyjątkiem pytania nr 11, ponieważ nie była to ocena a pytanie o informację na temat zajęć, które odbyły się zgodnie z programem) w Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej ogółem. Respondenci najlepiej oceniali kulturalne i przyjazne nastawienie prowadzących do studentów – **5,64**, najgorzej natomiast ocenili chęć ponownego uczęszczania na zajęcia z tym/tą samym/samą prowadzącym/prowadzącą – **5,27**.

Podsumowanie

Badanie Ankieta Oceny Zajęć w semestrze letnim 2023/2024 odbyło się w terminie od 17 czerwca do 21 lipca 2024 r. Proces badawczy realizowany był w pełni drogą elektroniczną poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS) i miał charakter anonimowy. Respondenci po zalogowaniu na swoje konta w USOSWeb lub aplikacji MobilnyUSOS mieli możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczyli w semestrze letnim.

W Ankiecie Oceny Zajęć wzięło udział 3931 studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, co dało frekwencję na poziomie 27,5%. Najwyższą frekwencję odnotowano Wydziale Filozofii i Socjologii 37,5% oraz Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki 36,6%.

W trakcie badania respondenci ocenili 1588 prowadzących i 4873 zajęć. Pozostawiono 4721 komentarzy do zajęć.

Zajęcia dydaktyczne, prowadzone przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 **uzyskały łącznie średnią 5,54** w sześciorzędowej skali ocen (gdzie 1 oznacza wartość najniższą, a 6 oznacza wartość najwyższą). **Oznacza to, że studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych bardzo dobrze postrzegają zajęcia, w których uczestniczą.**

Najwyższą średnią ocen respondentów, uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – **5,86**. Wśród Wydziałów najwyżej oceniono **Wydział Prawa i Administracji – 5,68** oraz **Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,66**.

Respondenci wysoko ocenili zajęcia realizowane w formie **pracowni – 5,94** oraz **seminarium – 5,89**. Niższą średnią uzyskało laboratorium – 5,47. **Grupa z największą liczbą odpowiedzi – 8240 to wykłady ze średnią 5,48**. Inne formy kształcenia, w których została ujęta wycieczka programowa, warsztaty, praktyki pedagogiczne – 5,64.

Szczegółowe wyniki uzyskane przez zajęcia oferowane na Wydziałach Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej należy analizować w oparciu o indywidualne wyniki nauczycieli akademickich prowadzących wskazane zajęcia. Niezwykle ważna jest analiza poszczególnych zajęć pod kątem oceny wybranych aspektów prowadzenia zajęć oraz analiza komentarzy pozostawionych przez respondentów.

Podsumowując uczestnicy ankiety dobrze i bardzo dobrze oceniają poziom oferowanych przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej zajęć, a także osoby je prowadzące. Świadczy o tym wysoki poziom wyników Ankiety Oceny Zajęć w semestrze letnim 2023/2024. Uzyskana w trakcie badania zwrotność ankiety pozwala na wyciągnięcie rzetelnych wniosków oraz planowanie i podejmowanie działań służącym dalszemu podnoszeniu jakości kształcenia zarówno w ramach całego Uniwersytetu, jak i na poszczególnych Wydziałach. Aby zwiększyć procent uzupełnianych ankiet, należy stale zachęcać studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych do uczestnictwa w kolejnych edycjach badania, poprzez zapewnianie im o anonimowości procesu oraz wskazywanie jak i podejmowanie realnych działań w odpowiedzi na wyniki ankiet. Wyniki ankietyzacji oraz plany jakościowe powinny być udostępniane społeczności akademickiej. Dzięki takiemu działaniu każdy respondent będzie czuł, że ma realny wpływ na podnoszenie jakości kształcenia oraz kształtowanie procesu dydaktycznego.