

UCHWAŁA

**Komisji habilitacyjnej
z dnia 9 maja 2024 roku**

**w sprawie opinii dotyczącej nadania stopnia doktora habilitowanego
dr Pawłowi Szczęśniakowi**

Komisja habilitacyjna w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Pawłowi Szczęśniakowi w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne w składzie:

- 1) Przewodnicząca: prof. dr hab. Jadwiga Glumińska-Pawlic, Uniwersytet Śląski w Katowicach
- 2) Recenzent: prof. dr hab. Paweł Borszowski, Uniwersytet Wrocławski
- 3) Recenzent: dr hab. Edvardas Juchnevicius, prof. UG, Uniwersytet Gdański
- 4) Recenzent: prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski, Uniwersytet Szczeciński
- 5) Recenzent: dr hab. Piotr Zapadka, prof. UKSW, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
- 6) Członek: dr hab. Bartosz Liżewski, prof. UMCS, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
- 7) Sekretarz: dr hab. Jarosław Kostrubiec, prof. UMCS, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

powołana uchwałą nr 357.I/2023 Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 22 listopada 2023 r., działając na podstawie art. 221 ust. 5 i art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.),

po zapoznaniu się z autoreferatem, recenzjami, ocenami dorobku naukowego oraz po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego,

w wyniku stwierdzenia, że osiągnięcia naukowe i aktywność naukowa Kandydata do stopnia doktora habilitowanego, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, spełniają wymogi określone w art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stanowiąc znaczny wkład Kandydata w rozwój nauk prawnych i będąc wynikiem istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni (instytucji naukowej),
w głosowaniu jawnym, przy głosach 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się,

podjęła uchwałę pozytywnie opiniującą wniosek dra Pawła Szczęśniaka o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk prawnych.

UZASADNIENIE

W dniu 26 czerwca 2023 r. dr Paweł Szczęśniak złożył za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej wniosek do Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie - Instytutu Nauk Prawnych o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne i wskazał jako swoje osiągnięcie naukowe monografię pod tytułem *Zgrupowania solidarnościowe banków spółdzielczych. Konstrukcja normatywna*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2022, ss. 552, ISBN: 978-83-8291-033-9.

W dniu 22 listopada 2023 r. Rada Naukowa Instytutu Nauk Prawnych UMCS w Lublinie w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w składzie: prof. dr hab. Jadwiga Glumińska-Pawlic, Uniwersytet Śląski w Katowicach (przewodnicząca); prof. dr hab. Paweł Borszowski, Uniwersytet Wrocławski (recenzent); dr hab. Edvardas Juchnevicius, prof. UG, Uniwersytet Gdański (recenzent); prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski, Uniwersytet Szczeciński (recenzent); dr hab. Piotr Zapadka, prof. UKSW, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (recenzent); dr hab. Bartosz Lizewski, prof. UMCS, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (członek); dr hab. Jarosław Kostrubiec, prof. UMCS, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (sekretarz).

W postępowaniu zostały sporządzone cztery recenzje osiągnięć naukowych Habilitanta. Recenzje sporządzili: prof. dr hab. Paweł Borszowski (Uniwersytet Wrocławski), dr hab. Edvardas Juchnevicius, prof. UG (Uniwersytet Gdański), prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski (Uniwersytet Szczeciński), dr hab. Piotr Zapadka, prof. UKSW (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie). Wszystkie recenzje były bardzo pozytywne.

Po przeprowadzonym kolokwium habilitacyjnym Komisja stwierdziła, że przedłożone przez dra Pawła Szczęśniaka osiągnięcie naukowe – monografia pod tytułem: *Zgrupowania solidarnościowe banków spółdzielczych. Konstrukcja normatywna* ze względu na podjętą problematykę, jak i sposób jej ujęcia jest dziełem oryginalnym i twórczym oraz stanowi znaczny wkład Autora w rozwój nauki prawa, stanowiąc oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego i wykazując jednocześnie wiedzę teoretyczną jej Autora, znajomość aktów prawnych, orzecznictwa oraz polskiej i obcojęzycznej literatury przedmiotu. Opracowanie jest bez wątpienia istotne i ważne zarówno z teoretycznego, jak i praktycznego punktu widzenia. Zasadnicze cele pracy, jak też przyjęta główna teza oraz szczegółowe hipotezy badawcze zdeterminowały strukturę rozprawy i konwencję przeprowadzonych w niej wywodów. Habilitant prawidłowo zastosował w pracy metody badawcze. Ocena merytoryczna

monografii jest bardzo wysoka. Uzasadnia ją nie tylko prawidłowa realizacja wyznaczonego celu badawczego, sposób prowadzenia badań, ale także wieloaspektowa weryfikacja przyjętych tez badawczych oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Sformułowane w pracy oceny i wnioski, a także uwagi oraz tezy końcowe zostały przedstawione w sposób przejrzysty i jednoznaczny, stanowiąc o bardzo dobrej znajomości prezentowanej problematyki. Habilitant dokonał starannej kwerendy naukowej, wykorzystał bogatą literaturę przedmiotu oraz liczne źródła. Baza bibliograficzna rozprawy jest obszerna i należycie wyprofilowana.

Oceniając aktywność naukową Habilitanta, Komisja uznała ją za znaczącą, biorąc pod uwagę zarówno ilość, jak i wysoką jakość ocenianego dorobku. W ocenie Komisji jest to dorobek odpowiednio zróżnicowany tematycznie i problemowo.

Istotna aktywność naukowa Habilitanta realizowana była w więcej niż jednej uczelni (instytucji naukowej), co nastąpiło w formie współpracy, krajowych i zagranicznych staży naukowych oraz głoszonych referatów również w ośrodkach zagranicznych. Komisja pozytywnie oceniła aktywność konferencyjną Habilitanta, która polegała na aktywnym uczestnictwie w ogólnopolskich i międzynarodowych konferencjach naukowych oraz udziale w organizacji konferencji krajowych. Komisja oceniła pozytywnie działalność dydaktyczną Habilitanta, obejmującą prowadzenie ćwiczeń, wykładów, seminariów dyplomowych, szkoleń i warsztatów.

W związku z powyższym, Komisja Habilitacyjna podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodnicząca Komisji



prof. dr hab. Jadwiga Glumińska-Pawlic

