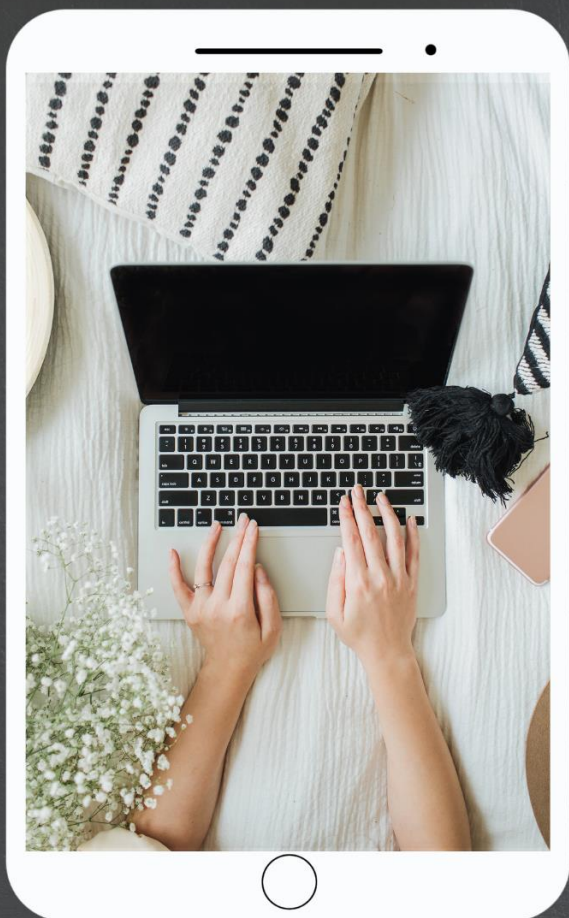


The logo for 80 LAT UMCS, featuring the number 80, a circular emblem with a stylized eagle, and the text 'LAT UMCS'.

ANKIETA OCENY ZAJĘĆ

Raport z badania
w semestrze
zimowym
2023/2024

Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia
Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów
Lublin 2024



ATHENA
EUROPEAN UNIVERSITY



Spis treści

Wprowadzenie	3
Uczestnicy ankiety	5
Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS	8
Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia	8
Ocena zajęć według form zajęć	10
Średnie oceny poszczególnych jednostek	13
Pytanie 1: Prowadzący/a prezentował/a treści w sposób komunikatywny i zrozumiały	13
Pytanie 2: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania	15
Pytanie 3: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu	17
Pytanie 4: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności	19
Pytanie 5: Kryteria oceny pracy i aktywności studenta podczas zajęć były jasno określone	21
Pytanie 6: Wymagania dotyczące zaliczenia końcowego zajęć były określone i przestrzegane	23
Pytanie 7: Prowadzący/a umożliwiał/a różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)	25
Pytanie 8: Prowadzący/a traktował/a studentów w sposób kulturalny i przyjazny	27
Pytanie 9: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach	29
Pytanie 10: Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/prowadzącą ... 31	
Pytanie 11: Zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów	34
Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie	37
Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach ogółem	38
Podsumowanie	39

Wprowadzenie

Uczestnicy procesu dydaktycznego w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, w dniach od 15 stycznia do 25 lutego 2024 r. mogli wziąć udział w ocenie jakości zajęć dydaktycznych realizowanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024.

Ankieta Oceny Zajęć, przeprowadzona została na podstawie Zarządzenia Nr 30/2020 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Celem głównym badania było uzyskanie informacji dotyczących opinii i doświadczeń związanych z zajęciami dydaktycznymi z perspektywy – studentów i doktorantów Uniwersytetu.

Proces badawczy miał charakter ilościowy oraz jakościowy. Przeprowadzony został z zastosowaniem techniki CAWI (Computer Aided Web Interview), opierającej się na elektronicznych kwestionariuszach ankiety udostępnionych respondentom za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS).

Ocenie podlegały wszystkie zajęcia dydaktyczne przewidziane planem studiów I, II, szkół doktorskich oraz studiów podyplomowych, prowadzone zarówno przez pracowników Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, doktorantów jak i osoby reprezentujące środowisko zewnętrzne.

Po zalogowaniu na swoje konto w portalu USOSweb lub w aplikacji Mobilny USOS, każdy student, doktorant oraz słuchacz, miał możliwość wypełniania ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczył semestrze zimowym 2023/24. Na stronie internetowej oraz w serwisach społecznościowych Uniwersytetu pojawiły się ogłoszenia informujące o realizacji ankiety.

Centrum Analiz i Rozwoju UMCS po raz kolejny uruchomiło wizualizację liczby wypełnionych ankiet, dostępną w trakcie trwania badania na stronie www Uczelni Przez cały okres ankietowania, dane umożliwiały bieżący podgląd ilości wypełnionych ankiet. Dane przedstawione były w podziale na Wydziały i aktualizowały się automatycznie co 6h.

Kwestionariusz składał się z 11 pytań, przedstawionych w formie stwierdzeń, wypełnianych odrębnie dla każdego przedmiotu, realizowanego w ocenianym semestrze. W przypadku dziesięciu pytań respondenci byli poproszeni o ustosunkowanie się do twierdzeń za pomocą skali ocen od 1 do 6, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą a 6 ocenę najwyższą. Natomiast pytanie nr 11, nie miało charakteru oceny, ale było pytaniem o informację na temat zajęć przeprowadzonych w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów. Ankieta była dostępna dla respondentów zarówno w polskiej, jak i angielskiej wersji językowej. Odpowiedzi udzielano anonimowo.

Twierdzenia przedstawione uczestnikom ankiety były następujące:

1. Prowadzący/a prezentował/a treści w sposób komunikatywny i zrozumiały
2. Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania
3. Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu
4. Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności
5. Kryteria oceny pracy i aktywności studenta podczas zajęć były jasno określone



6. Wymagania dotyczące zaliczenia końcowego zajęć były określone i przestrzegane
7. Prowadzący/a umożliwiał/a różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)
8. Prowadzący/a traktował/a studentów w sposób kulturalny i przyjazny
9. Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach
10. Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/ prowadzącą
11. Zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów:
 - zajęcia w ogóle się nie odbywały
 - w mniej niż jednej czwartej
 - w jednej czwartej
 - w jednej drugiej
 - w trzech czwartych
 - w całości

Do kwestionariusza dołączono instrukcję z informacjami o opisach wartości przypisanych do poszczególnych elementów skali. Umożliwiono respondentom wprowadzenie indywidualnego komentarza lub uwag dotyczących mocnych i słabych stron ocenianych zajęć lub sposobu ich przeprowadzenia – w odniesieniu do każdego ocenianego przedmiotu i prowadzących.

Za pomocą wyników uzyskanych podczas **ankiety oceny zajęć dydaktycznych kontrolowana oraz monitorowana jest jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, identyfikacji słabych i mocnych stron procesu kształcenia, wskazania konieczności podejmowania inicjatyw naprawczych oraz realizacji polityki kadrowej Uniwersytetu. Zebrane w toku badania, wyniki osobowe są dostępne dla – Rektora, Prorektora właściwego do spraw jakości kształcenia, dziekanów/dyrektorów instytutów/ dyrektorów szkół doktorskich/kierowników jednostek ogólnouczelnianych – w zakresie prowadzonych w jednostce zajęć dydaktycznych lub zatrudnionych osób. Własne wyniki otrzymują również nauczyciele akademicy, których zajęcia były oceniane oraz bezpośredni przełożeni ocenianych nauczycieli.** Dostęp do nich jest możliwy poprzez indywidualne konta pracowników w systemie USOSWeb (po zalogowaniu się zakładka "Dla pracowników" – "Wyniki Ankiety"). Informacje prezentowane są według jednostek zatrudnienia oraz według prowadzonych przez jednostkę przedmiotów.

W raporcie zaprezentowano tabele oraz diagramy – opracowane przez Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia, które pokazują rozkład odpowiedzi na poszczególne pytania zawarte w ankiecie, udzielone przez respondentów, studiujących w omawianej jednostce. Suma udzielonych odpowiedzi na poszczególne pytania jest różna, ponieważ system USOS nie wymaga odpowiedzi na każde pytanie.

W trakcie badania, w semestrze zimowym 2023/2024 respondenci wypełnili 48708 ankiet, oceniając tym samym 1615 prowadzących i 5865 zajęć. Pozostawiono 7555 komentarzy do zajęć.

Uczestnicy ankiety

W Ankiecie Oceny Zajęć w semestrze zimowym 2023/2024 udział wzięło 6508 osób z 15820 osób, uprawnionych do wypełnienia ankiety. Poniżej znajduje się procentowy rozkład respondentów, którzy wzięli udział w ankiecie.

Diagram 1. Frekwencja ankiety

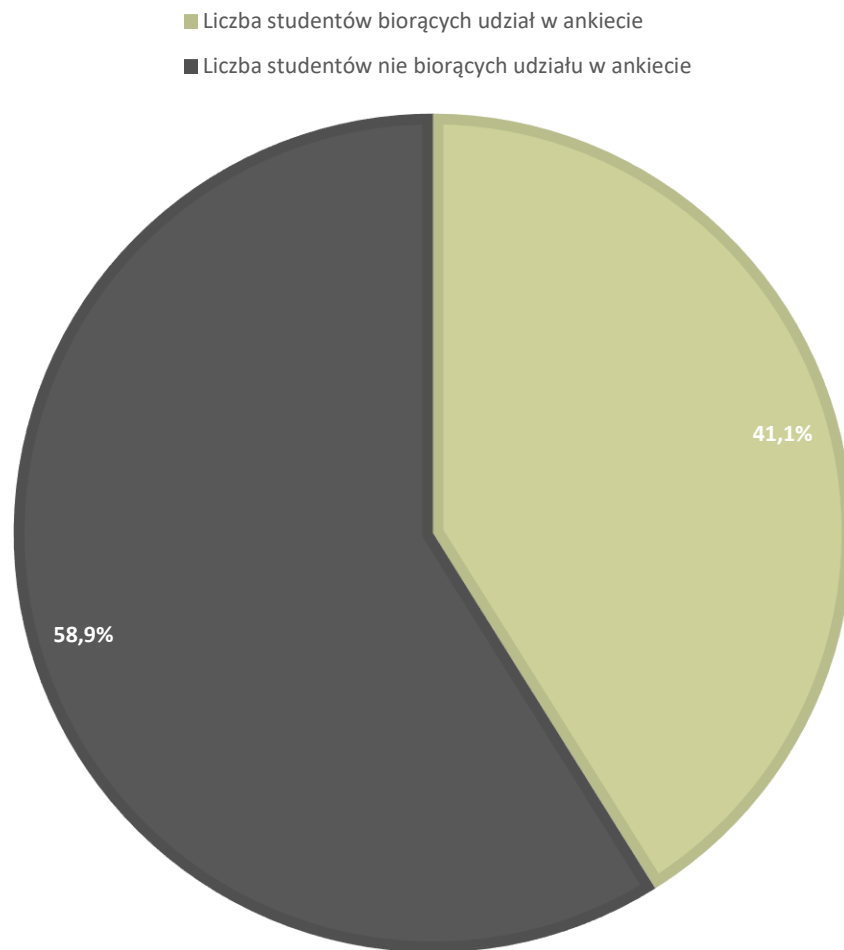


Diagram 2. Liczba osób, które uzupełniły ankietę według Wydziałów

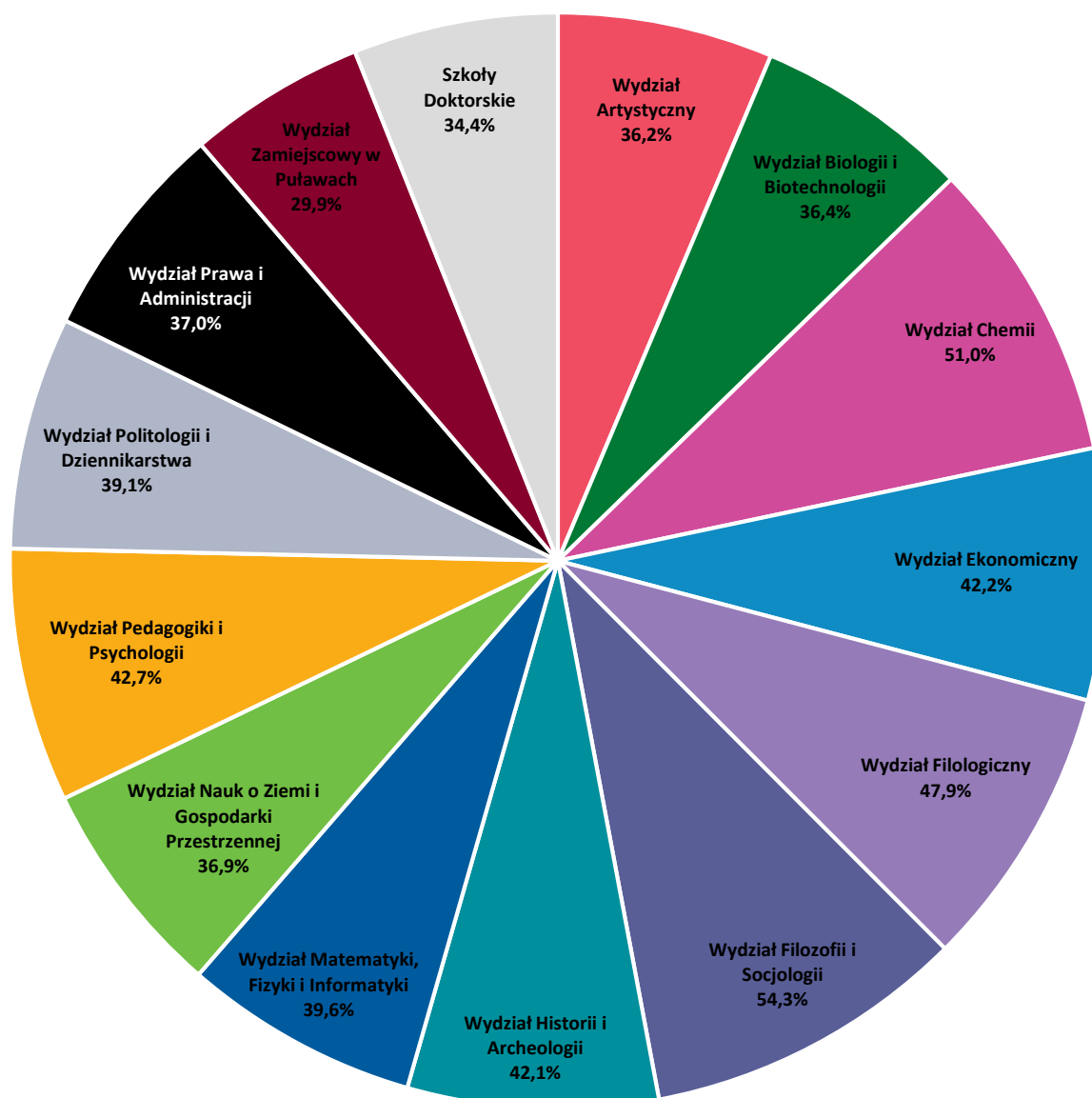




Tabela 1. Łączna liczba studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych biorących udział w badaniu

Wydział	Liczba respondentów	Liczba studentów, doktorantów, i słuchaczy na Wydziałach ¹ /w Szkołach Doktorskich	Frekwencja
Wydział Artystyczny	183	506	36,2%
Wydział Biologii i Biotechnologii	183	502	36,4%
Wydział Chemii	205	402	51,0%
Wydział Ekonomiczny	1074	2547	42,2%
Wydział Filozofii i Socjologii	977	2041	47,9%
Wydział Historii i Archeologii	286	527	54,3%
Wydział Filologiczny	142	337	42,1%
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	279	705	39,6%
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	349	945	36,9%
Wydział Pedagogiki i Psychologii	697	1632	42,7%
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	725	1854	39,1%
Wydział Prawa i Administracji	1289	3458	37,0%
Wydział Zamiejscowy w Puławach	41	137	29,9%
Szkoły Doktorskie	78	227	34,4%
Ogółem	6508	15820	41,1%

Najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Historii i Archeologii **54,3%** oraz Wydziale Chemii **51,0%**. W minionym roku akademickim 2022/2023 w semestrze zimowym ankietę uzupełniło **40,8%** wszystkich grup badanych (studentów, doktorantów oraz słuchaczy). Tegoroczny poziom uzupełnienia wynosi **41,1%**. Jest to wzrost o **0,3%** w stosunku do zeszłego roku.

¹ Stan liczby studentów na podstawie danych z systemu USOS na dzień zakończenia ankiety – 31.12.2023 r.

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS

Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia

Diagram 3. Średnia ocen poszczególnych tytułów oraz stopni prowadzących

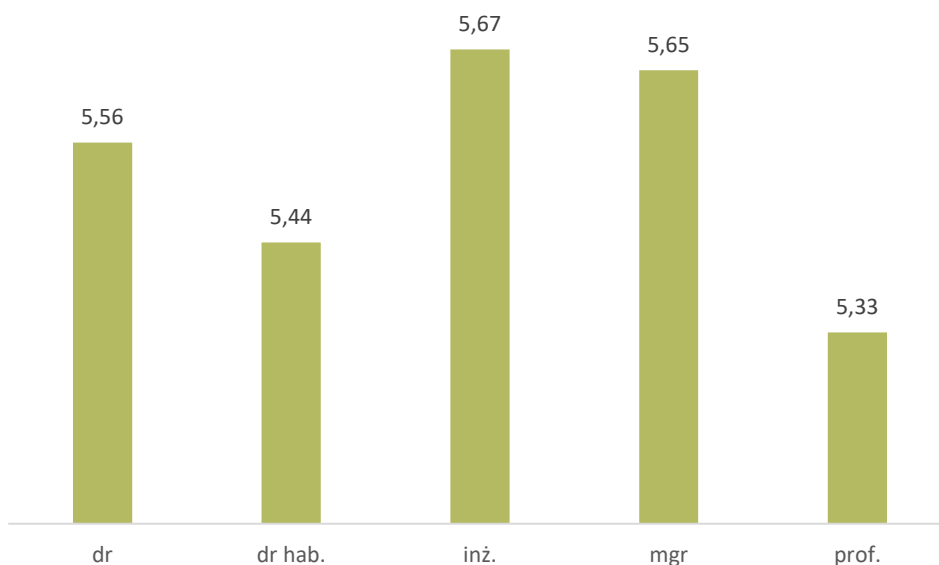


Tabela 2. Średnie oceny oraz liczba udzielonych odpowiedzi według stopni/ tytułów naukowych prowadzących zajęcia

	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi ²
Profesor	5,33	2415
Doktor habilitowany	5,44	12289
Doktor	5,56	23092
Magister	5,65	5512
Inżynier	5,67	8

Osoby z tytułem inżyniera uzyskały najwyższą ocenę – **5,67**, jednak liczba udzielonych odpowiedzi jest niższa w porównaniu z pozostałymi grupami. Najwięcej wypełnionych kwestionariuszy dotyczy oceny zajęć prowadzonych przez osoby ze stopniem naukowym doktora – średnia ocena wynosi **5,56**.

Na podstawie danych zebranych w trakcie badania można zaobserwować niewielkie różnice w ocenie zajęć prowadzonych przez wykładowców akademickich o różnych tytułach i stopniach naukowych.

² Zgodnie ze statystyką Centrum Kadrowo-Płacowego, na dzień 01.02.2024 r. w Uniwersytecie w semestrze zimowym zajęcia prowadziło 695 osób ze stopniem doktora, 145 osób ze stopniem profesora, 172 osób ze stopniem magistra oraz 496 osób ze stopniem doktora habilitowanego.

Tabela 3. Średnia ocen tytułów oraz stopni naukowych w poszczególnych jednostkach kształcenia

	Profesor		Doktor habilitowany		Doktor		Magister		Inżynier	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,49	33	5,43	416	4,77	201	5,49	127		
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,44	207	5,54	465	5,57	638	5,68	66		
Wydział Chemii	5,54	224	5,43	444	5,62	853	5,45	149		
Wydział Ekonomiczny	5,39	129	5,29	1346	5,48	3896	5,67	1019	6,00	6
Wydział Filozofii i Socjologii	5,67	89	5,53	648	5,70	813	5,46	141		
Wydział Historii i Archeologii	5,35	111	5,66	493	5,58	341	5,60	54		
Wydział Filologiczny	4,93	337	5,40	2276	5,60	3236	5,62	848		
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	4,44	65	5,47	255	5,40	1106	5,51	273		
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	4,88	137	5,27	905	5,52	1933	5,42	224		
Wydział Prawa i Administracji	5,51	556	5,49	1539	5,68	3800	5,80	990		
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,47	302	5,53	1433	5,58	2370	5,54	347		
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,16	155	5,43	1276	5,52	3220	5,53	176		
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,42	10	5,56	44	5,60	145	5,73	60	4,68	2
Szkoły Doktorskie ³			5,19	10	5,54	18				
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	6,00	3	5,88	58	6,00	5				
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	6,00	10	5,61	44	5,96	9				
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,82	16	5,89	30	5,99	11	6,00	7		
Centrum Języka i Kultury Polskiej			5,36	8						
Centrum Kultury Fizycznej					5,71	103	5,79	809		
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków							5,35	39		
Ogółem	5,33	2384	5,44	11690	5,56	22698	5,65	5329	5,67	8

³ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Ocena zajęć według form zajęć

Diagram 4. Średnia ocen poszczególnych rodzajów zajęć

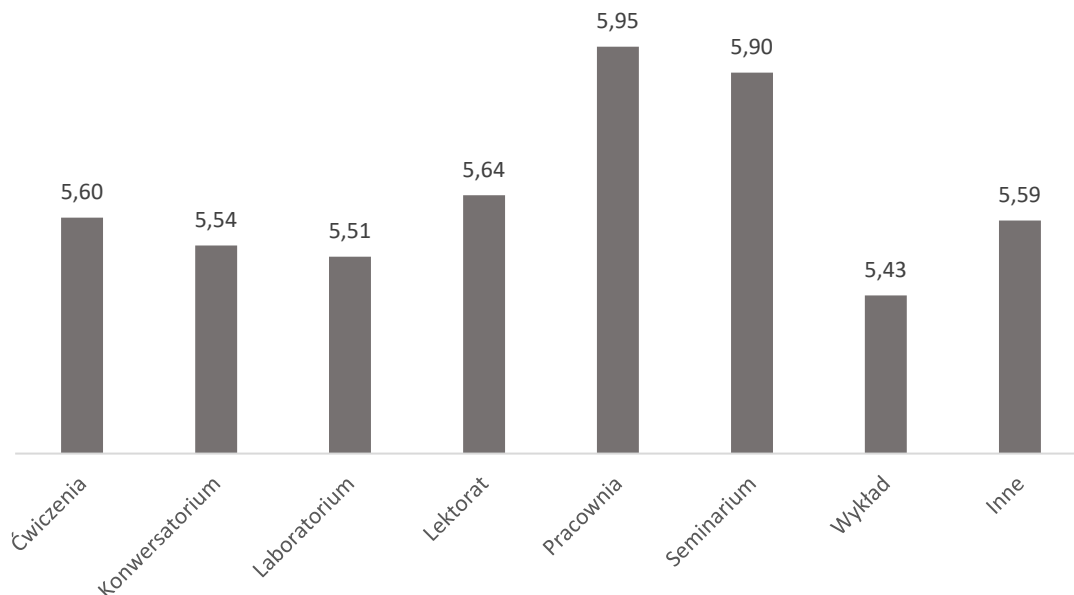


Tabela 4. Średnie ocen oraz liczba udzielonych odpowiedzi według rodzajów zajęć

Rodzaj zajęć	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
Ćwiczenia	5,60	10281
Konwersatorium	5,54	9697
Laboratorium	5,51	4596
Lektorat	5,64	373
Pracownia	5,95	30
Seminarium ⁴	5,90	906
Wykład	5,43	16733
Inne ⁵	5,52	42651

Zajęcia prowadzone w formie pracowni uzyskały najwyższą ogólną średnią ocen – **5,95** ale tylko przy **30** udzielonych odpowiedziach. Tym samym ocenę tą można uznać, że niemierną. Jednak, uwzględniając liczbę dokonanych ocen, najwyższą średnią ogółem odnotowały ćwiczenia – **5,60** przy **10281** udzielonych odpowiedziach.

⁴ Do kategorii Seminarium przyporządkowano: seminaaria dyplomowe, seminaaria magisterskie, seminaaria doktorskie, seminaaria licencjackie, proseminaria.

⁵ Do kategorii Inne przyporządkowano: wycieczka programowa, warsztaty.

Tabela 5. Średnia ocen według zajęć dla Wydziałów

	Ćwiczenia		Konwersatorium		Laboratorium		Lektorat		Pracownia		Seminarium		Wykłady		Inne	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,37	74	5,01	110	5,33	419					5,86	14			5,38	229
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,92	11	5,60	141	5,50	616	5,67	57	5,94	17	6,00	3			5,53	497
Wydział Chemii	5,58	98	5,40	269	5,64	616					6,00	8			5,48	611
Wydział Ekonomiczny	5,55	1547	5,54	1476	5,55	15					5,87	109	5,99	8	5,34	3016
Wydział Filozofii i Socjologii	5,63	170	5,60	632	5,67	304					6,00	55			5,55	542
Wydział Historii i Archeologii	5,65	83	5,51	417	5,67	62					5,95	25	5,87	9	5,59	364
Wydział Filologiczny	5,73	222	5,57	3553	5,58	981	5,99	7			5,87	178	5,21	13	5,27	1793
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,32	38	5,58	355	5,50	500	6,00	5	5,97	13	5,88	45			5,19	743
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,71	9	5,43	861	5,38	807	5,29	123			5,83	58			5,40	1397
Wydział Prawa i Administracji	5,66	2822	5,69	337			5,85	171			5,94	131			5,55	3109
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,57	1958	5,61	881	5,67	110					5,85	84			5,44	1512
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,50	2212	5,24	463	5,29	79					5,88	101			5,52	2054



Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,61	66	5,65	28	5,65	64					6,00	6			5,52	106
Szkoły Doktorskie ⁶															5,41	28
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki			5,87	33							6,00	21			5,81	14
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,20	8	6,00	1	5,82	1					6,00	22	5,44	5	5,66	30
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych			6,00	10							5,90	37			5,82	35
Centrum Języka i Kultury Polskiej																
Centrum Kultury Fizycznej	5,78	912														
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	4,55	1	5,20	28			5,82	10								
Ogółem	5,60	10231	5,54	9595	5,51	4574	5,64	373			5,90	897	5,59	35	5,43	16080

⁶ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Średnie oceny poszczególnych jednostek

Pytanie 1: Prowadzący/a prezentował/a treści w sposób komunikatywny i zrozumiały

Diagram 5. Średnie oceny

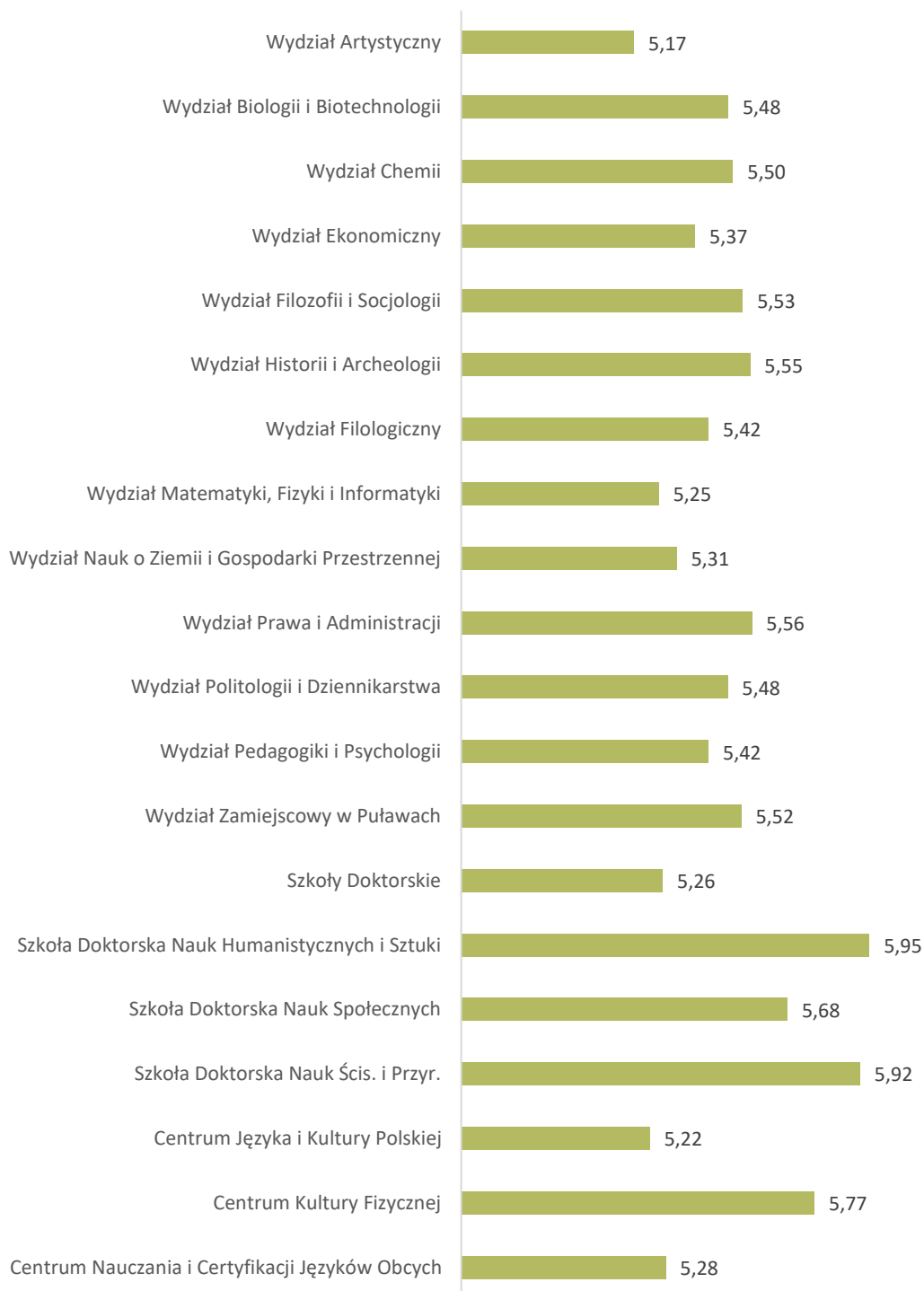




Tabela 6. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,17	989
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,48	1483
Wydział Chemii	5,50	1820
Wydział Ekonomiczny	5,37	7047
Wydział Filozofii i Socjologii	5,53	2007
Wydział Historii i Archeologii	5,55	1072
Wydział Filologiczny	5,42	7373
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,25	1871
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,31	3511
Wydział Prawa i Administracji	5,56	7645
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,48	5126
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,42	5270
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,52	288
Szkoły Doktorskie ⁷	5,26	34
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,95	75
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,68	71
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,92	83
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,22	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,77	1058
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,28	40
Ogółem	5,44	46872

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – 5,95**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,77**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Prawa i Administracji – 5,56**.

⁷ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 2: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania

Diagram 6. Średnie oceny

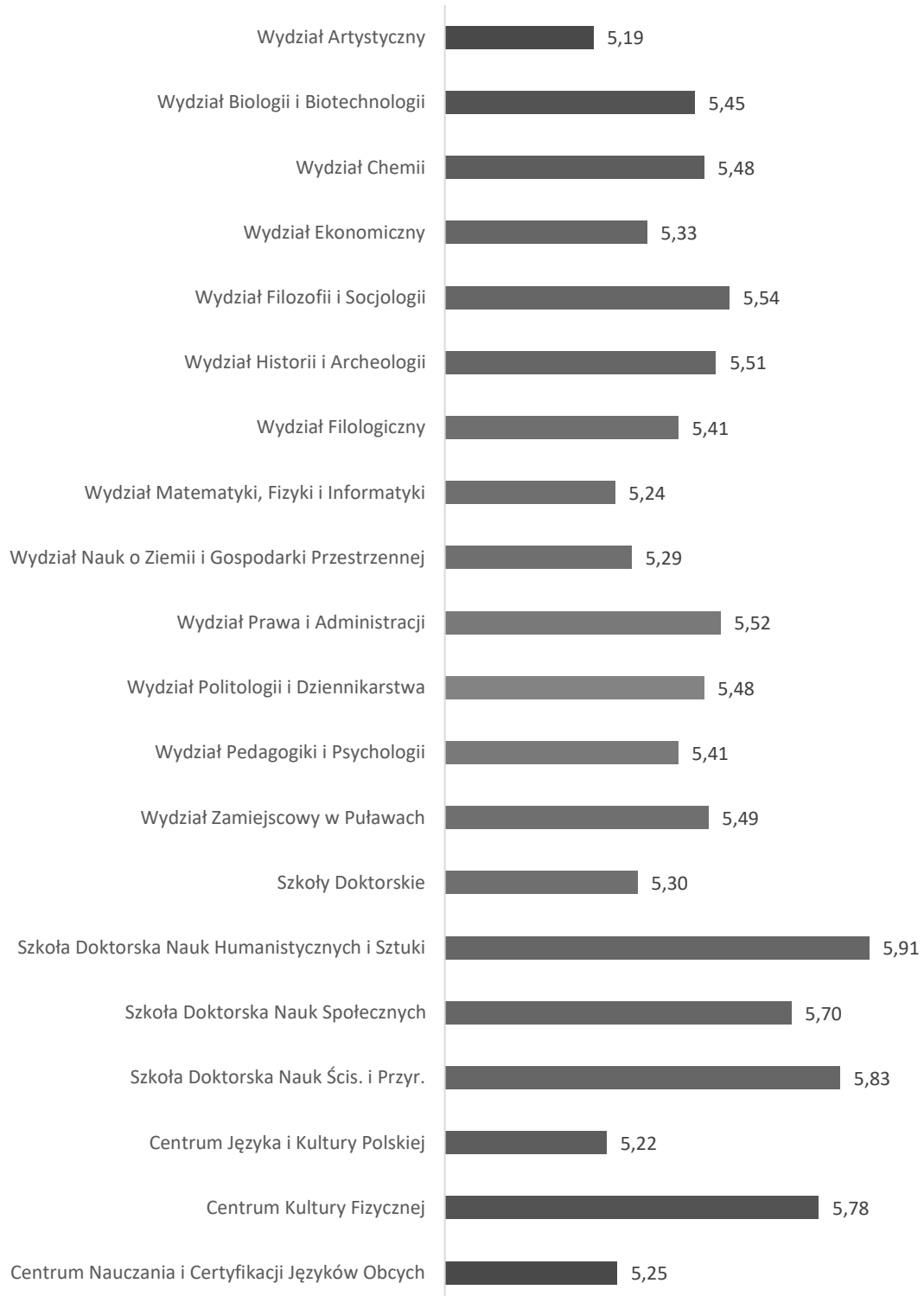




Tabela 7. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,19	986
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,45	1478
Wydział Chemii	5,48	1813
Wydział Ekonomiczny	5,33	7005
Wydział Filozofii i Socjologii	5,54	1996
Wydział Historii i Archeologii	5,51	1070
Wydział Filologiczny	5,41	7335
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,24	1858
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,29	3481
Wydział Prawa i Administracji	5,52	7582
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,48	5093
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,41	5259
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,49	287
Szkoły Doktorskie ⁸	5,30	33
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,91	75
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,70	71
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,83	83
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,22	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,78	1056
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,25	40
Ogółem	5,42	46610

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – 5,91**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,78**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Filozofii i Socjologii – 5,54**.

⁸ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 3: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu

Diagram 7. Średnie oceny

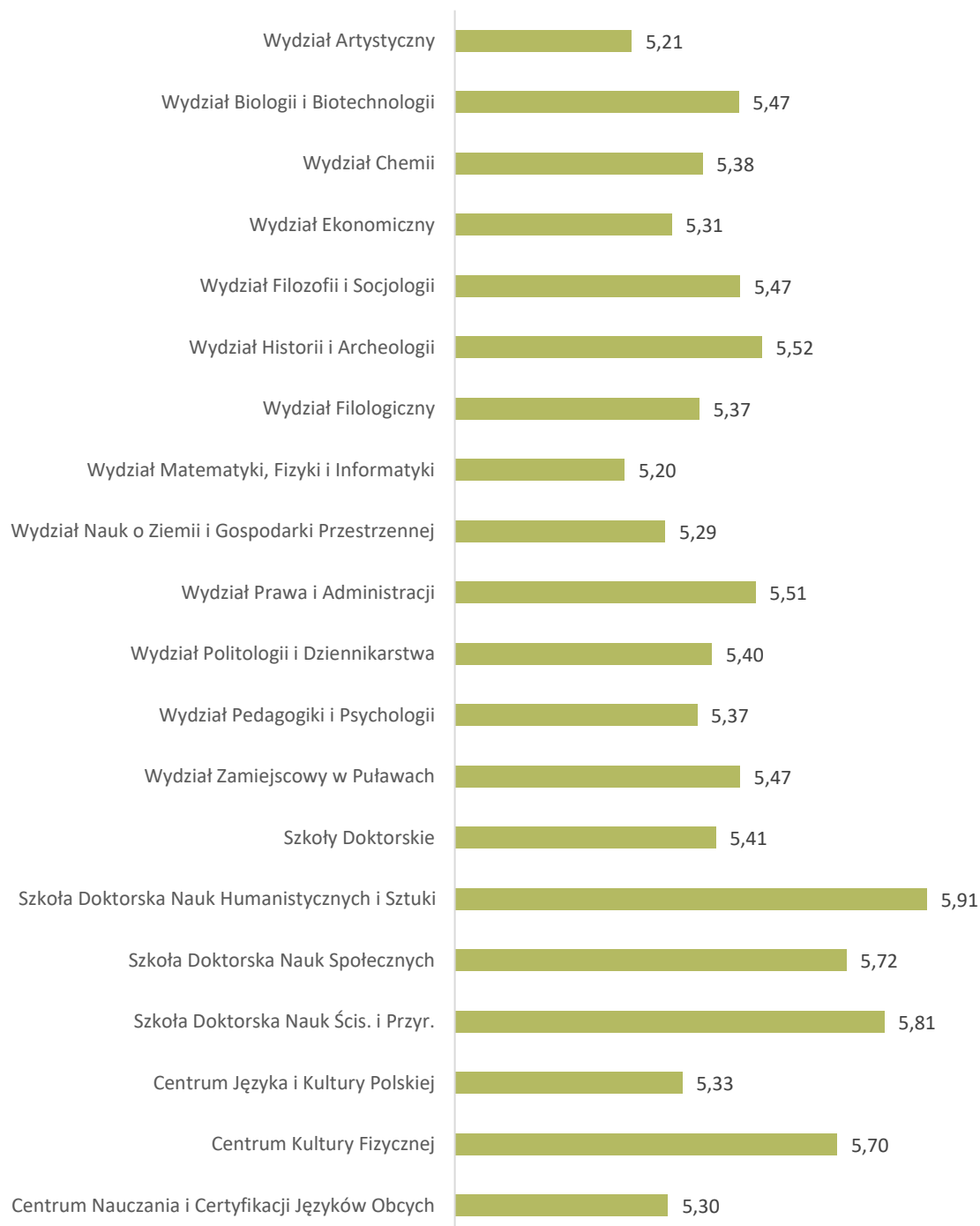




Tabela 8. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,21	955
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,47	1476
Wydział Chemii	5,38	1815
Wydział Ekonomiczny	5,31	6988
Wydział Filozofii i Socjologii	5,47	1971
Wydział Historii i Archeologii	5,52	1066
Wydział Filologiczny	5,37	7336
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,20	1842
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,29	3478
Wydział Prawa i Administracji	5,51	7507
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,40	5077
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,37	5249
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,47	288
Szkoły Doktorskie ⁹	5,41	34
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,91	75
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,72	71
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,81	83
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,33	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,70	985
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,30	40
Ogółem	5,39	46345

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – 5,91**. Z jednostek ogólnouczeniowych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,70**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Historii i Archeologii – 5,52**.

⁹ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 4: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności

Diagram 8. Średnie oceny

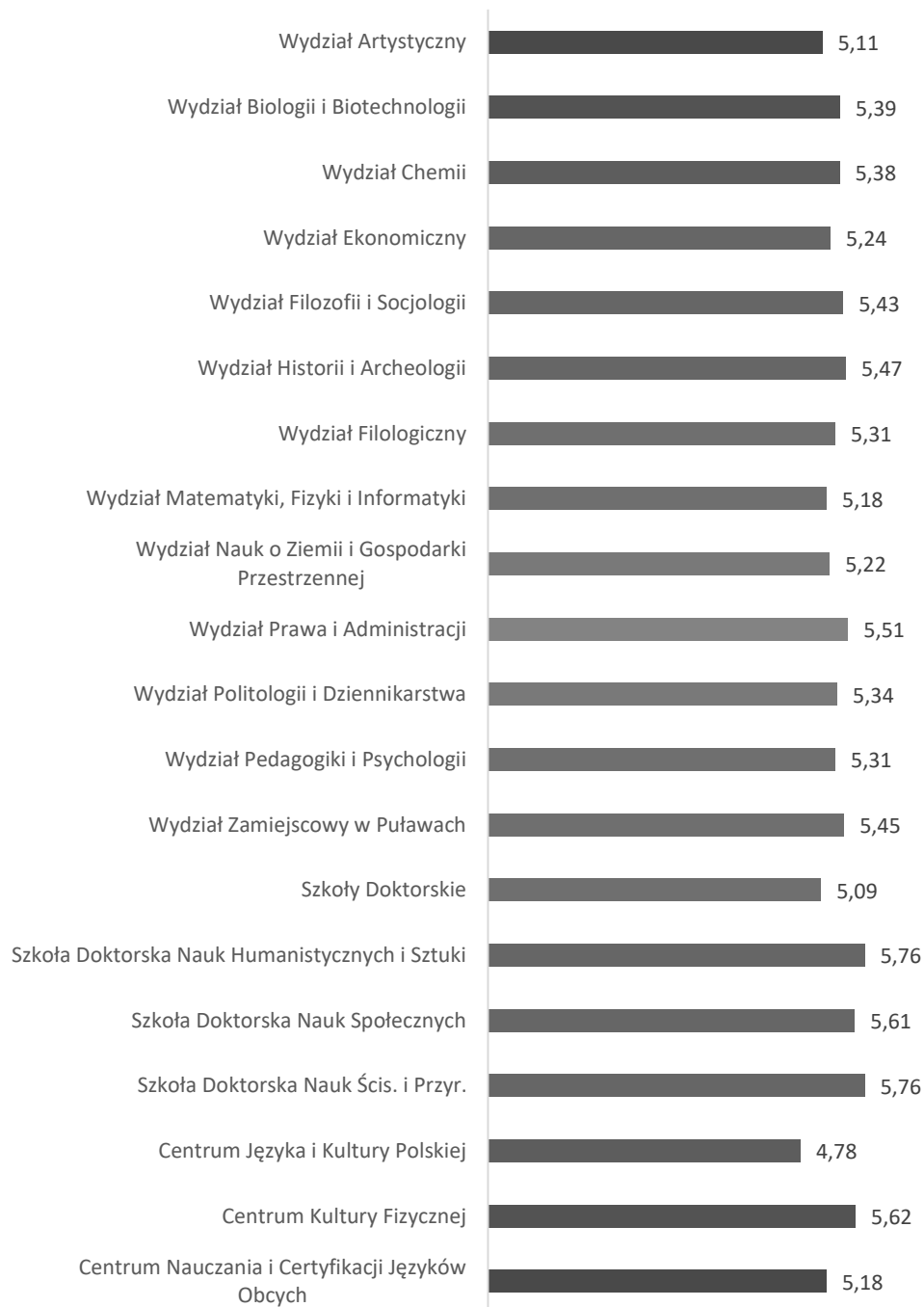




Tabela 9. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,11	984
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,39	1480
Wydział Chemii	5,38	1821
Wydział Ekonomiczny	5,24	7010
Wydział Filozofii i Socjologii	5,43	2003
Wydział Historii i Archeologii	5,47	1072
Wydział Filologiczny	5,31	7363
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,18	1861
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,22	3502
Wydział Prawa i Administracji	5,51	7615
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,34	5098
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,31	5259
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,45	287
Szkoły Doktorskie ¹⁰	5,09	33
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,76	75
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,61	72
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,76	83
Centrum Języka i Kultury Polskiej	4,78	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,62	1049
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,18	40
Ogółem	5,34	46716

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych** oraz **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 5,76**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,62**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Prawa i Administracji – 5,51**.

¹⁰ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 5: Kryteria oceny pracy i aktywności studenta podczas zajęć były jasno określone

Diagram 9. Średnie oceny

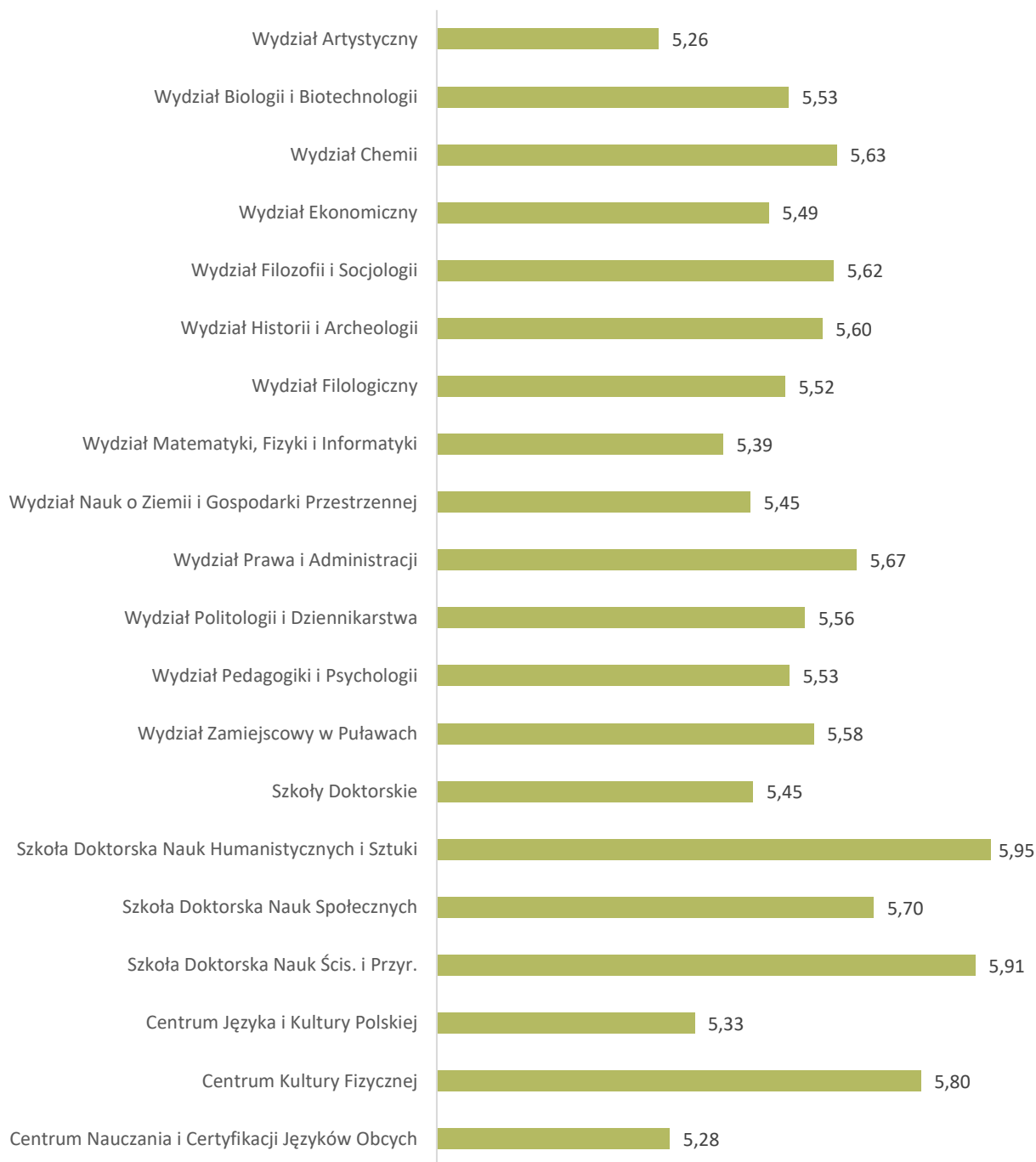




Tabela 10. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,26	980
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,53	1471
Wydział Chemii	5,63	1818
Wydział Ekonomiczny	5,49	6988
Wydział Filozofii i Socjologii	5,62	1992
Wydział Historii i Archeologii	5,60	1069
Wydział Filologiczny	5,52	7342
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,39	1862
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,45	3498
Wydział Prawa i Administracji	5,67	7578
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,56	5085
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,53	5256
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,58	288
Szkoły Doktorskie ¹¹	5,45	33
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,95	74
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,70	71
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,91	82
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,33	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,80	1058
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,28	39
Ogółem	5,55	46593

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Humanistycznych i Sztuki – 5,95**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,80**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Prawa i Administracji – 5,67**.

¹¹ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 6: Wymagania dotyczące zaliczenia końcowego zajęć były określone i przestrzegane

Diagram 10. Średnie oceny

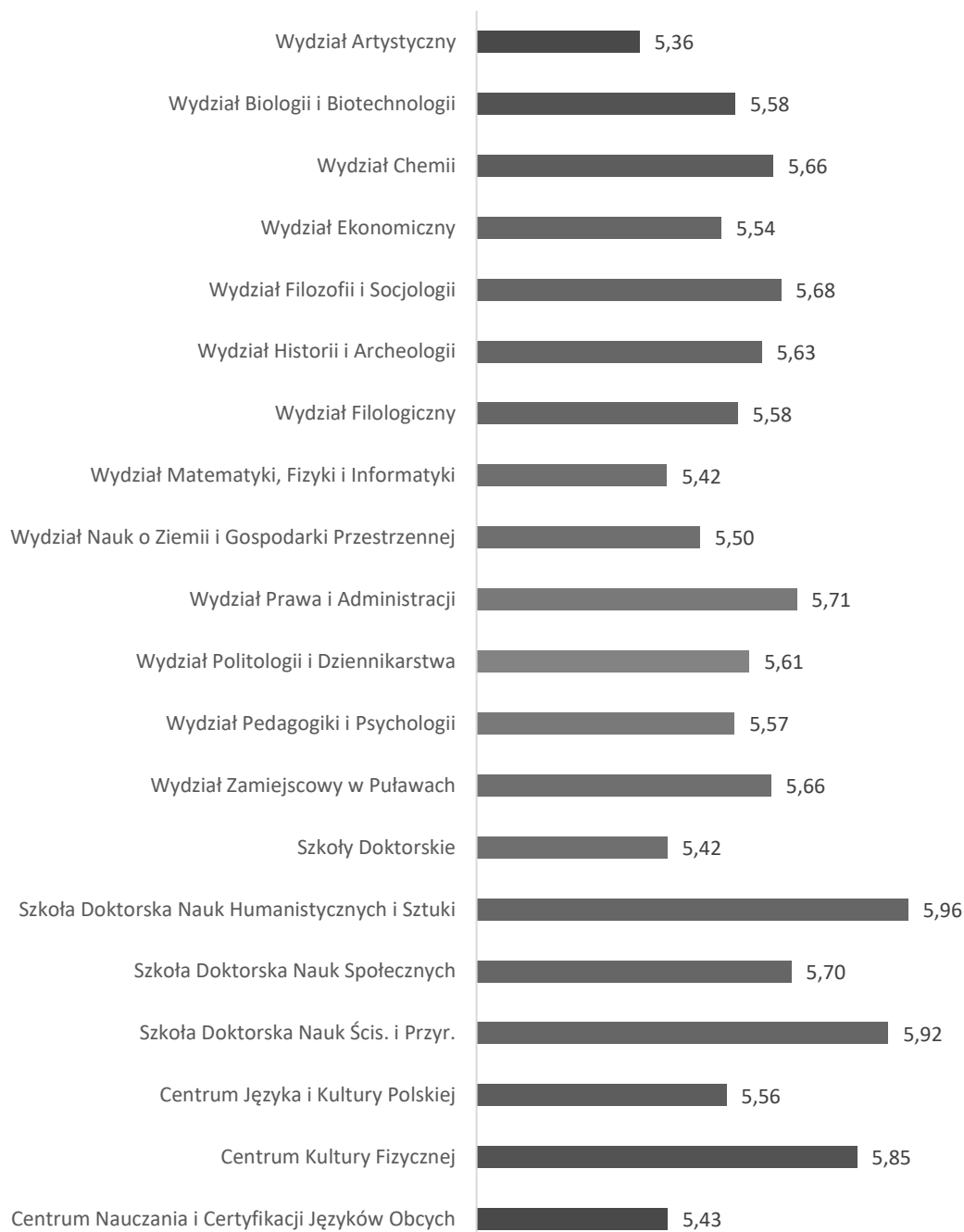




Tabela 11. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,36	985
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,58	1466
Wydział Chemii	5,66	1811
Wydział Ekonomiczny	5,54	6989
Wydział Filozofii i Socjologii	5,68	1995
Wydział Historii i Archeologii	5,63	1069
Wydział Filologiczny	5,58	7343
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,42	1863
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,50	3495
Wydział Prawa i Administracji	5,71	7589
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,61	5081
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,57	5249
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,66	287
Szkoły Doktorskie ¹²	5,42	33
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,96	74
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,70	70
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,92	83
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,56	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,85	1051
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,43	40
Ogółem	5,60	46582

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – 5,96**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,85**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Prawa i Administracji – 5,71**.

¹² Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 7: Prowadzący/a umożliwiał/a różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)

Diagram 11. Średnie oceny

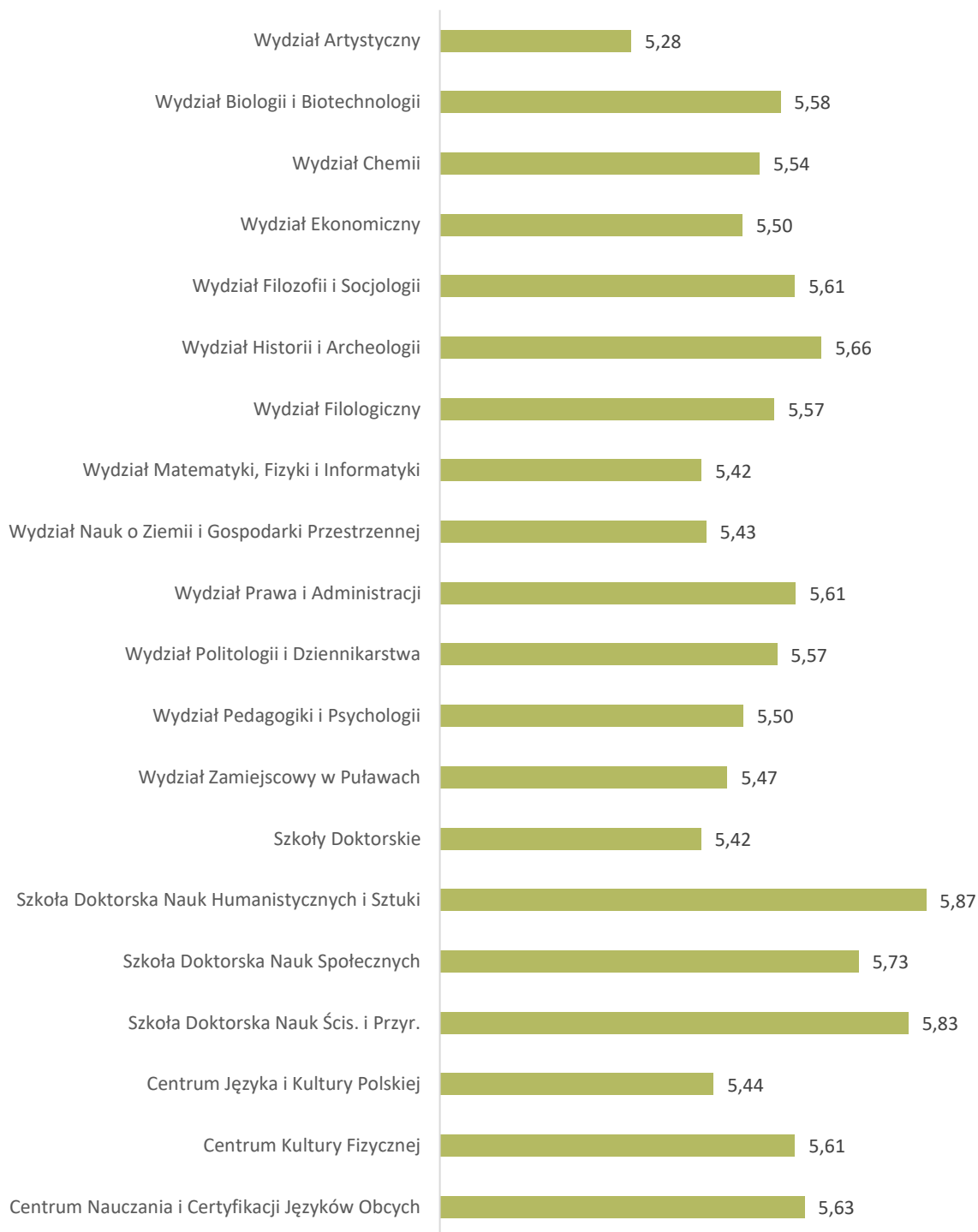


Tabela 12. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,28	955
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,58	1441
Wydział Chemii	5,54	1803
Wydział Ekonomiczny	5,50	6945
Wydział Filozofii i Socjologii	5,61	1926
Wydział Historii i Archeologii	5,66	1058
Wydział Filologiczny	5,57	7273
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,42	1815
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,43	3408
Wydział Prawa i Administracji	5,61	7496
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,57	5060
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,50	5203
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,47	282
Szkoły Doktorskie ¹³	5,42	31
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,87	75
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,73	71
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,83	83
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,44	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,61	1018
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,63	40
Ogółem	5,54	45992

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – 5,87**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków** ze średnią – **5,63**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Historii i Archeologii – 5,66**.

¹³ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 8: Prowadzący/a traktował/a studentów w sposób kulturalny i przyjazny

Diagram 12. Średnie oceny

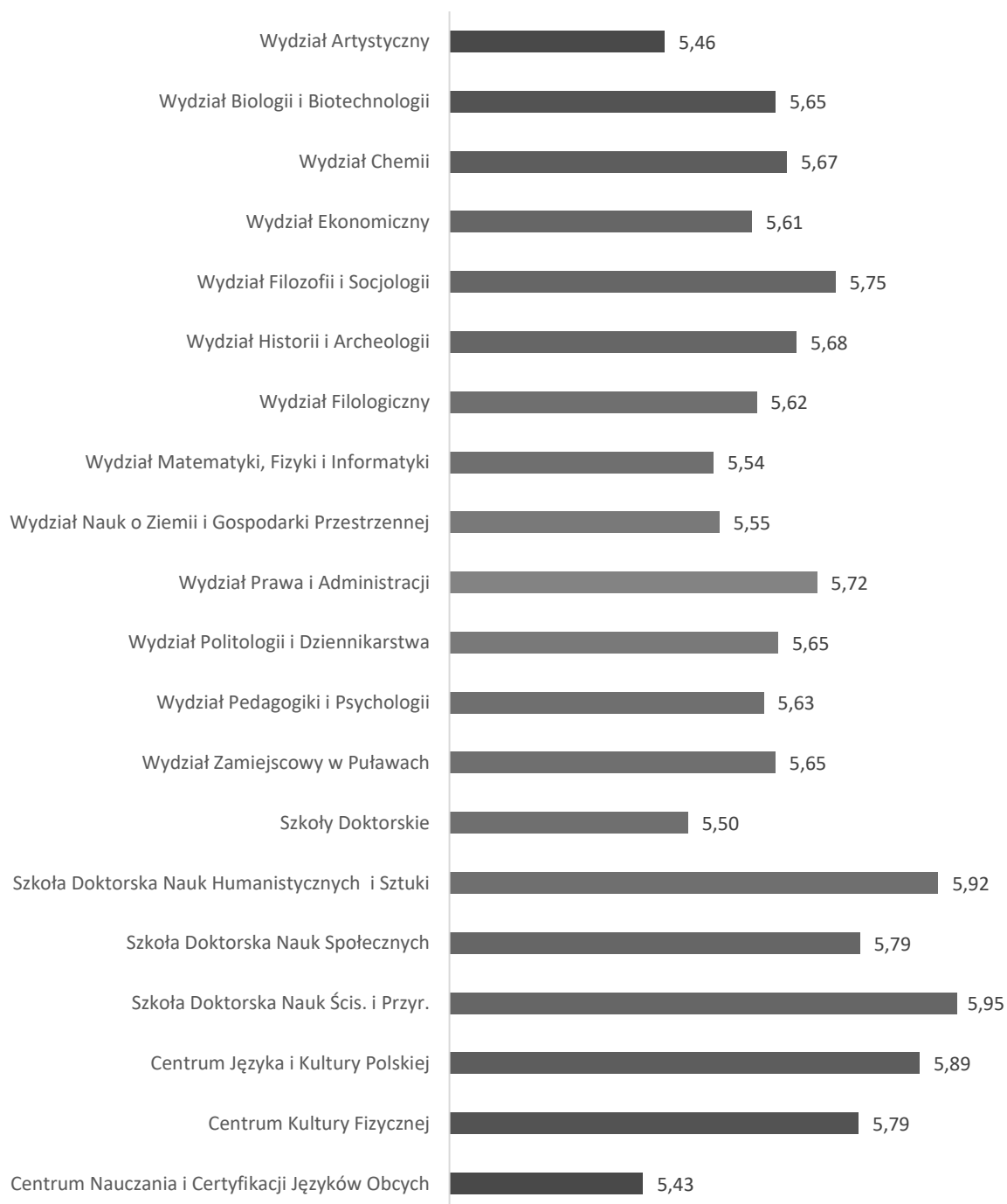




Tabela 13. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,46	984
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,65	1480
Wydział Chemii	5,67	1824
Wydział Ekonomiczny	5,61	7011
Wydział Filozofii i Socjologii	5,75	2002
Wydział Historii i Archeologii	5,68	1074
Wydział Filologiczny	5,62	7362
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,54	1864
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,55	3505
Wydział Prawa i Administracji	5,72	7612
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,65	5104
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,63	5257
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,65	286
Szkoły Doktorskie ¹⁴	5,50	34
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,92	75
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,79	71
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,95	83
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,89	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,79	1059
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,43	40
Ogółem	5,64	46736

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych** – **5,92**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Języka i Kultury Polskiej** ze średnią – **5,89**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Filozofii i Socjologii** – **5,75**.

¹⁴ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 9: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Diagram 13. Średnie oceny

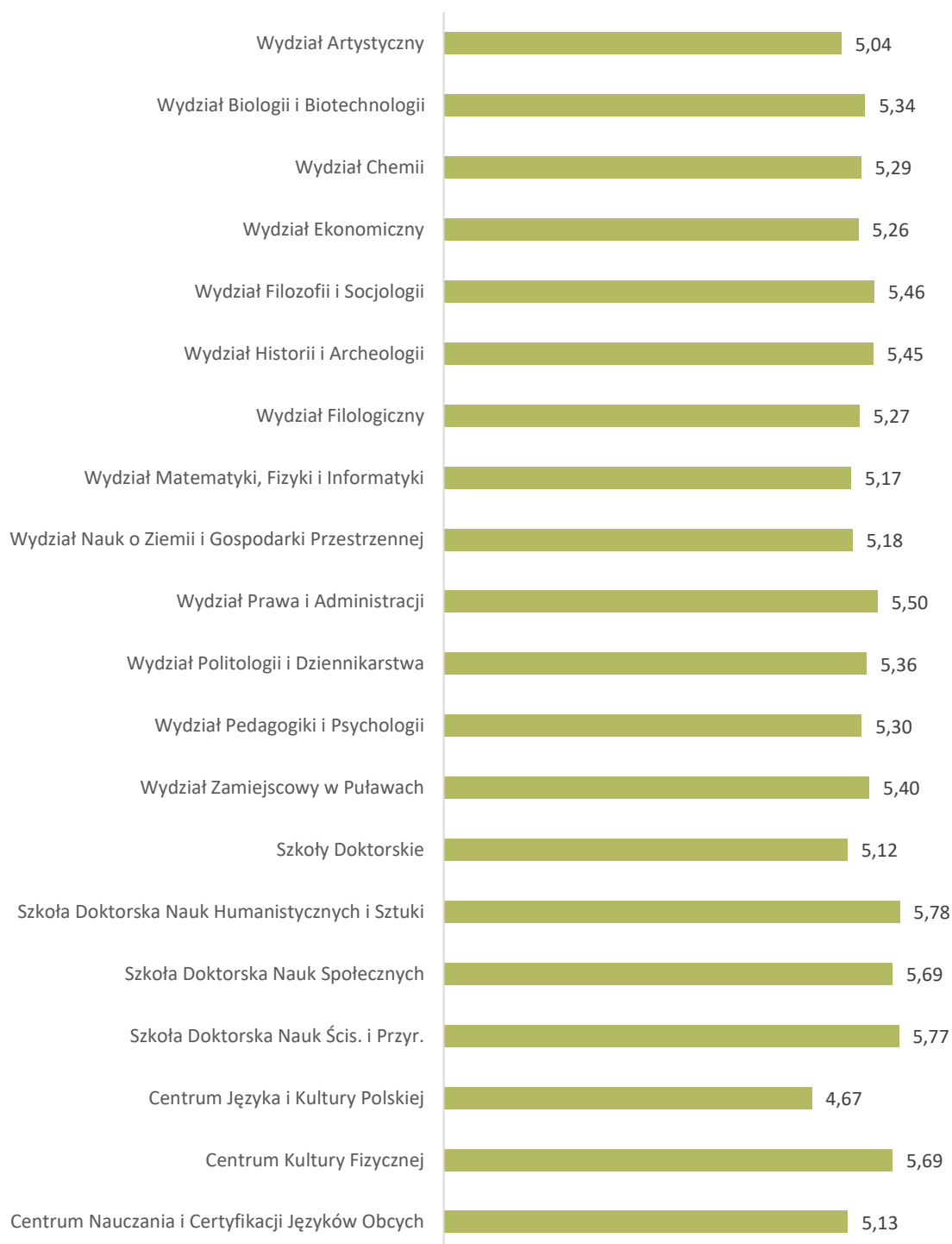




Tabela 14. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,04	984
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,34	1474
Wydział Chemii	5,29	1812
Wydział Ekonomiczny	5,26	6996
Wydział Filozofii i Socjologii	5,46	1995
Wydział Historii i Archeologii	5,45	1068
Wydział Filologiczny	5,27	7359
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,17	1867
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,18	3503
Wydział Prawa i Administracji	5,50	7616
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,36	5104
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,30	5254
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,40	285
Szkoły Doktorskie ¹⁵	5,12	34
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,78	74
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,69	71
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,77	83
Centrum Języka i Kultury Polskiej	4,67	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,69	1059
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,13	40
Ogółem	5,33	46687

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – 5,78**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,69**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Prawa i Administracji – 5,50**.

¹⁵ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 10: Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/prowadzącą

Diagram 14. Średnie oceny

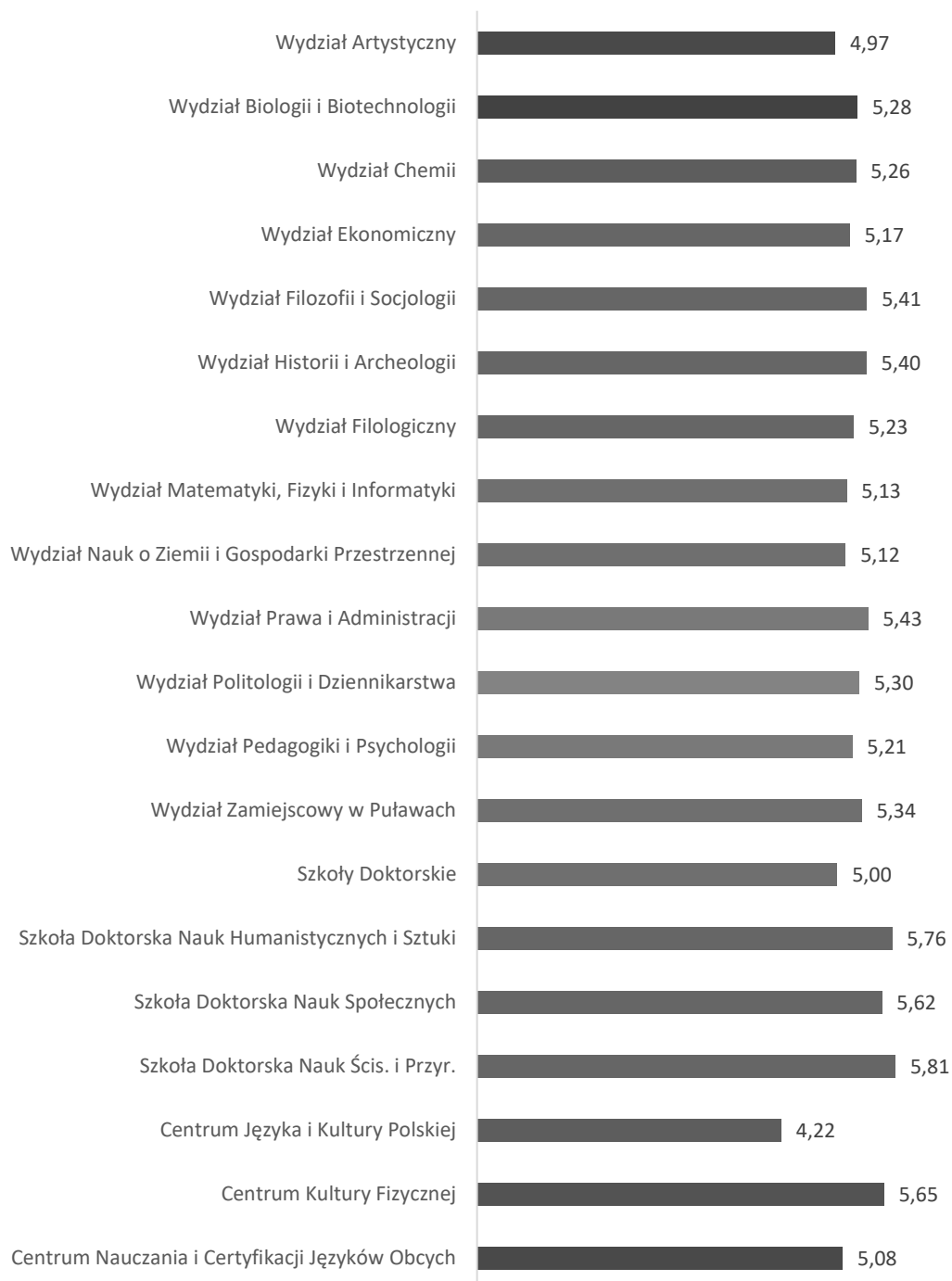




Tabela 15. Średnie oraz rozkład udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	4,97	979
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,28	1470
Wydział Chemii	5,26	1818
Wydział Ekonomiczny	5,17	6982
Wydział Filozofii i Socjologii	5,41	1990
Wydział Historii i Archeologii	5,40	1065
Wydział Filologiczny	5,23	7332
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,13	1855
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,12	3503
Wydział Prawa i Administracji	5,43	7577
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,30	5088
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,21	5235
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,34	284
Szkoły Doktorskie ¹⁶	5,00	32
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,76	75
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,62	71
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,81	83
Centrum Języka i Kultury Polskiej	4,22	9
Centrum Kultury Fizycznej	5,65	1052
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,08	40
Ogółem	5,27	46540

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – 5,81**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się **Centrum Kultury Fizycznej** ze średnią – **5,65**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał **Wydział Prawa i Administracji – 5,43**.

¹⁶ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Tabela 16. Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/prowadzącą – rozkład procentowy oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Liczba udzielonych odpowiedzi	Procent odpowiedzi
1	2603	5,4 %
2	1118	2,3 %
3	1786	3,7 %
4	3120	6,4 %
5	6181	12,7 %
6	33110	68,1 %
Ogółem	47918	98,6 % ¹⁷

¹⁷ Nie wszyscy respondenci udzielili odpowiedzi na to pytanie. 1,4% odpowiedzi stanowią braki danych.

Pytanie 11: Zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów

Diagram 15. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów – rozkład procentowy

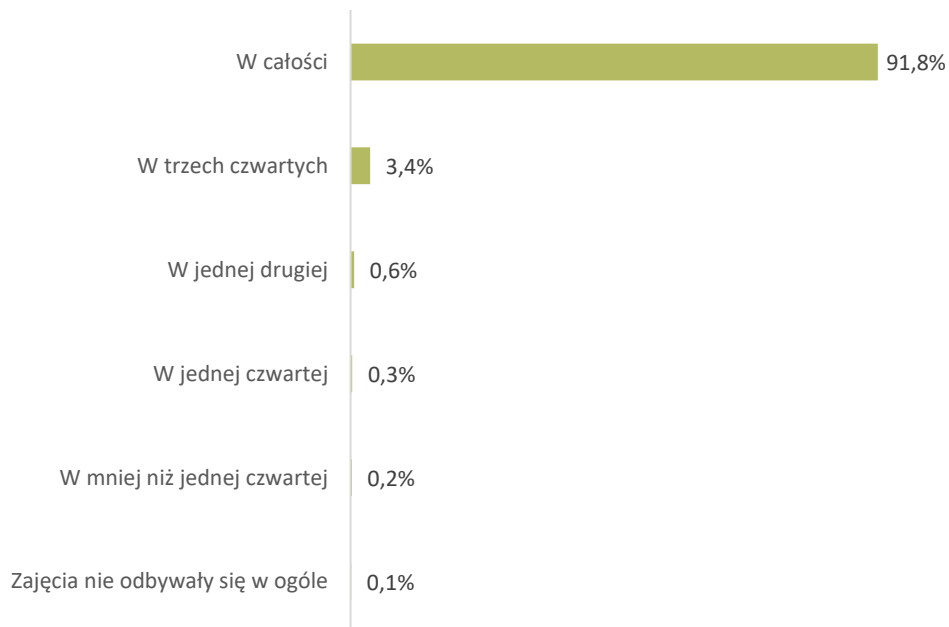


Tabela 17. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów

	Procent odpowiedzi	Liczba udzielonych odpowiedzi
Zajęcia w ogóle się nie odbywały	0,1%	71
W mniej niż jednej czwartej	0,2%	81
W jednej czwartej	0,3%	123
W jednej drugiej	0,6%	277
W jednej drugiej	3,4%	1640
W całości	91,8%	44636
Ogółem	96,3%	46828

Z wyników Ankiety Oceny Zajęć wynika, że zajęcia na które uczęszczali respondenci ankiety, w **96,3%** były prowadzone całkowicie w wymiarze zgodnym z programem studiów.

0,1% odpowiedzi udzielonych na to pytanie wskazuje, że „zajęcia w ogóle się nie odbywały”, co wymaga szczegółowej analizy wyników przez władze dziekańskie, ponieważ często pojawiały się rozbieżne odpowiedzi respondentów – np. jedna lub dwie osoby wybrały odpowiedź „zajęcia w ogóle się nie odbywały”, a kolejnych dwadzieścia wskazywało, że zajęcia zostały zrealizowane „w całości”.



Diagram 16. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów według rodzaju zajęć – rozkład procentowy odpowiedzi ogółem

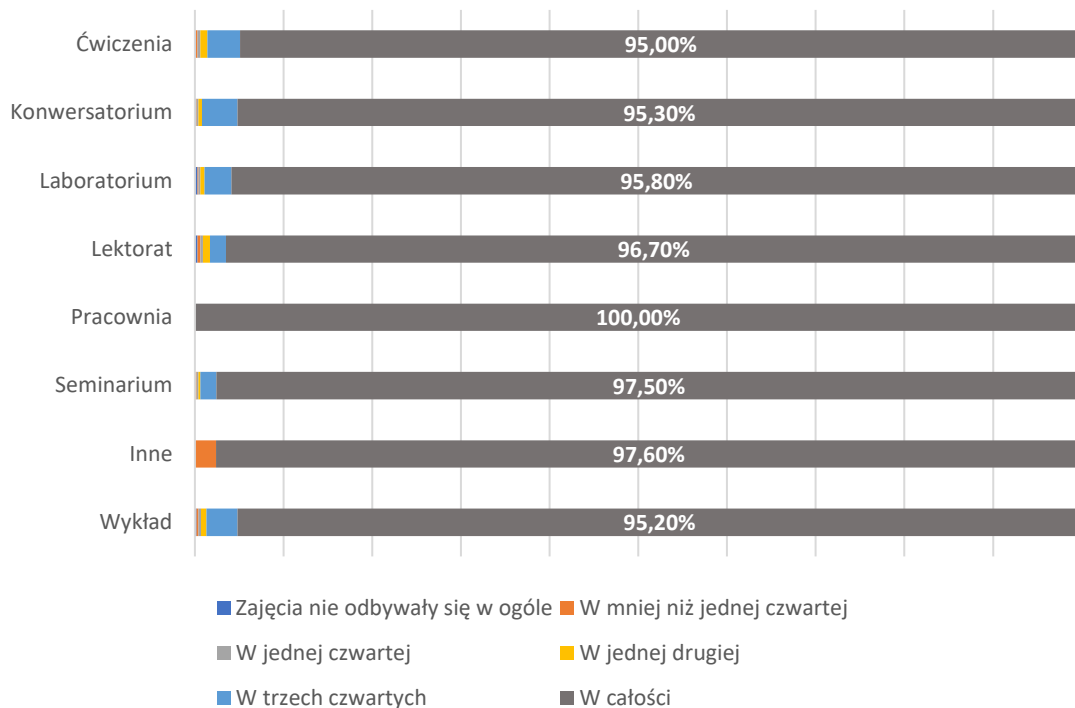


Tabela 18. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów według rodzaju zajęć

		Zajęcia nie odbywały się w ogóle	W mniej niż jednej czwartej	W jednej czwartej	W jednej drugiej	W trzech czwartych	W całości
Ćwiczenia	Liczba odpowiedzi	8	17	32	83	400	10275
	Procent	0,10%	0,20%	0,30%	0,80%	3,70%	95,00%
Konwersatorium	Liczba odpowiedzi	7	10	18	42	400	9635
	Procent	0,10%	0,10%	0,20%	0,40%	4,00%	95,30%
Laboratorium	Liczba odpowiedzi	15	6	11	24	148	4649
	Procent	0,30%	0,10%	0,20%	0,50%	3,00%	95,80%
Lektorat	Liczba odpowiedzi	1	1	1	3	7	385
	Procent	0,30%	0,30%	0,30%	0,80%	1,80%	96,70%
Pracownia	Liczba odpowiedzi	0	0	0	0	0	31
	Procent	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Seminarium	Liczba odpowiedzi	0	2	2	2	17	899
	Procent	0,00%	0,20%	0,20%	0,20%	1,80%	97,50%
Inne ¹⁸	Liczba odpowiedzi	0	1	0	0	0	40
	Procent	0,00%	2,40%	0,00%	0,00%	0,00%	97,60%
Wykład	Liczba odpowiedzi	28	42	56	112	626	17009
	Procent	0,20%	0,20%	0,30%	0,60%	3,50%	95,20%
Ogółem	Liczba odpowiedzi	59	79	120	266	1598	42923
	Procent	0,10%	0,20%	0,30%	0,60%	3,50%	95,30%

W podziale na formy zajęć, respondenci odpowiedzieli, że wszystkie formy zajęć zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów w całości i wskazują to ponad 90% odpowiedzi. Najwyższe odsetki odpowiedzi uzyskały: pracownia – **100%**, inne – **97,60%** oraz seminarium **97,50%**.

¹⁸ Do kategorii Inne przyporządkowano: wycieczka programowa, warsztaty.

Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie

Tabela 19. Średnie ocen uzyskanych w pytaniach przez Wydziały

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,30	864
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,54	1376
Wydział Chemii	5,54	1682
Wydział Ekonomiczny	5,46	6483
Wydział Filozofii i Socjologii	5,62	1765
Wydział Historii i Archeologii	5,59	1004
Wydział Filologiczny	5,50	6842
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,39	1699
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,41	3269
Wydział Prawa i Administracji	5,63	7015
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,55	4671
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,49	4909
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,60	270
Szkoły Doktorskie	5,41	28
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,90	68
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,71	67
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,88	82
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,36	8
Centrum Kultury Fizycznej	5,78	912
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,35	39
Ogółem	5,52	43053

Spośród wszystkich pytań w Ankiecie Oceny Zajęć, najwyższą średnią ogólną uzyskała **Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – 5,90**. Wśród Wydziałów najwyżej oceniono **Wydział Prawa i Administracji – 5,63** oraz **Wydział Filozofii i Socjologii – 5,62**. **Ogółem, zajęcia realizowane w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w semestrze zimowym 2023/2024 zostały ocenione na poziomie – 5,52**. W minionej edycji badania, w semestrze zimowym 2022/2023 uzyskano średnią – 5,48.

5,52

Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach ogółem

Diagram 17. Średnie ocen uzyskanych w pytaniach ogółem

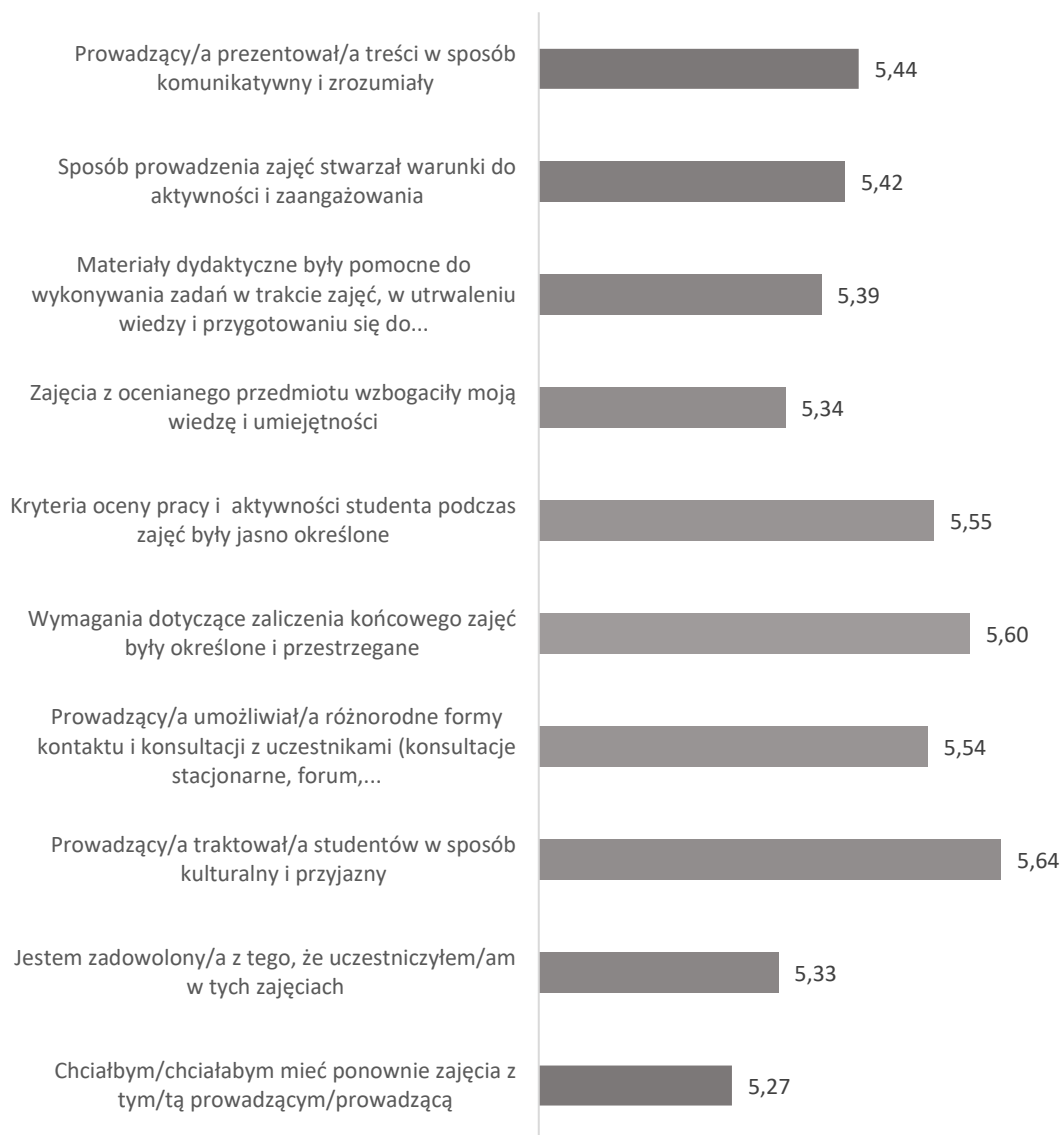


Diagram przedstawia średnią ze wszystkich pytań zawartych w Ankiecie Oceny Zajęć (z wyjątkiem pytania nr 11, ponieważ nie była to ocena a pytanie o informację na temat zajęć, które odbyły się zgodnie z programem) w Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej ogółem. Respondenci najlepiej oceniali kulturalne i przyjazne nastawienie prowadzących do studentów – **5,64**, najgorzej natomiast ocenili chęć ponownego uczęszczania na zajęcia z tym/tą samym/samą prowadzącym/prowadzącą – **5,27**.

Podsumowanie

Ankieta Oceny Zajęć odbyła się w semestrze zimowym 2023/2024 w terminie od 15 stycznia do 25 lutego 2024 r. Proces badawczy realizowany był w pełni drogą elektroniczną poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS) i miał charakter anonimowy. Respondenci po zalogowaniu na swoje konto w USOSWeb mieli możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczyli w semestrze zimowym.

W badaniu ankietowym wzięło udział łącznie 6508 studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, co dało frekwencję na poziomie 41,1%. Najwyższą frekwencję odnotowano Wydziale Filozofii i Socjologii 54,3% oraz Wydziale Chemii 51,0%.

W trakcie badania respondenci ocenili 1615 prowadzących i 5865 zajęć. Pozostawiono 7555 komentarzy do zajęć.

Zajęcia dydaktyczne, prowadzone przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 **ogółem ocenione zostały na 5,52** w sześciostopniowej skali ocen (gdzie 1 oznacza wartość najniższą, a 6 oznacza wartość najwyższą).

Najwyższą średnią ocen respondentów, uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki – **5,90**. Wśród Wydziałów najwyżej oceniono Wydział Prawa i Administracji – **5,63** oraz Wydział Filozofii i Socjologii – **5,62**.

Respondenci wysoko ocenili zajęcia realizowane w formie pracowni – **5,95** oraz seminarium – **5,90**. Niższą średnią uzyskały inne formy kształcenia, w których została ujęta wycieczka programowa oraz warsztaty – **5,22**.

Szczegółowe wyniki uzyskane z zajęć prowadzonych na Wydziałach UMCS należy analizować w oparciu o indywidualne wyniki nauczycieli akademickich prowadzących wskazane zajęcia. Niezwykle istotna jest analiza poszczególnych zajęć pod kątem oceny wybranych aspektów prowadzenia zajęć oraz analiza komentarzy pozostawionych przez respondentów.

Podsumowując, można stwierdzić że respondenci ankiety oceniają poziom oferowanych przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej zajęć, a także osoby je prowadzące dobrze oraz bardzo dobrze. Uzyskana w trakcie badania zwrotność ankiety pozwala na wyciąganie rzetelnych wniosków oraz planowanie i podejmowanie działań służącym dalszemu podnoszeniu jakości kształcenia zarówno w ramach całego Uniwersytetu, jak i na poszczególnych Wydziałach, aczkolwiek należy podejmować działania mające na celu zwiększenie zwrotności. Aby zwiększyć odsetek wypełnianych ankiet, należy stale zachęcać studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych do uczestnictwa w kolejnych edycjach badania, zapewniając anonimowość procesu jak i podejmowanie realnych działań w odpowiedzi na wyniki ankiet. Wyniki ankietyzacji oraz plany projakościowe powinny być udostępniane społeczności akademickiej. Dzięki takiemu działaniu każdy respondent ma poczucie, że ma realny wpływ na poprawę jakości kształcenia oraz kształtowanie procesu dydaktycznego.