

IV.

1	Nazwa zajęć po polsku i angielsku	Ciemna strona kreatywności The Dark Side of Creativity
2	Imię i nazwisko wykładowcy, tytuł/stopień naukowy	Leszek Kopciuch, dr hab., prof. UMCS
3	Język wykładowy	Angielski
4	Strona WWW	---
5	Semestr	Do wyboru
6	Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS	Godziny kontaktowe (z udziałem nauczyciela akademickiego) Konwersatorium 30 h, 1 ECTS Konsultacje i zaliczenie 3 h Łączna liczba godzin z udziałem nauczyciela akademickiego 33 h Liczba punktów ECTS z udziałem nauczyciela akademickiego 1,1 Godziny niekontaktowe (praca własna studenta) Studiowanie literatury 27 Przygotowanie się do zaliczenia 30 Łączna liczba godzin niekontaktowych 57 Liczba punktów ECTS za godziny niekontaktowe 1,9 Sumaryczna liczba punktów ECTS 3
7	Wymagania wstępne	Brak
8	Opis zajęć	W ramach zajęć przedstawione zostają – w sposób szczegółowy i rozbudowany – najnowsze stanowiska i spory na temat możliwości i faktyczności „złej” kreatywności. Zasadniczą podstawę bibliograficzną stanowią wybrane opracowania zebrane w zbiorze „The Dark Side of Creativity”, red. David H. Cropley, Arthur J. Cropley, James C. Kaufman, Mark A. Runco (2010). W trakcie kolejnych zajęć omawiane są i dyskutowane najważniejsze ujęcia przedstawione w tych opracowaniach. Celem zajęć jest nabycie przez studentów pogłębionej, usystematyzowanej i sproblematyzowanej wiedzy na temat „ciemnych” stron ludzkiej kreatywności.
9	Zakres tematów	1) Rodzaje i przykłady ciemnych stron kreatywności 2) Kreatywność a wartości. Hipoteza wartości addytywnych jako sposób rozwiązywania problemu złej kreatywności – zalety i wady. 3) Nie ma złej kreatywności: Marc Runco 4) Pozytywna i negatywna kreatywność w perspektywie jej konsekwencji: Keith James, Aisha Taylor 5) Wcześniejsza kreatywność jako ograniczenie kreatywności późniejszej: Jack A. Goncalo, Lynne C. Vincet, Pino G. Audia 6) Kreatywność a mądrość: Robert J. Sternberg 7) Zła kreatywność a konteksty technologiczne. 8) Kreatywność a przestępstwa: Russel Eisenman 9) Model pluralistyczny: David H. Cropley 10) Ciemna strona kreatywności – perspektywy transhumanistyczne (Nick Bostrom)

10	Literatura (z podziałem na obowiązkową i uzupełniającą)	Literatura obowiązkowa: 1. Mark A. Runco, Creativity as a Dynamic, Personal, Parsimonious Process, w: Dynamic Perspectives on Creativity: New Directions for Theory, Research, and Practice in Education, ed. Ronald A Beghetto, Giovanni E Corazza, 181–88. 2. The Dark Side of Creativity, red. David H. Cropley, Arthur J, Cropley, James C. Kaufman, Mark A. Runco, Cambridge University Press, 3. Mark A. Runco, Creativity Has No Dark Side, w: The Dark Side of Creativity, 15-32. 4. Keith James, Aisha Taylor, Positive Creativity and negative Creativity (and Unitended Consequences), w: the Dark Side of Creativity, 33-56. 5. Jack A. Goncalo, Lynne C. Vincet, Pino G. Audia, Early Creativity as a Constraint on Future Achievement, w: the Dark Side of Creativity, 114-133. 6. Robert J. Sternberg, The Dark Side of creativity and How to Combat It, w: The Dark Side of Creativity, 316-328. 7. David K. Hecht, Imagining the Bomb: Robert Oppenheimer, Nuclear Weapons , and the Assimilation of Technological innovation, w: The Dark Side of creativity, 72-90. 8. Russel Eisenman, Creativity and Crime: How Criminals Use creativity to Succeeded, w: The Dark side of Creativity, 204-217. 9. David H. Cropley, Malevolent Innovation: Opposing the Dark Side of creativity, w: the Dark Side of Creativity, 339-359. 10. Leszek Kopciuch, Kreatywność a wartości, Wyd. UMCS, Lublin 2021, 101-153. 11. Nick Bostrom, In Defense of Posthuman Dignity, https://nickbostrom.com/ethics/dignity 12. Nick Bostrom, Transhumanist Values, https://nickbostrom.com/ethics/dignityhttps://nickbostrom.com/ethics/values Literatura uzupełniająca: 1) Leszek Kopciuch, Wartości związane z nowością. Uwagi niesystematyczne, w: Dylematy innowacyjności, red. H. Rarot, Politechnika Lubelska, Lublin 2018, 11-22. 2) Leszek Kopciuch, Wartości działania kreatywnego, w: <i>Kreatywność w edukacji, sztuce i biznesie</i>, red. Zdzisław J. Czarnecki, Makary K. Stasiak i Leszek Kuras, Wyd. Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi, Łódź 2018, 29-40. 3) Pozostałe artykuły zawarte w: The Dark Side of Creativity.
11	Efekty uczenia się z przyporządkowaniem do efektów uczenia się kierunkowych	Wiedza: W1, zna i rozumie w pogłębionym stopniu wybrane koncepcje negatywnych aspektów ludzkiej kreatywności K_W02, K_W03, K_W07 W2, zna i rozumie w pogłębionym stopniu najważniejszą terminologię stosowaną w badaniach nad „ciemnymi stronami” ludzkiej kreatywności K_W02, K_W08 W3, zna główne tendencje rozwojowe w kulturowej ewolucji człowieka, oraz związane z nią szanse i zagrożenia K_W05

		Umiejętności: U1, potrafi rozpoznawać główne rodzaje i poziomy szans i wyzwań związanych z ludzką kreatywnością oraz planować podstawowe badania w tym zakresie K_U01, K_U02 U2, potrafi efektywnie uczestniczyć jako lider w dyskusjach dotyczących negatywnych stron ludzkiej kreatywności i transhumanizmu: K_U04, K_U05, U3, potrafi sprawnie posługiwać się w języku angielskim językiem specjalistycznym z zakresu kreatywności, w tym w szczególności w odniesieniu do zjawiska „złej” kreatywności, budować poprawne merytorycznie ustne wypowiedzi na ten temat K_U03, K_U04, K_U06 Kompetencje społeczne: K1, jest gotów do pogłębiania własnej wiedzy na temat negatywnych aspektów ludzkiej kreatywności, w tym także własnych kompetencji językowych K_K01, K_K02, K_U06 K2, rozumie i uznaje znaczenie wiedzy filozoficznej dla rozumienia i inicjowania racjonalnych działań kreatywnych K_K02, K_K03, K_K04
12	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (oddzielnie dla każdego efektu)	W1. aktywność w trakcie zajęć W2. aktywność w trakcie zajęć W3. aktywność w trakcie zajęć U1. aktywność w trakcie zajęć U2. aktywność w trakcie zajęć U3. aktywność w trakcie zajęć K1. aktywność w trakcie zajęć K2. aktywność w trakcie zajęć
13	Metody dydaktyczne	analiza tekstów, dyskusja, elementy wykładu problemowego, debata oxfordzka
14	(1) Metody oceniania (2) Kryteria oceniania	1) ocena wypowiedzi ustnych, ocena udziału w dyskusjach 2) stopień znajomości tekstów; jakość argumentacji