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**Recenzja artykułu naukowego**

**Tytuł:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ocena publikacji:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryteria oceny** | Nie  | Tak |
| 0 | 1 | 2 | 3 |
| Czy tytuł artykułu odpowiada treści? |  |  |  |  |
| Czy artykuł jest interesujący? |  |  |  |  |
| Czy jest to oryginalny artykuł? |  |  |  |  |
| Czy porusza istotne zagadnienia? |  |  |  |  |
| Czy artykuł jest napisany logicznie? |  |  |  |  |
| Czy struktura i układ artykułu jest poprawny? |  |  |  |  |
| Czy wybór bibliografii jest właściwy? |  |  |  |  |
| Czy prawidłowo dobrano i wykorzystano metody graficzne? |  |  |  |  |
| Czy artykuł jest napisany poprawnym językiem? |  |  |  |  |
| Czy artykuł kończy się logicznym podsumowaniem/wnioskami? |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Rekomendacje (zaznaczyć właściwe)** |
| Akceptacja bez poprawek |  |
| Publikacja po drobnych poprawkach |  |
| Ponowna ocena po wprowadzeniu istotnych zmian |  |
| Odrzucenie artykułu (proszę uzasadnić na następnej stronie) |  |
| Czy między Recenzentem a Autorem/Autorami zachodzi konflikt interesu? | tak |  | nie |  |

**Dodatkowe uwagi dla Autora/Autorów:**

**Komentarz dla Redakcji:**
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