

Poznań, 11 września 2023 r.

dr hab. Marta Kluzek, prof. UEP
Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu
Instytut Finansów
Katedra Inwestycji i Rynków Finansowych

Recenzja

rozprawy doktorskiej magistra Pawła Tomasza Domaradzkiego

zatytułowanej

**„Ekonomiczne uwarunkowania dywersyfikacji działalności poprzez internacjonalizację
na przykładzie polskich grup kapitałowych”**

napisanej pod kierunkiem naukowym dr hab. Elżbiety Bukalskiej, prof. UMCS,

oraz dr hab. Anny Wawryszuk-Misztal jako promotora pomocniczego

na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Recenzję wykonano w związku z pismem Przewodniczącej Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów Pani dr hab. Jolanty Szołno-Koguc. prof. UMCS, Dyrektora Instytutu z dnia 6 lipca 2023 r. Jako podstawę recenzji przyjęto w szczególności ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.).

1. Uwagi ogólne

Praca doktorska Pawła Domaradzkiego napisana została na 360 stronach standardowego maszynopisu. Składa się ona ze wstępu, sześciu rozdziałów oraz zakończenia. W pracy wyodrębniono część teoretyczną oraz empiryczno-badawczą. Zachowane zostały proporcje pomiędzy zakresem rozważań



prezentowanych w dysertacji w części teoretycznej (rozdziały 1-3) oraz empirycznej (rozdziały 4-6). Zaproponowana treść rozdziałów następuje po sobie w logicznej kolejności i stanowi spójną całość. Wewnętrzna struktura poszczególnych rozdziałów jest przemyślana. Rozważania w pracy doktorskiej oparto na głębokich i rzetelnych studiach literaturowych oraz interesujących badaniach własnych. W rozprawie wykorzystano liczącą 256 pozycji bibliografię, na którą składają się polsko- i anglojęzyczna literatura zwarta i artykułowa, akty prawne i pozostałe źródła. Praca została wzbogacona 13 schematami, 21 wykresami i 68 tabelami. Na końcu pracy Autor zamieścił także w formie załącznika kwestionariusz ankiety przeprowadzonej w analizowanych grupach kapitałowych.

Język pracy jest klarowny i profesjonalny, niebudzący większych zastrzeżeń, co ułatwia zrozumienie przedstawionych zagadnień. Liczne elementy graficzne wspomagają zrozumienie i lekturę rozprawy. Pozytywnie ocenić należy także pozostałe elementy warsztatu pisarskiego, o czym świadczy poprawny dobór i posługiwanie się literaturą oraz innymi źródłami wykorzystanymi głównie w części empirycznej (w tym danymi spółek notowanych na GPW).

W kolejnych punktach recenzji dokonano oceny pracy doktorskiej mgr. Pawła Domaradzkiego kierując się następującymi kryteriami:

- rangą problemu naukowego, w tym zasadnością wyboru obszaru badawczego, oryginalnością podejścia badawczego i rozwiązania naukowego;
- oryginalnością i poprawnością sformułowania hipotez, celów badawczych oraz struktury rozprawy;
- wyborem metodyki badania i jej adekwatnością do specyfiki problemu badawczego;
- jakością merytoryczną rozprawy oraz poprawnością uzyskanych rezultatów;
- formalną stroną pracy.

2. Ocena podjętego problemu badawczego

Problematyka badawcza recenzowanej rozprawy doktorskiej jest bez wątpienia ważna, aktualna, a także interesująca z praktycznego punktu widzenia. Przedmiotem pracy jest dywersyfikacja działalności poprzez jej internacjonalizację, z jednoczesnym uwzględnieniem funkcjonowania jednostek w ramach grup przedsiębiorstw. Autor podjął się próby zbadania polskich grup kapitałowych w tym zakresie i porównania uzyskanych wyników badań własnych z wynikami prowadzonymi przez innych badaczy tego zjawiska na świecie.

Biorąc pod uwagę wielopłaszczyznowość funkcjonowania przedsiębiorstw, w tym również w bardziej złożonych strukturach jakimi są grupy kapitałowe, a także dość krótką historię powstawania i

rozwijania się polskich spółek i grup, wydaje się oczywistym chęć Autora do zbadania tego zjawiska na gruncie krajowym. Jak wskazuje lektura pierwszych trzech rozdziałów dysertacji, uporządkowania wymagały też podstawowe pojęcia, które musiały być wykorzystane przez Autora. Temat ten ma istotne znaczenie w kontekście globalizacji gospodarki oraz poszukiwania nowych źródeł wzrostu i konkurencyjności dla przedsiębiorstw. Autor podejmuje ambitne wyzwanie zbadania zarówno przesłanek, jak i efektów dywersyfikacji działalności przedsiębiorstw, w tym głównie przez ich internacjonalizację, co może przyczynić się do poszerzenia wiedzy w dziedzinie zarządzania finansami przedsiębiorstw głównie w Polsce. Choć w zagranicznym piśmiennictwie można znaleźć niemało publikacji poświęconych temu zagadnieniu, to wybór tematu rozprawy doktorskiej, obszaru i problemu badawczego dokonany przez Pana mgr. Pawła Domaradzkiego należy uznać za uzasadniony, podkreślając jego aktualność i wagę zarówno z punktu widzenia teorii, praktyki oraz potencjału aplikacyjnego.

Problem badawczy podjęty w dysertacji jest więc zasadny i dobrze uargumentowany na gruncie dorobku, a w szczególności ważny i aktualny z poznawczego punktu widzenia oraz luki badawczej jaką wypełnia. Konkludując, dokonany przez Autora wybór problemu naukowego spełnia wymogi stawiane w tym względzie dysertacjom naukowym, a przeprowadzone przez niego badania cechuje walor oryginalności.

3. Cel oraz metody badawcze pracy

Tytuł pracy został określony poprawnie i jest spójny z prezentowaną w pracy problematyką. Zgodnie ze stwierdzeniem Autora, celem głównym przeprowadzonych przez niego badań było określenie ekonomiczno-finansowych uwarunkowań (przesłanek i efektów) dokonywania dywersyfikacji działalności w formie jej internacjonalizacji przez polskie grupy kapitałowe. Główny cel badawczy dość dobrze koresponduje z tematem pracy (poza pominięciem w tytule uwarunkowań finansowych, które pojawiają się w celu), został sformułowany w sposób jasny i czytelny. Realizacja celu głównego została uzależniona przez Autora od osiągnięcia następujących celów częściowych, tj.:

1. określenia rodzajów i stopnia dywersyfikacji oraz form i zakresu internacjonalizacji polskich grup kapitałowych,
2. ustalenia zależności pomiędzy rodzajem dywersyfikacji a formą internacjonalizacji działalności grup kapitałowych,
3. określenia związku pomiędzy wartością przedsiębiorstwa a dywersyfikacją i jej rodzajem oraz internacjonalizacją i jej formą.

Autor sformułował również pięć hipotez badawczych powiązanych z celem głównym i celami cząstkowymi w brzmieniu:

H1. Dominującym rodzajem dywersyfikacji polskich grup kapitałowych jest dywersyfikacja horyzontalna, a dominującą formę internacjonalizacji stanowi eksport.

H2.1. Polskie grupy kapitałowe zdywersyfikowane pokrewnie częściej podejmują decyzje o internacjonalizacji działalności niż grupy pokrewnie niezdywersyfikowane.

H2.2. Polskie grupy kapitałowe o najwyższym stopniu zdywersyfikowania częściej podejmują decyzje o internacjonalizacji działalności poprzez dokonywanie zagranicznych akwizycji lub tworzenie nowego podmiotu poza granicami kraju macierzystego niż grupy charakteryzujące się niskim poziomem zdywersyfikowania.

H3.1. Polskie grupy kapitałowe o wysokim stopniu zdywersyfikowania i zinternacjonalizowania działalności charakteryzują się wyższym poziomem rentowności niż podmioty o niskim stopniu zdywersyfikowania i zinternacjonalizowania.

H3.2. Wysoki poziom dywersyfikacji działalności i jej internacjonalizacji jest pozytywnie skorelowany z wartością rynkową polskich grup kapitałowych.

Lektura rozprawy doktorskiej upoważnia do następujących stwierdzeń:

- cel główny oraz cele szczegółowe sformułowano poprawnie i je zrealizowano,
- zdefiniowany cel główny, a także wyodrębnione cele szczegółowe, przełożyły się na strukturę rozprawy i jej poszczególnych rozdziałów,
- przyjęta kolejność celów cząstkowych jest logiczna: od teorii po szczegółowe badania empiryczne,
- hipotezy zostały w sposób prawidłowy powiązane w celem głównym i celami cząstkowymi.

Do osiągnięcia celów pracy Autor posłużył się zróżnicowanymi metodami badawczymi:

- badaniami literaturowymi opartymi na źródłach krajowych i zagranicznych,
- analizą zebranych danych finansowych z raportów rocznych spółek giełdowych notowanych na rynku podstawowym i na rynku równoległym obejmujących zakres czasowy od 2015 do 2021 roku (przeanalizowanych zostało około 2 220 raportów),
- analizą pozyskanych w okresie październik-grudzień 2022 roku danych ankietowych – w pierwszym etapie ankietowym zostało rozesłanych 210 kwestionariuszy ankiet, a ostatecznie odpowiedzi uzyskano od 143 podmiotów, co stanowi 68% podstawowej próby badawczej.

Autor w swoich badaniach wykorzystał między innymi narzędzia statystyki opisowej, macierze korelacji i testy korelacji rho Spermmana, testy wariancji, czy testy *post hoc*. Szczegółowy opis etapu gromadzenia danych, przebiegu procesu badawczego oraz zastosowanych narzędzi i wykorzystanych

metod badawczych został zaprezentowany w rozdziale czwartym. Takie podejście ułatwia kompleksową ocenę metodyki badań i stanowi rzetelne wprowadzenie do dalszych dwóch rozdziałów badawczych. Przedmiotem realizowanych przez Autora badań i analiz podlegały zarówno same przesłanki dokonywania internacjonalizacji w ramach dywersyfikacji działalności, jak również formy oraz efekty ich przeprowadzania. Doktorant zbadał również poziom zdywersyfikowania i zinternacjonalizowania wybranych podmiotów, częstotliwości wybieranych form i strategii realizacji tych działań oraz określił charakter podmiotów ich dokonujących. Ponadto w ramach przeprowadzonych badań przeprowadził on analizę zależności występujących pomiędzy poszczególnymi obszarami, a w szczególności pomiędzy stopniem zdywersyfikowania i zinternacjonalizowania działalności danego podmiotu a jego rentownością i wartością rynkową, a także możliwe do wystąpienia zależności pomiędzy charakterem danego podmiotu a formą i strategią dokonywanych działań z zakresu dywersyfikacji i internacjonalizacji, ich powodzeniem oraz hierarchią wyboru określonych form rozwoju.

Ocena doboru i użycia metod oraz narzędzi badawczych jest pozytywna. Badania literaturowe zostały dokonane prawidłowo i można je uznać za wystarczające do realizacji postawionych w pracy celów. Na podkreślenie zasługuje pogłębiona analiza zebranego materiału badawczego z wykorzystaniem metod statystycznych i ekonometrycznych. Dane z raportów finansowych grup kapitałowych (ogólnie dostępnych) uzupełniono informacjami pozyskanymi w badaniach ankietowych. Analiza jest dobrze zbalansowana i oparta na solidnych źródłach, co podnosi wiarygodność przedstawionych wniosków. Autor w swoim podejściu badawczym łączy elementy teoretyczne z analizą praktyczną. Wykorzystując w pracy zarówno badania jakościowe, jak i ilościowe, Doktorant uzyskał wszechstronne spojrzenia na badane zagadnienie.

W mojej opinii jedynym mankamentem jest w niektórych miejscach szczegółowa analiza wyników spółek/grup będących podmiotem badania za lata 2015-2021 rok po roku, która niewiele wnosi – głównie chodzi tutaj o rozdział czwarty, w którym prezentowana jest próba badawcza. W kolejnych rozdziałach badania są realizowane w większości dla roku 2021, natomiast zmiany w latach 2015-2021 w analizowanym obszarze (szczególnie w oparciu o spółki publiczne) są niewielkie, co specjalnie nie zaskakuje.

4. Układ i konstrukcja rozprawy oraz jej ocena merytoryczna

Układ dysertacji współgra z jej głównym i szczegółowymi celami badawczymi. Sześć rozdziałów tworzących zasadniczą część pracy poprzedzono wstępem i zwięźczo zakończono. W pracy zostały zachowane odpowiednie proporcje pomiędzy poszczególnymi rozdziałami i podrozdziałami. Dokonując

szczegółowej analizie merytorycznej treści poszczególnych rozdziałów należy wskazać, że zostały one dobrze osadzone w literaturze przedmiotu. Rozdziały ułożono w poprawnym ciągu logicznym (jeżeli chodzi o ich kolejność) i podzielono na 5-6 krótszych podrozdziałów, które w ramach rozdziałów następują w logicznym ciągu. W celu zachowania przejrzystości pracy, przyjęto identyczną strukturę (formę) wszystkich rozdziałów. Każdy z nich rozpoczyna się swego rodzaju wprowadzeniem, gdzie Autor wskazuje, co zostanie zaprezentowane w danym rozdziale, i kończy się podsumowaniem, co porządkuje zasób przedstawionych w danej części informacji. W tych częściach Doktorant też podkreśla, co łączy poszczególne rozdziały i co będzie omówione w kolejnych częściach. W rozdziałach badawczych Doktorant wskazuje też wprost jakie cele cząstkowo będą tam zrealizowane w powiązaniu z weryfikacją odpowiednich hipotez. Takie podejście z jednej strony bardzo porządkuje obszerną materię prezentowaną w rozprawie, ale też sprawia, że część treści jest powtarzanych. Jednakże Autor jest konsekwentny w swoim podejściu, dzięki czemu struktura pracy jako całości jest uporządkowana i odznacza się jednolitym charakterem.

Dokonując szczegółowej oceny wstępu pracy, należy stwierdzić, iż zawiera on wszystkie podstawowe elementy, takie jak: uzasadnienie wyboru tematu, założenia badawcze (główny cel badawczy oraz cele cząstkowe z powiązanymi z nimi hipotezami), zdefiniowanie próby i metod badawczych oraz opis treści merytorycznych poszczególnych rozdziałów. Pewien niedosyt budzi część dotycząca badań własnych Autora, ale jest to uzasadnione w sytuacji, gdy cały rozdział (w tym przypadku czwarty) jest poświęcony koncepcji i sposobowi prowadzenia badań empirycznych.

Pierwsze trzy rozdziały stanowią część teoretyczną pracy. Wyjaśniono oraz usystematyzowano w nich przede wszystkim podstawowe pojęcia z zakresu omawianej tematyki, dzięki czemu rozdziały te z jednej strony stanowią kompendium wiedzy z poszczególnych obszarów badawczych, natomiast z drugiej strony podstawę i fundament do przeprowadzonych w kolejnych rozdziałach badań własnych. Autor stara się w poszczególnych rozdziałach zaprezentować zróżnicowanie definicyjne kluczowych dla rozprawy pojęć, a na ich tle jasno określić sposób ich rozumienia przyjęty na potrzeby dalszych analiz w części empirycznej – co należy ocenić pozytywnie. Rozdział pierwszy składa się wyjątkowo z sześciu podrozdziałów i dotyczy istoty dywersyfikacji działalności. Autor kolejno zajmuje się definicją dywersyfikacji działalności, teoriami, przyczynami, strategiami i metodami, pomiarem, a także jej efektami. W rozdziale drugim dotyczącym grup kapitałowych (podobnie jak w kolejnych) wyróżniono pięć podrozdziałów rozpoczynając od ewolucji form funkcjonowania przedsiębiorstw jako takich, a następnie opisując istotę, przesłanki oraz cele tworzenia grup kapitałowych, metod ich tworzenia, relacji i charakteru powiązań wewnątrz grup, aż w końcu rodzajom grup. Trzeci rozdział dotyczy ostatniego kluczowego elementu pracy, jakim jest internacjonalizacja. W poszczególnych podrozdziałach Doktorant prezentuje

pojęcie i genezę internacjonalizacji, przesłanki tego zjawiska, fazy i strategie, sposób pomiaru oraz efekty umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, w tym głównie funkcjonujących w ramach grup kapitałowych.

Jak już wcześniej wspomniano, rozdział czwarty rozpoczyna część empiryczną pracy, która składa się również z trzech rozdziałów, i stanowi prezentację koncepcji badań własnych. Autor przedstawił w nim zakres przeprowadzanych badań empirycznych, sposób wyboru próby badawczej ze szczegółową jej charakterystyką, etapy procesu gromadzenia danych, przebieg procesu badawczego, jak również zastosowane narzędzia badawcze oraz wykorzystane metody analizy danych. Doktorant powtórzył w tym miejscu także dla porządku cele oraz hipotezy badawcze, co czyni również w kolejnych dwóch rozdziałach adekwatnie do ich realizacji/weryfikacji. Taki system z jednej strony umożliwia uporządkowanie treści, ale z drugiej prowadzi do ich wielokrotnego powtarzania, co nadmiernie zwiększa objętość pracy.

W rozdziale piątym określono poziom zdywersyfikowania i zinternacjonalizowania działalności polskich grup kapitałowych, opisano wpływ ich charakteru na ich poziom zdywersyfikowania i zinternacjonalizowania działalności oraz przedstawiono przyczyny i strategie dokonywania dywersyfikacji działalności poprzez jej internacjonalizację przez badane podmioty. W ostatnim rozdziale Doktorant skupił się na zbadaniu zależności występujących pomiędzy rodzajem i poziomem zdywersyfikowania działalności a metodami i poziomem jej internacjonalizacji analizowanych grup. Warto zwrócić uwagę na zaprezentowany w tej części pracy (s. 320-321) autorski schemat procesu umiędzynaradawiania działalności w formie jej dywersyfikacji, który powstał jako efekt badań teoretycznych i empirycznych. Z konieczności muszę jednak podnieść trzy kwestie. Po pierwsze Autor zamiennie stosuje nazwy „model” i „schemat” dla stworzonej przez siebie koncepcji, przy czym ta druga nazwa wydaje się bardziej adekwatna. Po drugie tytuł i cel główny pracy są inaczej postawione, tj. chodzi o dywersyfikację działalności przez jej internacjonalizację, natomiast w tytule schematu ta relacja jest odwrócona (choć sam schemat jest skonstruowany zgodnie z celem głównym pracy). Po trzecie – nie przywiązywałabym do tego schematu aż tak dużego znaczenia, aby określać go „nowatorskim modelem”. Zwieńczeniem tego rozdziału jest synteza przeprowadzonych badań empirycznych wraz z przedstawieniem podstawowych wniosków. W tym miejscu Autor określił też kluczowe walory poznawcze przeprowadzonych badań, a także możliwości ich wykorzystania w praktyce, wskazał także na dalsze potencjalne kierunki badań w podjętym w dysertacji temacie. Część ta, stanowiąca podrozdział 6.5 i zatytułowana: „Synteza badań własnych”, powinna właściwie stanowić ostatni kluczowy element pracy, tj. zakończenie. W efekcie takiego zabiegu formalne „Zakończenie” stanowi w pewnej części powtórzenie „Wstępu” (stanowi ze wstępem swego rodzaju kłamrę) i pobieżny przegląd dokonań Autora, co budzi w pewnym stopniu mój niedosyt.

Pozytywnie należy ocenić wykorzystanie poprawnie skonstruowanych elementów graficznych w pracy, głównie tabel. Szata graficzna pracy jest ujednolicona, a Doktorant umiejętnie nawiązuje w treści pracy do poszczególnych schematów, tabel czy wykresów.

Wyniki badań oraz ich interpretacja nie budzą zastrzeżeń. Wartością dodaną rozprawy jest analiza przypadków polskich grup kapitałowych, które zostały przedstawione w trzech ostatnich rozdziałach. Przykłady te pozwalają na weryfikację teoretycznych założeń na rzeczywistych danych i pomagają czytelnikowi zrozumieć, jak teorie i koncepcje zaprezentowane na podstawie badań literaturowych w części teoretycznej funkcjonują w praktyce.

Reasumując stwierdzam, że recenzowana praca doktorska w rzeczywistości cechuje się pewnymi walorami, do których zaliczyć można adekwatną do postawionego zadania badawczego metodykę, aktualność i wartość praktyczną uzyskanych wyników oraz ciekawą dyskusję dowodzącą wiedzy i opanowania tematu przez Doktoranta.

5. Uwagi formalne

Dysertacja została przygotowana z zachowaniem wymogów formalnych. Omawiane zagadnienia zostały przedstawione w sposób czytelny, z utrzymaną logiką kolejnych wywodów. Autor wykazuje się umiejętnością analizy literatury przedmiotu oraz włączania aktualnych źródeł, co świadczy o dogłębnym zrozumieniu obszaru badań. Doktorant wykazał się rozległą wiedzą ekonomiczno-finansową. Język jest profesjonalny i adekwatny do tematyki pracy, a omawiane zagadnienia prezentowane są w interesujący sposób, często ilustrowane tabelami, rysunkami czy wykresami. Całość wydruku jest dobrze przygotowana redakcyjnie.

Praca napisana została w sposób staranny, choć jak w każdym opracowaniu tego typu występują drobne błędy o charakterze językowym. Dominującym rodzajem usterek są błędy interpunkcyjne i tzw. literówki, których nie będę szczegółowo wymieniać. Zwrócę jedynie uwagę na błędne użycie słowa „kontem” zamiast „kątem” na s. 270. Na tle ogólnej, pozytywnej oceny rozprawy ze względu na opanowanie warsztatu pisarskiego, z obowiązku recenzenta należy wskazać na pewną manierę polegającą na nadużywaniu przez Autora kilku słów czy zwrotów, na przykład:

- słowa „mianowicie” – ponad 100 razy,
- słowa „niezmiernie”,
- wyrażenia „wydaje się” w sytuacjach, gdy Doktorant powinien mieć już pewność co do prezentowanych treści czy wniosków,
- słów „powyżej” i „poniżej” wskazujących miejsce w pracy, zamiast „wcześniej” czy „dalej”,

- zwrotu „jak więc można zauważyć ...” lub w przestawionym szyku – szczególnie jako odniesienie do danych prezentowanych w tabelach czy na wykresach.

Podsumowując tę część recenzji, należy podkreślić, że zgłoszone uwagi względem strony formalnej nie pomniejszają wartości merytorycznej pracy. Zostały one wskazane głównie ze względu na możliwość poprawy warsztatu pisarskiego Autora w przyszłości.

6. Konkluzja

Przedłożona do recenzji praca doktorska stanowi wartościową analizę problemu dywersyfikacji i internacjonalizacji działalności przedsiębiorstw w kontekście krajowym i globalnym. Zgłoszone uwagi mają charakter przede wszystkim redakcyjny i techniczny. Nie powinny one, jak już stwierdzono, przestaniać wartości naukowej rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Domaradzkiego. W mojej ocenie Doktorant podjął nowatorski temat badawczy i zaproponował właściwą metodę jego rozwiązania, dzięki czemu uzyskał interesujące i oryginalne wyniki badań empiryczno-aplikacyjnych. Doktorant swobodnie, ale krytycznie formułuje i interpretuje wnioski z analizy danych, przez co dowodzi umiejętności samodzielnego prowadzenia działalności naukowej. Recenzowana dysertacja jest ciekawym i aktualnym opracowaniem i odpowiada ustawowym wymogom stawianym rozprawom doktorskim.

Po wnikliwej lekturze opracowania jestem przekonana, że przedstawiona do recenzji praca:

- stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego;
- wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną z zakresu dyscypliny ekonomia i finanse;
- dowodzi umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej przez Doktoranta,

a tym samym spełnia wymogi określone w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Na tej podstawie wnoszę o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Tomasza Domaradzkiego pt. „Ekonomiczne uwarunkowania dywersyfikacji działalności poprzez internacjonalizację na przykładzie polskich grup kapitałowych”, napisanej pod kierunkiem naukowym dr hab. Elżbiety Bukalskiej, prof. UMCS, oraz dr hab. Anny Wawryszuk-Misztal jako promotora pomocniczego, i dopuszczenie Autora do publicznej obrony.

Marta Kluzek



