

Streszczenie rozprawy doktorskiej mgr Piotr Nieradka

JAKOŚĆ INFORMACJI W SYSTEMACH INFORMACYJNYCH UCZELNI WYŻSZYCH

Rozprawa doktorska przygotowana została pod kierunkiem naukowym
dr. hab. Zbigniewa Pastuszaka, prof. UMCS

Promotor pomocniczy
dr hab. Aleksandra Kowalska, prof. UMCS

Praca podejmuje **temat informacji**, ze względu na jej aktualność i wagę w XXI wieku. Literatura ukazuje zróżnicowane teorie, podejścia, podziały na grupy czy modele powstałe w oparciu o pojęcie informacji, ukazując jego obszerność i uniwersalność w pojmowaniu. Dokonana analiza krytyczno-poznawcza wskazała, iż poprzez celowy dobór wybranych atrybutów informacji istnieje możliwość osiągnięcia/doprecyzowania względnie pożądanej informacji, która to jest w stanie zapewnić odpowiedni poziom jakości dla jej odbiorców, świadcząc o istnieniu w piśmiennictwie naukowym takowej **luki badawczej**.

Przedmiotem rozprawy jest identyfikacja najważniejszych atrybutów informacji na etapie wejścia (wprowadzanych do modułu i/lub systemu) i wyjścia (pozyskiwanych po etapie ich przetworzenia przez moduł i/lub system) z systemów informacyjnych.

Celem głównym stała się ocena jakości informacji dokonana poprzez identyfikację kluczowych atrybutów informacji wejściowych i wyjściowych dla ich użytkowników wśród zróżnicowanych systemów informacyjnych na wybranych uczelniach wyższych. Realizacji tego celu posłużyła weryfikacja **5 hipotez badawczych**. W rozprawie podjęto się również stworzenia autorskiego modelu kształtowania jakości informacji.

Jeśli chodzi o **zakres podmiotowy i przestrzenny** pracy, badaniem objęto uniwersytety posiadające kierunki kształcenia z obszaru nauk społecznych w obrębie dyscyplin: nauk ekonomicznych i finansowych, jak również nauk o zarządzaniu i jakości. Respondentami zostali pracownicy i studenci tychże uczelni. **Zakres czasowy** pracy to okres od kwietnia 2019 roku do września 2020 r. W pracy zastosowano następujące **metody badawcze**: pogłębione studia literatury, syntezę wniosków, CAWI, analizę treści i zawartości stron internetowych, statystyczną analizę danych i metody graficznej. **Praca składa** się z 4 rozdziałów, gdzie rozdziały 1 i 2 są rozdziałami o charakterze teoretycznym, rozdział 3 przedstawia metodykę badań, natomiast rozdział 4 ma charakter empiryczny - przedstawia wyniki autorskich badań.

Wyniki przeprowadzonych badań ilościowych (n=1028) pozwoliły osiągnąć cel poznawczy postawiony w pracy, pogłębiając dotychczasowe zasoby wiedzy dotyczące informacji, jakości informacji i systemów informacyjnych. Stworzenie autorskiego modelu kształtowania jakości informacji wniosło wkład w rozwój dyscypliny zarządzania i jakości. Przeprowadzone analizy prowadzą do konkluzji, iż:

- H.1. Występują znaczące korelacje pomiędzy atrybutami informacji wejściowej i wyjściowej, a także występują różnice między atrybutami informacji wejściowej a atrybutami informacji wyjściowej, z przewagą różnic na etapie wprowadzania (hipoteza nierozstrzygnięta);
- H.2. Rodzaj użytkownika determinuje kluczowe atrybuty informacji, głównie od strony wprowadzania informacji, niż pozyskiwania zasobów informacyjnych (hipoteza potwierdzona);
- H.3. Występują umiarkowano-silne zależności między wykorzystywanymi w uczelniach systemami informacyjnymi a jakością przekazywanych informacji (hipoteza potwierdzona);
- H.4. Potwierdzono występowanie zależności pomiędzy rodzajami użytkowników a najczęściej wykorzystywanymi uczelnianymi systemami informacyjnymi (hipoteza potwierdzona);
- H.5. Nie występują związki między cechami socjodemograficznymi użytkowników a kluczowymi dla nich atrybutami informacji (hipoteza niepotwierdzona).

Uzyskane wyniki ukazują, iż poprzez wybrane grupy atrybutów informacji możliwe jest doprecyzowanie poziomu jakości informacji dla jej odbiorców. Badania ukazują ponadto m.in. zbiór proponowanych atrybutów do oceny jakości, a także konieczność doskonalenia wykorzystywanych rozwiązań informacyjnych i systemowych celem poprawy obecnego poziomu jakości.

Należy jednakże podkreślić, iż zrealizowany zakres rozprawy nie wyczerpuje przedstawionego problemu badawczego, stanowiąc jedynie częściowe jego uzupełnienie; a niewystępowanie w literaturze zbliżonych wyników badań empirycznych utrudnia dyskusję nad prezentowanymi wynikami pracy.