



SEMESTR ZIMOWY 2022/2023
ANIETA OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej
Raport z badania



Spis treści

Wprowadzenie	3
Uczestnicy ankiety	5
Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS	8
Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia	8
Ocena zajęć według form zajęć	10
Średnie oceny poszczególnych jednostek	13
Pytanie 1: Prowadzący/a prezentował/a treści w sposób komunikatywny i zrozumiały	13
Pytanie 2: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania	15
Pytanie 3: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu	17
Pytanie 4: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności	19
Pytanie 5: Kryteria oceny pracy i aktywności studenta podczas zajęć były jasno określone	21
Pytanie 6: Wymagania dotyczące zaliczenia końcowego zajęć były określone i przestrzegane	23
Pytanie 7: Prowadzący/a umożliwiał/a różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)	25
Pytanie 8: Prowadzący/a traktował/a studentów w sposób kulturalny i przyjazny	27
Pytanie 9: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach	29
Pytanie 10: Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/ prowadzącą ..	31
Pytanie 11: Zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów	34
Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie	45
Podsumowanie	46

Wprowadzenie

Uczestnicy procesu dydaktycznego w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, w dniach od 26 stycznia do 26 lutego 2023 r. mogli wziąć udział w ocenie jakości zajęć dydaktycznych, w których brali udział w semestrze zimowym, w roku akademickim 2022/2023.

Ankieta Oceny Zajęć, została przeprowadzona na podstawie Zarządzenia Nr 30/2020 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Głównym celem badania było uzyskanie informacji dotyczących doświadczeń i opinii związanych z zajęciami dydaktycznymi z perspektywy – studentów i doktorantów Uniwersytetu.

Proces badawczy miał charakter ilościowy oraz jakościowy. Przeprowadzony został z zastosowaniem techniki CAWI (Computer Aided Web Interview), opierającej się na elektronicznych kwestionariuszach ankiety udostępnionych respondentom za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS).

Ocenie podlegały wszystkie zajęcia dydaktyczne przewidziane planem studiów I, II, szkół doktorskich oraz studiów podyplomowych, prowadzone zarówno przez pracowników Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, doktorantów jak i osoby reprezentujące środowisko zewnętrzne.

Każdy student, doktorant oraz słuchacz, po zalogowaniu na swoje konto w portalu USOSweb lub w aplikacji Mobilny USOS, miał możliwość wypełniania ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczył semestrze zimowym 2022/23. Na stronie internetowej oraz w serwisach społecznościowych Uniwersytetu pojawiły się ogłoszenia informujące o realizacji ankiety.

Dodatkowo Centrum Analiz i Rozwoju UMCS po raz kolejny uruchomiło wizualizację liczby wypełnionych ankiet, dostępną w trakcie trwania badania na stronie www Uczelni Przez cały okres ankietowania, dane umożliwiały bieżący podgląd ilości wypełnionych ankiet. Dane przedstawione były w podziale na Wydziały i aktualizowały się automatycznie co 6h.

Kwestionariusz składał się z 11 pytań, zadanych w formie stwierdzeń, wypełnianych osobno dla każdego przedmiotu, realizowanego w ocenianym semestrze. W przypadku dziesięciu pytań, respondenci byli poproszeni o ustosunkowanie się do twierdzeń za pomocą skali ocen od 1 do 6, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą a 6 ocenę najwyższą. Natomiast pytanie nr 11, nie miało charakteru oceny, ale było pytaniem o informację na temat zajęć przeprowadzonych w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów. Ankieta była dostępna dla respondentów zarówno w polskiej, jak i angielskiej wersji językowej. Odpowiedzi udzielano anonimowo.

Twierdzenia przedstawione uczestnikom ankiety były następujące:

1. Prowadzący/a prezentował/a treści w sposób komunikatywny i zrozumiały
2. Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania
3. Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu
4. Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności
5. Kryteria oceny pracy i aktywności studenta podczas zajęć były jasno określone



6. Wymagania dotyczące zaliczenia końcowego zajęć były określone i przestrzegane
7. Prowadzący/a umożliwiał/a różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)
8. Prowadzący/a traktował/a studentów w sposób kulturalny i przyjazny
9. Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach
10. Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/ prowadzącą
11. Zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów:
 - zajęcia w ogóle się nie odbywały
 - w mniej niż jednej czwartej
 - w jednej czwartej
 - w jednej drugiej
 - w trzech czwartych
 - w całości

Instrukcja z informacjami o opisach wartości przypisanych do poszczególnych elementów skali była załączona do kwestionariusza ankiety. Umożliwiono respondentom wprowadzenie indywidualnego komentarza lub uwag dotyczących mocnych i słabych stron ocenianych zajęć lub sposobu ich przeprowadzenia – w odniesieniu do każdego ocenianego przedmiotu i prowadzących.

Wyniki, uzyskane z przeprowadzonej oceny zajęć dydaktycznych posłużą do monitorowania jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, identyfikacji słabych i mocnych stron procesu kształcenia, wskazania konieczności podejmowania inicjatyw naprawczych oraz realizacji polityki kadrowej Uniwersytetu. Zebrane w toku badania, wyniki osobowe są dostępne dla – Rektora, Prorektora właściwego do spraw jakości kształcenia, dziekanów/dyrektorów/institutów/dyrektorów szkół doktorskich/kierowników jednostek ogólnouczeniowych – w zakresie prowadzonych w jednostce zajęć dydaktycznych lub zatrudnionych osób. Własne wyniki otrzymują również nauczyciele akademicy, których zajęcia były oceniane oraz bezpośredni przełożeni ocenianych nauczycieli. Dostęp do nich jest możliwy poprzez indywidualne konta pracowników w systemie USOSWeb (po zalogowaniu się zakładka "Dla pracowników" – "Wyniki Ankiety"). Dane są prezentowane według jednostek zatrudnienia oraz według prowadzonych przez jednostkę przedmiotów.

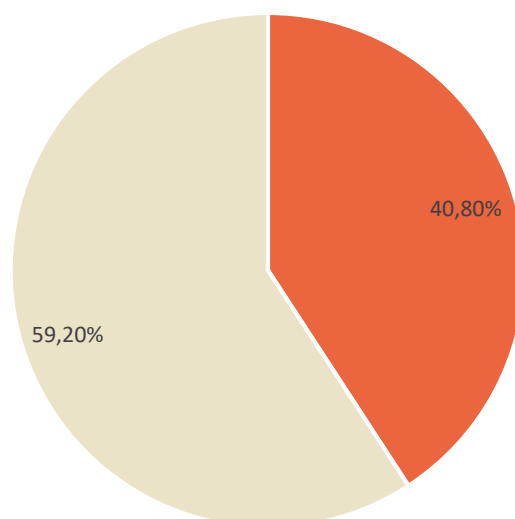
Niniejszy raport przedstawia tabele oraz diagramy – opracowane przez Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia, prezentujące rozkład odpowiedzi na poszczególne pytania zawarte w kwestionariuszu, udzielone przez respondentów, studiujących w omawianej jednostce. Suma udzielonych odpowiedzi na poszczególne pytania jest różna, ponieważ system USOS nie wymusza odpowiedzi na każde pytanie.

W toku procesu badawczego, w semestrze zimowym 2022/2023 respondenci wypełnili 45650 ankiet, oceniając tym samym 1627 prowadzących i 5748 zajęć. Pozostawiono 6956 komentarzy do zajęć.

Uczestnicy ankiety

W Ankiecie Oceny Zajęć w semestrze zimowym 2022/2023 udział wzięło 6562 osób z 16048 osób, uprawnionych do wypełnienia ankiety. Poniżej przedstawiono podział respondentów biorących udział w badaniu w ujęciu procentowym.

Diagram 1. Frekwencja ankiety



- Liczba respondentów biorących udział w ankiecie
- Liczba respondentów nie biorących udziału w ankiecie



Diagram 2. Liczba osób, które uzupełniły ankietę według Wydziałów

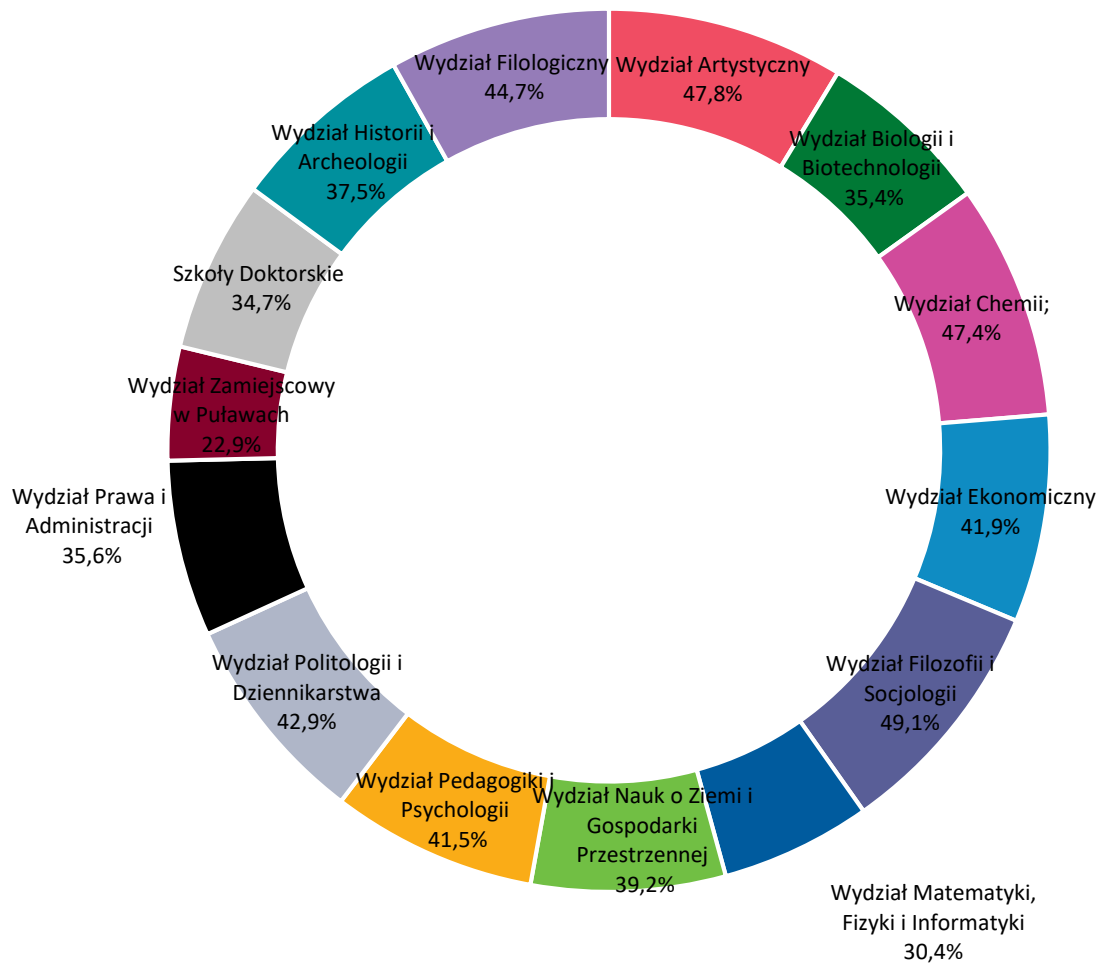


Tabela 1. Łączna liczba studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych biorących udział w badaniu

Wydział	Liczba respondentów	Liczba studentów, doktorantów, i słuchaczy na Wydziałach ¹ /w Szkołach Doktorskich	Frekwencja
Wydział Artystyczny	239	500	47,8
Wydział Biologii i Biotechnologii	171	483	35,4
Wydział Chemii	217	458	47,4
Wydział Ekonomiczny	1066	2543	41,9
Wydział Filozofii i Socjologii	284	578	49,1
Wydział Historii i Archeologii	124	331	37,5
Wydział Filologiczny	947	2116	44,7
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	291	631	30,4
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	360	919	39,2
Wydział Pedagogiki i Psychologii	659	1586	41,5
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	730	1703	42,9
Wydział Prawa i Administracji	1301	3654	35,6
Wydział Zamiejscowy w Puławach	55	240	22,9
Szkoły Doktorskie	74	213	34,7
Ogółem	6518	15955	40,8

Frekwencję najwyższą odnotowano na Wydziale Filozofii i Socjologii **49,1%** oraz Wydziale Artystycznym **47,8%**. W minionym roku akademickim 2021/2022 w semestrze zimowym ankietę uzupełniło **37%** wszystkich grup badanych (studentów, doktorantów oraz słuchaczy). Tegoroczny poziom uzupełnienia wynosi **40,8%**. Jest to wzrost o **3,8%** w stosunku do zeszłego roku.

¹ Stan liczby studentów na podstawie danych z systemu USOS na dzień zakończenia ankiety – 31.12.2022 r.

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS

Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia

Diagram 3. Średnia ocen poszczególnych tytułów oraz stopni prowadzących

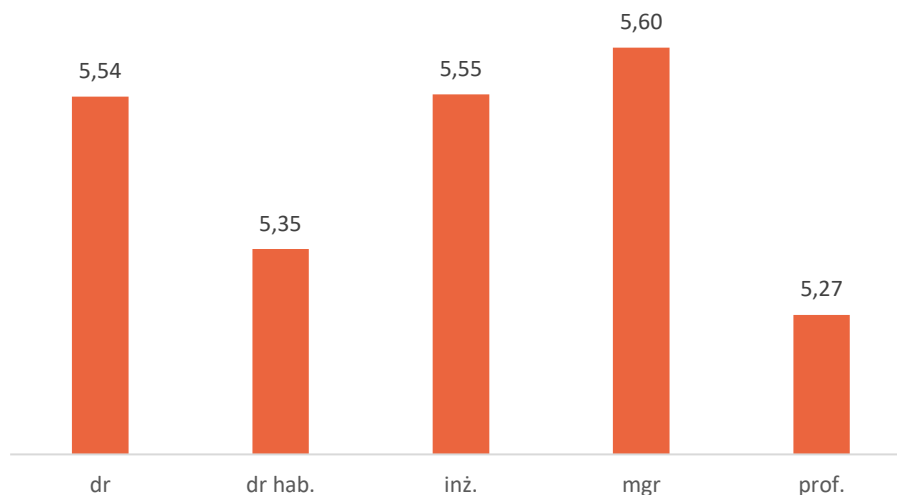


Tabela 2. Średnie oceny oraz liczba udzielonych odpowiedzi według stopni/ tytułów naukowych prowadzących zajęcia

	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi ²
Profesor	5,27	2332
Doktor habilitowany	5,35	11364
Doktor	5,54	20683
Magister	5,60	5336
Inżynier	5,55	2

Najwyższą ocenę – **5,60** uzyskały osoby z tytułem magistra, jednak liczba udzielonych odpowiedzi jest niższa w porównaniu z pozostałymi grupami. Najwięcej wypełnionych kwestionariuszy dotyczy oceny zajęć prowadzonych przez osoby ze stopniem naukowym doktora – średnia ocena wynosi **5,54**.

Dane zabrane podczas ankiety pozwalają nam zaobserwować nieznaczne różnice w ocenie zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich z różnymi tytułami naukowymi oraz stopniami.

² Zgodnie ze statystyką Centrum Kadrowo-Płacowego, na dzień 31.12.2022r. w Uniwersytecie w semestrze zimowym zajęcia prowadziło 684 osób ze stopniem doktora, 145 osób ze stopniem profesora, 191 osób ze stopniem magistra oraz 506 osób ze stopniem doktora habilitowanego.

Tabela 3. Średnia ocen tytułów oraz stopni naukowych w poszczególnych jednostkach kształcenia

	Profesor		Doktor habilitowany		Doktor		Magister		Inżynier	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,48	46	5,35	670	5,08	339	5,58	191		
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,43	95	5,32	376	5,61	377	5,90	60		
Wydział Chemii	5,54	236	5,56	492	5,55	786	5,66	136		
Wydział Ekonomiczny	5,32	154	4,90	1452	5,52	3575	5,46	962	5,09	1
Wydział Filozofii i Socjologii	5,57	135	5,47	813	5,65	748	5,40	120		
Wydział Historii i Archeologii	5,48	80	5,60	439	5,56	299	5,80	57		
Wydział Filologiczny	4,75	361	5,49	1805	5,57	2884	5,59	768		
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	4,89	65	5,40	289	5,47	1090	5,47	210		
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,48	114	5,25	772	5,54	1575	5,20	169		
Wydział Prawa i Administracji	5,52	476	5,41	1454	5,64	3432	5,73	1087		
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	4,80	335	5,47	1289	5,55	2170	5,56	367		
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,50	136	5,23	1028	5,47	2791	5,51	234		
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,32	7	5,33	48	5,48	276	5,64	63	6,00	1
Szkoły Doktorskie ³			4,73	15	5,65	18				
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,70	10	5,63	37	5,61	11				
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,85	16	5,76	42	5,78	17				
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,86	22	5,87	30	5,51	18	5,82	1		
Centrum Kultury Fizycznej					5,86	70	5,76	851		
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków							5,68	48		
Ogółem	5,26	2288	5,35	11051	5,54	20476	5,60	5324	5,55	2

³ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Ocena zajęć według form zajęć

Diagram 4. Średnia ocen poszczególnych rodzajów zajęć

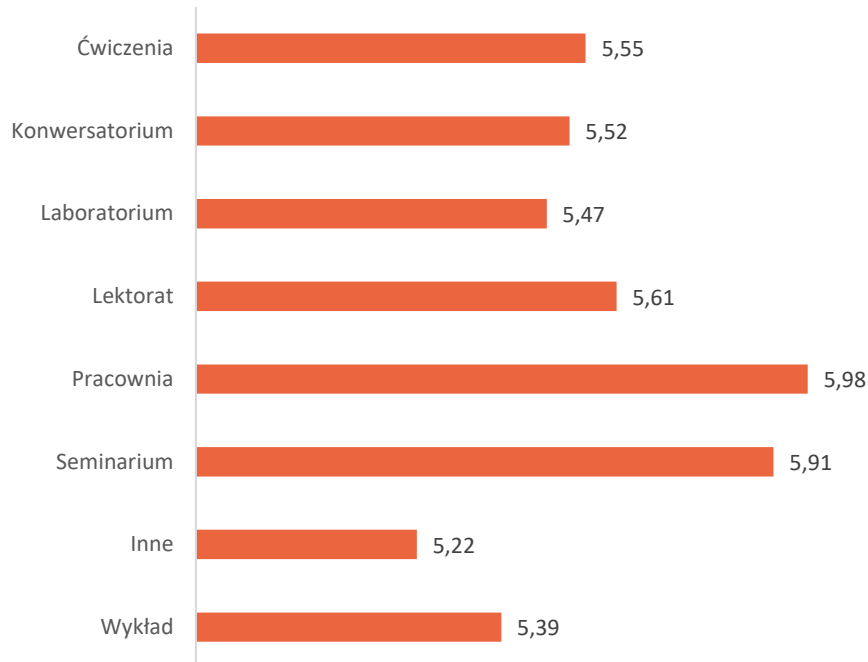


Tabela 4. Średnie ocen oraz liczba udzielonych odpowiedzi według rodzajów zajęć

Rodzaj zajęć	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
Ćwiczenia	5,55	9926
Konwersatorium	5,52	9251
Laboratorium	5,47	4602
Lektorat	5,61	459
Pracownia	5,98	33
Seminarium ⁴	5,91	771
Wykład	5,39	16168
Inne ⁵	5,22	41240

Najwyższą ogólną średnią ocen uzyskały zajęcia prowadzone w formie pracowni – **5,98** ale tylko przy **33** udzielonych odpowiedziach. Tym samym ocenę tą można uznać, że niemiarodajną. Jednak, uwzględniając liczbę dokonanych ocen, najwyższą średnią ogółem odnotowały ćwiczenia – **5,55** przy **9926** udzielonych odpowiedziach.

⁴ Do kategorii Seminarium przyporządkowano: seminaia dyplomowe, seminaia magisterskie, seminaia doktorskie, seminaia licencjackie, proseminaria.

⁵ Do kategorii Inne przyporządkowano: wycieczka programowa, warsztaty.

Tabela 5. Średnia ocen według zajęć dla Wydziałów

	Ćwiczenia		Konwersatorium		Laboratorium		Lektorat		Pracownia		Seminarium		Wykłady		Inne	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,64	112	5,42	162	5,27	712					5,91	14	5,25	382		
Wydział Biologii i Biotechnologii	6,00	14	5,40	70	5,49	382	5,87	31	6,00	15	6,00	5	5,44	396		
Wydział Chemii	5,57	123	5,53	252	5,63	608					6,00	22	5,5	671		
Wydział Ekonomiczny	5,49	1827	5,42	1427	5,50	51					5,86	65	5,25	3131	5,35	10
Wydział Filozofii i Socjologii	5,52	63	5,54	714	5,66	341					5,94	34	5,48	721		
Wydział Historii i Archeologii	5,73	50	5,64	425	5,51	46					6,00	6	5,49	324	5,38	15
Wydział Filologiczny	5,57	128	5,57	3282	5,53	1023	5,61	11			5,94	118	5,24	1464	3,55	3
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,76	45	5,55	286	5,40	513	5,92	10	5,95	18	5,93	51	5,33	784		
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	6,00	4	5,42	720	5,42	653	5,27	142			5,82	51	5,44	1277		
Wydział Prawa i Administracji	5,61	2630	5,73	301			5,74	247			5,93	202	5,54	3213		
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,52	1803	5,56	995	5,62	105					6,00	23	5,28	1470		
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,43	1998	5,12	376	5,01	54					5,81	94	5,46	1716		



Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,55	145	5,52	31	5,52	73					5,90	9	5,37	153		
Szkoły Doktorskie ⁶													5,23	33		
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych			5,49	39							6,00	10	5,88	10		
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,16	5	5,35	5	5,67	11					5,86	22	5,8	32	6	2
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych			5,70	16	5,86	2					5,98	30	5,42	33		
Centrum Kultury Fizycznej	5,77	920	6,00	1												
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	4,67	3	5,73	27			5,76	18								
Ogółem	5,55	9870	5,52	9129	5,47	4574	5,61	459	5,98	33	5,91	756	5,39	15810	5,22	30

⁶ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Średnie oceny poszczególnych jednostek

Pytanie 1: Prowadzący/a prezentował/a treści w sposób komunikatywny i zrozumiały

Diagram 5. Średnie oceny

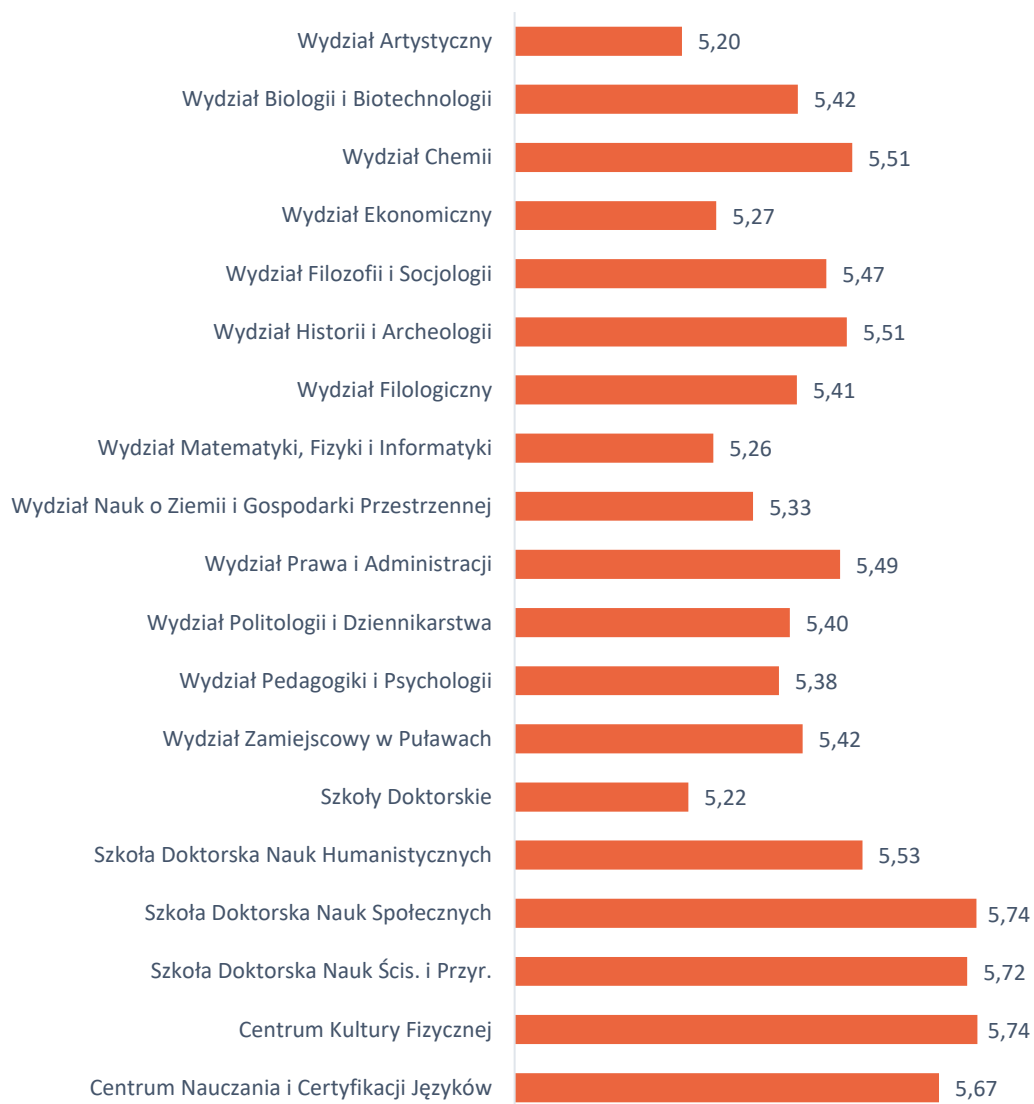




Tabela 6. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,20	1652
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,42	1046
Wydział Chemii	5,51	1789
Wydział Ekonomiczny	5,27	7089
Wydział Filozofii i Socjologii	5,47	2012
Wydział Historii i Archeologii	5,51	956
Wydział Filologiczny	5,41	6619
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,26	1933
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,33	3092
Wydział Prawa i Administracji	5,49	7296
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,40	4877
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,38	4556
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,42	443
Szkoły Doktorskie ⁷	5,22	37
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,53	60
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,74	85
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,72	87
Centrum Kultury Fizycznej	5,74	1070
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,67	55
Ogółem	5,40	1652

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Społecznych – **5,74**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – **5,74**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii oraz Wydział Historii i Archeologii – **5,51**.

⁷ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 2: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania

Diagram 6. Średnie oceny

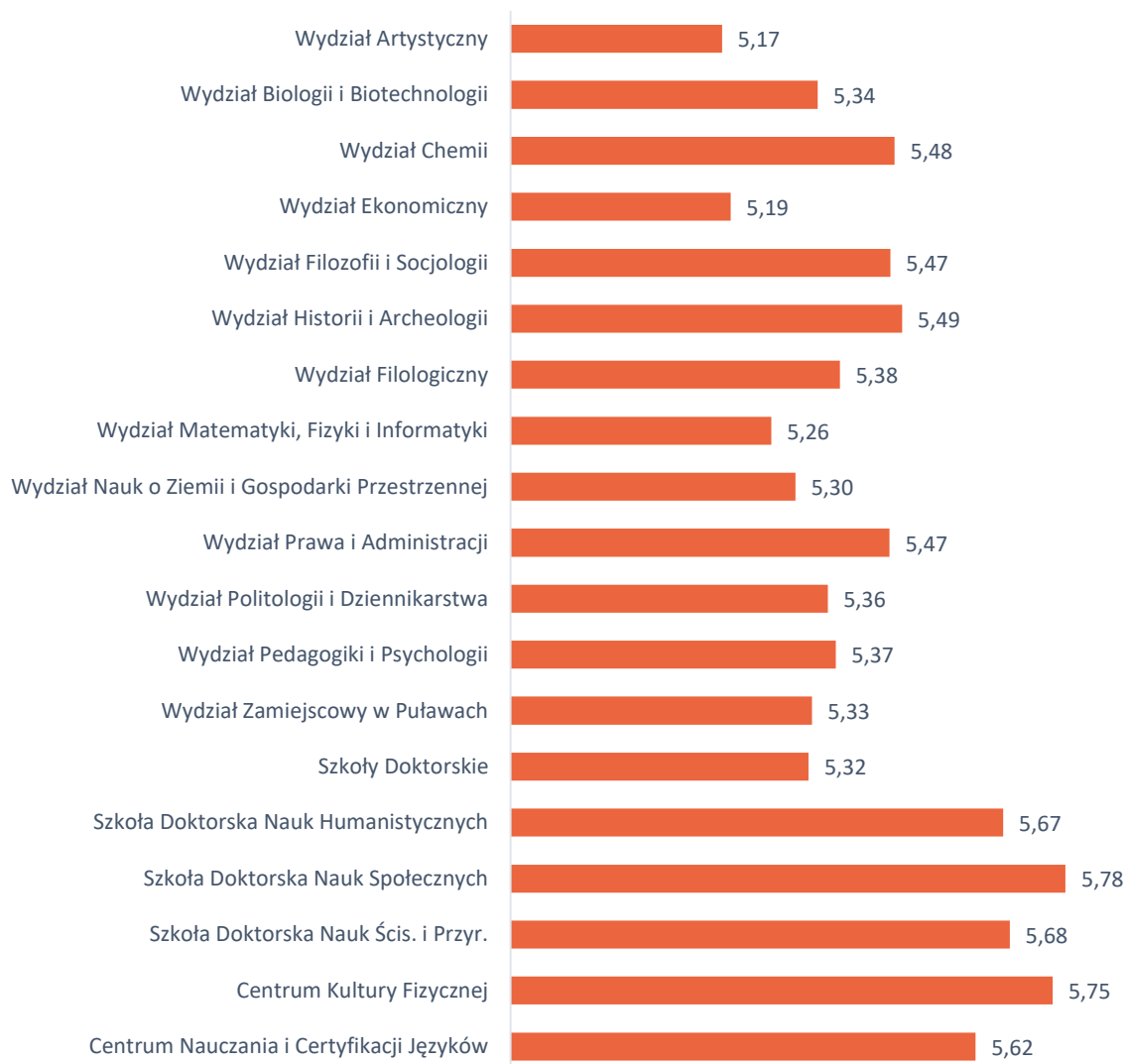


Tabela 7. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,17	1637
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,34	1046
Wydział Chemii	5,48	1780
Wydział Ekonomiczny	5,19	7057
Wydział Filozofii i Socjologii	5,47	2005
Wydział Historii i Archeologii	5,49	941
Wydział Filologiczny	5,38	6580
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,26	1921
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,30	3079
Wydział Prawa i Administracji	5,47	7249
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,36	4867
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,37	4547
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,33	442
Szkoły Doktorskie ⁸	5,32	37
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,67	60
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,78	85
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,68	87
Centrum Kultury Fizycznej	5,75	1068
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,62	55
Ogółem	5,36	44543

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Społecznych – **5,78**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – **5,75**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Historii i Archeologii – **5,49**.

⁸ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 3: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu

Diagram 7. Średnie oceny

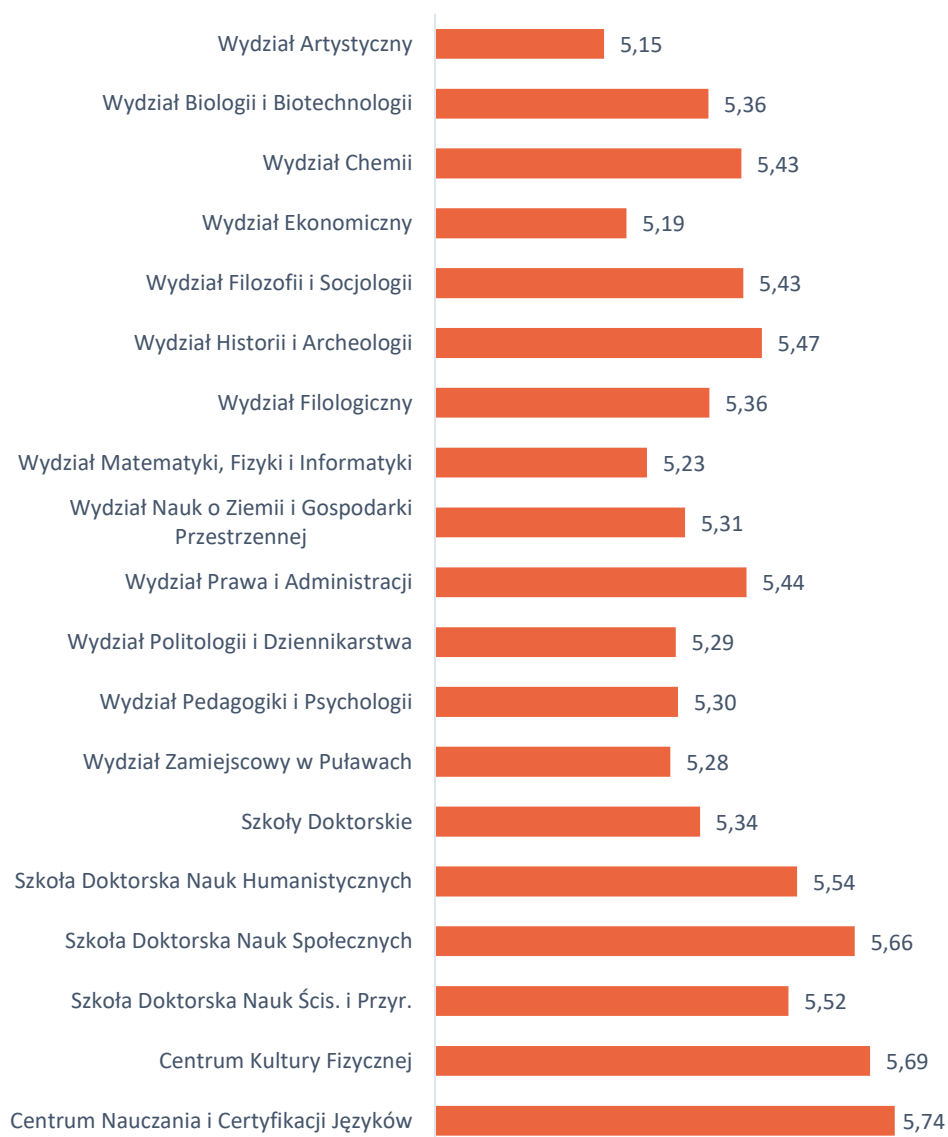




Tabela 8. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,15	1598
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,36	1044
Wydział Chemii	5,43	1777
Wydział Ekonomiczny	5,19	7053
Wydział Filozofii i Socjologii	5,43	1993
Wydział Historii i Archeologii	5,47	943
Wydział Filologiczny	5,36	6570
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,23	1906
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,31	3069
Wydział Prawa i Administracji	5,44	7216
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,29	4846
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,30	4546
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,28	440
Szkoły Doktorskie ⁹	5,34	38
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,54	61
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,66	82
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,52	86
Centrum Kultury Fizycznej	5,69	988
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,74	54
Ogółem	5,33	44310

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Społecznych – **5,66**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków ze średnią – **5,74**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Historii i Archeologii – **5,47**.

⁹ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 4: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności

Diagram 8. Średnie oceny

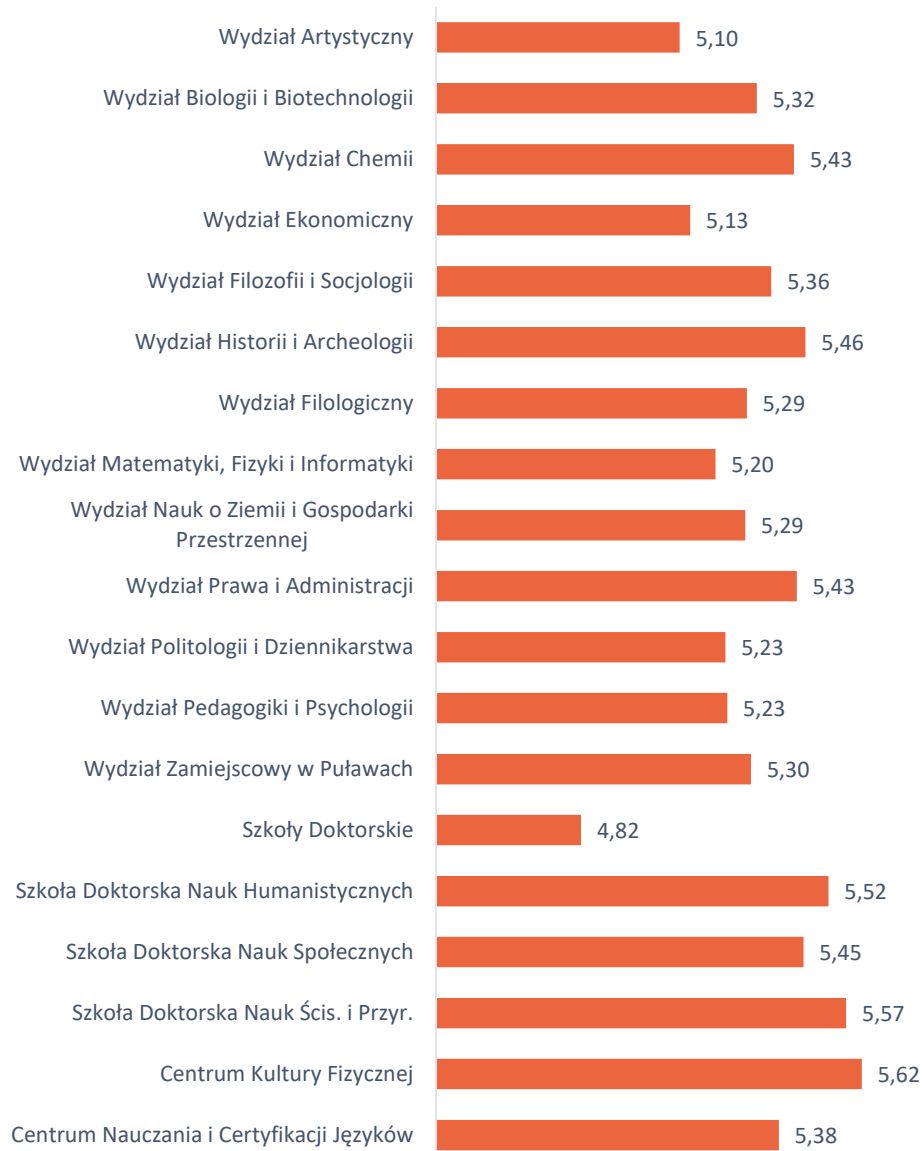




Tabela 9. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,10	1640
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,32	1044
Wydział Chemii	5,43	1786
Wydział Ekonomiczny	5,13	7068
Wydział Filozofii i Socjologii	5,36	2003
Wydział Historii i Archeologii	5,46	955
Wydział Filologiczny	5,29	6605
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,20	1928
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,29	3092
Wydział Prawa i Administracji	5,43	7283
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,23	4871
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,23	4552
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,30	440
Szkoły Doktorskie ¹⁰	4,82	38
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,52	61
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,45	84
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,57	87
Centrum Kultury Fizycznej	5,62	1054
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,38	55
Ogółem	5,29	44646

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,57**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – **5,62**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Historii i Archeologii – **5,46**.

¹⁰ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 5: Kryteria oceny pracy i aktywności studenta podczas zajęć były jasno określone

Diagram 9. Średnie oceny

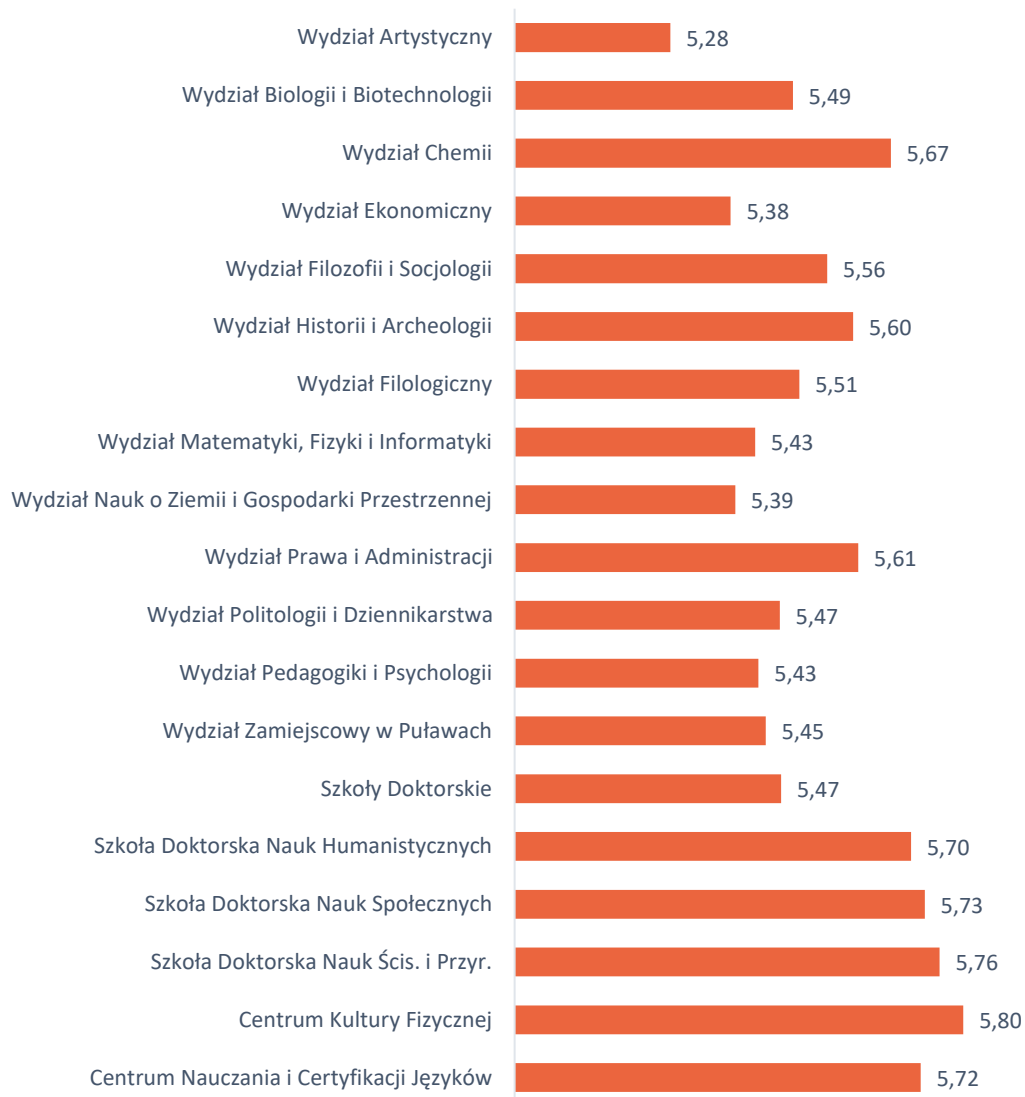




Tabela 10. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,28	1636
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,49	1047
Wydział Chemii	5,67	1785
Wydział Ekonomiczny	5,38	7045
Wydział Filozofii i Socjologii	5,56	1997
Wydział Historii i Archeologii	5,60	952
Wydział Filologiczny	5,51	6585
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,43	1915
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,39	3083
Wydział Prawa i Administracji	5,61	7242
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,47	4855
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,43	4535
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,45	441
Szkoły Doktorskie ¹¹	5,47	38
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,70	61
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,73	85
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,76	86
Centrum Kultury Fizycznej	5,80	1059
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,72	54
Ogółem	5,49	44501

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk ścisłych i Przyrodniczych – **5,76**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – **5,80**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Prawa i Administracji – **5,61**.

¹¹ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 6: Wymagania dotyczące zaliczenia końcowego zajęć były określone i przestrzegane

Diagram 10. Średnie oceny

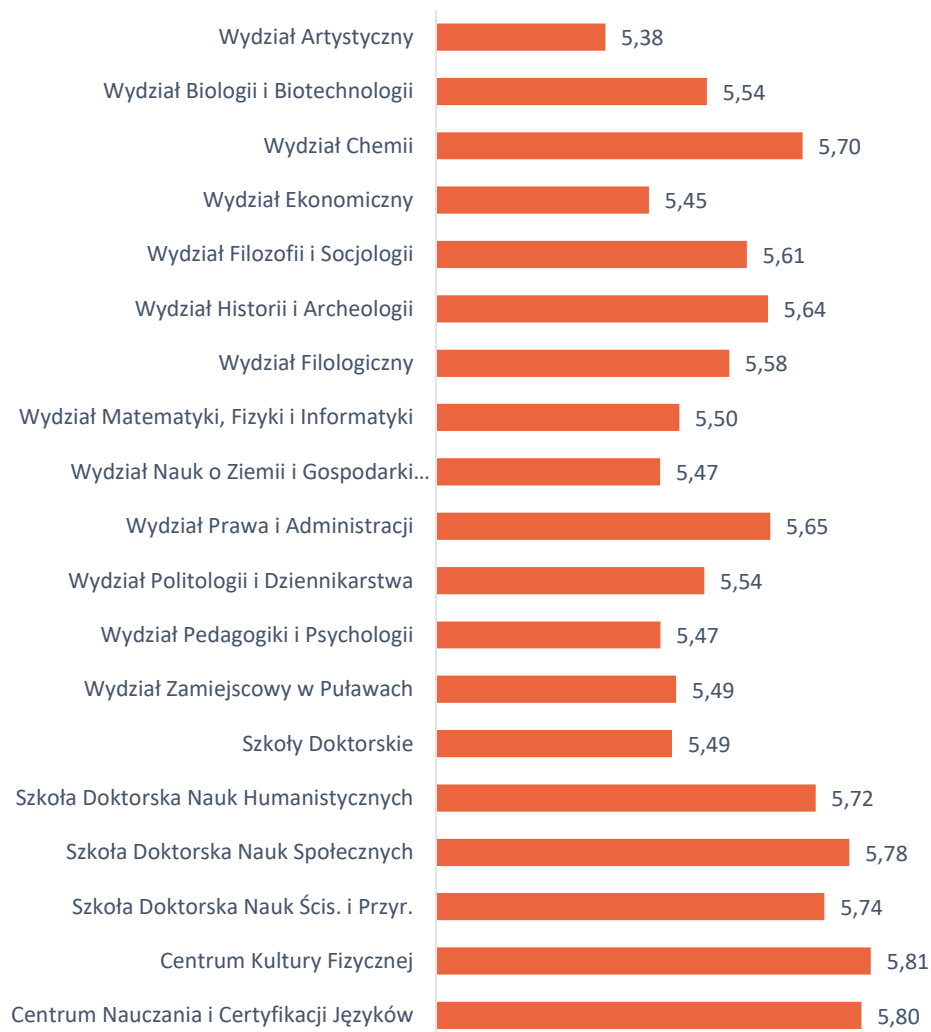




Tabela 11. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,38	1636
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,54	1040
Wydział Chemii	5,70	1777
Wydział Ekonomiczny	5,45	7061
Wydział Filozofii i Socjologii	5,61	1996
Wydział Historii i Archeologii	5,64	950
Wydział Filologiczny	5,58	6570
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,50	1909
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,47	3089
Wydział Prawa i Administracji	5,65	7222
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,54	4860
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,47	4544
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,49	442
Szkoły Doktorskie ¹²	5,49	37
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,72	61
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,78	85
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,74	87
Centrum Kultury Fizycznej	5,81	1057
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,80	54
Ogółem	5,55	44477

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Społecznych – **5,78**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – **5,81**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – **5,70**.

¹² Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 7: Prowadzący/a umożliwiał/a różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)

Diagram 11. Średnie oceny

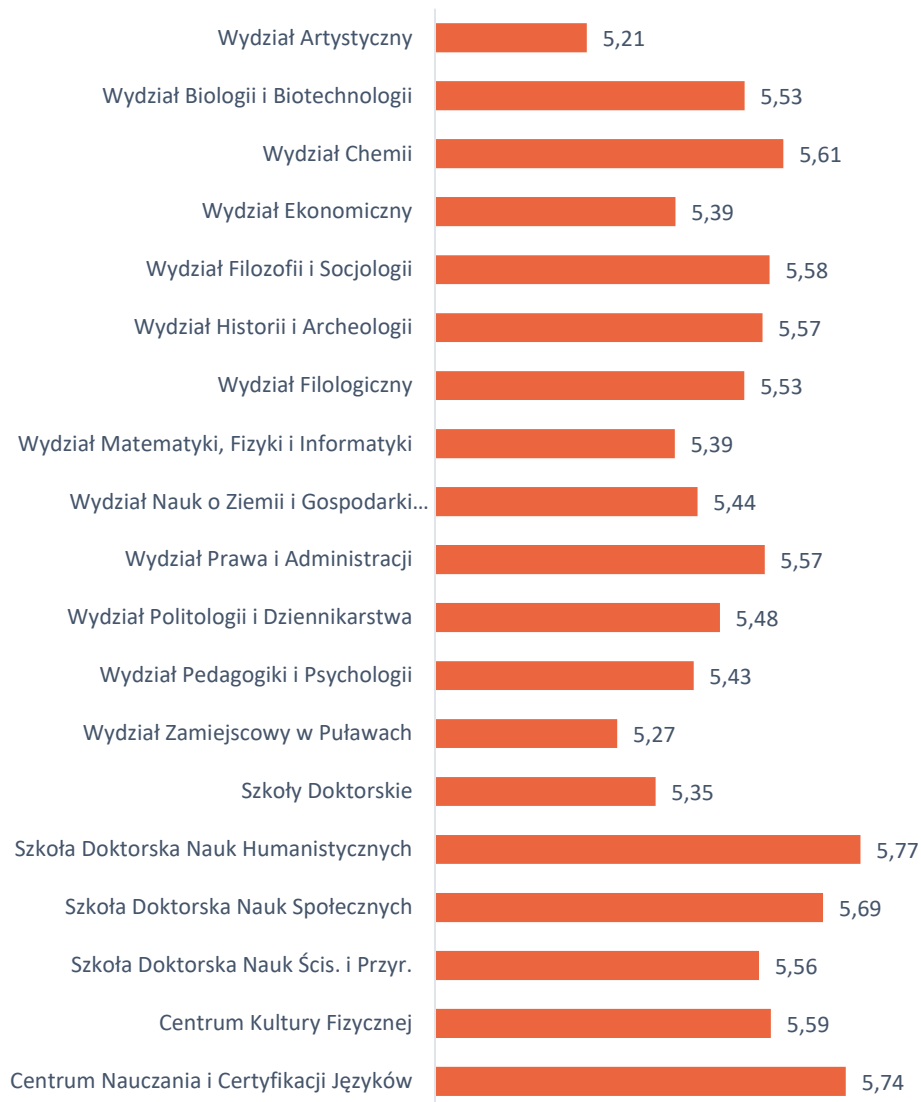




Tabela 12. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,21	1558
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,53	1024
Wydział Chemii	5,61	1772
Wydział Ekonomiczny	5,39	6986
Wydział Filozofii i Socjologii	5,58	1980
Wydział Historii i Archeologii	5,57	938
Wydział Filologiczny	5,53	6502
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,39	1887
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,44	3054
Wydział Prawa i Administracji	5,57	7155
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,48	4828
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,43	4483
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,27	440
Szkoły Doktorskie ¹³	5,35	37
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,77	61
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,69	85
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,56	87
Centrum Kultury Fizycznej	5,59	1020
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,74	54
Ogółem	5,48	43951

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – **5,77**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – **5,59**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – **5,61**.

¹³ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 8: Prowadzący/a traktował/a studentów w sposób kulturalny i przyjazny

Diagram 12. Średnie oceny

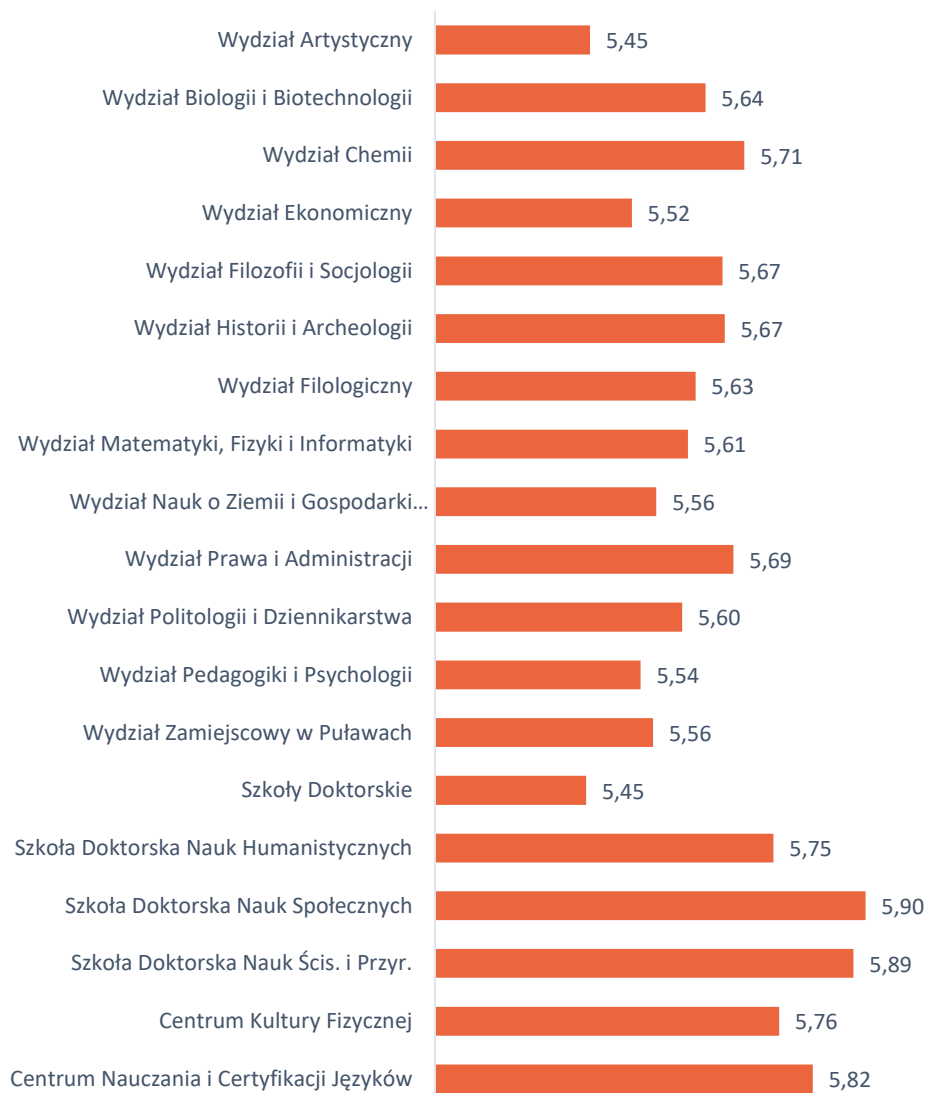


Tabela 13. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,45	1639
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,64	1047
Wydział Chemii	5,71	1781
Wydział Ekonomiczny	5,52	7077
Wydział Filozofii i Socjologii	5,67	2008
Wydział Historii i Archeologii	5,67	955
Wydział Filologiczny	5,63	6609
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,61	1927
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,56	3094
Wydział Prawa i Administracji	5,69	7287
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,60	4882
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,54	4561
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,56	440
Szkoły Doktorskie ¹⁴	5,45	38
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,75	61
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,90	84
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,89	87
Centrum Kultury Fizycznej	5,76	1069
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,82	55
Ogółem	5,61	44701

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Społecznych – **5,90**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków ze średnią – **5,82**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – **5,71**.

¹⁴ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 9: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Diagram 13. Średnie oceny

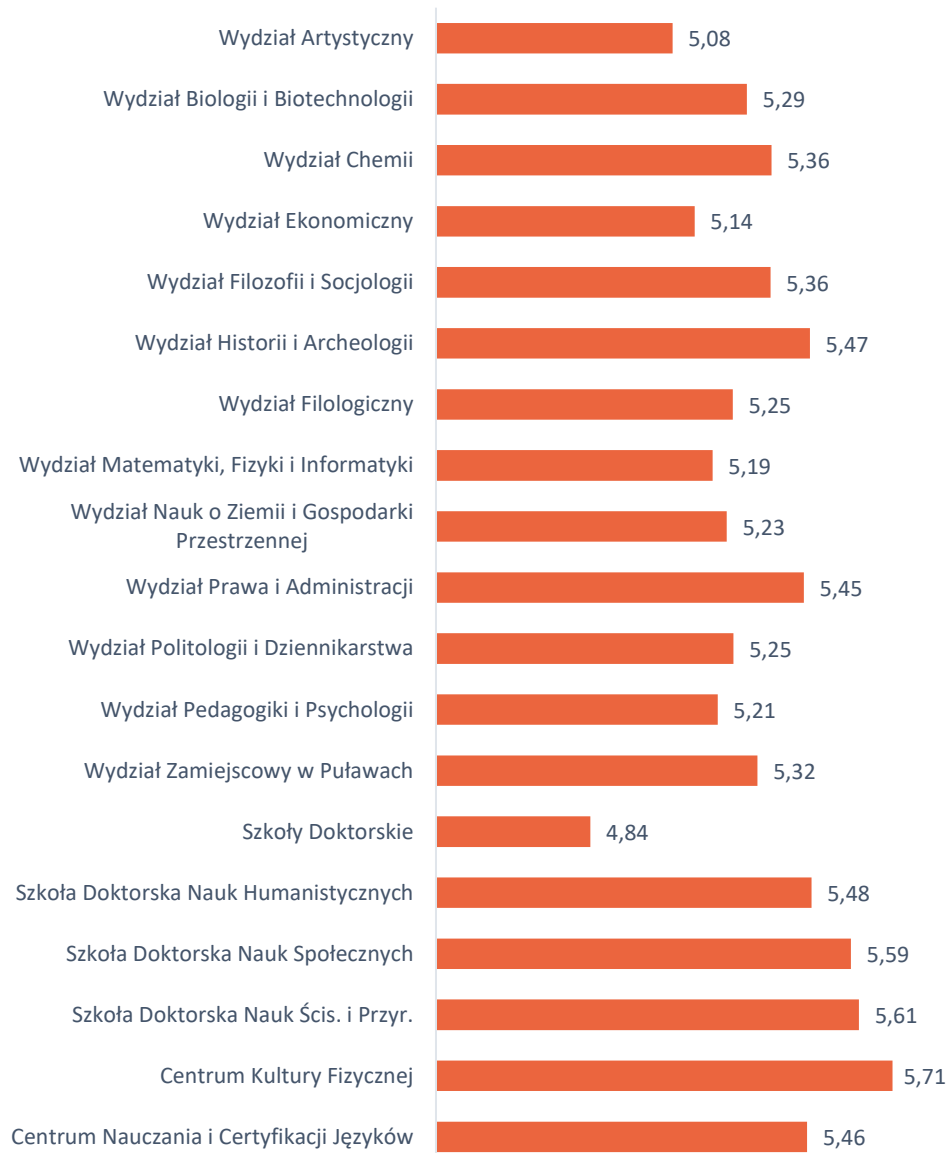




Tabela 14. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,08	1640
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,29	1044
Wydział Chemii	5,36	1779
Wydział Ekonomiczny	5,14	7056
Wydział Filozofii i Socjologii	5,36	2005
Wydział Historii i Archeologii	5,47	957
Wydział Filologiczny	5,25	6594
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,19	1922
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,23	3094
Wydział Prawa i Administracji	5,45	7284
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,25	4869
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,21	4555
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,32	440
Szkoły Doktorskie ¹⁵	4,84	38
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,48	61
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,59	85
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,61	85
Centrum Kultury Fizycznej	5,71	1067
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,46	54
Ogółem	5,28	44629

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,61**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – **5,71**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Historii i Archeologii – **5,47**.

¹⁵ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 10: Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/prowadzącą

Diagram 14. Średnie oceny

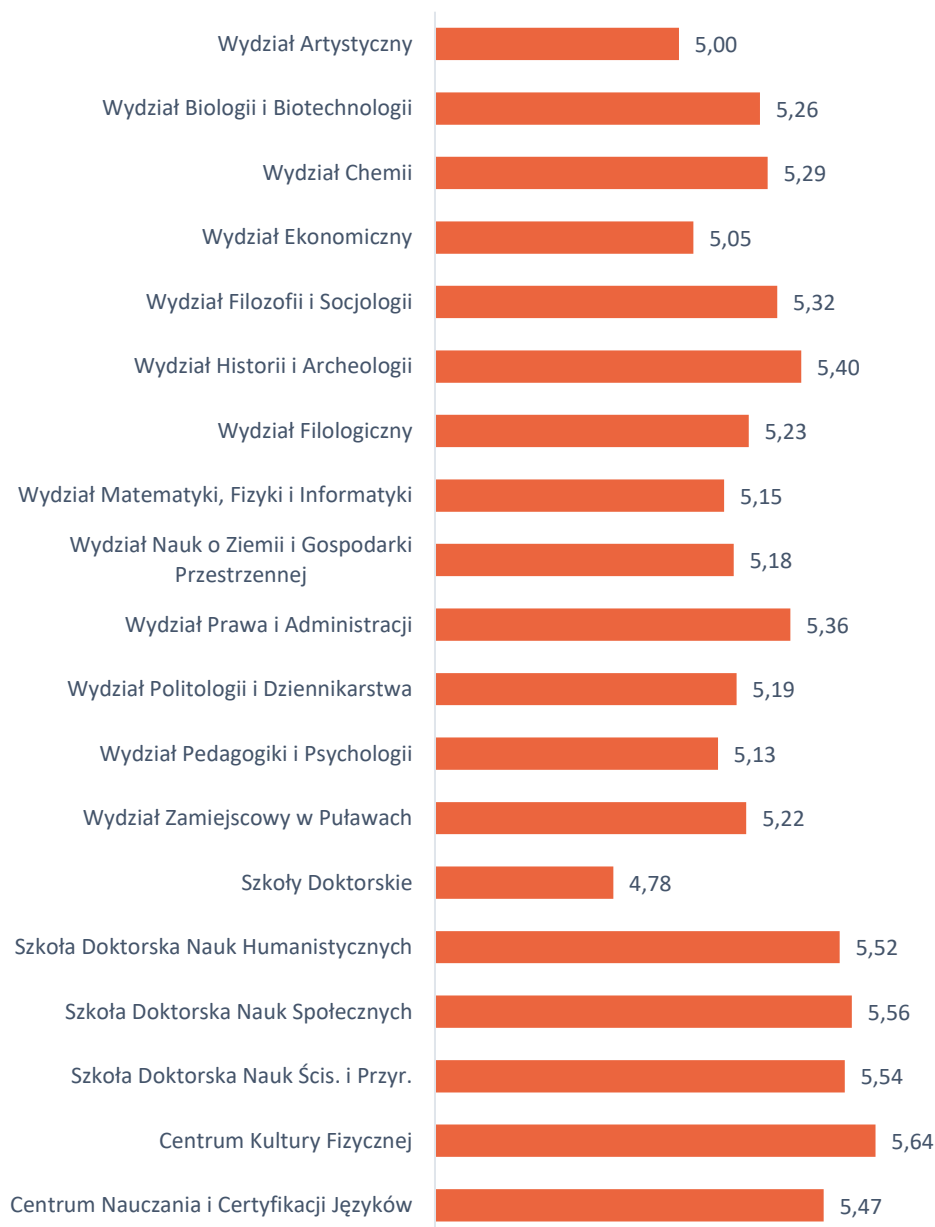


Tabela 15. Średnie oraz rozkład udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,00	1627
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,26	1038
Wydział Chemii	5,29	1774
Wydział Ekonomiczny	5,05	7024
Wydział Filozofii i Socjologii	5,32	2001
Wydział Historii i Archeologii	5,40	947
Wydział Filologiczny	5,23	6567
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,15	1896
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,18	3083
Wydział Prawa i Administracji	5,36	7217
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,19	4842
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,13	4541
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,22	438
Szkoły Doktorskie ¹⁶	4,78	37
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,52	61
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,56	85
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,54	85
Centrum Kultury Fizycznej	5,64	1064
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,47	55
Ogółem	5,21	44382

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Społecznych – **5,56**. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – **5,64**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Historii i Archeologii – **5,40**.

¹⁶ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Tabela 16. Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/prowadzącą – rozkład procentowy oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Procent odpowiedzi	Liczba udzielonych odpowiedzi
1	2708	5,9 %
2	1099	2,4 %
3	1820	4 %
4	3019	6,6 %
5	5942	13 %
6	30413	66,7 %
Ogółem	45001	98,6 % ¹⁷

¹⁷ Nie wszyscy respondenci udzielili odpowiedzi na to pytanie. 1,4% odpowiedzi stanowią braki danych.

Pytanie 11: Zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów

Diagram 16. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów – rozkład procentowy

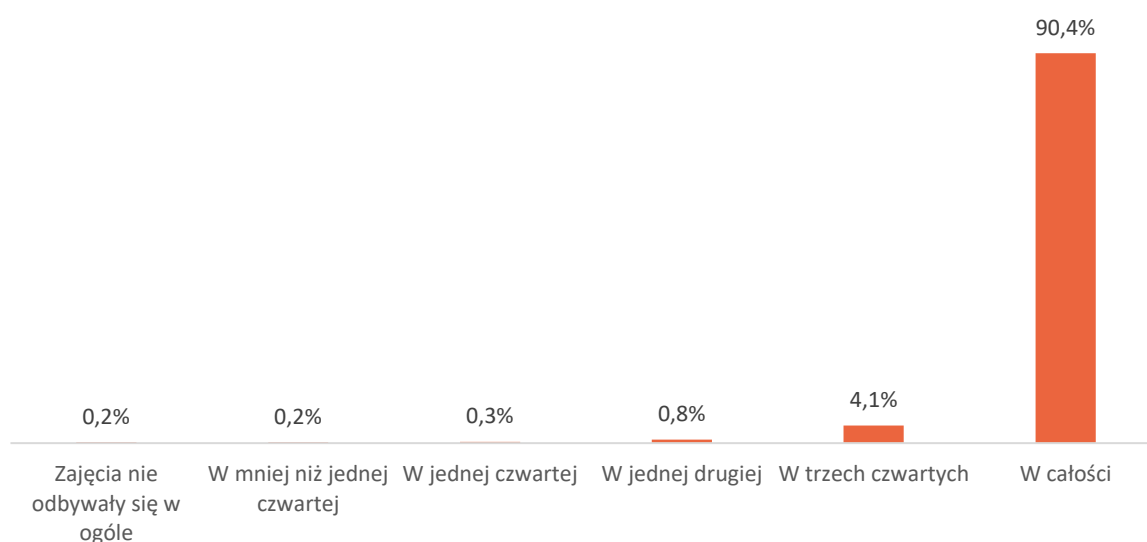


Tabela 17. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów

	Procent odpowiedzi	Liczba udzielonych odpowiedzi
Zajęcia w ogóle się nie odbywały	0,2	77
W mniej niż jednej czwartej	0,2	103
W jednej czwartej	0,3	140
W jednej drugiej	0,8	350
W jednej drugiej	4,1	1878
W całości	90,4	41269
Ogółem	96	43817

Wyniki Ankiety Oceny Zajęć wskazują, że zajęcia na które uczęszczali respondenci ankiety, w **90,4%** były prowadzone całkowicie w wymiarze zgodnym z programem studiów.

0,2% odpowiedzi udzielonych na to pytanie wskazuje, że „zajęcia w ogóle się nie odbywały”, co wymaga szczegółowej analizy wyników przez władze dziekańskie, ponieważ często pojawiały się rozbieżne odpowiedzi respondentów – np. jedna lub dwie osoby wybrały odpowiedź „zajęcia w ogóle się nie odbywały”, a kolejnych dwadzieścia wskazywało, że zajęcia zostały zrealizowane „w całości”.



Diagram 16. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów według rodzaju zajęć – rozkład procentowy

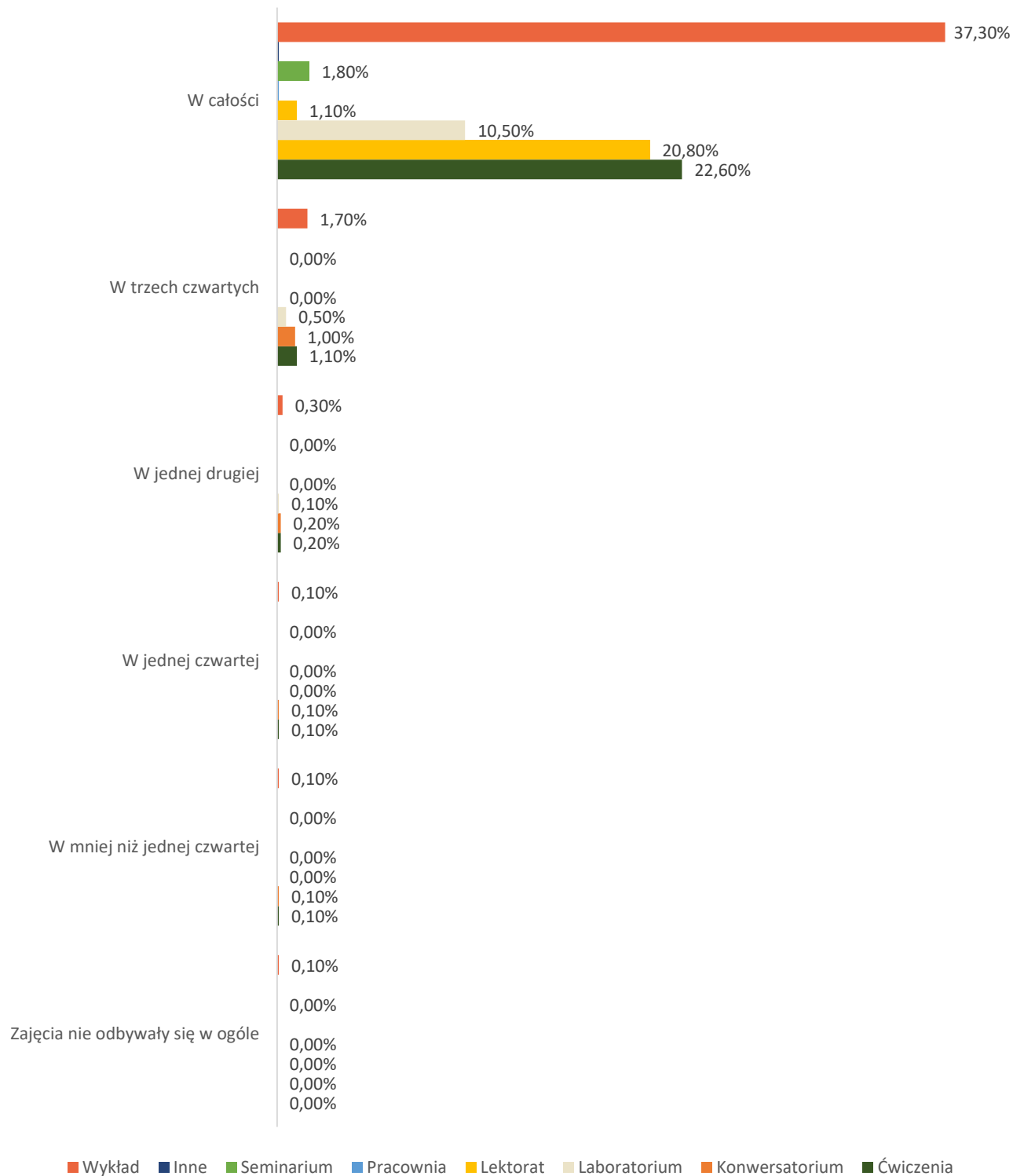


Tabela 18. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów według rodzaju zajęć

		Ćwiczenia	Konwersatorium	Laboratorium	Lektorat	Pracownia	Seminarium	Inne	Wykład
Zajęcia w ogóle się nie odbywały	Liczba odpowiedzi	17	11	13	0	0	3	2	31
	Procent	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%
W mniej niż jednej czwartej	Liczba odpowiedzi	24	29	12	0	0	2	0	36
	Procent	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%
W jednej czwartej	Liczba odpowiedzi	38	32	12	1	0	0	2	54
	Procent	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%
W jednej drugiej	Liczba odpowiedzi	99	74	33	0	0	2	0	142
	Procent	0,20%	0,20%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%
W jednej drugiej	Liczba odpowiedzi	470	420	210	11	0	12	1	749
	Procent	1,10%	1,00%	0,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,70%
W całości	Liczba odpowiedzi	9826	9067	4570	469	33	774	31	16246
	Procent	22,60%	20,80%	10,50%	1,10%	0,10%	1,80%	0,10%	37,30%
Ogółem	Liczba odpowiedzi	10474	9633	4850	481	33	793	36	17258
	Procent	24,00%	22,10%	11,10%	1,10%	0,10%	1,80%	0,10%	39,60%

Studenci wypełniający Ankieta Oceny Zajęć najczęściej wskazywali, że wykłady były zajęciami które całościowo prowadzone całkowicie w wymiarze zgodnym z programem studiów – **16246**.

Tabela 19. Średnia ocena zajęć prowadzonych w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów w poszczególnych jednostkach kształcenia (Wydział Artystyczny – Wydział Prawa i Administracji)

		Wydział Artystyczny	Wydział Biologii i Biotechnologii	Wydział Chemii	Wydział Ekonomiczny	Wydział Filozofii i Socjologii	Wydział Historii i Archeologii	Wydział Filologiczny	Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	Wydział Prawa i Administracji
Cwiczenia	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%
	W mniej niż jednej czwartej	0,00%	0,00%		0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	W jednej czwartej	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%
	W jednej drugiej	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%
	W trzech czwartych	0,40%	0,00%	0,20%	0,70%	0,10%	0,00%	0,10%	0,20%	0,00%	1,70%
W całości	7,20%	1,50%	7,40%	27,10%	3,40%	5,30%	1,90%	2,50%	0,10%	37,00%	
Konwersatorium	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%		0,00%	0,00%	0,10%	0,20%	0,00%
	W mniej niż jednej czwartej	0,00%	0,00%		0,10%	0,00%	0,10%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%
	W jednej czwartej	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,10%	0,00%	0,20%	0,10%	0,00%	0,00%
	W jednej drugiej	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,30%	0,00%	0,50%	0,10%	0,10%	0,00%
	W trzech czwartych	0,30%	0,00%	0,20%	0,80%	2,10%	2,30%	2,50%	0,40%	0,60%	0,20%
W całości	10,70%	7,60%	14,80%	20,60%	35,60%	45,30%	50,60%	16,00%	24,40%	4,20%	
Laboratorium	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	0,30%	0,10%	0,10%	0,00%		0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	
	W mniej niż jednej czwartej	0,30%	0,10%		0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	W jednej czwartej	0,30%	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	
	W jednej drugiej	0,30%	0,20%	0,20%	0,00%	0,10%	0,20%	0,10%	0,10%	0,20%	
	W trzech czwartych	3,00%	0,40%	0,20%	0,10%	1,10%	0,40%	1,00%	1,00%	0,80%	
W całości	47,20%	41,00%	35,70%	0,60%	16,60%	4,60%	15,70%	28,60%	21,80%		
Lektorat	Zajęcia nie odbywały się w ogóle		0,00%					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	W mniej niż jednej czwartej		0,00%			0,10%		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	W jednej czwartej		0,00%			0,10%		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	W jednej drugiej		0,00%			0,10%		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	W trzech czwartych		0,00%			1,10%		0,00%	0,00%	0,30%	0,00%
W całości		3,20%			16,60%		0,20%	0,60%	4,80%	3,60%	
Pracownia	Zajęcia nie odbywały się w ogóle		0,00%						0,00%		
	W mniej niż jednej czwartej		0,00%						0,00%		
	W jednej czwartej		0,00%						0,00%		
	W jednej drugiej		0,00%						0,00%		
	W trzech czwartych		0,00%						0,00%		
W całości		1,60%						1,00%			



Seminarium	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	W mniej niż jednej czwartej	0,00%	0,00%		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	W jednej czwartej	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	W jednej drugiej	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	W trzech czwartych	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,10%
	W całości	0,90%	0,60%	1,30%	0,90%	1,80%	0,70%	1,90%	2,90%	1,60%	2,80%
Inne	Zajęcia nie odbywały się w ogóle				0,00%		0,00%	0,00%			
	W mniej niż jednej czwartej				0,00%		0,00%	0,00%			
	W jednej czwartej				0,00%		0,00%	0,00%			
	W jednej drugiej				0,00%		0,00%	0,00%			
	W trzech czwartych				0,00%		0,00%	0,00%			
	W całości				0,10%		2,20%	0,00%			
Wykład	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%		0,10%	0,00%	0,00%	0,20%	0,00%
	W mniej niż jednej czwartej	0,00%	0,00%		0,00%	0,10%	0,10%	0,00%	0,20%	0,20%	0,10%
	W jednej czwartej	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,20%	0,20%	0,00%	0,20%	0,20%	0,20%
	W jednej drugiej	0,30%	0,10%	0,10%	0,30%	0,60%	1,00%	0,20%	0,30%	0,50%	0,20%
	W trzech czwartych	1,80%	0,80%	0,70%	1,60%	2,50%	1,50%	1,40%	1,70%	1,40%	1,40%
	W całości	26,50%	42,60%	39,30%	46,30%	35,40%	35,60%	23,30%	44,10%	42,30%	47,70%

Tabela 20. Średnia ocena zajęć prowadzonych w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów w poszczególnych jednostkach kształcenia (Wydział Politologii i Dziennikarstwa – Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków)

		Wydział Politologii i Dziennikarstwa	Wydział Pedagogiki i Psychologii	Wydział Zamiejscowy w Puławach	Szkoły doktorskie	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	Centrum Kultury Fizycznej	Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków
Ćwiczenia	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	0,20%	0,10%	0,00%						
	W mniej niż jednej czwartej	0,20%	0,20%	0,20%						
	W jednej czwartej	0,20%	0,20%	0,00%					0,10%	
	W jednej drugiej	0,70%	0,80%	0,20%					0,20%	
	W trzech czwartych	2,50%	3,10%	1,40%			0,00%		2,10%	0,00%
	W całości	37,50%	42,30%	34,70%			6,20%	20,00%	97,50%	7,50%
Konwersatorium	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	0,00%	0,00%	0,00%						
	W mniej niż jednej czwartej	0,00%	0,20%	0,00%						
	W jednej czwartej	0,00%	0,20%	0,00%					0,00%	
	W jednej drugiej	0,20%	0,20%	0,20%					0,00%	
	W trzech czwartych	1,30%	0,70%	0,00%			0,00%		0,00%	1,90%
	W całości	20,80%	7,80%	7,20%		65,00%	7,40%	20,00%	0,10%	52,80%
Laboratorium	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	0,00%	0,00%	0,00%						
	W mniej niż jednej czwartej	0,00%	0,10%	0,00%						
	W jednej czwartej	0,00%	0,00%	0,00%						
	W jednej drugiej	0,00%	0,00%	0,50%						
	W trzech czwartych	0,10%	0,20%	0,00%			0,00%			
	W całości	2,20%	1,00%	16,60%			13,60%			
Lektorat	Zajęcia nie odbywały się w ogóle									
	W mniej niż jednej czwartej									
	W jednej czwartej									
	W jednej drugiej									
	W trzech czwartych									0,00%
	W całości									37,70%



Pracownia	Zajęcia nie odbywały się w ogóle								
	W mniej niż jednej czwartej								
	W jednej czwartej								
	W jednej drugiej								
	W trzech czwartych								
	W całości								
Seminarium	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	0,00%	0,00%	0,00%					
	W mniej niż jednej czwartej	0,00%	0,00%	0,00%					
	W jednej czwartej	0,00%	0,00%	0,00%					
	W jednej drugiej	0,00%	0,00%	0,00%					
	W trzech czwartych	0,00%	0,00%	0,00%			0,00%		
	W całości	0,50%	2,20%	2,10%		18,30%	28,40%	37,60%	
Inne	Zajęcia nie odbywały się w ogóle								
	W mniej niż jednej czwartej								
	W jednej czwartej								
	W jednej drugiej								
	W trzech czwartych							1,20%	
	W całości						2,50%		
Wykład	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	0,10%	0,00%	0,20%					
	W mniej niż jednej czwartej	0,00%	0,20%	0,50%					
	W jednej czwartej	0,10%	0,20%	0,20%					
	W jednej drugiej	0,20%	0,60%	0,50%					
	W trzech czwartych	2,50%	2,90%	1,20%	2,70%		0,00%		
	W całości	30,50%	36,70%	34,30%	97,30%		40,70%	40,00%	

Tabela 21. Ilość zajęć prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów w poszczególnych jednostkach kształcenia – rozkład procentowy (Wydział Artystyczny – Wydział Prawa i Administracji)

		Wydział Artystyczny	Wydział Biologii i Biotechnologii	Wydział Chemii	Wydział Ekonomiczny	Wydział Filozofii i Socjologii	Wydział Historii i Archeologii	Wydział Filologiczny	Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	Wydział Prawa i Administracji
Ćwiczenia	Zajęcia nie odbywały się w ogóle				1,0						5,1
	W mniej niż jednej czwartej				3,4						1,6
	W jednej czwartej				3,9			4,7			2,7
	W jednej drugiej	5,1			3,9		5,0	5,0			4,4
	W trzech czwartych	4,7		5,8	4,9	2,3		5,3	5,0		4,8
	W całości	5,7	6,0	5,6	5,5	5,6	5,8	5,6	5,8	6,0	5,7
Konwersatorium	Zajęcia nie odbywały się w ogóle				1,5				5,5		
	W mniej niż jednej czwartej				2,9			2,0		4,1	
	W jednej czwartej				3,3	3,6		3,8	3,6	2,0	5,3
	W jednej drugiej				4,4	5,1		3,6	4,2	3,1	5,3
	W trzech czwartych	3,9		4,5	4,5	4,4	5,3	4,8	5,2	4,1	5,2
	W całości	5,5	5,4	5,5	5,5	5,6	5,7	5,6	5,6	5,5	5,8
Laboratorium	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	1,0								5,5	
	W mniej niż jednej czwartej	1,4	2,1		2,9	5,3				5,6	
	W jednej czwartej	2,8	5,7		3,3	3,6			5,7		
	W jednej drugiej	4,8	3,3	4,3	4,5	3,8	4,9	4,1	4,9	4,5	
	W trzech czwartych	4,3	4,6	3,2	4,9	4,8	4,2	4,9	4,9	5,0	
	W całości	5,4	5,5	5,6	5,8	5,7	5,7	5,6	5,4	5,4	
Lektorat	Zajęcia nie odbywały się w ogóle										
	W mniej niż jednej czwartej										
	W jednej czwartej										5,7



	W jednej drugiej										5,6
	W trzech czwartych								4,4		5,7
	W całości		5,9				5,6	5,9	5,3		
Pracownia	Zajęcia nie odbywały się w ogóle										
	W mniej niż jednej czwartej										
	W jednej czwartej										
	W jednej drugiej										
	W trzech czwartych										
	W całości		6,0					6,0			
Seminarium	Zajęcia nie odbywały się w ogóle										3,1
	W mniej niż jednej czwartej										3,9
	W jednej czwartej										
	W jednej drugiej				3,5		4,7				
	W trzech czwartych						5,7	5,5	4,8		
	W całości	5,9	6,0	6,0	5,9	5,9	6,0	6,0	5,9	5,8	6,0
Inne	Zajęcia nie odbywały się w ogóle							2,7			
	W mniej niż jednej czwartej										
	W jednej czwartej										
	W jednej drugiej										
	W trzech czwartych										
	W całości				5,7			5,2			
Wykład	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	1,0			1,3			4,0	1,9	1,0	
	W mniej niż jednej czwartej				1,8	5,2		1,8	4,4	3,3	3,0
	W jednej czwartej	2,0	5,7	4,2	3,9	3,2	3,6	4,9	3,4	4,9	4,1
	W jednej drugiej	4,2	2,8	4,7	4,1	3,7	4,5	3,7	5,0	4,5	3,9
	W trzech czwartych	4,2	5,0	5,2	4,5	4,4	5,3	4,7	4,2	4,7	4,3
	W całości	5,4	5,5	5,5	5,3	5,6	5,5	5,3	5,4	5,5	5,6

Tabela 22. Ilość zajęć prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów w poszczególnych jednostkach kształcenia – rozkład procentowy (Wydział Politologii i Dziennikarstwa – Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków)

		Wydział Politologii i Dziennikarstwa	Wydział Pedagogiki i Psychologii	Wydział Zamiejscowy w Puławach	Szkoły doktorskie	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	Centrum Kultury Fizycznej	Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków
Ćwiczenia	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	3,0	2,7							
	W mniej niż jednej czwartej	2,9	1,5	2,0						
	W jednej czwartej	4,4	3,2						5,1	
	W jednej drugiej	4,3	3,3	4,0					4,1	
	W trzech czwartych	4,9	4,4	5,1					5,5	
W całości	5,6	5,6	5,6			5,2		5,8	4,7	
Konwersatorium	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	1,0								
	W mniej niż jednej czwartej	2,0	1,9							
	W jednej czwartej	3,8	2,3							
	W jednej drugiej	3,4	2,8	5,0						
	W trzech czwartych	4,8	4,0							5,2
W całości	5,6	5,4	5,5		5,5	5,3	5,7	6,0	5,8	
Laboratorium	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	1,0	1,0							
	W mniej niż jednej czwartej		1,8							
	W jednej czwartej		2,7							
	W jednej drugiej		3,6	3,8						
	W trzech czwartych	5,3	4,8					5,9		
W całości	5,7	5,6	5,6			5,7				
Lektorat	Zajęcia nie odbywały się w ogóle									
	W mniej niż jednej czwartej									
	W jednej czwartej									



	W jednej drugiej									
	W trzech czwartych									
	W całości									5,8
Pracownia	Zajęcia nie odbywały się w ogóle									
	W mniej niż jednej czwartej									
	W jednej czwartej									
	W jednej drugiej									
	W trzech czwartych									
	W całości									
Seminarium	Zajęcia nie odbywały się w ogóle									
	W mniej niż jednej czwartej									
	W jednej czwartej									
	W jednej drugiej									
	W trzech czwartych	5,9	2,3							
	W całości	6,0	5,8	5,9		6,0	5,9	6,0		
Inne	Zajęcia nie odbywały się w ogóle									
	W mniej niż jednej czwartej									
	W jednej czwartej									
	W jednej drugiej									
	W trzech czwartych									
	W całości						6,0			
Wykład	Zajęcia nie odbywały się w ogóle	1,1		1,1						
	W mniej niż jednej czwartej	1,4	3,1	2,7						
	W jednej czwartej	2,8	2,5	5,2						
	W jednej drugiej	4,0	3,7	4,7						
	W trzech czwartych	4,4	4,7	3,5	2,5					
	W całości	5,4	5,6	5,5	5,3	5,6	5,8	5,4		

Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie

Tabela 23. Średnie ocen uzyskanych w pytaniach przez Wydziały

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,32	1391
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,49	913
Wydział Chemii	5,56	1676
Wydział Ekonomiczny	5,37	6579
Wydział Filozofii i Socjologii	5,55	1892
Wydział Historii i Archeologii	5,59	887
Wydział Filologiczny	5,49	6086
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,42	1707
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,43	2868
Wydział Prawa i Administracji	5,60	6598
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,46	4445
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,41	4241
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,48	411
Szkoły Doktorskie	5,23	33
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,65	59
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,73	77
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,69	81
Centrum Kultury Fizycznej	5,77	921
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,68	48
Ogółem	5,48	40913

Najwyższą średnią ogólną, ze wszystkich pytań zawartych w kwestionariuszu, uzyskało Centrum Kultury Fizycznej – **5,77**. Wśród Wydziałów najwyżej oceniono Wydział Prawa i Administracji – **5,60** oraz Wydział Historii i Archeologii – **5,59**. **Ogółem, zajęcia realizowane w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w semestrze zimowym 2022/2023 zostały ocenione na poziomie – 5,48.** W minionej edycji badania, w semestrze zimowym 2021/2022 uzyskano średnią – 5,29.

5,48

Podsumowanie

Badanie Ankieta Oceny Zajęć odbyło się w semestrze zimowym 2022/2023 w terminie od 26 stycznia do 26 lutego 2023 r. Proces badawczy realizowany był w pełni drogą elektroniczną poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS) i miał charakter anonimowy. Respondenci po zalogowaniu na swoje konto w USOSWeb mieli możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczyli w semestrze zimowym.

W Ankiecie Oceny Zajęć wzięło udział 6562 studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, co dało frekwencję na poziomie 40,8%. Najwyższą frekwencję odnotowano Wydziale Filozofii i Socjologii 49,1% oraz Wydziale Artystycznym 47,8%.

W trakcie badania respondenci ocenili 1627 prowadzących i 5748 zajęć. Pozostawiono 6956 komentarzy do zajęć.

Zajęcia dydaktyczne, prowadzone przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 **ogółem ocenione zostały na 5,48** w sześciostopniowej skali ocen (gdzie 1 oznacza wartość najniższą, a 6 oznacza wartość najwyższą).

Najwyższą średnią ocen respondentów, uzyskało Centrum Kultury Fizycznej – **5,77**. Wśród Wydziałów najwyżej oceniono Wydział Prawa i Administracji – 5,60 oraz Wydział Historii i Archeologii – **5,59**.

Respondenci wysoko ocenili zajęcia realizowane w formie pracowni – **5,98** oraz seminarium – **5,91**. Niższą średnią uzyskały inne formy kształcenia, w których została ujęta wycieczka programowa oraz warsztaty – **5,22**.

Szczegółowe wyniki uzyskane przez zajęcia oferowane na Wydziałach UMCS należy analizować w oparciu o indywidualne wyniki nauczycieli akademickich prowadzących wskazane zajęcia. Niezwykle ważna jest analiza poszczególnych zajęć pod kątem oceny wybranych aspektów prowadzenia zajęć oraz analiza komentarzy pozostawionych przez respondentów.

Podsumowując respondenci ankiety dobrze i bardzo dobrze oceniają poziom oferowanych przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej zajęć, a także osoby je prowadzące. Uzyskana w trakcie badania zwrotność ankiety pozwala na wyciąganie rzetelnych wniosków oraz planowanie i podejmowanie działań służącym dalszemu podnoszeniu jakości kształcenia zarówno w ramach całego Uniwersytetu, jak i na poszczególnych Wydziałach, aczkolwiek należy podejmować działania mające na celu zwiększenie zwrotności. Aby zwiększyć procent uzupełnianych ankiet, należy stale zachęcać studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych do uczestnictwa w kolejnych edycjach badania, poprzez zapewnianie ich o anonimowości procesu oraz wskazywanie jak i podejmowanie realnych działań w odpowiedzi na wyniki ankiet. Wyniki ankietyzacji oraz plany pro jakościowe powinny być udostępniane społeczności akademickiej. Dzięki takiemu działaniu każdy respondent będzie czuł, że ma realny wpływ na podnoszenie jakości kształcenia oraz kształtowanie procesu dydaktycznego.