



SEMESTR LETNI 2022/2023
ANKIETA OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej
Raport z badania



Spis treści

Wprowadzenie	3
Uczestnicy ankiety	5
Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS	8
Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia	8
Ocena zajęć według form zajęć	10
Średnie oceny poszczególnych jednostek	13
Pytanie 1: Prowadzący/a prezentował/a treści w sposób komunikatywny i zrozumiały	13
Pytanie 2: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania	15
Pytanie 3: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu	17
Pytanie 4: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności	19
Pytanie 5: Kryteria oceny pracy i aktywności studenta podczas zajęć były jasno określone	21
Pytanie 6: Wymagania dotyczące zaliczenia końcowego zajęć były określone i przestrzegane	23
Pytanie 7: Prowadzący/a umożliwiał/a różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)	25
Pytanie 8: Prowadzący/a traktował/a studentów w sposób kulturalny i przyjazny	27
Pytanie 9: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach	29
Pytanie 10: Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/prowadzącą ... 31	
Pytanie 11: Zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów	34
Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie	37
Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach ogółem	38
Podsumowanie	39

Wprowadzenie

Uczestnicy procesu dydaktycznego Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie od 12 czerwca do 16 lipca 2023 r. mogli uczestniczyć w ocenie jakości zajęć dydaktycznych, w których uczestniczyli w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Ankieta Oceny Zajęć, została przeprowadzona na podstawie Zarządzenia_Nr 30/2020 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Głównym celem badań było uzyskanie informacji o doświadczeniach i opiniach związanych z prowadzeniem zajęć dydaktycznych z perspektywy studentów i doktorantów.

Proces badawczy miał charakter ilościowy oraz jakościowy. Przeprowadzony został z zastosowaniem techniki CAWI (Computer Aided Web Interview), opierającej się na elektronicznych kwestionariuszach ankiety udostępnionych respondentom za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS).

Ocenie podlegały wszystkie zajęcia dydaktyczne przewidziane planem studiów I, II, szkół doktorskich oraz studiów podyplomowych, prowadzone zarówno przez pracowników Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, doktorantów jak i osoby reprezentujące środowisko zewnętrzne.

Każdy student, doktorant i słuchacz miał możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć uczęszczanych w semestrze letnim 2022/2023 logując się na swoje konto w portalu USOSweb lub aplikacji Mobilny USOS. Na stronie internetowej oraz w serwisach społecznościowych Uniwersytetu pojawiły się ogłoszenia informujące o realizacji ankiety.

Dodatkowo Centrum Analiz i Rozwoju UMCS po raz kolejny uruchomiło wizualizację liczby wypełnionych ankiet, dostępną w trakcie trwania badania na stronie www Uczelni. Przez cały okres ankietowania, dane umożliwiały bieżący podgląd ilości wypełnionych ankiet. Dane przedstawione były w podziale na Wydziały i aktualizowały się automatycznie co 6h.

Ankieta składała się z 11 pytań w formie stwierdzeń, które były wypełniane oddzielnie dla każdego przedmiotu w ocenianym semestrze. W dziesięciu pytaniach respondenci zostali poproszeni o ustosunkowanie się do stwierdzeń w skali od 1 do 6, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą, a 6 najwyższą. Z kolei pytanie nr 11 nie było oceną, ale pytaniem o informację o zajęciach, które odbyły się zgodnie z programem studiów. Ankieta była dostępna dla respondentów zarówno w języku polskim, jak i angielskim. Odpowiedzi udzielono anonimowo.

Twierdzenia przedstawione uczestnikom ankiety były następujące:

1. Prowadzący/a prezentował/a treści w sposób komunikatywny i zrozumiały
2. Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania
3. Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu
4. Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności
5. Kryteria oceny pracy i aktywności studenta podczas zajęć były jasno określone
6. Wymagania dotyczące zaliczenia końcowego zajęć były określone i przestrzegane



7. Prowadzący/a umożliwił/a różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)
8. Prowadzący/a traktował/a studentów w sposób kulturalny i przyjazny
9. Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach
10. Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/ prowadzącą
11. Zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów:
 - zajęcia w ogóle się nie odbywały
 - w mniej niż jednej czwartej
 - w jednej czwartej
 - w jednej drugiej
 - w trzech czwartych
 - w całości

Do kwestionariusza dołączona była instrukcja zawierająca informacje o opisach wartości poszczególnych pozycji skali. Ankietowani mieli możliwość wpisania jednego komentarza lub komentarzy na temat mocnych i słabych stron ocenianych lekcji lub sposobu ich prowadzenia – dla każdego ocenianego przedmiotu i nauczyciela.

Wyniki, uzyskane z **przeprowadzonej oceny zajęć dydaktycznych** posłużą do monitorowania jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, identyfikacji słabych i mocnych stron procesu kształcenia, wskazania konieczności podejmowania inicjatyw naprawczych oraz realizacji polityki kadrowej Uniwersytetu. Zebrane w toku badania, wyniki osobowe są dostępne dla – Rektora, Prorektora właściwego do spraw jakości kształcenia, dziekanów/dyrektorów/institutów/dyrektorów szkół doktorskich/kierowników jednostek ogólnouczelnianych – w zakresie prowadzonych w jednostce zajęć dydaktycznych lub zatrudnionych osób. Własne wyniki otrzymują również nauczyciele akademicy, których zajęcia były oceniane oraz bezpośredni przełożeni ocenianych nauczycieli. Dostęp do nich jest możliwy poprzez indywidualne konta pracowników w systemie USOSWeb (po zalogowaniu się zakładka "Dla pracowników" – "Wyniki Ankiety"). Dane są prezentowane według jednostek zatrudnienia oraz według prowadzonych przez jednostkę przedmiotów.

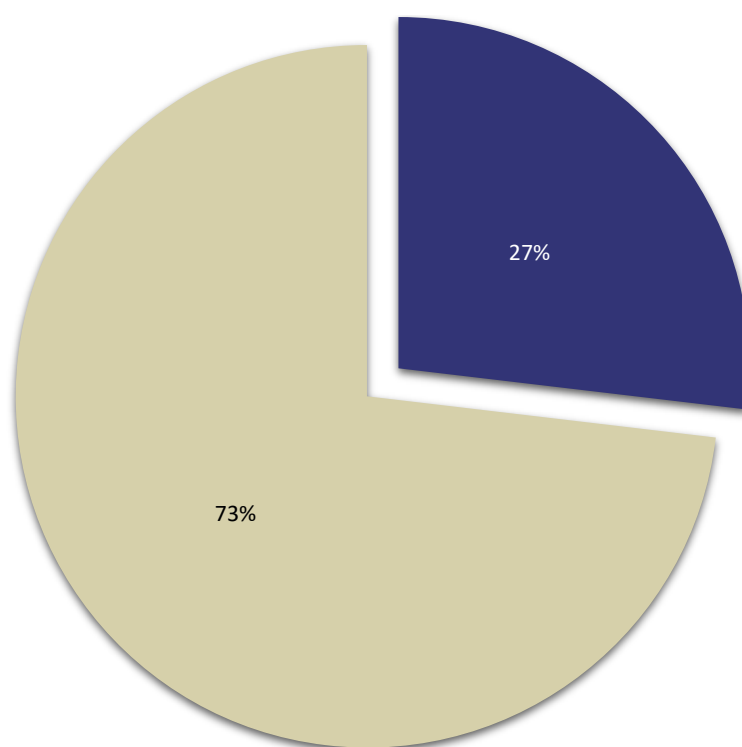
Niniejszy raport przedstawia tabele oraz diagramy – opracowane przez Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia, prezentujące rozkład odpowiedzi na poszczególne pytania zawarte w kwestionariuszu, udzielone przez respondentów, studiujących w omawianej jednostce. Suma udzielonych odpowiedzi na poszczególne pytania jest różna, ponieważ system USOS nie wymusza odpowiedzi na każde pytanie.

W toku procesu badawczego, w semestrze letnim 2022/2023 respondenci wypełnili 24783 ankiet, oceniając tym samym 1598 prowadzących i 4904 zajęć. Pozostawiono 4313 komentarzy do zajęć.

Uczestnicy ankiety

W semestrze letnim 2022/2023 w Ankiecie Oceny Zajęć wzięło udział **3 915** spośród **14 567** osób uprawnionych do badania. Poniżej przedstawiono rozkład procentowy respondentów, którzy wzięli udział w badaniu.

Diagram 1. Frekwencja ankiety



- Liczba studentów biorących udział w ankiecie
- Liczba studentów nie biorących udziału w ankiecie



Diagram 2. Liczba osób, które uzupełniły ankietę według Wydziałów



Tabela 1. Łączna liczba studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych biorących udział w badaniu

Wydział	Liczba respondentów	Liczba studentów, doktorantów, i słuchaczy na Wydziałach ¹ /w Szkołach Doktorskich	Frekwencja
Wydział Artystyczny	139	495	28%
Wydział Biologii i Biotechnologii	124	462	27%
Wydział Chemii	193	452	43%
Wydział Ekonomiczny	650	2328	28%
Wydział Filozofii i Socjologii	168	468	36%
Wydział Historii i Archeologii	78	264	33%
Wydział Filologiczny	589	1888	31%
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	173	550	31%
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	156	779	20%
Wydział Pedagogiki i Psychologii	356	1569	23%
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	467	1508	31%
Wydział Prawa i Administracji	721	3376	21%
Wydział Zamiejscowy w Puławach	37	217	34%
Szkoły Doktorskie	64	211	30%
Ogółem	3915	14567	27%

Frekwencję najwyższą odnotowano na **Wydziale Chemii 43%** oraz Wydziale Filozofii i Socjologii **36%**. W minionym roku akademickim 2021/2022 w semestrze letnim ankietę uzupełniło **27%** wszystkich grup badanych (studentów, doktorantów oraz słuchaczy). Tegoroczny poziom uzupełnienia również wynosi **27%**.

¹ Stan liczby studentów na podstawie danych z systemu USOS na dzień – 15.03.2023 r.

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS

Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia

Diagram 3. Średnia ocen poszczególnych tytułów oraz stopni prowadzących

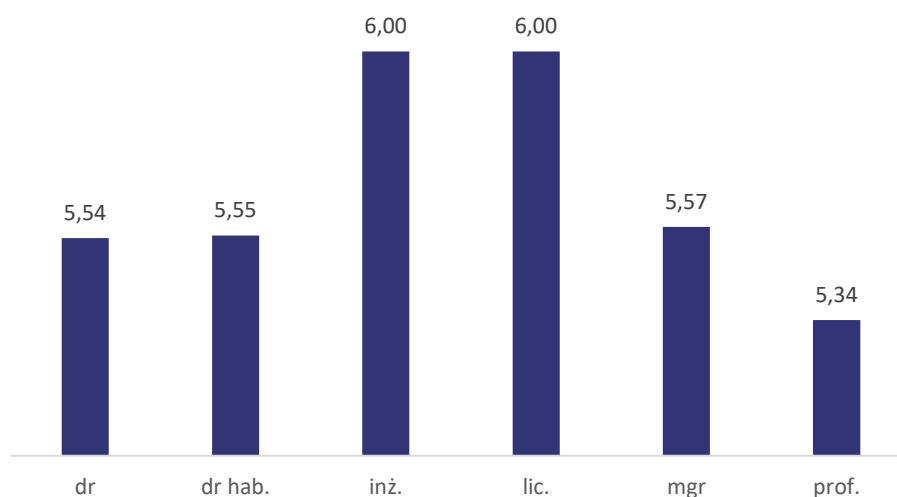


Tabela 2. Średnie oceny oraz liczba udzielonych odpowiedzi według stopni/ tytułów naukowych prowadzących zajęcia

	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi ²
Profesor	5,34	1377
Doktor habilitowany	5,55	6358
Doktor	5,54	10976
Magister	5,57	3343
Inżynier	6,00	3
Licencjat	6,00	1

Najwyższą ocenę – **6,00** uzyskały osoby z tytułem inżyniera oraz licencjatu, jednak liczba udzielonych odpowiedzi jest niższa w porównaniu z pozostałymi grupami. Najwięcej wypełnionych kwestionariuszy dotyczy oceny zajęć prowadzonych przez osoby ze stopniem naukowym doktora – średnia ocena wynosi **5,54**.

Dane zabrane podczas ankiety pozwalają nam zaobserwować nieznaczne różnice w ocenie zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich z różnymi tytułami naukowymi oraz stopniami.

² Zgodnie ze statystyką Centrum Kadrowo-Płacowego, na dzień 03.04.2023r. w Uniwersytecie w semestrze letnim zajęcia prowadziło 687 osób ze stopniem doktora, 148 osób ze stopniem profesora, 182 osób ze stopniem magistra oraz 504 osób ze stopniem doktora habilitowanego.

Tabela 3. Średnia ocen tytułów oraz stopni naukowych w poszczególnych jednostkach kształcenia

	Profesor		Doktor habilitowany		Doktor		Magister		Inżynier		Licencjat	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,71	40	5,35	302	4,96	190	5,55	110				
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,49	58	5,67	350	5,75	414	5,70	31				
Wydział Chemii	5,50	171	5,57	330	5,49	614	5,60	105				
Wydział Ekonomiczny	5,17	145	5,44	599	5,48	2007	5,59	683	6,00	3		
Wydział Filozofii i Socjologii	5,58	46	5,51	405	5,47	401	5,27	60				
Wydział Historii i Archeologii	5,58	47	5,58	340	5,46	136	5,76	52				
Wydział Filologiczny	5,18	158	5,57	1304	5,51	1458	5,49	456				
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,14	45	5,64	172	5,47	541	5,46	232				
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,02	28	5,40	236	5,51	590	5,42	93				
Wydział Prawa i Administracji	5,22	272	5,61	634	5,69	1831	5,63	526				
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,24	242	5,54	857	5,66	1261	5,40	265				
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,80	59	5,50	595	5,42	1226	5,44	119				
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,28	9	5,66	69	5,65	153	5,19	37				
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych I Sztuki	5,69	24	5,67	42	5,64	18	5,27	35				
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,71	17	5,92	29	6,00	6						
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,77	7	6,00	26	6,00	4	6,00	2				
Centrum Języka i Kultury Polskiej					5,16	22						
Centrum Kultury Fizycznej					5,73	55	5,79	488			6,00	1
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków							5,48	43				
Ogółem	5,33	1368	5,55	6290	5,54	10927	5,57	3337	6,00	3	6,00	1

Ocena zajęć według form zajęć

Diagram 4. Średnia ocen poszczególnych form zajęć

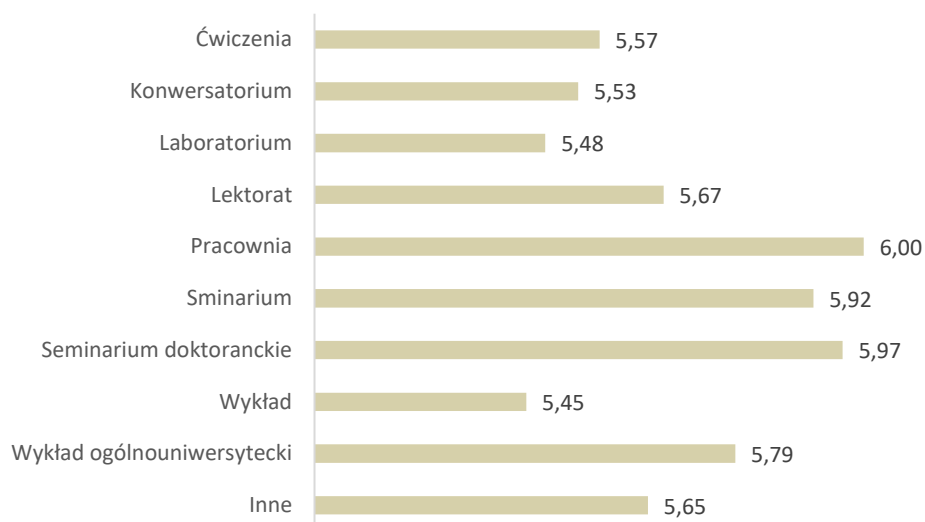


Tabela 4. Średnie ocen oraz liczba udzielonych odpowiedzi według formy zajęć

	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
Ćwiczenia	5,57	5337
Konwersatorium	5,53	4800
Laboratorium	5,48	2757
Lektorat	5,67	253
Pracownia	6,00	12
Seminarium ³	5,92	758
Seminarium doktoranckie	5,97	50
Wykład	5,45	7926
Wykład ogólnouniwersytecki	5,79	224
Inne ⁴	5,65	475

Najwyższą ogólną średnią ocen uzyskały zajęcia prowadzone w formie pracowni – **6,00** ale tylko przy **12** udzielonych odpowiedziach. Tym samym ocenę tą można uznać, za niemiarodajną. Jednak, uwzględniając liczbę dokonanych ocen, najwyższą średnią ogółem odnotowały ćwiczenia – **5,57** przy **5337** udzielonych odpowiedziach oraz wykład – **5,46** przy **8150** udzielonych odpowiedziach.

³ Do kategorii Seminarium przyporządkowano: seminaRIA dyplomowe, seminaRIA magisterskie, seminaRIA licencjackie, proseminaria.

⁴ Do kategorii Inne przyporządkowano: wycieczka programowa, warsztaty.

Tabela 5. Średnia ocen według zajęć dla Wydziałów

	Ćwiczenia		Konwersatorium		Laboratorium		Lektorat		Pracownia		Seminarium		Wykłady		Wykłady ogólnouniwersyteckie		Inne	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,62	67	5,34	66	5,17	370					5,80	31	5,24	126				
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,87	15	5,70	62	5,71	418	5,74	18	6,00	5	5,99	33	5,62	269	5,77	33		
Wydział Chemii	5,55	121	5,56	175	5,45	421					6,00	39	5,49	476				
Wydział Ekonomiczny	5,52	854	5,47	741	5,83	20					5,89	189	5,41	1760	5,94	18		
Wydział Filozofii i Socjologii	5,02	43	5,52	420	5,57	152					5,97	62	5,39	284	5,38	44		
Wydział Historii i Archeologii	5,66	50	5,53	257	5,60	25					5,87	22	5,51	199	5,95	22	5,45	10
Wydział Filologiczny	5,60	136	5,59	1785	5,44	578	5,89	6			5,72	133	5,35	825	5,48	9	5,67	16
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,90	9	5,59	178	5,44	342	5,87	7	6,00	7	5,79	37	5,43	410				
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,32	107	5,43	224	5,54	219	5,31	52			5,90	31	5,45	367			6,00	4
Wydział Prawa i Administracji	5,66	1315	5,87	38			5,75	152			5,92	219	5,53	1647				
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,55	1074	5,60	523	5,67	104					5,83	138	5,42	818	5,87	150		



Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,41	919	5,13	183	5,46	65					5,86	73	5,49	774	5,61	39		
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,57	62	5,31	24	5,62	40					5,98	20	5,59	96	5,48	32		
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych I Sztuki			5,55	71							5,99	15	5,34	33				
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,70	6	5,78	12	5,82	2					6,00	13	5,93	21			5,18	6
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych			6,00	7							5,96	45	5,51	8				
Centrum Języka i Kultury Polskiej	6,00	1													5,12	21		
Centrum Kultury Fizycznej	5,78	544																
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków			5,25	25			5,80	18										
Ogółem	5,57	5323	5,53	4791	5,48	2756	5,67	253	6,00	12	5,88	1100	5,45	8113	5,70	368	5,56	36

Średnie oceny poszczególnych jednostek

Pytanie 1: Prowadzący/a prezentował/a treści w sposób komunikatywny i zrozumiały

Diagram 5. Średnie oceny

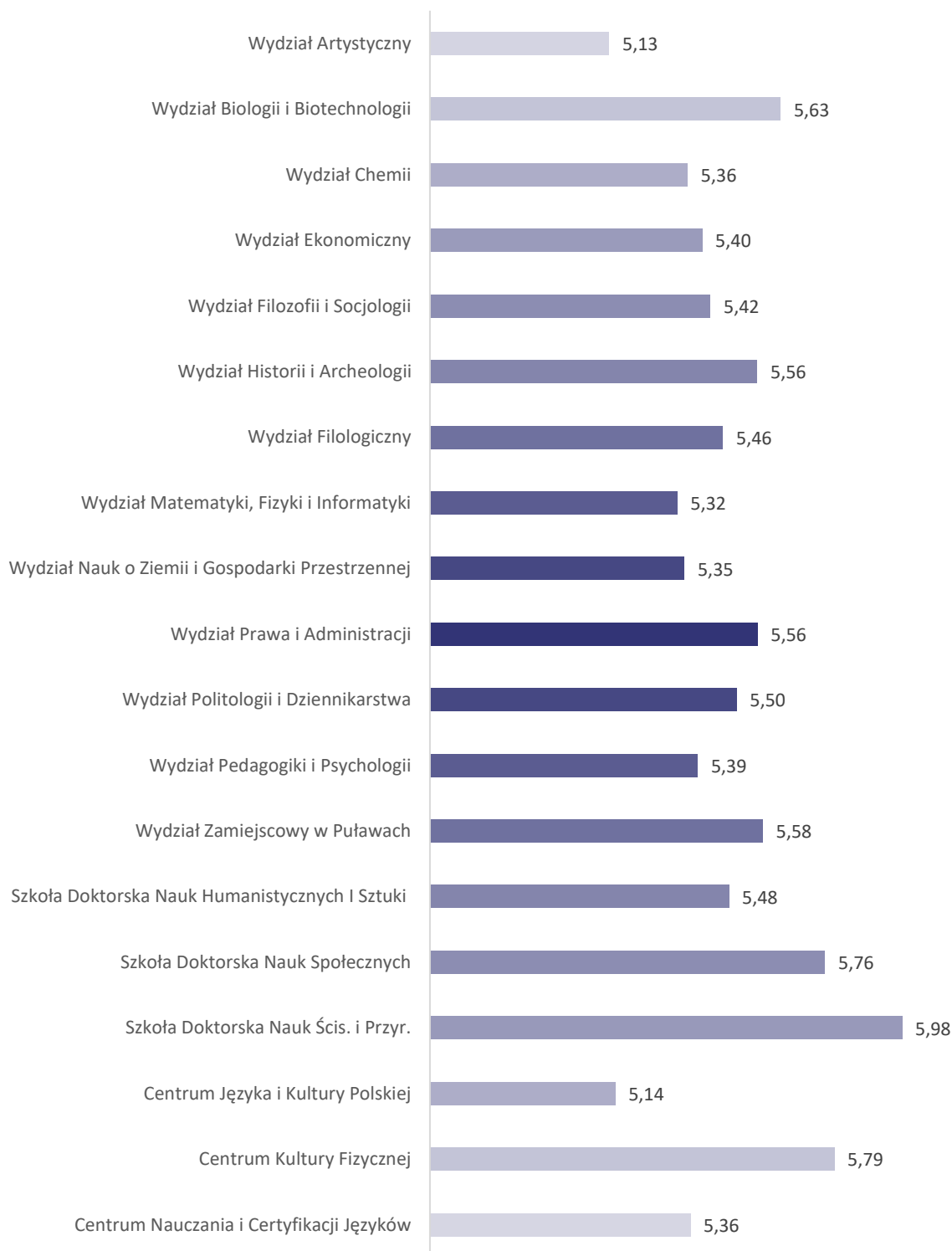




Tabela 6. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,13	790
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,63	900
Wydział Chemii	5,36	1320
Wydział Ekonomiczny	5,40	3832
Wydział Filozofii i Socjologii	5,42	1073
Wydział Historii i Archeologii	5,56	622
Wydział Filologiczny	5,46	3692
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,32	1068
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,35	1084
Wydział Prawa i Administracji	5,56	3629
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,50	3064
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,39	2194
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,58	283
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych I Sztuki	5,48	126
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,76	62
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,98	63
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,14	28
Centrum Kultury Fizycznej	5,79	606
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,36	44
Ogółem	5,45	24480

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,98**. Z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Kultury Fizycznej uzyskało średnią – **5,79**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii – **5,63**.

Pytanie 2: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania

Diagram 6. Średnie oceny

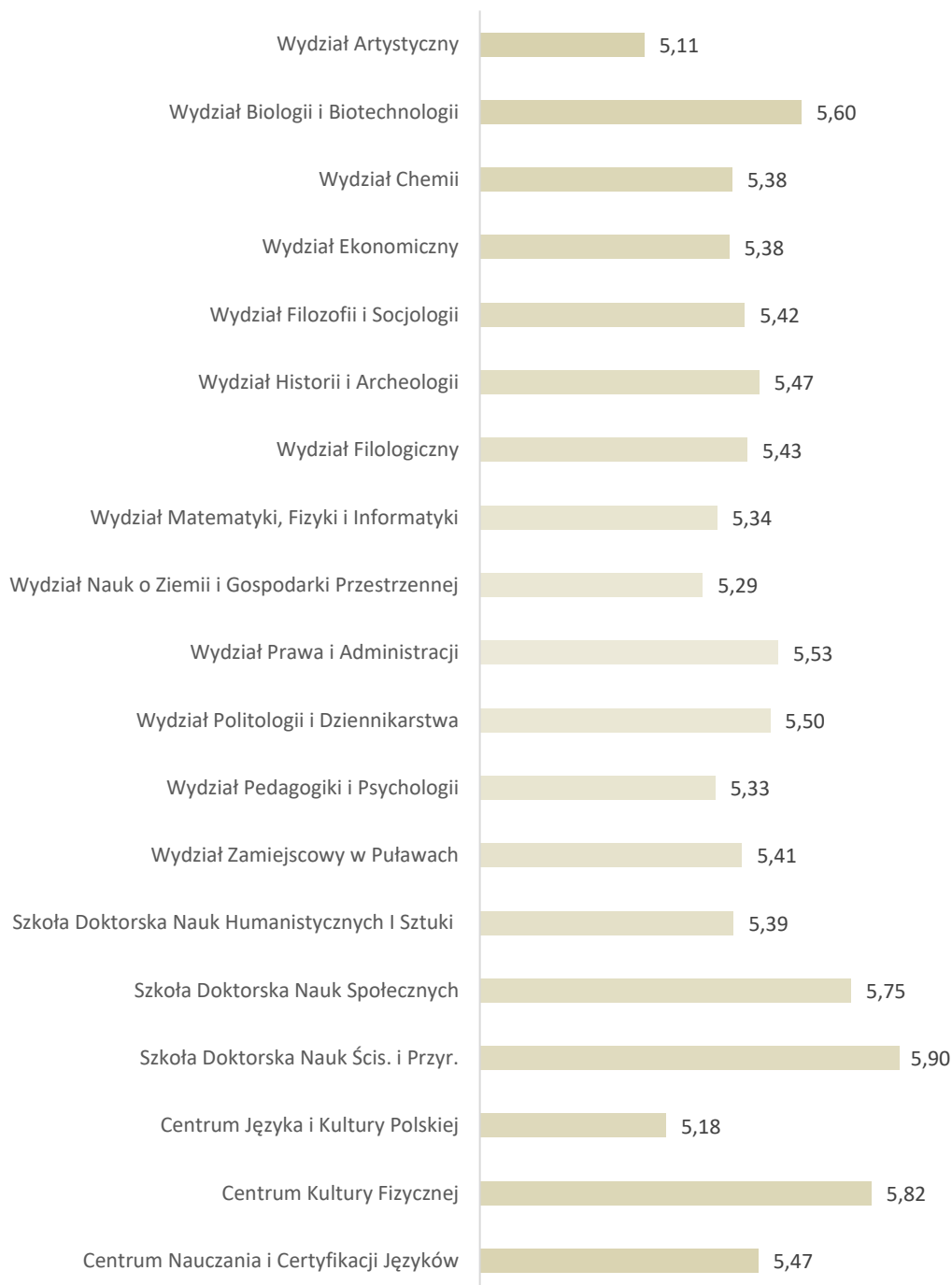




Tabela 7. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,11	785
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,60	902
Wydział Chemii	5,38	1315
Wydział Ekonomiczny	5,38	3815
Wydział Filozofii i Socjologii	5,42	1069
Wydział Historii i Archeologii	5,47	617
Wydział Filologiczny	5,43	3686
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,34	1064
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,29	1081
Wydział Prawa i Administracji	5,53	3614
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,50	3049
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,33	2194
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,41	282
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych I Sztuki	5,39	126
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,75	61
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,90	63
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,18	28
Centrum Kultury Fizycznej	5,82	607
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,47	43
Ogółem	5,43	24401

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,90**. Z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Kultury Fizycznej uzyskało średnią – **5,82**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii – **5,60**.

Pytanie 3: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu

Diagram 7. Średnie oceny

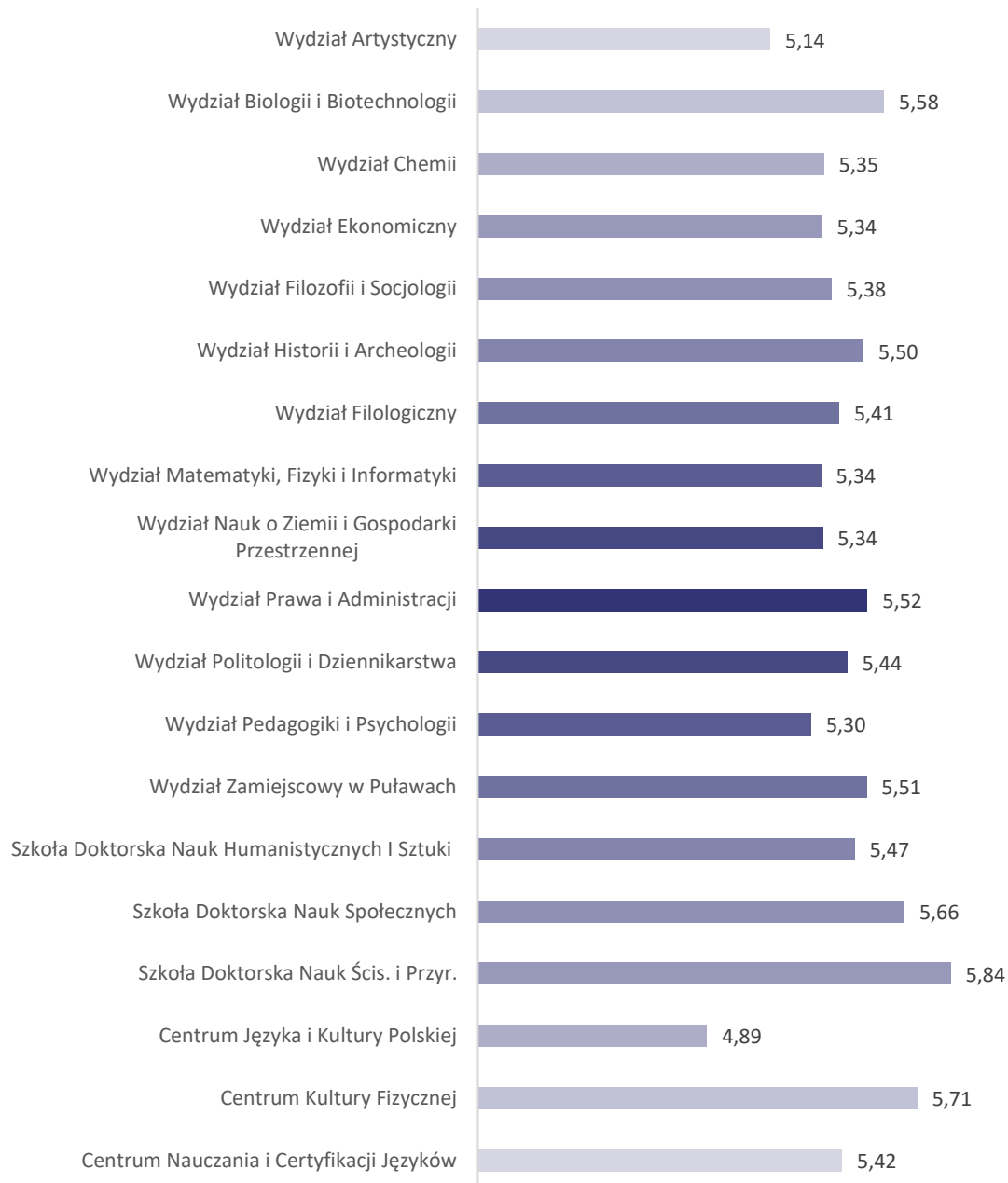




Tabela 8. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,14	770
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,58	900
Wydział Chemii	5,35	1322
Wydział Ekonomiczny	5,34	3817
Wydział Filozofii i Socjologii	5,38	1063
Wydział Historii i Archeologii	5,50	619
Wydział Filologiczny	5,41	3673
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,34	1064
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,34	1079
Wydział Prawa i Administracji	5,52	3586
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,44	3053
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,30	2190
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,51	282
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych I Sztuki	5,66	62
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,84	63
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	4,89	28
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,71	570
Centrum Kultury Fizycznej	5,42	43
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,66	62
Ogółem	5,84	63

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Społecznych – **5,84**. Z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Języka i Kultury Polskiej uzyskało średnią – **5,71**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii – **5,58**.

Pytanie 4: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności

Diagram 8. Średnie oceny

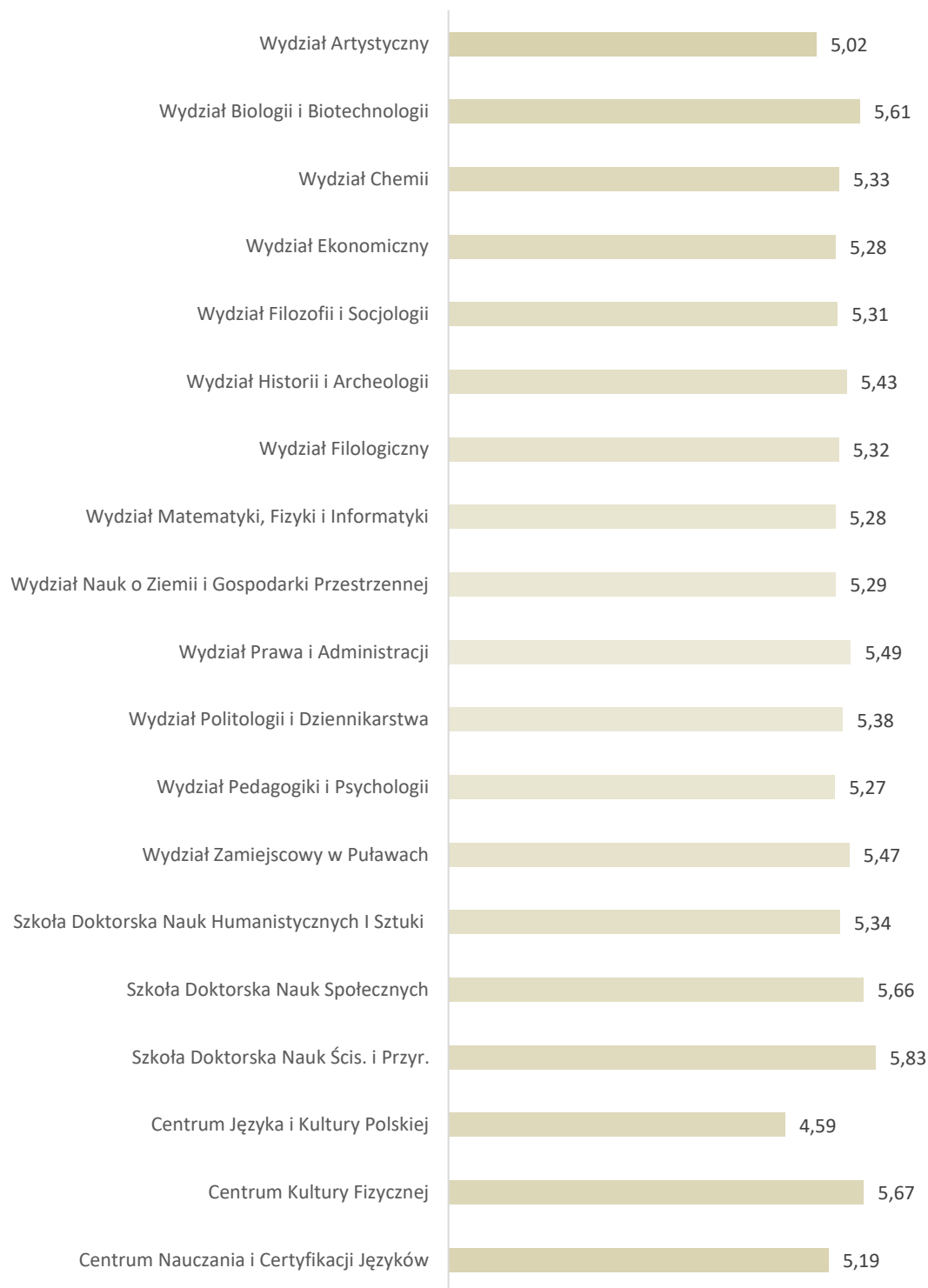




Tabela 9. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,02	786
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,61	900
Wydział Chemii	5,33	1318
Wydział Ekonomiczny	5,28	3821
Wydział Filozofii i Socjologii	5,31	1069
Wydział Historii i Archeologii	5,43	620
Wydział Filologiczny	5,32	3681
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,28	1066
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,29	1082
Wydział Prawa i Administracji	5,49	3616
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,38	3057
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,27	2192
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,47	282
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych I Sztuki	5,34	126
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,66	62
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,83	63
Centrum Języka i Kultury Polskiej	4,59	27
Centrum Kultury Fizycznej	5,67	601
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,19	43
Ogółem	5,35	24412

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,83**. Z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Kultury Fizycznej uzyskało średnią – **5,67**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii – **5,61**.

Pytanie 5: Kryteria oceny pracy i aktywności studenta podczas zajęć były jasno określone

Diagram 9. Średnie oceny

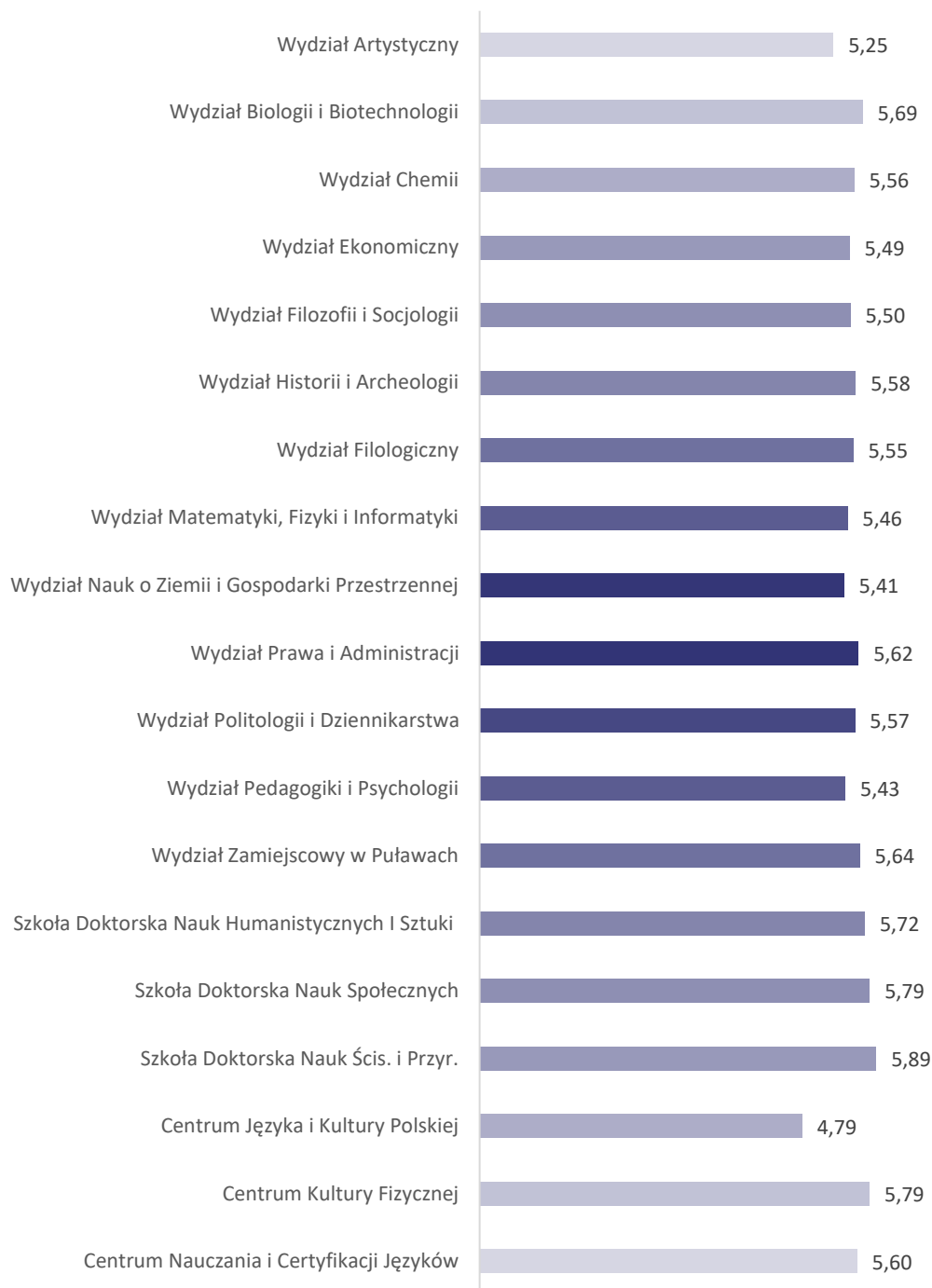


Tabela 10. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,25	788
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,69	899
Wydział Chemii	5,56	1313
Wydział Ekonomiczny	5,49	3813
Wydział Filozofii i Socjologii	5,50	1068
Wydział Historii i Archeologii	5,58	620
Wydział Filologiczny	5,55	3683
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,46	1063
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,41	1081
Wydział Prawa i Administracji	5,62	3609
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,57	3053
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,43	2193
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,64	283
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych I Sztuki	5,72	124
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,79	62
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,89	62
Centrum Języka i Kultury Polskiej	4,79	28
Centrum Kultury Fizycznej	5,79	607
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,60	43
Ogółem	5,53	24392

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,89**. Z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Kultury Fizycznej uzyskało średnią – **5,79**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii – **5,69**.

Pytanie 6: Wymagania dotyczące zaliczenia końcowego zajęć były określone i przestrzegane

Diagram 10. Średnie oceny

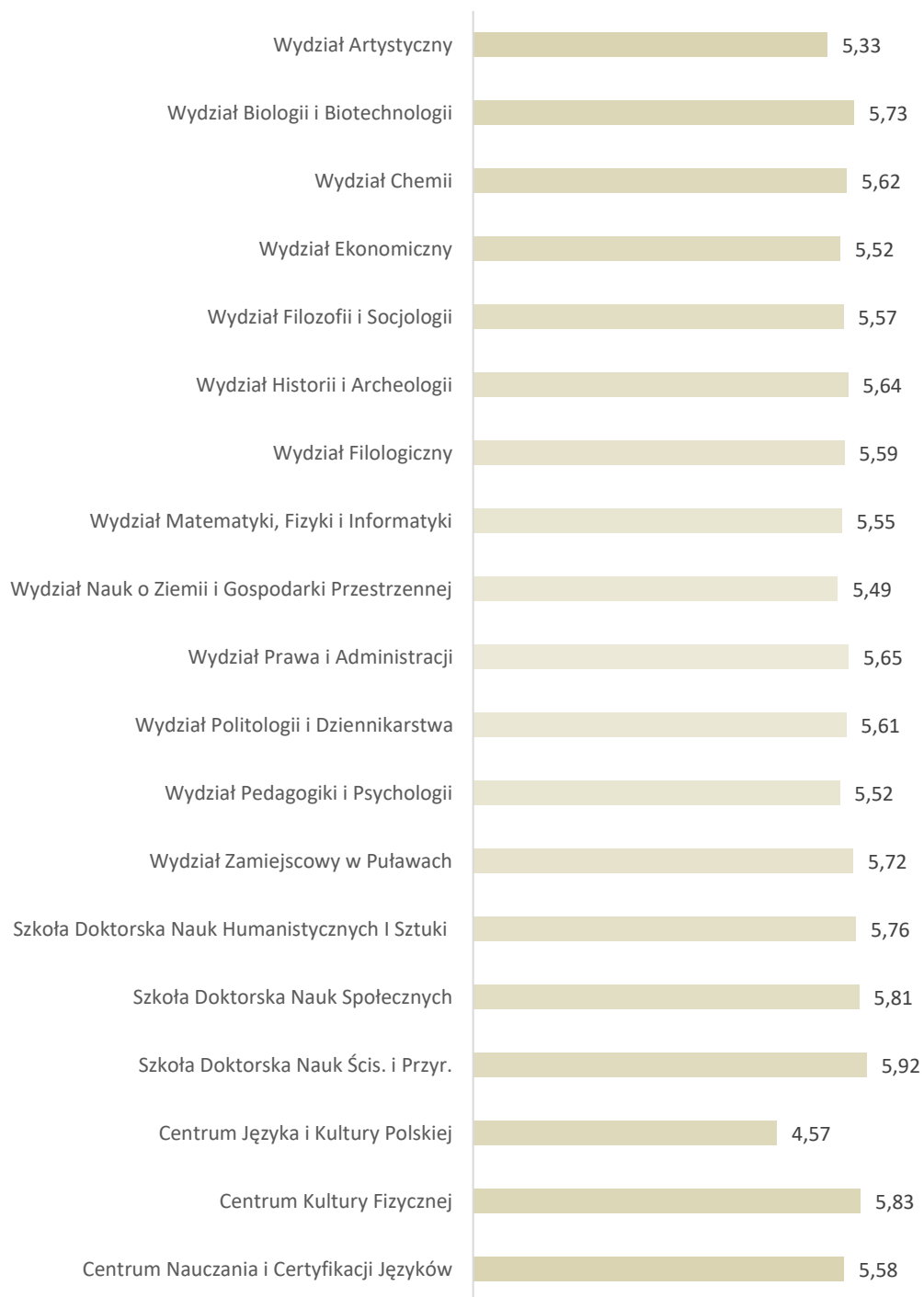




Tabela 11. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,33	788
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,73	897
Wydział Chemii	5,62	1310
Wydział Ekonomiczny	5,52	3816
Wydział Filozofii i Socjologii	5,57	1063
Wydział Historii i Archeologii	5,64	620
Wydział Filologiczny	5,59	3676
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,55	1057
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,49	1078
Wydział Prawa i Administracji	5,65	3620
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,61	3050
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,52	2189
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,72	283
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych I Sztuki	5,76	125
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,81	62
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,92	63
Centrum Języka i Kultury Polskiej	4,57	28
Centrum Kultury Fizycznej	5,83	601
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,58	43
Ogółem	5,59	24369

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,92**. Z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Kultury Fizycznej uzyskało średnią – **5,83**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii – **5,73**.

Pytanie 7: Prowadzący/a umożliwiał/a różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)

Diagram 11. Średnie oceny

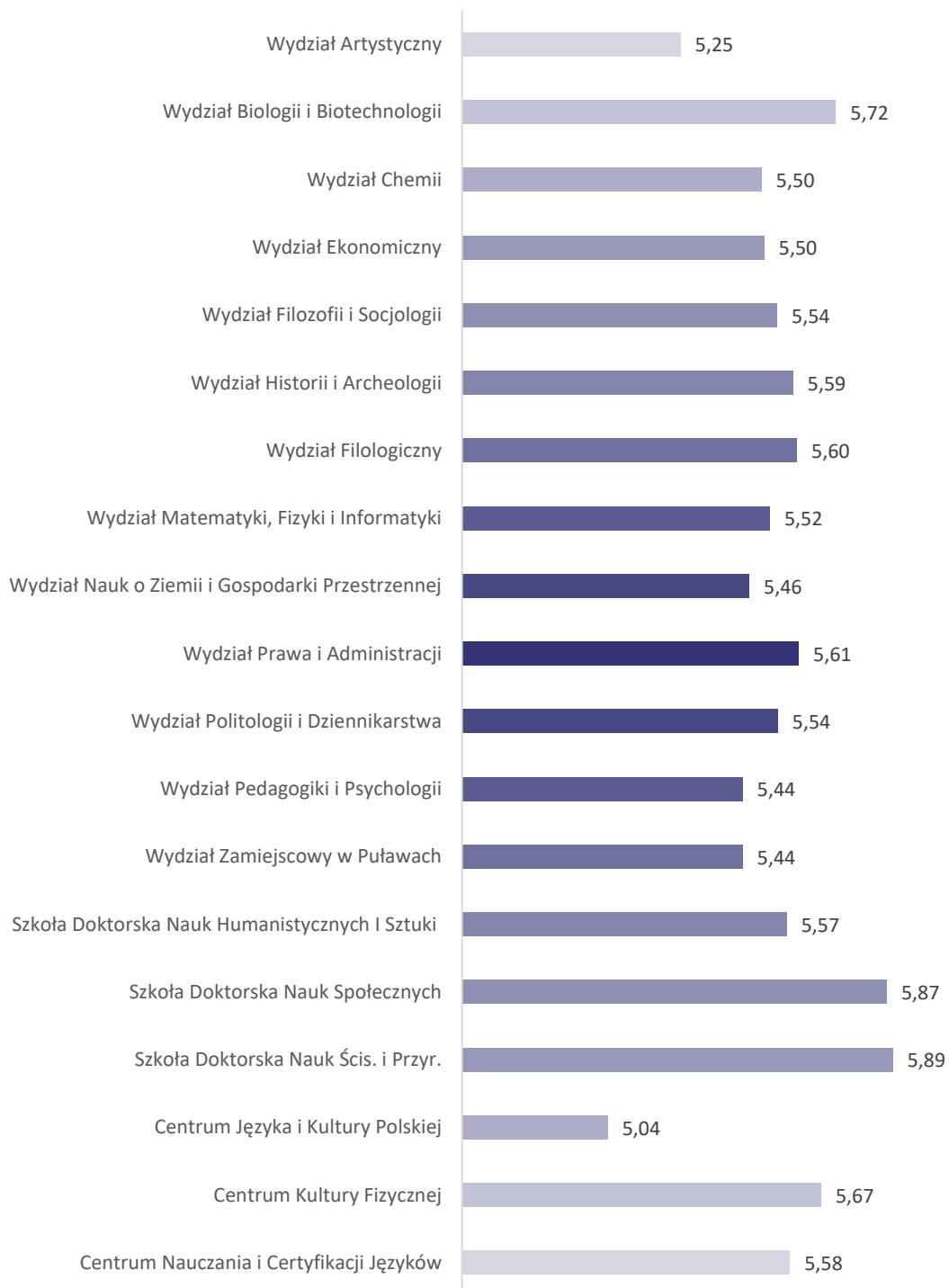


Tabela 12. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,25	767
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,72	892
Wydział Chemii	5,50	1297
Wydział Ekonomiczny	5,50	3787
Wydział Filozofii i Socjologii	5,54	1064
Wydział Historii i Archeologii	5,59	608
Wydział Filologiczny	5,60	3662
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,52	1042
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,46	1077
Wydział Prawa i Administracji	5,61	3584
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,54	3032
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,44	2185
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,44	282
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych I Sztuki	5,57	126
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,87	62
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,89	63
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,04	28
Centrum Kultury Fizycznej	5,67	587
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,58	43
Ogółem	5,54	24188

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,89**. Z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Kultury Fizycznej uzyskało średnią – **5,67**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii – **5,72**.

Pytanie 8: Prowadzący/a traktował/a studentów w sposób kulturalny i przyjazny

Diagram 12. Średnie oceny

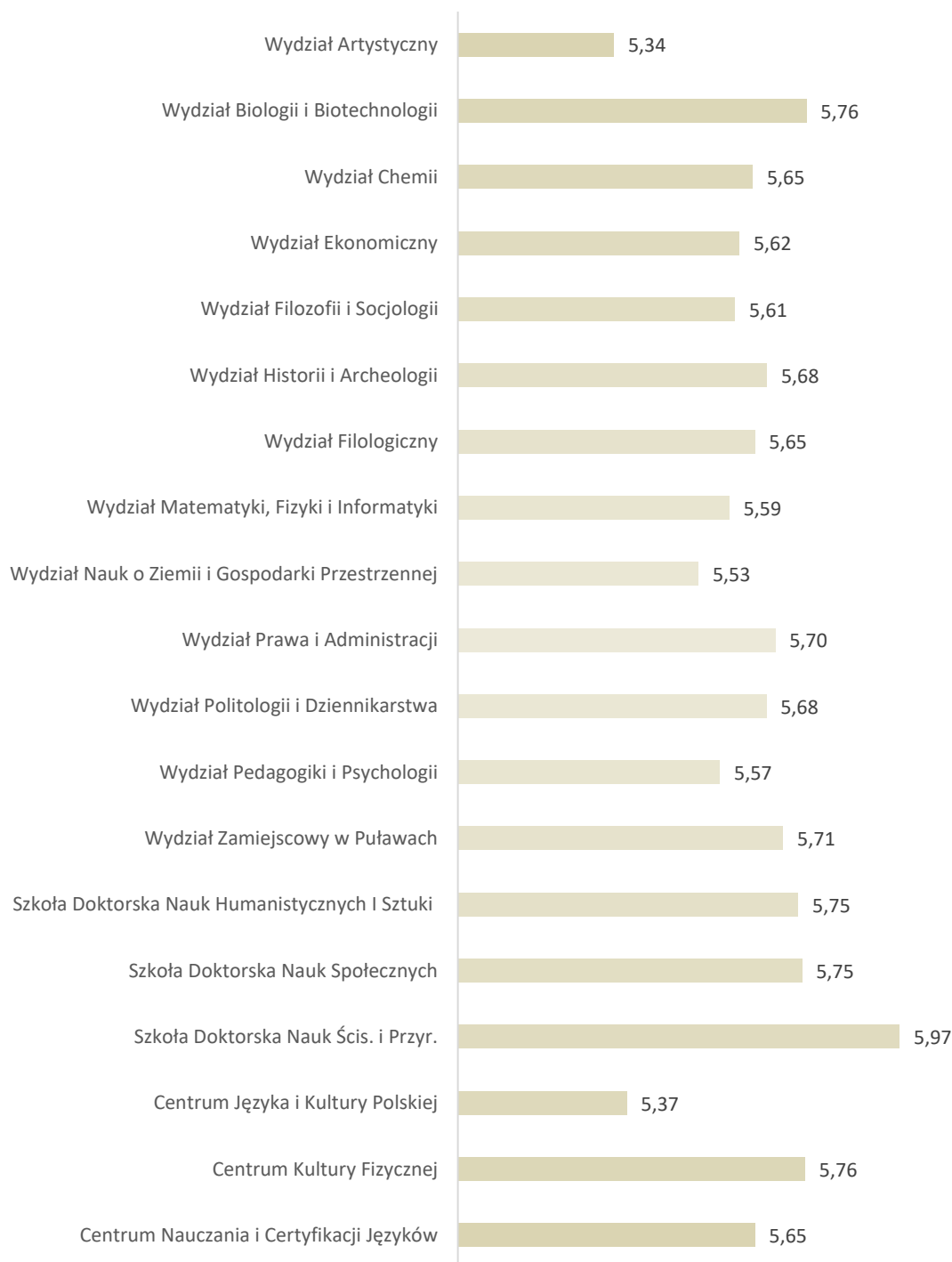


Tabela 13. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,34	789
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,76	900
Wydział Chemii	5,65	1317
Wydział Ekonomiczny	5,62	3828
Wydział Filozofii i Socjologii	5,61	1073
Wydział Historii i Archeologii	5,68	620
Wydział Filologiczny	5,65	3686
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,59	1069
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,53	1081
Wydział Prawa i Administracji	5,70	3619
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,68	3064
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,57	2193
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,71	282
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych I Sztuki	5,75	126
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,75	61
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,97	63
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,37	27
Centrum Kultury Fizycznej	5,76	607
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,65	43
Ogółem	5,64	24448

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,97**. Z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Kultury Fizycznej uzyskało średnią – **5,76**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii – **5,76**.

Pytanie 9: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Diagram 13. Średnie oceny

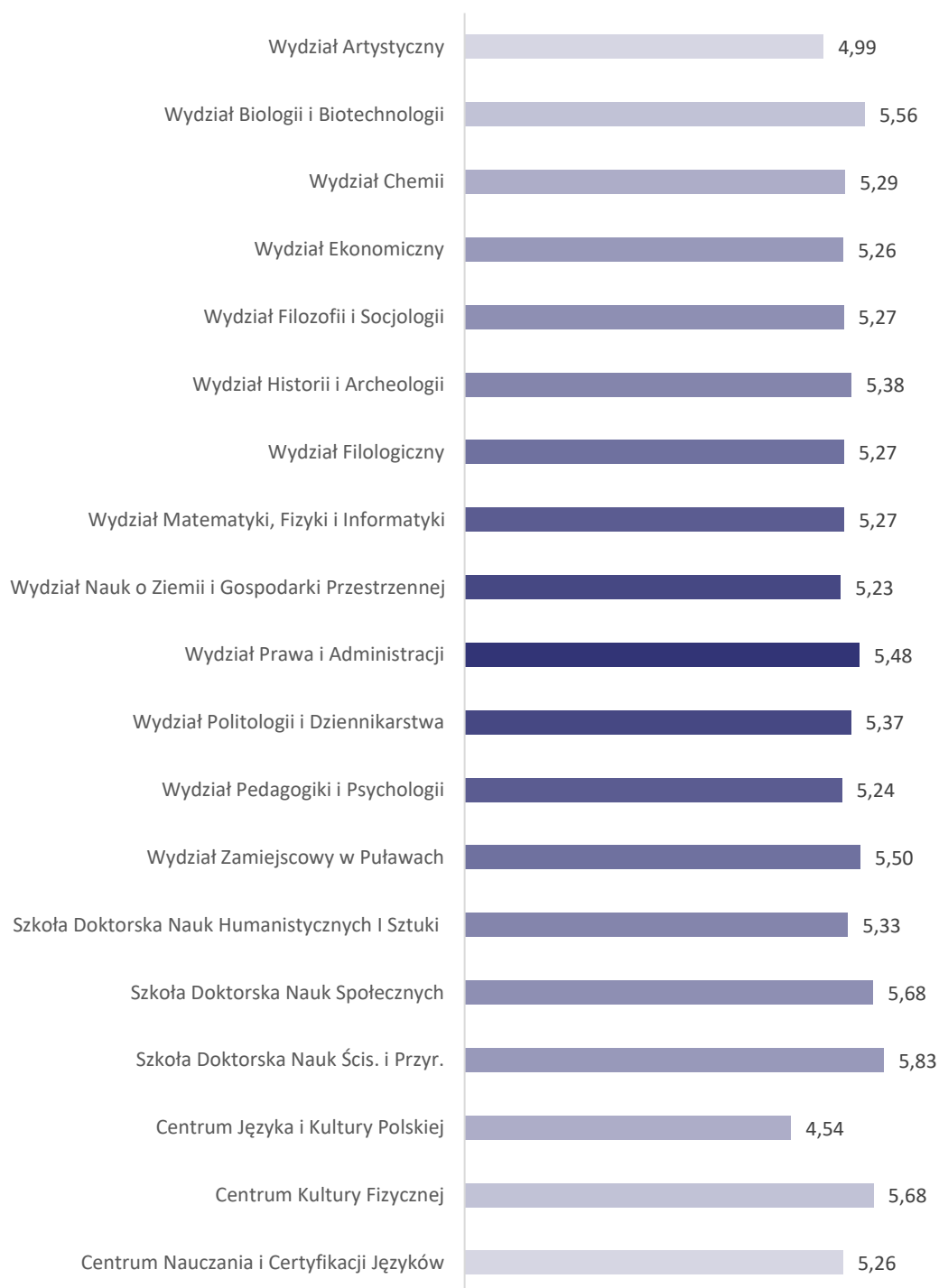




Tabela 14. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	4,99	786
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,56	899
Wydział Chemii	5,29	1310
Wydział Ekonomiczny	5,26	3803
Wydział Filozofii i Socjologii	5,27	1068
Wydział Historii i Archeologii	5,38	621
Wydział Filologiczny	5,27	3679
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,27	1068
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,23	1077
Wydział Prawa i Administracji	5,48	3620
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,37	3056
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,24	2190
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,50	282
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych I Sztuki	5,33	126
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,68	62
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,83	63
Centrum Języka i Kultury Polskiej	4,54	28
Centrum Kultury Fizycznej	5,68	607
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,26	43
Ogółem	5,33	24388

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,83**. Z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Kultury Fizycznej uzyskało średnią – **5,68**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii – **5,56**.

Pytanie 10: Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/prowadzącą

Diagram 14. Średnie oceny

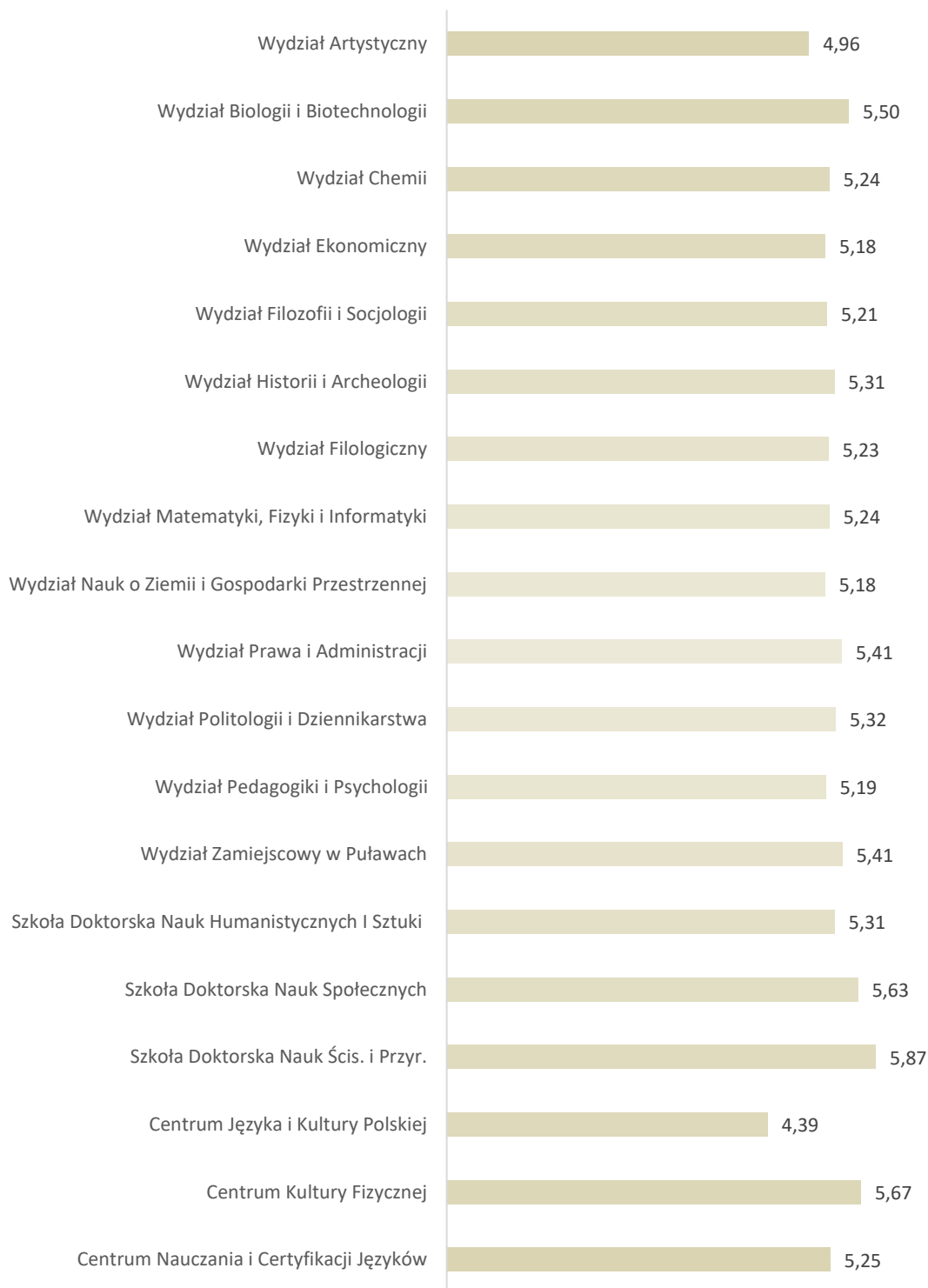




Tabela 15. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	4,96	780
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,50	900
Wydział Chemii	5,24	1308
Wydział Ekonomiczny	5,18	3796
Wydział Filozofii i Socjologii	5,21	1065
Wydział Historii i Archeologii	5,31	615
Wydział Filologiczny	5,23	3663
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,24	1057
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,18	1078
Wydział Prawa i Administracji	5,41	3616
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,32	3055
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,19	2190
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,41	280
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych I Sztuki	5,31	126
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,63	62
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,87	63
Centrum Języka i Kultury Polskiej	4,39	28
Centrum Kultury Fizycznej	5,67	602
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,25	44
Ogółem	5,27	24328

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,87**. Z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Kultury Fizycznej uzyskało średnią – **5,67**. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii – **5,50**.



Tabela 16. Chciałbym/chciałabym mieć ponownie zajęcia z tym/tą prowadzącym/prowadzącą – rozkład procentowy oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Liczba udzielonych odpowiedzi	Procent odpowiedzi
1	1470	5,9%
2	533	2,2%
3	850	3,4%
4	1437	5,8%
5	2899	11,7%
6	17277	69,8%
Ogółem	24466	98,8 % ⁵

⁵ Nie wszyscy respondenci udzielili odpowiedzi na to pytanie 1,2% odpowiedzi stanowią braki danych.

Pytanie 11: Zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów

Diagram 15. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów – rozkład procentowy

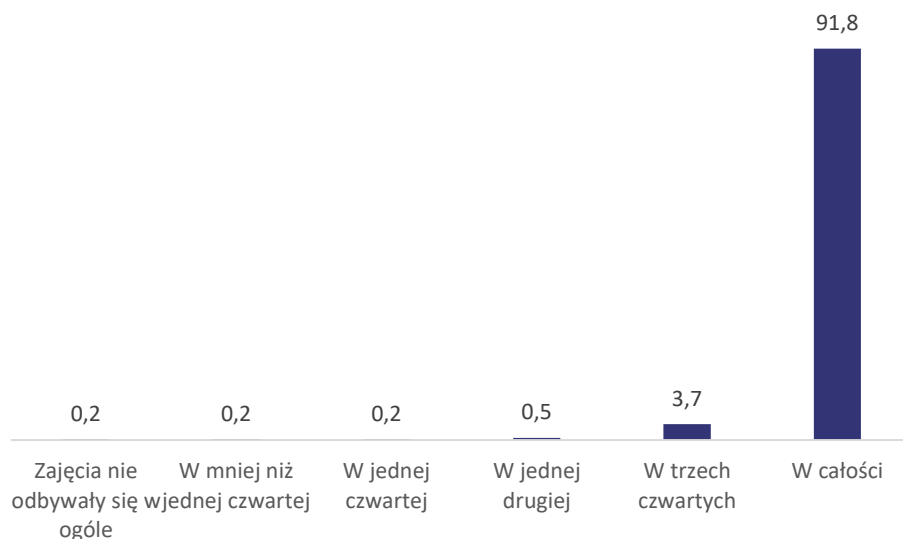


Tabela 17. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów

	Procent odpowiedzi	Liczba udzielonych odpowiedzi
Zajęcia w ogóle się nie odbywały	0,2	44
W mniej niż jednej czwartej	0,2	53
W jednej czwartej	0,2	48
W jednej drugiej	0,5	127
W jednej drugiej	3,7	918
W całości	91,8	22739
Ogółem	96,6	23929

Wyniki Ankiety Oceny Zajęć wskazują, że zajęcia na które uczęszczali respondenci ankiety, w **91,8%** były prowadzone całkowicie w wymiarze zgodnym z programem studiów.

0,2% odpowiedzi udzielonych na to pytanie wskazuje, że „zajęcia w ogóle się nie odbywały”, co wymaga szczegółowej analizy wyników przez władze dziekańskie, ponieważ często pojawiały się rozbieżne odpowiedzi respondentów – np. jedna lub dwie osoby wybrały odpowiedź „zajęcia w ogóle się nie odbywały”, a kolejnych dwadzieścia wskazywało, że zajęcia zostały zrealizowane „w całości”.

Diagram 16. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów według rodzaju zajęć – rozkład procentowy odpowiedzi ogółem

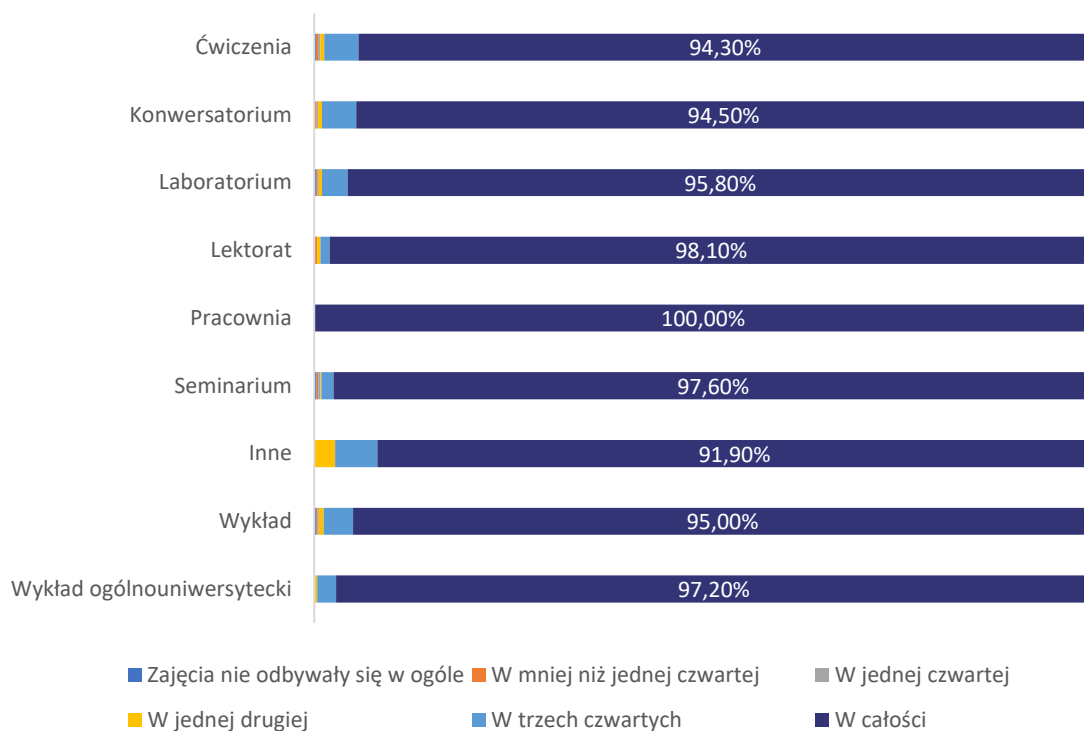


Tabela 18. Zajęcia prowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów według formy zajęć
 odpowiedzi ogółem

		Zajęcia nie odbywały się w ogóle	W mniej niż jednej czwartej	W jednej czwartej	W jednej drugiej	W trzech czwartych	W całości
Ćwiczenia	Liczba odpowiedzi	12	15	15	30	247	5278
	Procent	0,20%	0,30%	0,30%	0,50%	4,40%	94,30%
Konwersatorium	Liczba odpowiedzi	7	11	8	26	220	4713
	Procent	0,10%	0,20%	0,20%	0,50%	4,40%	94,50%
Laboratorium	Liczba odpowiedzi	5	5	5	12	95	2754
	Procent	0,20%	0,20%	0,20%	0,40%	3,30%	95,80%
Lektorat	Liczba odpowiedzi	0	1	0	1	3	254
	Procent	0,00%	0,40%	0,00%	0,40%	1,20%	98,10%
Pracownia	Liczba odpowiedzi	0	0	0	0	0	12
	Procent	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Seminarium	Liczba odpowiedzi	3	2	3	1	18	1104
	Procent	0,30%	0,20%	0,30%	0,10%	1,60%	97,60%
Inne	Liczba odpowiedzi	0	0	0	1	2	34
	Procent	0,00%	0,00%	0,00%	2,70%	5,40%	91,90%
Wykład	Liczba odpowiedzi	17	19	17	54	322	8135
	Procent	0,20%	0,20%	0,20%	0,60%	3,80%	95,00%
Wykład ogólnouniwersytecki	Liczba odpowiedzi	0	0	0	2	11	455
	Procent	0,00%	0,00%	0,00%	0,40%	2,40%	97,20%

Natomiast w podziale na formy zajęć respondenci odpowiedzieli, że wszystkie formy zajęć zostały przeprowadzone w wymiarze godzinowym zgodnym z programem studiów w całości i wskazują to ponad 90% odpowiedzi. Najwyższe odsetki odpowiedzi uzyskały: pracownia – **100%**, lektorat – **98,10%** oraz seminarium **97,60%**

Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie

Tabela 19. Średnie ocen uzyskanych w pytaniach przez Wydziały

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,28	660
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,70	853
Wydział Chemii	5,51	1232
Wydział Ekonomiczny	5,48	3582
Wydział Filozofii i Socjologii	5,49	1005
Wydział Historii i Archeologii	5,57	585
Wydział Filologiczny	5,52	3488
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,48	990
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,46	1004
Wydział Prawa i Administracji	5,62	3371
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,56	2807
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,44	2053
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,58	274
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych i Sztuki	5,55	119
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,81	58
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,90	62
Centrum Języka i Kultury Polskiej	5,16	22
Centrum Kultury Fizycznej	5,78	544
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,48	43
Ogółem	5,53	22752

Najwyższą średnią ogólną, ze wszystkich pytań zawartych w kwestionariuszu, uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,90**. Wśród Wydziałów najwyżej oceniono Wydział Biologii i Biotechnologii – **5,70**. **Ogółem, zajęcia realizowane w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w semestrze letnim 2022/2023 zostały ocenione na poziomie – 5,53**. W minionej edycji badania, w semestrze letnim 2021/2022 uzyskano średnią – 5,33.

5,53

Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach ogółem

Diagram 17. Średnie ocen uzyskanych w pytaniach ogółem

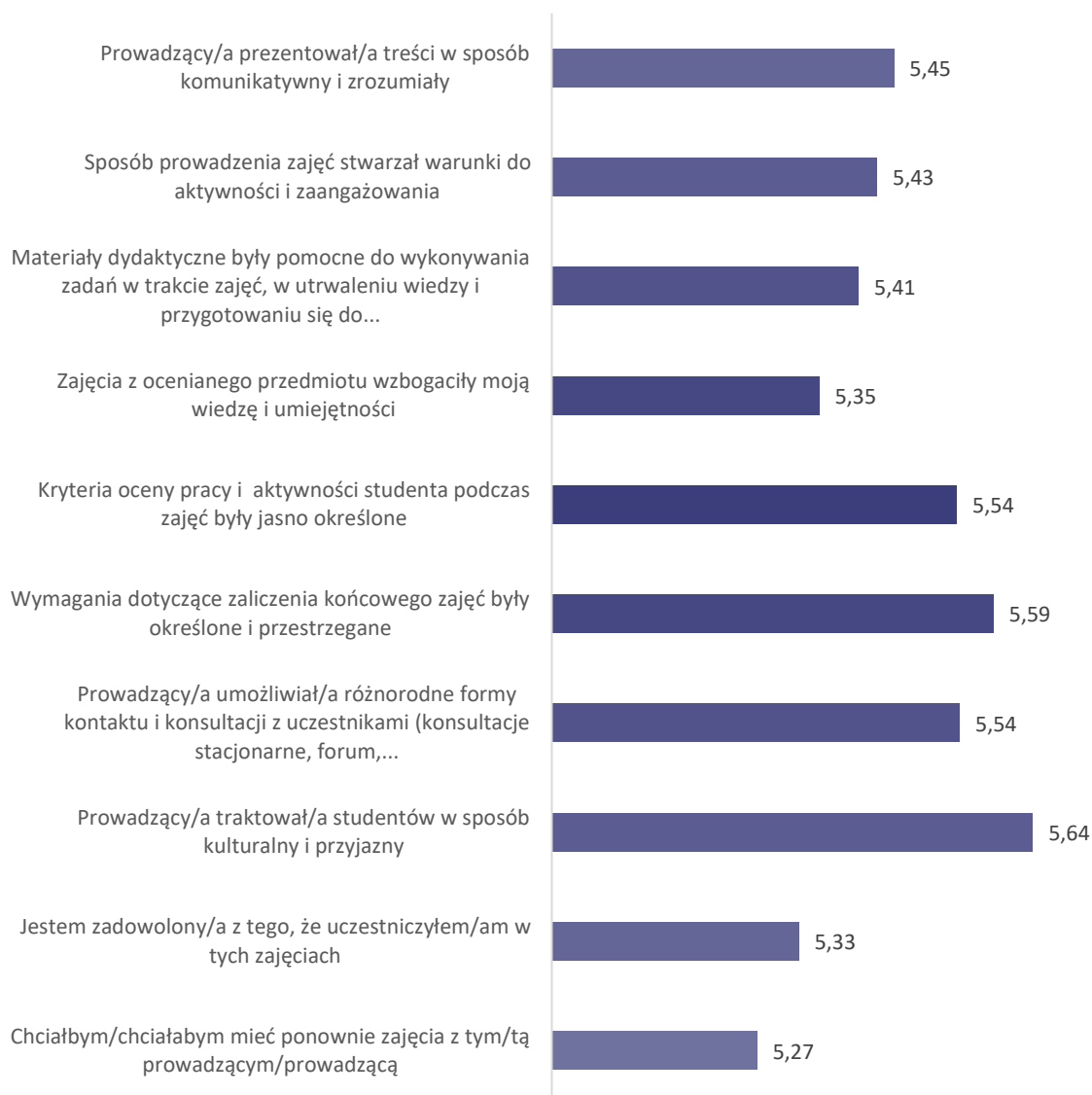


Diagram przedstawia średnią ze wszystkich pytań zawartych w Ankiecie Oceny Zajęć (z wyjątkiem pytania nr 11 ponieważ, nie było ono oceną, ale pytaniem o informację na temat zajęć, które odbyły się zgodnie z programem) w Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej ogółem. Respondenci najlepiej oceniali kulturalne i przyjazne nastawienie prowadzących do studentów – **5,64**, najgorzej natomiast ocenili chęć ponownego uczęszczania na zajęcia z tym/tą samym/samą prowadzącym/prowadzącą – **5,27**.

Podsumowanie

Ankieta Oceny Zajęć została przeprowadzona w semestrze letnim 2022/2023 od 12 czerwca do 16 lipca 2023 r. Ankieta została przeprowadzona w całości elektronicznie za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Usług Kształcenia (USOS) i była anonimowa. Po zalogowaniu się na swoje konto w USOSWeb respondenci mieli możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć w semestrze zimowym.

W Ankiecie Oceny Zajęć wzięło udział 3915 studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, co dało frekwencję na poziomie 27%. Najwyższą frekwencję odnotowano Wydziale Chemii **43%** oraz Wydziale Filozofii i Socjologii **36%**.

W trakcie badania respondenci ocenili 1598 prowadzących i 4904 zajęć. Pozostawiono 4313 komentarzy do zajęć.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 uzyskały łącznie średnią **5,53** w sześciostopniowej skali (gdzie 1 oznacza wartość najniższą, a 6 najwyższą).

Najwyższą średnią ocen respondentów, uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – **5,90**. Wśród Wydziałów najwyżej oceniono Wydział Biologii i Biotechnologii – **5,70**.

Respondenci wysoko ocenili zajęcia realizowane w formie seminarium – **5,88**. Niższą średnią uzyskały zajęcia prowadzone w formie wykładu – **5,46**.

Szczegółowe wyniki uzyskane przez zajęcia oferowane na Wydziałach UMCS należy analizować w oparciu o indywidualne wyniki nauczycieli akademickich prowadzących wskazane zajęcia. Niezwykle ważna jest analiza poszczególnych zajęć pod kątem oceny wybranych aspektów prowadzenia zajęć oraz analiza komentarzy pozostawionych przez respondentów.

Respondenci ocenili poziom zajęć oferowanych przez UMCS jako dobry i bardzo dobry, a także osoby, które je prowadzą. Za pomocą uzyskanych w trakcie badań sugestii ankietowych można wyciągnąć miarodajne wnioski i podjąć działania w celu dalszej poprawy jakości kształcenia zarówno na uczelni, jak i na poszczególnych wydziałach, choć potrzebne są działania w celu zwiększenia sprzężenia zwrotnego.

Aby zwiększyć odsetek wypełnionych ankiet, należy stale zachęcać studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych do uczestnictwa w kolejnych edycjach badania, poprzez zapewnianie ich o anonimowości procesu oraz wskazywanie jak i podejmowanie realnych działań w odpowiedzi na wyniki ankiet.

Wyniki badań i plany projakościowe powinny być udostępniane środowisku akademickiemu. Dzięki takim działaniom każdy respondent czuje, że ma realny wpływ na poprawę jakości nauczania i kształtowanie procesu uczenia się.