

### Zajęcia fakultatywne: 3 ECTS, konwersatorium, 30 h, 2023/2024

1	Nazwa zajęć po polsku i angielsku	Teoria, praktyka i problemy badań interdyscyplinarnych Theory, practice and problems of interdisciplinary research
2	Imię i nazwisko wykładowcy, tytuł/stopień naukowy	Witold Wachowski, dr
3	Język wykładowy	polski
4	Strona WWW	
5	Semestr	zimowy
6	Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS	<p>Godziny kontaktowe (z udziałem nauczyciela akademickiego) Konwersatorium: 30 h, 1 ECTS Konsultacje i zaliczenie: 2 h Łączna liczba godzin z udziałem nauczyciela akademickiego: 32 h Liczba punktów ECTS z udziałem nauczyciela akademickiego: 1 ECTS</p> <p>Godziny niekontaktowe (praca własna studenta) Studiowanie literatury: 33 h Przygotowanie się do zaliczenia: 20 h Łączna liczba godzin nie kontaktowych: 53 h Liczba punktów ECTS za godziny niekontaktowe: 2 ECTS</p> <p>Sumaryczna liczba punktów ECTS: 3</p>
7	Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza na temat przedmiotu i narzędzi badań studiowanej dyscypliny/kierunku
8	Opis zajęć	<p>Oferowany kurs umożliwi zapoznanie się teoretyczne i praktyczne z koncepcjami i realizacją badań wielodyscyplinarnych (która obejmuje interdyscyplinarność w węższym rozumieniu oraz multi- i transdyscyplinarność).</p> <p>Poznamy więc pojęcia i cele interdyscyplinarności, narzędzia i sposoby jej pomiaru, uwarunkowania techniczno-społeczne, w których prowadzone są badania interdyscyplinarne, problemy, jakie napotykają, oraz domniemany i faktyczny wpływ na naukę i technonaukę.</p> <p>Kategoria interdyscyplinarności to pojęcie jednocześnie nadużywane i najlepiej oddające dynamiczną sytuację w badaniach naukowych, który przekracza czy wręcz rozsądza nie tylko formalne klasyfikacje, lecz także granice pojęciowe, instytucjonalne, a nawet administracyjne i polityczne. Obraz rozwoju lub stagnacji badań naukowych oraz skutki postępującej specjalizacji i współpracy wymuszają na nas lepsze zrozumienie tego, jak działa system nauki, jak należy oceniać wyniki badań wykraczających poza jedną dyscyplinę, jak mierzyć ich wpływ czy co począć z różnymi odpowiedziami na podobne pytanie badawcze. Nasza aktywność podczas tego kursu będzie więc do pewnego stopnia analizą kontrowersji dyscyplinarnych, przydatną dla studentek/ów kognitywistyki, filozofii i socjologii.</p> <p>Aby zrozumieć, jaka może być wartość dodana interdyscyplinarności oraz jakie napotyka ona przeszkody, przeanalizujemy dość zróżnicowane metodologie i problemy (ogólnie wypunktowane w zakresie tematów poniżej), jak również – w miarę możliwości czasowych – zapoznamy się praktycznie z narzędziami i wytworami interdyscyplinarnymi w</p>

		<p>części warsztatowej zajęć.</p> <p>Podkreślić trzeba, że nasza aktywność podczas kursu obejmie zarówno analizę interdyscyplinarnych badań naukowych, jak i formułowanie problemów, którymi może zająć się nauka, w sposób interdyscyplinarny.</p> <p>Z powyższych względów zajęcia te nie będą opierały się na klasycznym omawianiu czytanych lektur, tylko na analizie, krytyce i ocenie przydatności dominujących lub ciekawych koncepcji i narzędzi, jak i na własnych próbach ich użycia.</p>
9	Zakres tematów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Interdyscyplinarność to nie to, co myślisz. Wprowadzenie</li> <li>2) Problemy pozanaukowe z naruszaniem granic w nauce</li> <li>3) Filozofia nauki, kognitywistyka nauki i społeczne badania nad nauką – co mają i co mogą mieć wspólnego</li> <li>4) Nauka i technonauka</li> <li>5) Kłopoty z replikowalnością w badaniach empirycznych</li> <li>6) Potencjał i ograniczenia analiz naukometrycznych</li> <li>7) Dyskusyjne relacje między naukami społecznymi a poznawczymi</li> <li>8) Koncepcja przetwarzania predykcyjnego w działaniu</li> <li>9) System poznawczo-kulturowy laboratorium naukowego</li> <li>10) Zastosowanie psychologii ekologicznej w dizajnie</li> <li>11) Gdzie kończy się kultura i zaczyna nauka?</li> <li>12) Proponowany* warsztat: Zaprojektuj artefakt poznawczy</li> <li>13) Proponowany* warsztat: Nie bój się krytykować, nie bój się krytyki (w nauce)</li> <li>14) Proponowany* warsztat: Jak działa naukometria</li> <li>15) Podsumowanie zajęć</li> </ol> <p>*Na podstawie zainteresowań i wniosków uczestników/czek zajęć mogą zostać zaproponowane inne tematy warsztatów.</p>
10	Literatura (z podziałem na obowiązkową i uzupełniającą)	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <p>[wykorzystamy fragmenty wymienionych prac]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Latour, B. i Woolgar, S. (1986/2020). Życie laboratoryjne. Przeł. K. Abriszewski i in. Warszawa: Wydawnictwo Narodowe Centrum Kultury.</li> <li>2) Bińczyk, E. (2012). Technonauka w społeczeństwie ryzyka. Filozofia wobec niepożądanych następstw praktycznego sukcesu nauki. Toruń: Wydawnictwo UMK.</li> <li>3) Mäki, U. (2016). Philosophy of interdisciplinarity. What? Why? How?. <i>European Journal for Philosophy of Science</i>, 6(3), 327-342.</li> <li>4) Afeltowicz, Ł. (2012). Modele, artefakty, kolektywy. Toruń: Wydawnictwo UMK.</li> <li>5) Nersessian, N. (2022). <i>Interdisciplinarity in the Making</i>. MIT Press.</li> <li>6) Kaidesoja, T. et al. (2019). Arguments for the cognitive social sciences. <i>Journal for the Theory of Social Behaviour</i>, 49(4), 480-498.</li> <li>7) Schmidt, J. K. (2022). <i>Philosophy of Interdisciplinarity</i>. Studies in Science, Society and Sustainability. London and New York: Routledge.</li> <li>8) Chang, H. (2004). <i>Inventing temperature: Measurement and scientific progress</i>. Oxford: Oxford University Press.</li> </ol>

		<p>Literatura uzupełniająca: [wykorzystamy fragmenty wymienionych prac]</p> <p>1) Dupré, J. (1993). The disorder of things: Metaphysical foundations for the disunity of science. Cambridge, MA: Harvard University Press.</p> <p>2) Bloch, M. (2012). Anthropology and the cognitive challenge. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>3) L Sun, R. (red.). (2012). Grounding social sciences in cognitive sciences. Cambridge, MA: MIT Press.</p> <p>4) Kellert, S., Longino H. i Waters C. (red.). (2006). Scientific Pluralism. Minneapolis: University of Minnesota Press.</p>
11	<p><b>Efekty uczenia się z przyporządkowaniem do efektów uczenia się kierunkowych</b></p> <p>(w przypadku zajęć dedykowanych kreatywności społecznej efekty zajęć należy przyporządkować do efektów kierunkowych kreatywności; w przypadku zajęć niededykowanych, efekty zajęć powinny być przyporządkowane do efektów kierunkowych również innych kierunków)</p>	<p>Wiedza:</p> <p>W1, Zna i rozumie pojęcia dotyczące interdyscyplinarnych badań naukowych Kognitywistyka I st. K_W01, K_W02, K_W03 Kognitywistyka II st. K_W01, K_W02, K_W04 Filozofia I st. K_W01, K_W02, K_W05 Filozofia II st. K_W03, K_W04, K_W07 Socjologia I st. K_W02, K_W05, K_W06 Socjologia II st. K_W02, K_W05, K_W06</p> <p>W2, Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu interdyscyplinarnie ujęte problemy związane z nauką i technonauką Kognitywistyka I st. K_W09, K_W10, K_W11, K_W12 Kognitywistyka II st. K_W04, K_W06, K_W07, K_W08, K_W09, K_W10 Filozofia I st. K_W01, K_W05, K_W07, K_W08, K_W13 Filozofia II st. K_W01, K_W04, K_W07, K_W08, K_W09, K_W11 Socjologia I st. K_W01, K_W02, K_W05, K_W07 Socjologia II st. K_W01, K_W02, K_W04, K_W05, K_W07</p> <p>W3, Dysponuje zaawansowaną wiedzą o narzędziach i technikach stosowanych w interdyscyplinarnych badaniach naukowych Kognitywistyka I st. K_W03, K_W09, K_W10 Kognitywistyka II st. K_W01, K_W05, K_W06 Filozofia I st. K_W05, K_W07, K_W08 Filozofia II st. K_W02, K_W06, K_W07 Socjologia I st. K_W03, K_W05, K_W06 Socjologia II st. K_W03, K_W05, K_W06</p> <p>Umiejętności:</p> <p>U1, Potrafi krytycznie analizować cele i wyniki badań interdyscyplinarnych Kognitywistyka I st. K_U01, K_U02, K_U03, K_U06, K_U09 Kognitywistyka II st. K_U01, K_U02, K_U03, K_U04, K_U07 Filozofia I st. K_U01, K_U02, K_U05, K_U09 Filozofia II st. K_U01, K_U02, K_U04, K_U05</p>

		<p>Socjologia I st. K_U01, K_U04, K_U05 Socjologia II st. K_U02, K_U05, K_U06</p> <p>U2, Potrafi sformułować w sposób interdyscyplinarny problemy związane z nauką i technonauką Kognitywistyka I st. K_U01, K_U02, K_U08, K_U09, K_U12 Kognitywistyka II st. K_U01, K_U02, K_U04, K_U05, K_U06 Filozofia I st. K_U01, K_U06, K_U08, K_U09 Filozofia II st. K_U01, K_U02, K_U04, K_U05, K_U06 Socjologia I st. K_U01, K_U02, K_U03, K_U05, K_U06 Socjologia II st. K_U01, K_U02, K_U03, K_U05, K_U06, K_U07</p> <p>U3, Potrafi posłużyć się wybranym narzędziem analizy lub ewaluacji w kontekście badań interdyscyplinarnych Kognitywistyka I st. K_U01, K_U02, K_U07, K_U12 Kognitywistyka II st. K_U01, K_U02, K_U05, K_U09 Filozofia I st. K_U01, K_U09, K_U10 Filozofia II st. K_U01, K_U02, K_U07, K_U08 Socjologia I st. K_U01, K_U04, K_U05, K_U09 Socjologia II st. K_U01, K_U04, K_U05, K_U06, K_U09</p> <p>Kompetencje społeczne: K1, Potrafi współpracować z przedstawiciel/kami innych dyscyplin naukowych, rozróżniając i doceniając wkład tych dyscyplin w dane przedsięwzięcie naukowe Kognitywistyka I st. K_K01, K_K02 Kognitywistyka II st. K_K01, K_K03 Filozofia I st. K_K04, K_K05 Filozofia II st. K_K01, K_K05 Socjologia I st. K_K01, K_K02, K_K04, K_K05 Socjologia II st. K_K01, K_K04, K_K06</p> <p>K2, Ma świadomość międzydyscyplinarnych oraz pozanaukowych konsekwencji badań naukowych Kognitywistyka I st. K_K02, K_K03, K_K04 Kognitywistyka II st. K_K02, K_K05 Filozofia I st. K_K01, K_K03, K_K05, K_K06 Filozofia II st. K_K01, K_K03, K_K05, K_K06 Socjologia I st. K_K03, K_K04, K_K05, K_K06 Socjologia II st. K_K03, K_K04, K_K06</p>
12	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (oddzielnie dla każdego efektu)	<p>W1, Aktywność w trakcie zajęć, udział w dyskusji, efektywny udział w warsztatach lub prezentacja problemu badawczego W2, Aktywność w trakcie zajęć, udział w dyskusji, efektywny udział w</p>

		<p>warsztatach lub prezentacja problemu badawczego</p> <p>W3, Aktywność w trakcie zajęć, udział w dyskusji, efektywny udział w warsztatach lub prezentacja problemu badawczego</p> <p>U1, Efektywny udział w warsztatach lub prezentacja problemu badawczego</p> <p>U2, Efektywny udział w warsztatach lub prezentacja problemu badawczego</p> <p>U3, Efektywny udział w warsztatach lub prezentacja problemu badawczego</p> <p>K1, Aktywność w trakcie zajęć, udział w dyskusji, udział w warsztatach</p> <p>K2, Aktywność w trakcie zajęć, udział w dyskusji, udział w warsztatach</p>
13	Metody dydaktyczne	<p>Wspólna analiza tekstu, wspólna analiza artefaktów naukowych, dyskusja, zapoznanie się z obsługą narzędzi do analizy danych i ewaluacji naukowej</p>
14	<p>(1) Metody oceniania</p> <p>(2) Kryteria oceniania</p>	<p>1) Ocena znajomości i rozumienia koncepcji i metod przedstawionych źródeł, ocena udziału w dyskusji, ocena zaangażowania w praktykę zajęć warsztatowych.</p> <p>2) Stopień znajomości tekstu, formalna i merytoryczna jakość argumentacji, umiejętność zastosowania pojęć, ujęć i narzędzi.</p>