

Zajęcia fakultatywne: 3 ECTS, konwersatorium, 30 h, 2023/2024

1	Nazwa zajęć po polsku i angielsku	Śladami Eris. Tropy Schopenhauera Following Eris. Schopenhauer's stratagems
2	Imię i nazwisko wykładowcy, tytuł/stopień naukowy	dr Krzysztof Rojek
3	Język wykładowy	polski
4	Strona WWW	www.umcs.pl
5	Semestr	zimowy
6	Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS	Godziny kontaktowe (z udziałem nauczyciela akademickiego) Wykład 30 h, 1 ECTS Konsultacje i zaliczenie Łączna liczba godzin z udziałem nauczyciela akademickiego Liczba punktów ECTS z udziałem nauczyciela akademickiego Godziny niekontaktowe (praca własna studenta) Studiowanie literatury Przygotowanie się do zaliczenia Łączna liczba godzin niekontaktowych Liczba punktów ECTS za godziny niekontaktowe Sumaryczna liczba punktów ECTS 3
7	Wymagania wstępne	Brak.
8	Opis zajęć	W ramach spotkań student zapozna się z znaczeniem klasycznych technik erystycznych we współczesnej debacie publicznej. Nauczy się też rozpoznawać okoliczności, w jakich techniki erystyczne bywają chętnie wykorzystywane celem nie pozamerytorycznego nakłonienia odbiorcy lub odbiorców do przyjęcia zdania nadawcy. Wskazanie klasycznych technik wywierania wpływu społecznego przygotowuje odbiorców na ich wykrywanie nie tylko w oparciu o teksty Artura Schopenhauera ale i wybranych współczesnych kontynuatorów badacza klasycznej erystyki. Krytyczna analiza tropów (chwyłów) erystycznych połączona z dyskusją nad werbalnymi oraz niewerbalnymi technikami wywierania wpływu ułatwi bronienie się przed erystyką w codziennej dyskusji publicznej na rzecz rzetelnej, akademickiej debaty.
9	Zakres tematów	1) Śladami Eris – wprowadzenie do tematu 2) Artur Schopenhauer jako badacz erystyki 3) Triada retoryczna – jej zakres oraz ograniczenia 4) Techniki oddziałujące na wizerunek nadawcy I 5) Techniki oddziałujące na wizerunek oponenta II 6) Techniki oddziałujące na wizerunek audytorium III 7) Znaczenie strachu i lęku w decydowaniu 8) Techniki oddziałujące na emocje audytorium I 9) Techniki oddziałujące na emocje audytorium II 10) Techniki oddziałujące na emocje audytorium III i oponenta 11) Techniki oddziałujące na przekaz informacyjny I 12) Techniki oddziałujące na przekaz informacyjny I 13) Komunikacja niewerbalna jako narzędzie mówcy 14) Mowa ciała i jej perswazyjne wykorzystanie I 14) Mowa ciała i jej perswazyjne wykorzystanie II

10	<p>Literatura (z podziałem na obowiązkową i uzupełniającą)</p>	<p>Literatura obowiązkowa: J. Aksman, <i>Wpływ, perswazja, propaganda, manipulacja – próba uporządkowania pojęć</i>, [w:] <i>Manipulacja - pedagogiczno-społeczne aspekty</i>, cz. I: <i>Interdyscyplinarne aspekty manipulacji</i>, red. J. Aksman, Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Kraków 2010, s. 13-22. M. Kochan, <i>Pojedynek na słowa: techniki erystyczne w publicznych sporach</i>, Wydawnictwo Znak, Kraków 2006. A. Schopenhauer, <i>Erystyka czyli Sztuka prowadzenia sporów</i>, tłum. B. i L. Konorscy; przedm. Tadeusza Kotarbińskiego, Wydawnictwo Literackie, Kraków-Wrocław 1984.</p> <p>Literatura uzupełniająca: B. Bogołębska, M. Worsowicz, <i>Retoryka i jej zastosowania - Podręcznik dla studentów dziennikarstwa i innych kierunków humanistycznych</i>, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2016. R. Cialdini, <i>Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka</i>, Wydawnictwo Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2010. M. Rusinek, <i>Między retoryką a retorycznością</i>, Wydawnictwo "Universitas", Kraków 2003. L. Lakomy, M. Lakomy, <i>Współczesne zagrożenia demokracji. Komunikowanie perswazyjne – erystyka</i>, Wydawnictwo WAM, Kraków 2016. Platon, <i>Eutydem</i>, tłum. W. Witwicki, PWN, Warszawa 1957 (fragmenty). A. Pratkanis, E. Aronson, <i>Wiek propagandy. Używanie i nadużywanie perswazji na co dzień</i>, Warszawa 2005. W. Warecki, M. Warecki, <i>Słowo o manipulacji, czyli krótki podręcznik samoobrony</i>, wydawnictwo Poltext, Warszawa 2005.</p>
11	<p>Efekty uczenia się z przyporządkowaniem do efektów uczenia się kierunkowych</p> <p>(w przypadku zajęć dedykowanych kreatywności społecznej efekty zajęć należy przyporządkować do efektów kierunkowych kreatywności; w przypadku zajęć niededykowanych, efekty zajęć powinny być przyporządkowane do efektów kierunkowych również innych kierunków)</p>	<p>Wiedza: W1. Student dysponuje wiedzą z zakresu terminologii retorycznej stosuje ją do rozwiązywania problemów natury praktycznej: Kreatywność społeczna: K_W01 Filozofia I st.: K_W02 Filozofia II st.: K_W03</p> <p>W2. Student zna zagadnienia związane z kształtowaniem się i historyczną zmiennością chwytów erystycznych począwszy od okresu starożytnego. Kreatywność społeczna: K_W04 Filozofia I st.: K_W04 Filozofia II st.: K_W05</p> <p>W3. Student zna moralne i obyczajowe podstawy kultury argumentacji oraz potrafi odróżnić argumenty merytoryczne od pozamerytorycznych. Kreatywność społeczna: K_W07 Filozofia I st.: K_W10 Filozofia II st.: K_W11</p> <p>Umiejętności: U1. Student potrafi rozpoznawać uniwersalne moralne dylematy występujące na skutek wykorzystywania pozamerytorycznych chwytów w dyskusjach i debatach publicznych. Kreatywność społeczna: K_U01 Filozofia I st.: K_U8 Filozofia II st.: K_U1</p>

		<p>U2. Student potrafi stosować rozmaite techniki argumentacyjne na rzecz uzasadnienia swojego stanowiska w dyskusji i celem przekonania oponenta i/lub audytorium. Kreatywność społeczna: K_U03 Filozofia I st.: K_U06 Filozofia II st.: K_U06</p> <p>U3. Student potrafi brać udział w dyskusjach wymagających znajomości sztuki przemawiania oraz potrafi bronić swoich racji przy użyciu przekazów werbalnych i niewerbalnych. Kreatywność społeczna: K_U04 Filozofia I st.: K_U13 Filozofia II st.: K_U14</p> <p>Kompetencje społeczne: K1. Student jest gotów do uświadamiania sobie i innym aktualności starożytnego dziedzictwa w zakresie technik argumentacyjnych podczas prowadzenia merytorycznych dyskusji przy wykorzystaniu technik retorycznych. Kreatywność społeczna: K_K02 Filozofia I st.: K_K02 Filozofia II st.: K_K02</p> <p>K2. Student jest gotów do przestrzegania norm postępowania przyjętych w środowisku akademickim, poprzez umiejętny dobór argumentów podczas dyskusji i ocenę jakości argumentacji swojego interlokutora. Kreatywność społeczna: K_K05 Filozofia I st.: K_K05 Filozofia II st.: K_K05</p>
12	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (oddzielnie dla każdego efektu)	W1. aktywność w trakcie zajęć, dyskusja W2. aktywność w trakcie zajęć, zaliczenie pisemne W3. aktywność w trakcie zajęć, zaliczenie pisemne U1. dyskusja U2. dyskusja U3. dyskusja K1. aktywność w trakcie zajęć, dyskusja K1. aktywność w trakcie zajęć, dyskusja
13	Metody dydaktyczne	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, dyskusja, burza mózgów, praca nad tekstem
14	(1) Metody oceniania (2) Kryteria oceniania	1) Bieżąca aktywność studenta w trakcie zajęć, zaliczenie pisemne lub dla chętnych: referat w trakcie zajęć 2) Aktywność w trakcie zajęć, dla chętnych: referat w trakcie zajęć