

Zajęcia fakultatywne: 3 ECTS, konwersatorium, 30 h, 2023/2024

1	Nazwa zajęć po polsku i angielsku	Człowiek – cyborg – robot. Systemy rozszerzone i sztuczne jako podmioty działania poznawczego Human – cyborg – robot. Wide and artificial systems as cognitive agents
2	Imię i nazwisko wykładowcy, tytuł/stopień naukowy	Dr hab. Barbara Tomczyk
3	Język wykładowy	polski
4	Strona WWW	
5	Semestr	zimowy
6	Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS	<p>Godziny kontaktowe (z udziałem nauczyciela akademickiego) Konwersatorium 30 h, 1 ECTS Konsultacje i zaliczenie 3h Łączna liczba godzin z udziałem nauczyciela akademickiego 33h Liczba punktów ECTS z udziałem nauczyciela akademickiego 1,1</p> <p>Godziny niekontaktowe (praca własna studenta) Studiowanie literatury 30 Przygotowanie się do zaliczenia 27 Łączna liczba godzin niekontaktowych 57 Liczba punktów ECTS za godziny niekontaktowe 1,9</p> <p>Sumaryczna liczba punktów ECTS 3</p>
7	Wymagania wstępne	Znajomość języka angielskiego na poziomie B2
8	Opis zajęć	Kurs skupia się na praktycznych i teoretycznych konsekwencjach przyjęcia tezy umysłu rozszerzonego. Studenci zapoznają się z historycznym podłożem tej tezy oraz ze sporami dotyczącymi procesów poznawczych i reprezentacji umysłowych, które stanowią źródło paradygmatu poznania usytuowanego. Bazując na tezach poznania i umysłu rozszerzonego Clarka i Chalmersa oraz na argumentach krytycznych wobec tych tez, studenci wraz z prowadzącą będą rozpatrywać, czy systemom takim można przypisać procesy poznawcze oraz stany umysłowe, takie jak przekonania i dążenia. Analizy będą dotyczyć zarówno systemów człowiek-artefakt, jak również systemów w całości sztucznych oraz grupowych. Innymi słowy, czy systemy takie mogą stanowić odrębny podmiot przekonań, wiedzy oraz działania? Rozważania dotyczące będą również konsekwencji społecznych i moralnych, do których prowadzi uznanie różnego rodzaju szerokich systemów

		<p>poznawczych za autonomicznych sprawców działań. Studentom zaproponowane zostaną teksty podejmujące problematykę konkretnych zdolności poznawczych, takich jak pamięć, rozwiązywanie problemów, czy przetwarzanie językowe z perspektywy szerokich i sztucznych systemów poznawczych. Kurs podzielony jest na część wykładową, oraz konwersatoryjną. Zajęcia konwersatoryjne polegać będą na krytycznej analizie przeczytanych przez studentów tekstów.</p>
9	Zakres tematów	<ol style="list-style-type: none"> 1) System poznawczy i jego podstawowe cechy 2) Reprezentacje umysłowe i ich rodzaje 3) Filozoficzne źródła poznania ucieleśnionego 4) Wpływ paradygmatu poznania ucieleśnionego na badania nad sztuczną inteligencją 5) Teza umysłu rozszerzonego i argumentacja na jej rzecz Clarka i Chalmersa 6) Główne argumenty krytyczne wobec tezy umysłu rozszerzonego Clarka i Chalmersa wraz z przedstawicielami 8) System rozszerzony i sztuczny jako autonomiczny sprawca – problemy teoretyczne i praktyczne związane z odpowiedzialnością i moralnością 9) Pamięć jako proces rozszerzony 10) Świadomość jako proces ucieleśniony 11) Racjonalność ekologiczna 12) Wzmocnienia poznawcze ich wpływ na autonomię podmiotu działania 13) Grupa jako podmiot poznający 14) Grupa jako podmiot wiedzy i odpowiedzialności
10	Literatura (z podziałem na obowiązkową i uzupełniającą)	<p>Literatura obowiązkowa</p> <p>Żegleń U. „System poznawczy jako system reprezentacyjny” Miłkowski M. „Sztuczna inteligencja i obliczeniowe teorie umysłu” A. Clark, D. Chalmers "Umysł rozszerzony" F. Adams, K. Aizawa „ Defending the Bounds of Cognition” A. Clark "Coupling, Constitution and the Cognitive Kind: A Reply to Adams and Aizawa J. Sutton "Remembering" J. Prinz "Is Consciousness Embodied" P. Robbins, M. Aydede “A Short Primer on Situated Cognition”</p>

		<p>R. A. Wilson and A. Clark, "How to Situate Cognition Letting Nature Take Its Course" par. 1-3.</p> <p>A. D. Wilson, S. Golonka „Ucieleśnienie poznania to nie to, co myślisz”</p> <p>M. Rowlands „Enactivism and the Extended Mind” Topoi 2009, 53-62</p> <p>D. P. Tollefsen “Collective Epistemic Agency”</p> <p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>R. W. Wilson, A. Clark "How to Situate Cognition"</p> <p>R. Rupert, "Systems, Functions and Intrinsic Natures: On Adams and Aizawa's 'The Bounds of Cognition'"</p> <p>A. Sarosiek „Próby aplikacji paradygmatu ucieleśnionego umysłu w tworzeniu sztucznej inteligencji”</p> <p>A Clark. "Review of Adams and Aizawa and Rupert".</p>
11	<p>Efekty uczenia się z przyporządkowaniem do efektów uczenia się kierunkowych</p> <p>(w przypadku zajęć dedykowanych kreatywności społecznej efekty zajęć należy przyporządkować do efektów kierunkowych kreatywności; w przypadku zajęć niededykowanych, efekty zajęć powinny być przyporządkowane do efektów kierunkowych również innych kierunków)</p>	<p>Wiedza:</p> <p>W1: Rozróżnia i charakteryzuje stanowiska w sporze pomiędzy internalistami a eksternalistami na gruncie filozofii umysłu</p> <p>Kognitywistyka I st: K_ W05, K_ W09</p> <p>Filozofia I st: K_ W03, K_ W05</p> <p>Kreatywność społeczna I st: K_ W01</p> <p>W2: Rozpoznaje i definiuje pojęcia umysłu rozszerzonego, procesu rozszerzonego, systemu rozszerzonego. Potrafi przedstawić argumenty za i przeciwko tezom odwołującym się do tych pojęć.</p> <p>Kognitywistyka I st: K_ W02, K_ W06</p> <p>Filozofia I st: K_ W05, K_ W07</p> <p>Kreatywność społeczna I st: K_ W01, K_ W03</p> <p>W3: Szczegółowo opisuje kierunki rozwoju, stan badań, osiągnięcia w ramach stanowiska eksternalistycznego w filozofii umysłu.</p> <p>Kognitywistyka I st: K_ W05, KW_09</p> <p>Filozofia I st: K_ W03, K_ W05, K_ W07</p> <p>Kreatywność społeczna I st: K_ W01</p> <p>Umiejętności:</p>

		<p>U1: Konstruuje argumenty (ustnie i pisemnie) i przykłady wspierające tezę umysłu jako dynamicznego, szerokiego systemu poznawczego.</p> <p>Kognitywistyka I st: K_U01, K_U02, K_U09 Filozofia I st: K_U04, K_U06 Kreatywność społeczna I st: K_U01, K_U04</p> <p>U2: Analizuje krytycznie teksty dotyczące problematyki internalizmu i eksternalizmu w filozofii umysłu</p> <p>Kognitywistyka I st: K_U03, K_U09 Filozofia I st: K_U02, K_U06 Kreatywność społeczna I st: K_U01, K_U02</p> <p>U3: Umie odnajdować i śledzić argumentację (rozpoznaje błędy, wykrywa założenia, identyfikuje presupozycje i konsekwencje tez)</p> <p>Kognitywistyka I st: K_U04, K_U06 Filozofia I st: K_U2, K_U4 Kreatywność społeczna I st: K_U02, K_U04</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>K1: Wykazuje aktywność w samodzielnym poszukiwaniu wiedzy w zakresie problematyki rozszerzonych systemów poznawczych i przekazywaniu społeczeństwu wniosków płynących z badań prowadzonych w tym kierunku.</p> <p>Kognitywistyka I st: K_K01, K_K04 Filozofia I st: K_K01, K_K04 Kreatywność społeczna I st: K_K01</p> <p>K2: Jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w debacie naukowej i wykazuje otwartość na kontrargumenty</p> <p>Kognitywistyka I st: K_K01, K_K04 Filozofia I st: K_K01, K_K04 Kreatywność społeczna I st: K_K02</p>
12	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (oddzielnie dla każdego efektu)	<p>W1, pisemny sprawdzian zaliczeniowy, aktywność w trakcie zajęć</p> <p>W2, pisemny sprawdzian zaliczeniowy, aktywność w trakcie zajęć</p> <p>W3, pisemny sprawdzian zaliczeniowy, aktywność w trakcie zajęć</p> <p>U1, pisemny sprawdzian zaliczeniowy, aktywność w trakcie zajęć</p> <p>U2, pisemny sprawdzian zaliczeniowy, aktywność w trakcie</p>

		<p>zajęć</p> <p>U3, pisemny sprawdzian zaliczeniowy, aktywność w trakcie zajęć</p> <p>K1, dyskusja na zajęciach</p> <p>K2, dyskusja na zajęciach</p>
13	Metody dydaktyczne	wykład konwersatoryjny, dyskusja, burza mózgów, praca nad tekstem
14	(1) Metody oceniania (2) Kryteria oceniania	<p>1) Bieżąca aktywność studenta w trakcie zajęć, zaliczenie w formie pisemnej</p> <p>2) Aktywność w trakcie zajęć, ocena pisemnego zaliczenia kursu</p>