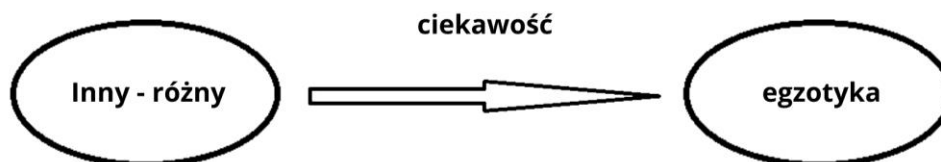


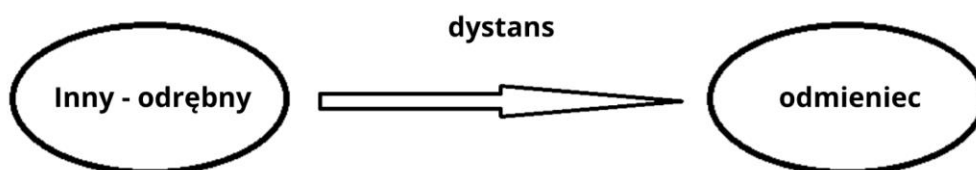
Załącznik nr 3 – Karta pracy nr 2

Matylda Pachowicz (2018) wyodrębniła trzy kategorie postrzegania *Innego*. Zapoznaj się z poniższymi informacjami i przeanalizuj schematy, a następnie wykonaj zadanie.



Schemat nr 1. Inność jako egzotyka.

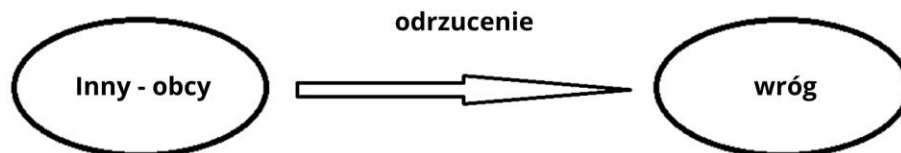
„Jeśli daną cechę będziemy spostrzegać w kategorii **różnorodności**, a nie odmienności, to wzbudzi w nas ona ciekawość i może stanowić wręcz pewną egzotykę (schemat nr 1). Jeśli jednak zakwalifikujemy daną cechę jako **odrębną**, nie będziemy się z nią identyfikować. Osoba posiadająca taką właściwość stanie się odmieniec, nieznanym, z którym nie będziemy chcieli się utożsamiać (schemat nr 2)” (Pachowicz, 2018, s. 47).



Schemat nr 2. Inność jako odmienność.



„W sytuacji, gdy cechę spostrzeganą uznamy jako nam **obcą**, odrzucimy ją od razu, a osoba ją posiadająca zostanie przez nas odczytana jako wroga, nieprzyjazna czy zagrażająca (schemat nr 3). Jest to związane z procesem stygmatyzacji i obniżania wartości Innego” (Pachowicz, 2018, s. 47).



Schemat nr 3. Inność jako zagrożenie.

Zadanie:

Podaj po jednym przykładzie sytuacji, w których *inność* odbierana jest jako: egzotyka, odmiennosc i zagrożenie. Pamiętaj, żeby wskazać konkretną cechę, będącą desygnatem *inności*, i dokładnie nakreślić kontekst jej postrzegania.

Schemat	Przykład
<i>Inność jako egzotyka</i>
<i>Inność jako odmiennosc</i>
<i>Inność jako zagrożenie</i>



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.



Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

The European Commission support for the production of this publication does not constitute endorsement of the content which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein