

UCHWAŁA
Komisji habilitacyjnej
z dnia 14 kwietnia 2023 roku
w sprawie opinii dotyczącej nadania stopnia doktora habilitowanego
dr Marzenie Świstak

Komisja habilitacyjna w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Marzenie Świstak w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne w składzie:

- 1) Przewodniczący: prof. dr hab. Dorota Malec (Uniwersytet Jagielloński)
- 2) Recenzent: dr hab. Robert Suwaj, prof. PW (Politechnika Warszawska)
- 3) Recenzent: dr hab. Piotr Stec, prof. UO (Uniwersytet Opolski)
- 4) Recenzent: dr hab. Anna Agnieszka Machnikowska, prof. UG (Uniwersytet Gdański)
- 5) Recenzent: dr hab. Sabina Grabowska, prof. UR (Uniwersytet Rzeszowski)
- 6) Członek: dr hab. Grzegorz Smyk, prof. UMCS (Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie)
- 7) Sekretarz: dr hab. Radosław Pastuszko, prof. UMCS (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

powołana uchwałą Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 16 listopada 2022 roku, działając na podstawie z art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.). w związku z art. 179 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669), po zapoznaniu się z autoreferatem, recenzjami, ocenami dorobku naukowego oraz po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego,

w wyniku stwierdzenia, że osiągnięcia naukowe i aktywność naukowa Kandydatki do stopnia doktora habilitowanego, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, spełniają wymogi określone w art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stanowiąc znaczny wkład Kandydatki w rozwój nauk prawnych i będąc wynikiem istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni (instytucji naukowej), w głosowaniu jawnym, przy głosach 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się,

podjęła uchwałę pozytywnie opiniującą wniosek dr Marzenie Świstak o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk prawnych.

UZASADNIENIE

W dniu 8 września 2022 r. dr Marzena Świstak złożyła za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej wniosek do Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie – Instytutu Nauk Prawnych o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne i wskazała jako swoje osiągnięcie naukowe monografię pod tytułem *Autonomia publicznych uczelni akademickich w Polsce*, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2022, ISBN: 978-83-227-9620-7, ss. 764.

W dniu 16 listopada 2022 r. Rada Naukowa Instytutu Nauk Prawnych UMCS w Lublinie w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w składzie: prof. dr hab. Dorota Malec, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (przewodniczący), dr hab. Robert Suwaj, prof. PW, Politechnika Warszawska (recenzent), dr hab. Piotr Stec, prof. UO, Uniwersytet Opolski (recenzent), dr hab. Anna Agnieszka Machnikowska, prof. UG, Uniwersytet Gdański (recenzent), dr hab. Sabina Grabowska, prof. UR, Uniwersytet Rzeszowski (recenzent), dr hab. Grzegorz Smyk, prof. UMCS, Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie (członek komisji), dr hab. Radosław Pastuszko, prof. UMCS, Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie (sekretarz).

W postępowaniu zostały sporządzone cztery recenzje osiągnięć naukowych Habilitantki. Recenzje sporządzili: dr hab. Robert Suwaj, prof. PW, Politechnika Warszawska, dr hab. Piotr Stec, prof. UO, Uniwersytet Opolski, dr hab. Anna Agnieszka Machnikowska, prof. UG, Uniwersytet Gdański, dr hab. Sabina Grabowska, prof. UR, Uniwersytet Rzeszowski.

Po przeprowadzonym kolokwium Komisja stwierdziła, że przedłożone przez dr Marzenę Świstak osiągnięcie naukowe – monografia pod tytułem: *Autonomia publicznych uczelni akademickich w Polsce* jest dziełem oryginalnym i twórczym. Komisja uznała, że przedmiotowe opracowanie jest osiągnięciem naukowym stanowiącym znaczny wkład w rozwój nauk prawnych. Habilitantka prawidłowo zastosowała w pracy metody badawcze, układ treści w pracy, kolejność rozdziałów odpowiada prezentowanej problematyce, właściwie zostały także wyważone proporcje między rozważaniami ogólnymi, a szczegółowymi. Praca stanowi spójną i zwartą całość, Autorka zrealizowała zamierzone cele, a formułowane przez Nią oceny i wnioski zamieszczone w poszczególnych rozdziałach monografii, a także uwagi i wnioski końcowe są konstruowane w sposób przejrzysty oraz jednoznaczny, będąc wyrazem bardzo dobrej znajomości prezentowanej problematyki..

Oceniając aktywność naukową Habilitantki, Komisja uznała ją za znaczącą zważywszy na jakość ocenianego dorobku. W ocenie Komisji jest to dorobek odpowiednio zróżnicowany tematycznie i problemowo.

Istotna aktywność naukowa Habilitantki realizowana była w więcej niż jednej uczelni (instytucji naukowej), co nastąpiło w drodze współpracy oraz realizacji wykładów i przedstawienia referatów w ośrodkach zagranicznych. Komisja pozytywnie oceniła aktywność konferencyjną Habilitantki polegającą na aktywnym uczestnictwie oraz organizacji konferencji. Równie pozytywnie Komisja oceniła działalność dydaktyczną Habilitantki obejmującą prowadzenie ćwiczeń, wykładów i seminariów dyplomowych, a także pełnienie funkcji promotora pomocniczego w dwóch przewodach doktorskich.

W związku z tym, Komisja Habilitacyjna podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący Komisji
 Podpisany elektronicznie przez
Dorota Anna Malec
06.05.2023
10:15:19 +0200
prof. dr hab. Dorota Malec

