

Prof. dr hab. Sławomir I. Bukowski
Katedra Biznesu i Finansów Międzynarodowych
Wydział Ekonomii i Finansów
Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny
im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu

Recenzja

dorobku naukowo-badawczego, dydaktyczno-organizacyjnego, popularyzatorskiego i współpracy międzynarodowej, współpracy z innymi uczelniami i instytutami naukowym oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym
dr Anny Wawryszuk-Misztal
w postępowaniu habilitacyjnym w dziedzinie nauk społecznych
w dyscyplinie ekonomia i finanse

I. WSTĘP

Podstawą sporządzenia recenzji jest pismo dr hab. Jolanty Szolno-Koguc, prof. UMCS, Przewodniczącej Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów UMCS w Lublinie, otrzymane przeze mnie wraz z dokumentacją wymaganą w postępowaniu habilitacyjnym w dniu 26 lipca 2022 r.

Otrzymane dokumenty związane z postępowaniem o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i wymaganiami Rady Doskonałości Naukowej

Recenzja została sporządzona na podstawie stosownych przepisów prawa obowiązujących w dniu otrzymania dokumentacji w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

II. INFORMACJA O HABILITANTCE

Habilitantka ukończyła w 1998 r. pięcioletnie studia magisterskie na kierunku Zarządzanie i marketing na Wydziale Ekonomicznym UMCS w Lublinie z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Praca magisterską nosiła tytuł „Restrukturyzacja portfela trudnych kredytów na przykładzie BDK-Grupa Pekao S.A. (promotor: dr hab. Piotr Karpuś, prof. UMCS). W 2006 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii (Wydział Ekonomiczny UMCS). Tematem pracy było „Zarządzanie kapitałem obrotowym netto w strategiach przedsiębiorstw (promotor: dr hab. Piotr Karpuś, prof. UMCS).

Od 1998 roku pracuje w UMCS na Wydziale Ekonomicznym, najpierw jako asystent , zaś od 2006 r. jako adiunkt. Pracowała również równoległe w uczelniach niepublicznych w Lublinie.

III. OCENA OSIĄGNIĘĆ NAUKOWO-BADAWCZYCH HABILITANTA

3.1 Ocena głównego osiągnięcia naukowego zgodnie z art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

Habilitantka przedłożyła, jako główne osiągnięcie naukowe monografię: A. Wawryszuk-Misztal, Finansowe czynniki i konsekwencje różnicowania składu osobowego zarządów i rad nadzorczych polskich spółek publicznych, Wydawnictwo UMCS Lublin 2021. Autorami recenzji wydawniczych byli: prof. Magdalena Jerzemowska i dr hab. Leszek Bohdanowicz.

Monografia habilitantki zasługuje na szczególną uwagę. Jest to bardzo ważna i pożyteczna pozycja wydawnicza. Jest to pierwsza na polskim rynku wydawniczym monografia, która w kompleksowy sposób ujmująca zagadnienia wpływu różnicowania składu osobowego zarządów i rad nadzorczych polskich spółek publicznych wedle płci, wieku i doświadczenia na ich wyniki finansowe. Warto również wskazać , że jest to również interesująca monografia z punktu widzenia międzynarodowego rynku wydawniczego. Gdyby badania habilitantki zostały rozszerzone na inne kraje, choćby Norwegię, Niemcy, Francję, Hiszpanię, Włochy, to opublikowanie ich wyników spotkałoby się z zainteresowaniem renomowanych wydawnictw międzynarodowych, jak choćby Taylor&Francis – Routledge . Ale to przyszłość. Sądzę ,że habilitantka będzie takie badania w skali już międzynarodowej kontynuować.

Dzisiaj, po kryzysie finansowym (2008-2012), po kryzysie pandemicznym i oznakach kryzysu klimatycznego, a także co warto podkreślić niepokojących zjawiskach polityczno-społecznych na świecie musimy zastanowić się nad zmianami paradygmatów w ekonomii i finansach. Powinno się wrócić do kwestii zrównoważonego rozwoju. Owa koncepcja, pewnie jeszcze nie dopracowana, obejmuje również (obok ekologii, ekonomii umiaru, spraw socjalnych, itd.) problemy niedyskryminacji, równouprawnienia itd.

Monografia habilitantki wpisuje się znakomicie w nowy nurt rozważań, zaliczanych do ekonomii instytucjonalnej, łączącej w sobie dorobek ekonomii pozytywnej, uwarunkowań społecznych, politycznych, ekologicznych, kulturowych.

Ważną częścią pracy jest pomiar przy zastosowaniu metod statystycznych i ekonometrycznych. Nie było łatwe zastosowanie tych metod, szczególnie modeli regresji logistycznej . Ale, uważam, że habilitantka zastosowała metody statystyczne i ekonometryczne

znakomicie. Wnioski sformułowane w pracy uważam za poprawne metodologicznie i niezwykle interesujące naukowo.

Praca ma zarówno duże walory metodologiczne, jak i merytoryczne. Podkreślenia wymaga olbrzymi nakład pracy i czasu, jakie były niezbędne, aby uzyskać wyniki badań zaprezentowane w recenzowanej monografii.

Habilitantka wniosła następujący wkład w rozwój dyscypliny „ekonomia i finanse”:

- 1) Przeprowadzenie krytycznej analizy pozwalającej na uporządkowanie istniejącego stanu wiedzy (w zakresie teorii oraz wyników badań empirycznych) na temat znaczenia uwarunkowań instytucjonalnych dla kształtowania się różnorodności organów statutowych spółek publicznych.
- 2) Opracowanie modelowego ujęcia zależności między charakterystykami demograficznymi członków organów spółek publicznych a decyzjami finansowymi oraz efektywnością finansową.
- 3) Opracowanie metodyki pomiaru różnorodności doświadczenia zespołu, w tym opracowanie indeksu różnorodności doświadczenia.
- 4) Zbudowanie modeli ekonometrycznych obejmujących zależności między wpływem zróżnicowania składu organów spółek wg kryteriów demograficznych a wynikami finansowymi.

3.2 Ocena pozostałego dorobku naukowo-badawczego

3.2.1. Publikacje naukowe

Zainteresowania naukowe habilitantki, po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych obejmowały także następujące obszary badawcze, tj.:

Po przeanalizowaniu liczby i treści publikacji w powyższym zakresie (dwie książki, tym jedna samodzielna, druga współautorska, 13 rozdziałów w monografiach naukowych – współautorskich, 6 rozdziałów w monografiach naukowych – samodzielnych, 21 artykułów naukowych samodzielnych i 8 współautorskich) oceniam pozostały dorobek habilitantki pod względem ilościowym i merytorycznym pozytywnie.

3.2.2 Sumaryczny impact factor publikacji naukowych według listy *Journal Citation Reports (JCR)*

Brak

3.2.3 Liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science (lub innej)

Web of Science liczba publikacji indeksowanych w bazie – 5

Web of Science liczba cytowani – 8 (bez autocytowań)

SCOPUS – liczba cytowani 1 (indeksowanych 4)

Publish or Perish/Google Scholar – liczba cytowań 126 (bez autocytowań)

3.2.4 Indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy Web of Science (lub innej)

H-index wg web of science – 2

H-index wg bazy Scopus – 1

H-index wg Publish or Perish – 5, 144cytowania

Ponadto, warto podkreślić, że w okresie 2006-2017 habilitantka uzyskała 249 pkt. z publikacji wg ówczesnie obowiązującej listy MNiSZW, zaś w okresie 2018-2021 – 438 punktów.

3.2.5 Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach

Brak

3.2.6 Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność naukową

Brak

3.2.7 Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych

Wygłosiła referaty na konferencjach krajowych i ogólnopolskich i zagranicznych (7 razy) . 3 razy był członkiem komitetów organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych.

Ocena końcowa pozostałego dorobku naukowo-badawczego habilitanta

Oceniam pozostały dorobek naukowo-badawczy habilitantki *pozytywnie*.

IV. OCENA DOROBKU DYDAKTYCZNEGO, ORGANIZACYJNEGO

I POPULARYZATORSKIEGO ORAZ WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ HABILITANTA

4.1 Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych

Udział w wymianie wykładowców w ramach Erasmus + Staff Mobility for Teaching;

Wykładowca w projekcie PI Nowy Model Kompleksowej Obsługi Potrzeb Innowacyjnych Przedsiębiorstw – INNO-BROKER 2014 – projekt współfinansowany ze środków finansowych UE w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Trenerka w projekcie „Firmy typu spin off/spin out szansa na efektywna komercjalizacje osiągnięć naukowych (projekt współfinansowany ze środków UE w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego).

4.2 Udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji

Habilitantka 4 razy uczestniczyła w konferencjach zagranicznych o charakterze międzynarodowym, gdzie przedstawiała wyniki swoich badań naukowych w formie referatów.

4.3 Otrzymane nagrody i wyróżnienia

Cztery Nagrody Rektora UMCS za pracę naukową

Odnaczenia: Medal Brązowy z 10-letnia Służbe, Medal Komisji Edukacji Narodowej.

4.4 Udział w konsorcjach i sieciach badawczych

European Risk Research Network – członkini polskiej sekcji od 2016 r.

4.5 Kierowanie projektami badawczymi, w tym realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych

Brak

4.6 Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych

Brak

4.7 Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych

Polskie Towarzystwo Ekonomiczne , Oddział w Lublinie – od 2017 r.

European Risk Research Network – członkini polskiej sekcji od 2016 r.

4.8 Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki

Kierownik projektów naukowych w ramach Lubelskiego Festiwalu Nauki (edycje w latach 2014-2018).

4.9 Opieka naukowa nad studentami

Promotorka 56 prac licencjackich, recenzje 66 prac licencjackich oraz 120 prac magisterskich.

4.10 Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego

Habilitantka jest promotorem pomocniczym w dwóch toczących się przewodach doktorskich.

4.11 Staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich

Brak

4.12 Wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorstw

Brak

4.15 Udział w zespołach eksperckich i konkursowych

Brak

4.16 Recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopiśmie międzynarodowych i krajowych

Recenzje 7 publikacji naukowych, w tym 2 artykułów w czasopiśmie zagranicznych 1 referatu naukowego i 4 artykułów w czasopiśmie krajowych.

Ocena końcowa dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitanta

Dorobek habilitanta w zakresie dydaktyki, popularyzacji nauki i współpracy międzynarodowej oceniam pozytywnie.

OCENA KOŃCOWA DOROBKU HABILITANTA

Ocena końcowa uwzględnia oceny cząstkowe przedstawione powyżej.

Ocena głównego osiągnięcia naukowego habilitanta – cyklu powiązanych tematycznie publikacji *jest pozytywna*

Ocena pozostałego dorobku naukowo-badawczego habilitanta *jest pozytywna*

Ocena dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitanta *jest pozytywna*.

Ocena końcowa dorobku naukowo-badawczego, dydaktyczno-popularyzatorskiego, organizacyjnego i międzynarodowego, dorobku we współpracy z innymi jednostkami dydaktycznymi i naukowymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym dr Anny Wawryszuk-Misztal *jest pozytywna*.

KONKLUZJA

Uważam, że dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski, popularyzatorski i we współpracy międzynarodowej, współpracy z innymi uczelniami i instytucjami naukowymi oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym habilitanta spełnia kryteria

wymienione w ustawie Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce z dnia z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.). Dlatego też, popieram wniosek dr. Anny Wawryszuk – Misztal nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'B. Blaw', is centered on the page. The signature is fluid and cursive.

Radom, 5 września 2022 r.