

Zabrze, dnia 28.10.2019 r.

dr hab. inż. Lilla Knop, prof. PŚ
Politechnika Śląska
Wydział Organizacji i Zarządzania

RECENZJA

rozprawy doktorskiej mgr Kingi Ewy Bednarzewskiej pt.: „**Konkurencyjność wybranych destinacji inwestycyjnych w branży outsourcingu procesów biznesowych**” napisana pod kierunkiem naukowym dr. hab. Zbigniewa Pastuszaka, prof. UMCS na Wydziale Ekonomii UMCS. Promotorem pomocniczym pracy był dr Jarosław Banaś.

Przedmiot i podstawa opracowania recenzji

Przedstawiona rozprawa doktorska omawiająca problematykę konkurencyjności miast i wyboru lokalizacji dla branży outsourcingu procesów biznesowych w oparciu o współpracę w ramach tzw. złotego trójkąta: władzy, nauki i biznesu, mieści się merytorycznie w dyscyplinie ekonomia. Oceniam pracę mgr Kingi Bednarzewskiej pozytywnie. Uzasadnienie opieram na jej walorach poznawczych, metodycznych i redakcyjnych.

Rozprawę wszczęto w oparciu o Ustawę z dnia 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65 poz. 595). Stąd przedmiotem oceny zgodnie z art. 13 ust. 1. Ustawy jest to: czy stanowi ona oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, czy wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie, a także czy potwierdza umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej przez jej autora? Za przesłanki końcowej oceny przyjęto następujące kryteria: sformułowanie problemu badawczego i tematu rozprawy, cele i hipotezy badawcze, metodykę badań, układ treści, ocenę merytoryczną i formalną pracy oraz przydatność pracy dla teorii i praktyki zarządzania.

Formalnie recenzję rozprawy doktorskiej opracowano na podstawie uchwały Rady Wydziału i zlecenie Dziekana Wydziału Ekonomicznego Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (pismo z dnia 15.07.2019 r.). Pracę do recenzji otrzymałam 4 września 2019 roku.

Znaczenie problematyki badań oraz uzasadnienie wyboru tematyki pracy

Opiniowana rozprawa łączy w sobie kilka kluczowych, współcześnie rozwijanych tematów badawczych, a mianowicie: konkurencyjność regionów i miast, rozwój sektora nowoczesnych usług biznesowych oraz znaczenie współpracy w ramach triple helix dla inwestycji zagranicznych. Dokonany przez Doktorantkę wybór tematyki i określenie problemu badawczego, w mojej ocenie, spełnia oczekiwania i wymogi stawiane dysertacjom doktorskim. Należy przy tym podkreślić, że wybrana przez Panią mgr Kingę Bednarzewską problematyka badawcza jest interesująca i ważna zarówno z naukowego, jak i aplikacyjnego punktu widzenia. Chociaż współpraca nauki, administracji i biznesu, szczególnie w odniesieniu do inwestycji zagranicznych, nie jest tematem nowym, to każde rozważania w tym zakresie wzbogacają i poszerzają wiedzę, szczególnie w obszarze doskonalenia procesów zarządzania inwestycjami na poziomie lokalnym, jakim są miasta. Godnym podkreślenia jest fakt, że Doktorantka nie tylko dokonuje opisu i analizy zjawiska, ale ocenia gotowość do współpracy (w ramach rozwoju sektora nowoczesnych usług biznesowych) jednostki administracyjne, naukowe i biznesowe. To z pewnością podnosi wartość pracy i pozwala doszukiwać się nowości w podejściu do oceny współpracy w ramach triple helix. Podjęcie tej tematyki w aspekcie rozwoju regionalnego i lokalnego, klastrów czy inwestycji zagranicznych, w sposób szczególny stanowi o poznawczej oraz użytecznej wartości problematyki rozprawy. Mogę stwierdzić, że tytuł rozprawy oraz podjęta tematyka badawcza są bardzo aktualne i naukowo interesujące, dlatego ich wybór i przedstawienie w rozprawie doktorskiej uznaję za merytorycznie uzasadnione.

Koncepcja i cele pracy. Problem badawczy

Doktorantka w sposób zrozumiały określiła tytuł rozprawy zawierając w nim podstawę problemu badawczego oraz cel pracy. Koncepcja pracy obejmuje identyfikację obszaru badawczego, sformułowanie pytań badawczych, celów głównych, cząstkowych i użytecznych, tezy, omówienie zakresu przedmiotowego, podmiotowego i czasowego badań oraz procesu badawczego.

Doktorantka problem badawczy zogniskowała wokół wpływu efektu synergii działalności jednostek naukowych, administracji i biznesu na konkurencyjność miast i wybór lokalizacji dla branży outsourcingu procesów biznesowych. Problem badawczy stał się podstawą do sformułowania tezy: *adaptacja zmodyfikowanej metodyki gotowości sieciowej przedsiębiorstw (Net Readiness, NR) pozwala ocenić poziom gotowości środowiska nauki, biznesu i administracji w Polsce do nawiązywania wzajemnej współpracy* oraz 7 pytań badawczych:

1. Jakie czynniki przyczyniają się do podnoszenia konkurencyjności danej lokalizacji inwestycyjnej w staraniach o inwestycje w branży BPO/ITO?
2. Czy decyzje o inwestycjach w branży BPO/ITO w wybranych lokalizacjach są zdeterminowane przez stopień rozwoju i funkcjonowania modelu potrójnej helisy?
3. Jak definiowany jest stopień rozwoju i funkcjonowania modelu potrójnej helisy?
4. Jaka jest optymalna struktura powiązań pomiędzy podmiotami reprezentującymi środowisko administracji, nauki i biznesu?
5. Czy można wskazać odchylenia bieżącego stopnia rozwoju od optymalnej struktury powiązań współpracy pomiędzy podmiotami reprezentującymi środowisko nauki, biznesu i administracji?
6. W jaki sposób będą klasyfikowane miasta do grup aktywności w zakresie gotowości do współpracy pomiędzy podmiotami reprezentującymi środowisko nauki, biznesu i administracji?
7. Jaka będzie wielkość poszczególnych grup środowiska nauki, biznesu i administracji w zakresie gotowości do współpracy według przyjętej klasyfikacji?

Jako cel główny Doktoranta przyjęła (s. 11): *Opracowanie autorskiej metodyki gotowości do funkcjonowania według koncepcji potrójnej helisy (Triple Helix Readiness) jako narzędzia do oceny poziomu gotowości środowiska nauki, biznesu i administracji do wzajemnej współpracy w wybranych destynacjach inwestycyjnych w branży outsourcingu procesów biznesowych w Polsce.* Jednak nieco inny cel główny pojawił się na stronie 10 (akapit 1): *Głównym celem realizacji pracy jest jej wypełnienie (rozumiem, że modelowych i empirycznych ujęć synergii w odniesieniu do konkurencyjności miast i wyboru lokalizacji BPO) poprzez przeprowadzenie badań empirycznych* (akapit 1). W akapicie 1 na s.11 Doktorantka dodatkowo pisze, że: *Celem rozprawy było także stworzenie metody pomiaru odchyleń bieżącego stopnia zaawansowania współpracy środowiska nauki, biznesu oraz administracji lokalnej od optymalnego modelu potrójnej helisy oraz wykorzystanie modeli regresji liniowej wyjaśniających wpływ szeregu czynników warunkujących funkcjonowanie potrójnej helisy na poziom przywództwa, stylu zarządzania, kompetencji i technologii w grupach podmiotów współpracujących ze sobą. Dodatkowym obszarem analizy i oceny były potencjalne różnice w postawach poszczególnych grup podmiotów.* Doktorantka sformułowała również cele cząstkowe:

- dokonanie syntezy obecnego stanu wiedzy w zakresie funkcjonowania modelu potrójnej helisy, jako determinanty inwestycji w sektorze BPO/ITO;
- identyfikacja opinii i klasyfikacja wniosków przedstawicieli administracji publicznej, nauki i biznesu w zakresie czynników warunkujących inwestycje w nowoczesnym sektorze usług;

- określenie bieżącego poziomu rozwoju współpracy i stopnia odchylenia od optymalnego modelu potrójnej helisy poszczególnych ośrodków BPO/ITO w Polsce;
- sklasyfikowanie miast w grupy określające poziom gotowości do współpracy

oraz cele utylitarne:

- wskazanie możliwości wykorzystania metodyki gotowości do funkcjonowania według koncepcji potrójnej helisy (Triple Helix Readiness) do diagnozy zaawansowania współpracy pomiędzy środowiskiem nauki, biznesu i administracji w wybranych ośrodkach BPO/ITO.
- pomiar odchylenia bieżącego stopnia zaawansowania współpracy pomiędzy środowiskiem administracji publicznej, nauki i biznesu od optymalnego modelu potrójnej helisy;
- sformułowanie rekomendacji umożliwiających podniesienie pozycji konkurencyjnej wybranych destynacji.

W efekcie, jeśli problem badawczy jest sformułowany dość jasno, a pytania częściowo odpowiadają na niego, to teza i cele pracy budzą pewne wątpliwości. Po pierwsze teza wydaje się nic nie wnosić do nauki i praktyki - jeśli modyfikujemy narzędzie oceniające gotowość do współpracy, to dalej badamy gotowość do współpracy. Brakuje w niej odniesienia do konkurencyjności destynacji inwestycyjnych, szczególnie w branży BPO. Braki te wypełniła Doktorantka w pytaniach badawczych, przy czym pytanie 3 powinno być postawione jako drugie, a w pytaniach 4 -7 zabrakło odniesienia do branży BPO, przez co można zakładać, że Doktorantka bada szeroki (jaki?) zakres współpracy w ramach triple helix.

Najwięcej wątpliwości budzą sformułowane cele. Po pierwsze cel główny - który nim jest i gdzie jest zaznaczona konkurencyjność wykazana w tytule pracy? Ten który został podany jako główny brzmi bardziej jak metodologiczny. Cele cząstkowe są możliwe do zrealizowania (co Doktorantka udowodniła w badaniach), ale cele utylitarne znów wprowadzają pewne zamieszanie. Dwa pierwsze (uitylitarne) brzmią jak metodologiczne, ale ostatni jest zdecydowanie celem praktycznym.

Na uwagę zasługują szczegółowo opisane zakresy pracy: przedmiotowy, podmiotowy, czasowy i geograficzny. Doktorantka zaprezentowała zakresy pracy w sposób przejrzysty i poprawnie metodologicznie.

Podsumowując, koncepcję rozprawy uważam za merytorycznie interesującą i w znacznej części poprawną. Taką opinię uzasadniam:

- ujęciem problematyki badawczej osadzonej w nurcie kooperacji różnych środowisk w połączeniu konkurencyjnością lokalną i inwestycjami BPO,
- merytorycznymi treściami sformułowanych założeń pracy,

- sformułowanymi pytaniami badawczymi,
- określonymi zakresami pracy: przedmiotowym, podmiotowym, czasowym i geograficznym.

Metodyka badań

Przedmiot badań, osiągnięcie celów rozprawy naukowej, wreszcie rozwiązanie problemu badawczego wymaga zastosowania odpowiednich metod badawczych, a także wykorzystania wielu źródeł pozyskiwania danych. Dla wypełnienia luki poznawczej mgr Kinga Bednarzewska zastosowała tradycyjną konstrukcję pracy, opartą na analizie literatury i samodzielnie opracowanym procesie badań. Opiniowana praca ma w dużej mierze charakter empiryczny. Dobór i wykorzystanie danych, jak i zastosowane metody badawcze w tej pracy uważam za właściwe i poprawne. W procesie badawczym opiniowanej rozprawy wykorzystano kolejno:

1. Metodę analizy dotychczasowego dorobku naukowego w obszarze wyartykułowanego problemu badawczego, która umożliwiła wykazanie celowości, oryginalności i nowatorstwa ujęcia badanego zagadnienia. W tej części Doktorantka skoncentrowała się na zdefiniowaniu kluczowych pojęć i zjawisk. Na uwagę zasługują zagadnienia omawiające znaczenie współpracy w ocenie konkurencyjności lokalizacji inwestycji. Niezrozumiała jest jednak dyskusja wokół klastrów.
2. Analizę sektora nowoczesnych usług biznesowych, bazując na danych globalnych i krajowych. Dzięki temu Doktorantka wprowadziła czytelnika w problematykę sektora, jego ewolucję i trendy, aby później poddać go szczegółowym badaniom.
3. Główny nurt badawczy opierał się na modyfikacji metodyki NR (Net Readiness) o założenia koncepcji triple helix. Metodyka miała służyć ocenie poziomu gotowości do współpracy w realizacji wspólnych projektów. Doktorantka przygotowała 3 kwestionariusze ankiet podzielone na trzy części (siatka wrażliwości, test zaawansowania, karta oceny gotowości). Dla każdej badanej grupy respondentów przygotowano oddzielną metryczkę oraz oddzielny zakres pytań. Na uwagę zasługuje dobór próby badawczej, a w tym: wszystkie miasta wojewódzkie, 150 uczelni, 340 przedsiębiorstw sektora BPO i zwrotność rozesłanych kwestionariuszy: dla biznesu 109, dla uczelni: 46, dla miast: 15. Doktorantka pogłębiła wyniki badań przeprowadzając analizę korelacji pomiędzy zaawansowaniem warunków do współpracy a gotowością do jej podjęcia.
4. Ostatni etap badań polegał na analizie postaw respondentów w obszarach przywództwa, stylu zarządzania, kompetencji oraz technologii. Doktorantka zaproponowała model idealny dla analizowanych obszarów i na tej podstawie oceniała potencjał miast w kontekście

rozwoju współpracy pomiędzy środowiskiem nauki, biznesu i administracji w Polsce. Porównanie ocen gotowości pozwoliło Autorce zaklasyfikować miasta do grup: wizjoner współpracy, ekspert współpracy, zmysł współpracy, świadomość współpracy, agnostyk współpracy. Badania te zostały pogłębione o pogrupowanie miast według podobieństwa pod względem przygotowania realizacji współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Do tych analiz Doktorantka wykorzystwała hierarchiczną analizę skupień z zastosowaniem powiązania Warda. Szersze analizy gotowości do współpracy prezentuje załącznik 5 prezentujący analizy rzetelności skali badawczej dotyczącej gotowości do współpracy oraz analizy różnic pomiędzy wartościami zmiennych określających gotowość do współpracy w środowisku triple helix.

Szerokie badania przeprowadzone przez Doktorantkę należy uznać za poprawne, a zaproponowany proces badawczy zasługuje na wysoką ocenę. Uzyskane rezultaty pozwalają na stwierdzenie, że zrealizowano cele szczegółowe pracy i cel użyteczny. Badania pozwoliły również na zrealizowanie celu głównego.

Struktura treści, formalna i merytoryczna wartość rozprawy

Układ i struktura rozprawy w dużej części koresponduje z przyjętym procesem badawczym. Zostały one podporządkowane najważniejszym jej merytorycznym komponentom, którymi są: przedmiot badania, realizacja celów pracy, odpowiedź na pytania badawcze i rozwiązanie problemu badawczego.

Przedmiotem oceny jest maszynopis składający się z 377 stron, w tym strona tytułowa, spis treści, wstęp (12 stron), treść właściwa (258 stron), zakończenie (6 stron), bibliografia (13 stron), spis tabel (4 strony), rysunków (2 strony) oraz 5 załączników (64 stron) przedstawiający kwestionariusz badawczy (5 stron). Stwierdzam, że objętość całkowita jest typowa dla tego typu prac. Treść właściwa została podzielona na 5 rozdziałów (objętość kolejno: 26 stron, 30 stron, 50 stron, 112 stron, 40 stron). Każdy rozdział zawiera podsumowanie. Struktura pracy jest harmonijna, w miarę równomiernie podzielona na rozdziały (za wyjątkiem rozdziału 4), a jej układ wskazuje zdecydowanie na empiryczno-teoretyczny charakter dysertacji. Praca pod względem formalnym nie budzi zastrzeżeń. Za wyjątkiem nielicznych błędów interpunkcyjnych, praca jest przygotowana w sposób rzetelny i czytelny. Bibliografia składa się z około 260 pozycji literaturowych (niestety nie zostały ponumerowane). Dobór literatury oceniam pozytywnie, w pełni odpowiadający analizowanemu problemowi.

Praca składa się z wstępu, pięciu rozdziałów oraz zakończenia. We wstępie Doktorantka omówiła problem badawczy, przedstawiła tezę, cele ogólne, cząstkowe i użyteczne,

sformułowała 7 pytań badawczych i opisała zakresy pracy. Uwagi do tych zapisów przedstawiono na s. 2-3 niniejszej recenzji.

W rozdziale pierwszym zatytułowanym *Konkurencyjność i atrakcyjność inwestycyjna Polski* Doktorantka skoncentrowała się wokół zagadnień takim jak konkurencyjność i atrakcyjność inwestycyjna. Na potrzeby pracy Doktorantka przyjęła autorską definicję konkurencyjności gospodarki uzupełnioną o gotowość do nawiązywania trwałych relacji pomiędzy podmiotami nauki, biznesu oraz administracji w Polsce. Rozdział jest dobrym wstępem teoretycznym do pracy, jednak moje wątpliwości budzą rozważania na temat konkurencyjności regionu, skoro badania koncentrują się na miastach. Dodatkowo rozważania na temat czynników konkurencyjności i atrakcyjności nasuwają pytanie o ich zróżnicowanie – czy takowe istnieje? Ponadto podrozdział 1.2 dotyczący roli instytucji otoczenia biznesu w rozwoju przedsiębiorczości, nie wnosi nic szczególnie istotnego do badanego problemu

Rozdział drugi pt. *Rozwój sektora nowoczesnych usług biznesowych* wprowadza czytelników w problematykę podmiotu badań. Doktorantka zaprezentowała ewolucję sektora zewnętrznych usług dla biznesu w skali świata i kraju. Podkreśliła przy tym, że wraz z napływem nowych bezpośrednich inwestycji zagranicznych do Polski, pojawia się szansa na włączenie inwestorów w spójny system oparty na współpracy z lokalnymi podmiotami, mianowicie sektorem nauki i administracji publicznej. Te ciekawe rozważania zakłóca podrozdział 2.1. omawiający problemy zarządzania miastem. Moim zdaniem ta część rozdziału jest kluczowym uzupełnieniem rozdziału 1.

W rozdziale 3 zatytułowanym *Współpraca nauki, biznesu i administracji w świetle modelu potrójnej helisy* kluczowym jest podrozdział 3.2 omawiający determinanty owej współpracy oraz podpunkty 3.1.2 i 3.1.3. podrozdziału 3.1. Klastry są wyróżnikiem współpracy sieciowej, w tym w ramach triple helix, jednak koncentracja na klastrach zaburza wywód i nie odpowiada na postawione pytania. Szczególnie, że klastry najczęściej mają wymiar regionalny i rzadko obejmują jedno miasto. Ponadto są szczególnym przypadkiem sieci współpracy, a nie jedynie narzędziem polityki regionalnej, jak niejednokrotnie podkreśla Doktorantka, stawiając przy tym niepotwierdzone hipotezy, że „...władze samorządowe mają decydującą rolę w kształtowaniu warunków do rozwoju klastrów” (s. 83) czy „...im wyższe nakłady finansowe przeznaczone na wsparcie funkcjonowania klastrów, tym większa ich dynamika rozwoju” (s. 85). To ostatnie stwierdzenie można podważyć patrząc tylko na rozwój klastrów kluczowych.

Część badawcza została przedstawiona w rozdziałach 4 i 5. Rozdział 4 zatytułowany *Gotowość do współpracy w ramach modelu potrójnej helisy w Polsce – wyniki badań*, rozpoczyna Doktorantka od wskazania luk badawczych, ale wydają się one bardzo naciągane, szczególnie

jeśli odnosimy się do pojedynczych badań (por. tab. 24). Niewątpliwie jednak jest niewiele badań opisujących gotowość miast, a w tym zakresie współpracy władz lokalnych, jednostek naukowych i biznesu dla lokalizacji inwestycji w branży BPO. Dlatego ten obszar badań uznaję za autorski. Na uwagę zasługuje dobór i opis próby badawczej oraz cały proces badawczy analizujący gotowość do współpracy w oparciu o siatkę wrażliwości, test zaawansowania oraz kartę oceny gotowości. Badaniami objęto każdą grupę organizacji wyróżnionych w potrójnej helisie: władze miasta, instytucje naukowe i przedsiębiorstwa. Wyniki badań są bardzo interesujące, jednak nie odnoszą się jednoznacznie do tematu pracy, ale odpowiadają na postawione pytania badawcze. Mówią o szeroko pojętej współpracy w ramach projektów, posiadanych zasobach i kompetencjach. Sama Doktorantka w podsumowaniu rozdziału 4 pisze, „...że na podstawie przedstawionych modeli można w pewnym stopniu przewidzieć kształtowanie się zjawiska współpracy”. Odniesienie się do sektora BPO w tym zakresie jest podkreślone w doborze przedsiębiorstw z tego sektora, jednak ankietowani w miastach czy jednostkach naukowych niekoniecznie odnoszą się do tego sektora (szczególnie, że pytania sugerują ogólne podejście do współpracy). Wyczuwa się przy tym, że temat pracy był zatwierdzony znacznie wcześniej, a badania skierowane zostały na szerszy kontekst. Nie umniejsza to wartości badań, które na taką skalę były prowadzone w Polsce po raz pierwszy.

Istotnym uzupełnieniem badań jest rozdział 5 zatytułowany *Potencjał konkurencyjny miast w kontekście rozwoju współpracy pomiędzy środowiskiem nauki, biznesu i administracji w Polsce*, który spaja całość i odnosi się do tematu pracy i głównego problemu badawczego. W ostatnim podrozdziale Doktorantka sformułowała rekomendacje dla ośrodków nowoczesnych usług biznesowych realizując tym samym cel użytkowy.

W zakończeniu Doktorantka odniosła się do sformułowanych celów i pytań badawczych oraz sformułowała kilka ciekawych rekomendacji praktycznych. Wyniki badań pobudzają zaś do dalszych badań, zarówno w obszarze współpracy, jak i oceny konkurencyjności miast czy regionów.

Ocena całościowa pracy:

- Sformułowanie problemu badawczego - na podkreślenie zasługuje wybór obszaru badań, który jest interesujący zarówno z punktu widzenia rozwoju teorii rozwoju gospodarczego, jak i znaczenia współpracy w zakresie zarządzania inwestycjami w mieście. Wybrana problematyka i dobór podmiotu badań jest również interesujący z punktu widzenia aplikacyjnego, a badania można by rozszerzyć na regiony i pogłębić o analizy klastrów, które w swej pracy wyróżnia Doktorantka.

- Sformułowanie tematu i celów badań. Triada: temat pracy – cel – pytania badawcze spełnia częściowo wymogi stawiane przed pracami doktorskimi. Cele mogły być inaczej uporządkowane, a pytania badawcze skoncentrowane na sektor BPO.
- W zakresie analizy literatury problemu – Autorka wykazała się wystarczającą wiedzą analizując problem badawczy. Można było rozważyć inny układ treści w części teoretycznej. Część badawcza jest przemyślana i służy analizie postawionego problemu badawczego.
- W zakresie metodyki badań na uwagę zasługuje zakres i skala przeprowadzonych badań. Podejście badawcze może służyć jako przykład dla innych prac naukowych.
- Układ treści i ocena formalna – praca jest napisana poprawnie, jej styl nie budzi zastrzeżeń, podsumowania konkretne, a prezentacja badań przejrzysta.
- Krytyczną ocenę pracy, szczególnie w części teoretycznej i metodologicznej, rekompensują interesujące wyniki badań, które z pewnością można wykorzystać do dalszych badań naukowych, zarówno w dyscyplinie ekonomia i finanse, jak i nauki o zarządzaniu i jakości.

Konkluzja

Ocena pracy Pani mgr Kingi Bednarzewskiej pozwala stwierdzić, że opiniowana rozprawa doktorska, mimo wskazanych uwag, jest dowodem dobrej znajomości podjętej problematyki badawczej. Praca stanowi samodzielne i oryginalne rozwiązanie problemu badawczego. Autorka wykazała się znajomością problemu i umiejętnością samodzielnego prowadzenia badań w zakresie ekonomii. Przedstawiona w pracy tematyka badawcza jest nowatorska i aktualna, a zastosowane metody badawcze w sposób wystarczający umożliwiły rozwiązanie problemu badawczego oraz realizację sformułowanych celów pracy. Tytuł rozprawy odpowiada jej treści. Układ dysertacji, jej treść i kompozycja korespondują z przeprowadzonymi badaniami literaturowymi i empirycznymi, co świadczy o dostatecznej wiedzy Autorki w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse.

Praca odpowiada wymogom stawianym pracom doktorskim w myśl Ustawy z dnia 14.03.2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki i w szczególności odpowiada warunkom art. 13 ust.1. W związku z powyższym wnoszę do Dziekana Wydziału Ekonomicznego Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie o przyjęcie rozprawy Pani mgr Kingi Bednarzewskiej pt. „Konkurencyjność wybranych destynacji inwestycyjnych w branży outsourcingu procesów biznesowych” i dopuszczenie jej do publicznej obrony.

Dilla Knop

