

Zajęcia fakultatywne: 3 ECTS, konwersatorium, 30 h, 2022/2023

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Nazwa zajęć po polsku i angielsku | Poznanie humanistyczne w XX wieku Humanistic cognition in the twentieth century |
| 2 | Imię i nazwisko wykładowcy, tytuł/stopień naukowy | Dr hab. Paweł Bytniewski prof. UMCS |
| 3 | Język wykładowy | polski |
| 4 | Strona WWW | |
| 5 | Semestr | letni |
| 6 | Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS | <p>Godziny kontaktowe (z udziałem nauczyciela akademickiego) Wykład 30 h, 1 ECTS Konsultacje i zaliczenie 3 h, 0,1 ECTS Łączna liczba godzin z udziałem nauczyciela akademickiego 33 h, Liczba punktów ECTS z udziałem nauczyciela akademickiego 1,1 ECTS</p> <p>Godziny niekontaktowe (praca własna studenta) Studiowanie literatury 30 h Przygotowanie się do zaliczenia (w tym pisanie pracy) 27 h Łączna liczba godzin niekontaktowych 57 h Liczba punktów ECTS za godziny niekontaktowe 1,9 ECTS</p> <p>Sumaryczna liczba punktów ECTS 3</p> |
| 7 | Wymagania wstępne | Znajomość historii filozofii na poziomie elementarnym |
| 8 | Opis zajęć | Zajęcia koncentrują się wokół filozoficznych koncepcji poznania humanistycznego podejmowanych w XX wieku. Pierwszą fazę tego okresu zdominowały dwa nurty: neokantyzm (E. Cassirer) i fenomenologia (E. Husserl). Im też będą poświęcona pierwsza część wykładu. W drugiej połowie XX wieku dochodzą do głosu antyfundamentalistyczne orientacje filozoficzne: filozofia hermeneutyczna (H-G. Gadamer), strukturalizm (C. Levi-Strauss) i poststrukturalizm (R. Barthes, M. Foucault). To tematyka drugiej części wykładu. |
| 9 | Zakres tematów | <ol style="list-style-type: none"> 1) Filozoficzne problematykacje nauk humanistycznych. 2) E. Cassirera filozofia humanistyki – pytanie o podstawy. 3) E. Cassirera filozofia humanistyki – pojęcie formy symbolicznej. 4) E. Cassirera filozofia humanistyki – paradoksy samopoznania. 5) E. Husserl – pytanie o podstawy poznania humanistycznego. 6) E. Husserl – problem intersubiektywności. 7) E. Husserl – „kryzys europejskiego człowieczeństwa” 8) H. G. Gadamer – filozofia hermeneutyczna jako filozofia doświadczenia. 9) H. G. Gadamer – samopoznanie, świadomość efektywnodziejowa. intersubiektywność. 10) H. G. Gadamer – rozumienie i jego ontologia. 11) C. Levi-Strauss – poznanie Innego. 12) C. Levi-Strauss – Co to jest antropologia strukturalna? 13) M. Foucault – „śmierć człowieka”. |

| | | |
|----|---|---|
| | | <p>14) M. Foucault – ontologia nas samych. 15) M. Foucault – hermeneutyka podmiotu.</p> |
| 10 | Literatura (z podziałem na obowiązkową i uzupełniającą) | <p>Literatura obowiązkowa</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cassirer E., <i>Filozofia form symbolicznych</i>. Wydawnictwo Marek Derewiecki 2018. (fragmenty) 2. Foucault M. <i>Hermeneutyka podmiotu</i> Wyd PWN Warszawa 2012. (fragmenty do wyboru) 3. Foucault, M., <i>Archeologia wiedzy</i>, przeł. A. Siemek, PIW, Warszawa 1977. (fragmenty do wyboru) 4. Foucault, M., <i>Słowa i rzeczy. Archeologia nauk humanistycznych</i>, wydanie drugie, przeł. T. Komendant i in., Wydawnictwo słowo/obraz terytoria, Gdańsk 2006. (fragmenty do wyboru) 5. Gadamer H-G., <i>Prawda i metoda. Zarys hermeneutyki filozoficznej</i>, przeł. B. Baran, Wydawnictwo inter esse, Kraków 1993. (fragmenty do wyboru) Husserl E., <i>Kryzys europejskiego człowieczeństwa a filozofia</i>, przeł. J. Sidorek, Warszawa 1993. 6. Leach E., <i>Levi -Strauss</i> Warszawa PWN 1973 (fragmenty do wyboru). 7. Lévi-Strauss C., <i>Jean-Jacques Rousseau – twórca nauk o człowieku</i> [w:] idem, <i>Antropologia strukturalna II</i>, przeł. M. Falski, Wydawnictwo KR, Warszawa 2001. 8. Parszutowicz P., <i>Fenomenologia form symbolicznych</i> Wydawnictwo IFiS PAN Warszawa 2013. (fragmenty do wyboru) 9. Deleuze, G., <i>Po czym rozpoznać strukturalizm?</i> [w:] M. J. Siemek, <i>Drogi współczesnej filozofii</i> Warszawa 1978. 10. Lechte J., <i>Panorama współczesnej myśli humanistycznej. Od strukturalizmu do postmodernizmu</i> przeł. T. Baszniak Wyd. KiW Warszawa 1999. (fragmenty do wyboru) <p>Literatura dodatkowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bytniewski P. <i>Dyskursy wiedzy. Michela Foucaulta archeologie nauk humanistycznych</i> Wyd. UMCS 2013. (fragmenty do wyboru). 2. Cassirer, E., <i>Logika nauk humanistycznych</i> Wydawnictwo Marek Derewiecki 2018. (fragmenty) 3. Foucault, <i>The Politics of Truth</i> The MIT Press Cambridge 2007. (fragmenty do wyboru) 4. Gadamer H.-G. H.-G., <i>Hermeneutics as a Theoretical and Practical Task</i> [w:] idem, <i>Reason in the Age of Science</i>, trans. F. G. Lawrence, Massachusetts Institute of Technology Press, Cambridge 1982, s. 113-138. 5. Gadamer, H-G., <i>Poetica</i>, Wyd. IBL, Warszawa 2001. 6. Gadamer, H-G., <i>Przyjaźń i poznanie siebie. O roli przyjaźni w greckiej etyce</i> [w:] Idem, <i>Teoria, etyka, edukacja. Eseje wybrane</i>, Wyd. UW, Warszawa 2008. |

| | | |
|----|---|--|
| | | <p>7. Husserl E., <i>The Crisis of European Sciences and Transcendental Phenomenology</i> Northwestern Univ. Press Evanston 1970 (fragmenty do wyboru)</p> <p>8. Przyłębski A., <i>Gadamer</i> Warszawa, Wiedza Powszechna 2006 r. (fragmenty do wyboru).</p> |
| 11 | <p>Efekty uczenia się z przyporządkowaniem do efektów uczenia się kierunkowych</p> <p>(w przypadku zajęć dedykowanych kreatywności społecznej efekty zajęć należy przyporządkować do efektów kierunkowych kreatywności; w przypadku zajęć niededykowanych, efekty zajęć powinny być przyporządkowane do efektów kierunkowych również innych kierunków)</p> | <p>Wiedza:</p> <p>W1 Student w zaawansowanym lub pogłębionym (w zależności od poziomu kształcenia) stopniu zna problematykę dotyczącą filozofii poznania humanistycznego, której analiza wymaga wykorzystania wiedzy filozoficznej i kulturoznawczej (filozofia I st. K_W08, filozofia II st. K_W09 i K_W09, kreatywność społeczna I st. K_W03)</p> <p>Umiejętności:</p> <p>U1 Student potrafi samodzielnie analizować teksty z zakresu filozofii (filozofii humanistycznej), (filozofia I st. K_U02), a także rozpoznawać i krytycznie analizować uwarunkowania idei, kontekstów, problemów, dylematów współczesnej cywilizacji związanych z nowoczesnością. (kreatywność społ. I st. K_U02).</p> <p>U2 Student potrafi merytorycznie argumentować oraz oceniać kontrargumenty pojawiające się w dyskusji dotyczącej problematyki poznania humanistycznego w XX w. (filozofia I st. K_U06, filozofia II st. K_U06, kreatywność społ. I st. K_U04)</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>K1 Student jest gotów do świadomego uczestniczenia w debatach i polemikach dotyczących nowoczesności oraz związanych z wartościami współczesnych dylematów cywilizacji, a także do krytycznej oceny zdobytej wiedzy. (filozofia I st. K_K03, filozofia II st. K_K03, kreatywność społ. K_K03 i K_K04)</p> |
| 12 | Sposób weryfikacji efektów uczenia się (oddzielnie dla każdego efektu) | <p>W1, ocena stopnia znajomości analizowanych tekstów, ocena aktywności w trakcie zajęć, umiejętności problematyzowania literatury</p> <p>U1, ocena wykonywanych w trakcie zajęć zadań, ocena aktywności w trakcie zajęć, udział w dyskusji</p> <p>K1, ocena aktywności w trakcie zajęć</p> |
| 13 | Metody dydaktyczne | wykład konwersatoryjny, analiza tekstu, dyskusja, |
| 14 | (1) Metody oceniania (2) Kryteria oceniania | <p>1) obecność i uczestnictwo w zajęciach, ocena bieżącego przygotowania, bieżące praktyczne zadania w trakcie zajęć</p> <p>2) przygotowanie do zajęć, znajomość zadawanej literatury, aktywny udział w dyskusji</p> |