

## Wyniki ankiety oceny infrastruktury budynku Instytutu Psychologii

Ankieta była realizowana od 1 czerwca do 4 lipca 2022 r. wśród studentów kierunku Psychologia. W badaniu wykorzystano elektroniczny kwestionariusz ankiety udostępniony studentom przez zabezpieczony formularz Google. Informacja o ankiecie wraz z linkiem została przesłana na indywidualne konta studentów kierunku Psychologia za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów USOS. Ankieta miała charakter anonimowy.

Ankieta zawierała 10 itemów w formie haseł dotyczących różnych elementów/aspektów infrastruktury, istotnych z perspektywy warunków realizowania procesu kształcenia i studiowania na kierunku Psychologia. Respondentów proszono o ustosunkowanie się do poszczególnych itemów na skali ocen od 0 do 5, gdzie 0 – oznaczało niezdecydowanie „trudno powiedzieć”, zaś 1 – ocenę „bardzo niską”, 2 – „niską”, 3 – „przeciętną”, 4 – „wysoką”, 5 – „bardzo wysoką”.

W ankiecie zawarto następujące itemy:

1. Ogólne warunki lokalowe (aula, sale dydaktyczne, pracownie, laboratoria, biblioteka i czytelnia)
2. Wielkość sal dydaktycznych w stosunku do liczby studentów odbywających w nich zajęcia (poza warunkami reżimu sanitarnego)
3. Wyposażenie sal wspomagające proces kształcenia (np. tablice, rzutniki, pomoce audiowizualne)
4. Przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (windy, oznaczenia pomieszczeń)
5. Dostęp do sieci Internet (WiFi)
6. Warunki sanitarne
7. Szatnia
8. Zaplecze socjalne (automaty z napojami i przekąskami, bufet)
9. Zapewnienie miejsca do odpoczynku w przerwie między zajęciami (w budynku i po za nim: ławki, krzesła, siedziska)
10. Parking

Do ankiety dołączono krótką instrukcję wyjaśniającą cel ankiety i zachęcającą do udziału w badaniu oraz opisy wartości przypisane poszczególnym ocenom. Respondenci mieli również możliwość wpisania swoich komentarzy i uwag.

W ankiecie wzięło udział 119 studentów, co stanowi 26% studiujących na kierunku Psychologia.

Łącznie udzielono 1190 odpowiedzi, których rozkład prezentuje tabela 1. Dodatkowo, 61 studentów wpisało swoje komentarze i opinie dotyczące infrastruktury budynku Instytutu Psychologii (51%).

Tabela 1. Częstość wyborów poszczególnych kategorii ocen w całej ankiecie

Rozkład przyznanych ocen w poszczególnych kategoriach		
	Częstość	Procent
Trudno powiedzieć	80	6,7
Bardzo niska	138	11,6
Niska	153	12,9
Przeciętna	177	14,8
Wysoka	283	23,8
Bardzo wysoka	359	30,2
Ogółem	1190	100

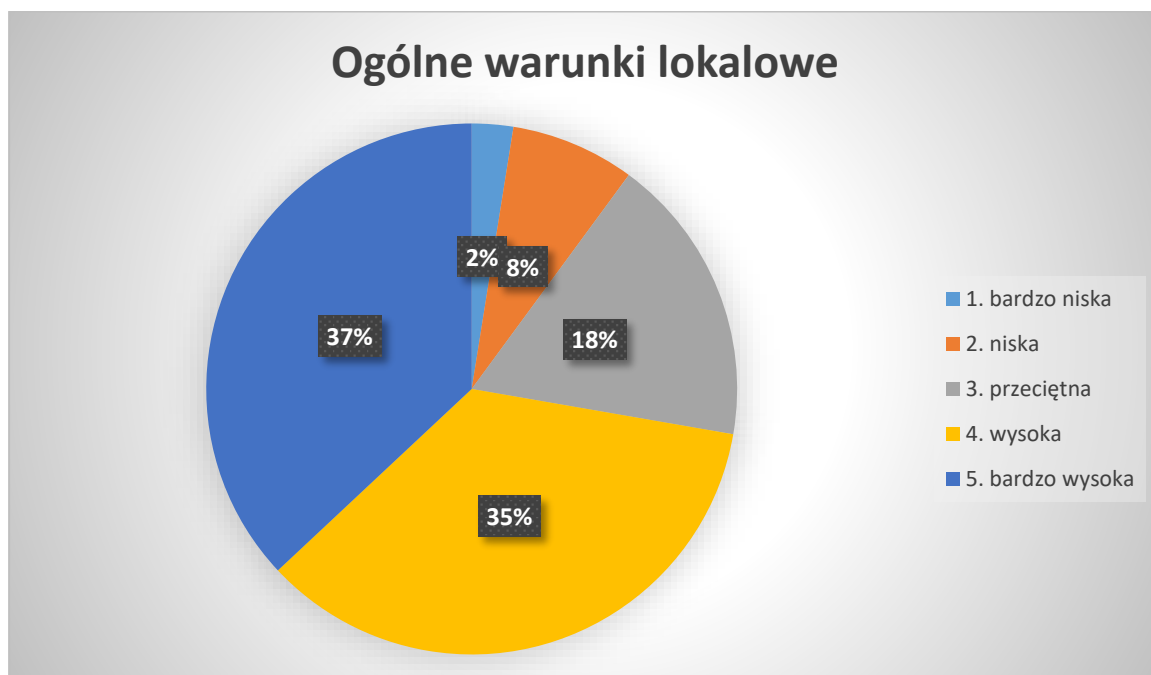
Wśród wszystkich udzielonych przez studentów odpowiedzi największy odsetek przypada na ocenę „bardzo wysoką” – 30,2% oraz „wysoką” – 23,8%, które łącznie stanowią 54% wszystkich ocen. 24,5% dotyczy wyborów ocen niskich i bardzo niskich.

W komentarzach, studenci najczęściej zwracali uwagę na:

- znaczną poprawę warunków lokalowych siedziby Instytutu Psychologii (nowoczesność architektoniczną, większe i wygodniejsze sale bardziej dostosowane do nauki, nowoczesna aula, duża liczba łazienek);
- szary wystrój wnętrza budynku (dużo betonu, brak kolorowych akcentów, kwiatów, zieleni);
- brak tablic w salach wykładowych, częste awarie sprzętu (rzutniki, sprzęt nagłaśniający);
- brak punktu ksero (na całym Wydziale);
- brak bufetu, zaś słabo zaopatrzone i często nie działające automaty z przekąskami i napojami;
- mała liczba miejsc do siedzenia na korytarzach oraz ich brak na 4 poziomie oraz przy auli;
- brak miejsc do pracy/nauki podczas przerw w zajęciach;
- słabo działająca klimatyzacja w salach i na korytarzach, gdzie nie ma okien;
- słaby zasięg sieci komórkowych na terenie budynku oraz problemy z dostępem do Internetu;
- mała liczba gniazdek w salach i na korytarzach;
- brak pilotów do rolet w salach wykładowych;
- brak możliwości dotarcia do budynku od strony ul. Głębokiej oraz bardzo zły stan chodników.

## Analiza odpowiedzi na poszczególne punkty ankiety

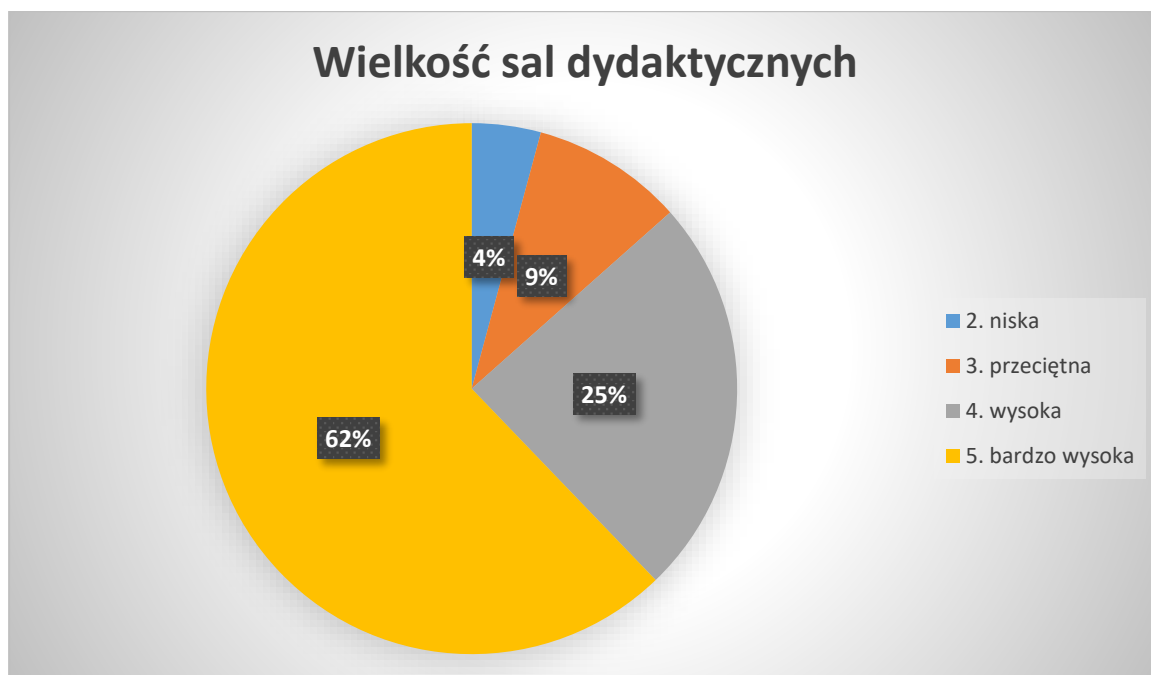
### 1. Ogólne warunki lokalowe (aula, sale dydaktyczne, pracownie, laboratoria, biblioteka i czytelnia)



Ogólne warunki lokalowe			
		Częstość	Procent
	Bardzo niska	3	2.5
	Niska	9	7.6
	Przeciętna	21	17.6
	Wysoka	42	35.3
	Bardzo wysoka	44	37.0
	Ogółem	119	100.0

72% ankietowanych oceniło ogólne warunki lokalowe wysoko i bardzo wysoko, zaś nieco ponad 10% przyznało ocenę bardzo niską lub niską.

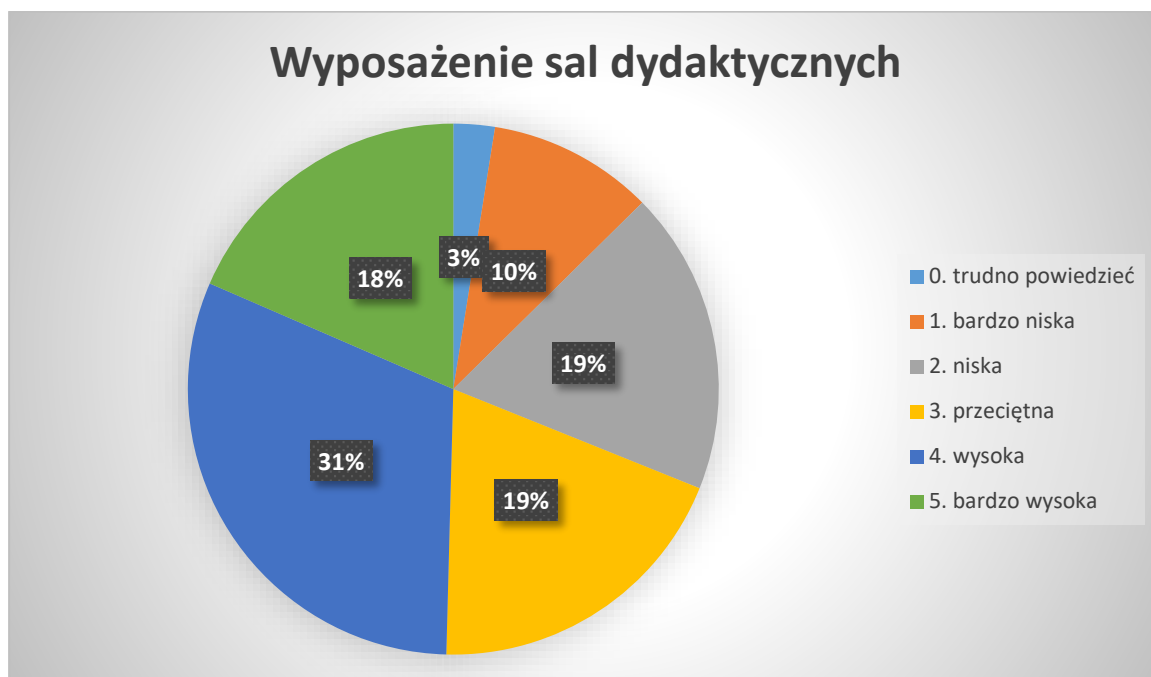
## 2. Wielkość sal dydaktycznych w stosunku do liczby studentów odbywających w nich zajęcia (poza warunkami reżimu sanitarnego)



Wielkość sal w stosunku do liczby studentów			
		Częstość	Procent
	Niska	5	4.2
	Przeciętna	11	9.2
	Wysoka	29	24.4
	Bardzo wysoka	74	62.2
	Ogółem	119	100.0

87% studentów bardzo wysoko i wysoko ocenia wielkość sal dydaktycznych w stosunku do liczby studentów.

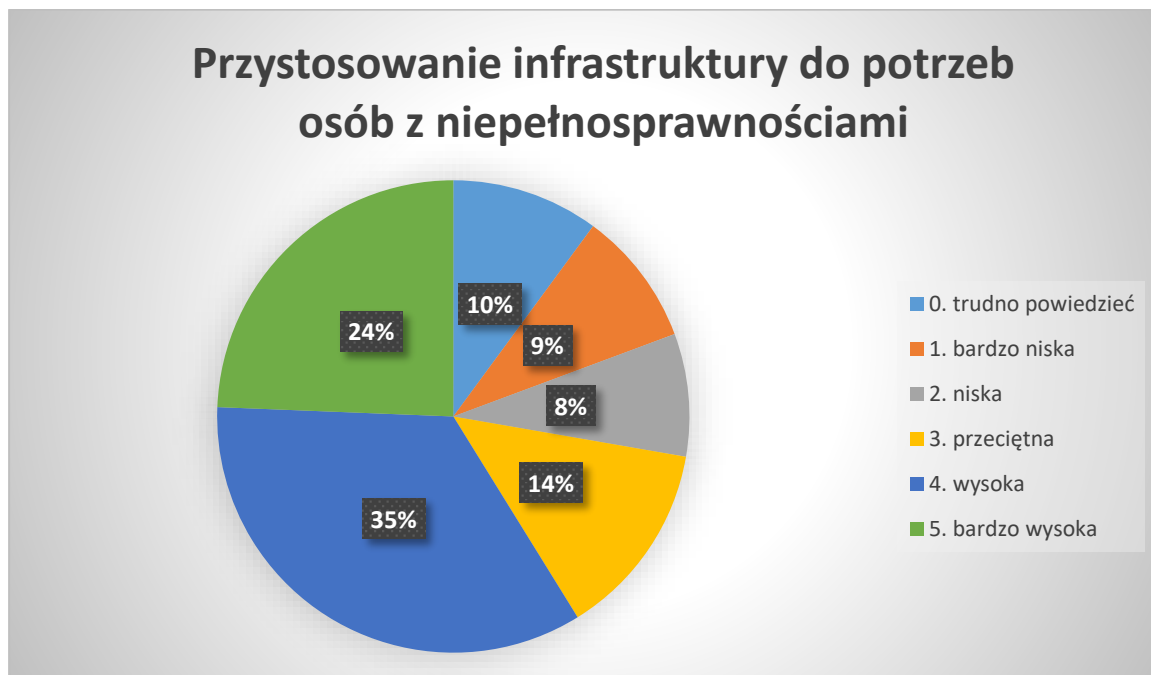
### 3. Wyposażenie sal wspomagające proces kształcenia (np. tablice, rzutniki, pomoce audiowizualne)



Wyposażenie sal wspomagające proces kształcenia		
	Częstość	Procent
Trudno powiedzieć	3	2.5
Bardzo niska	12	10.1
Niska	22	18.5
Przeciętna	23	19.3
Wysoka	37	31.1
Bardzo wysoka	22	18.5
Ogółem	119	100.0

W zróżnicowany sposób studenci odnieśli się do wyposażenia sal wspomagającego proces kształcenia: około 29% oceniło je bardzo nisko i nisko, 19% przeciętnie, zaś około 50% wysoko i bardzo wysoko. W komentarzach zwracano uwagę na brak tablic lub flipchartów, a także niewystarczającą liczbę gniazdek, z których mogliby korzystać studenci podczas zajęć.

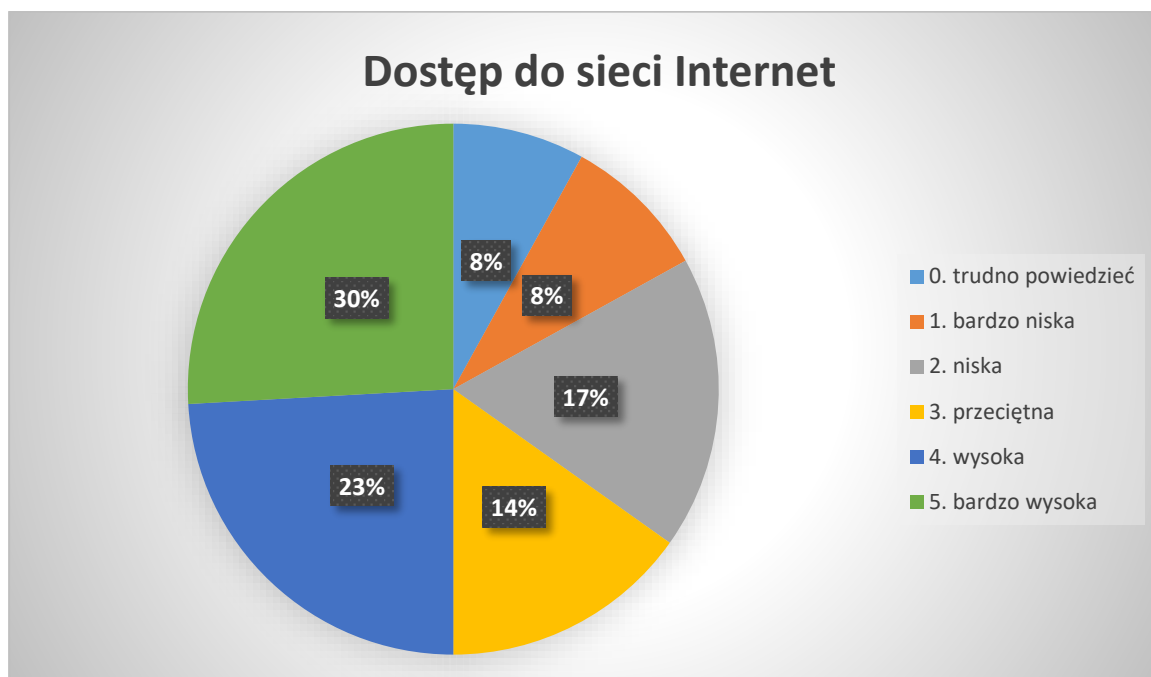
#### 4. Przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (windy, oznaczenia pomieszczeń)



Przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami		
	Częstość	Procent
Trudno powiedzieć	12	10.1
Bardzo niska	11	9.2
Niska	10	8.4
Przeciętna	16	13.4
Wysoka	41	34.5
Bardzo wysoka	29	24.4
Ogółem	119	100.0

59% ankietowanych uważa, że infrastruktura budynku Instytutu Psychologii jest bardzo dobrze przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zaś niemal 18% ocenia ten aspekt nisko lub bardzo nisko.

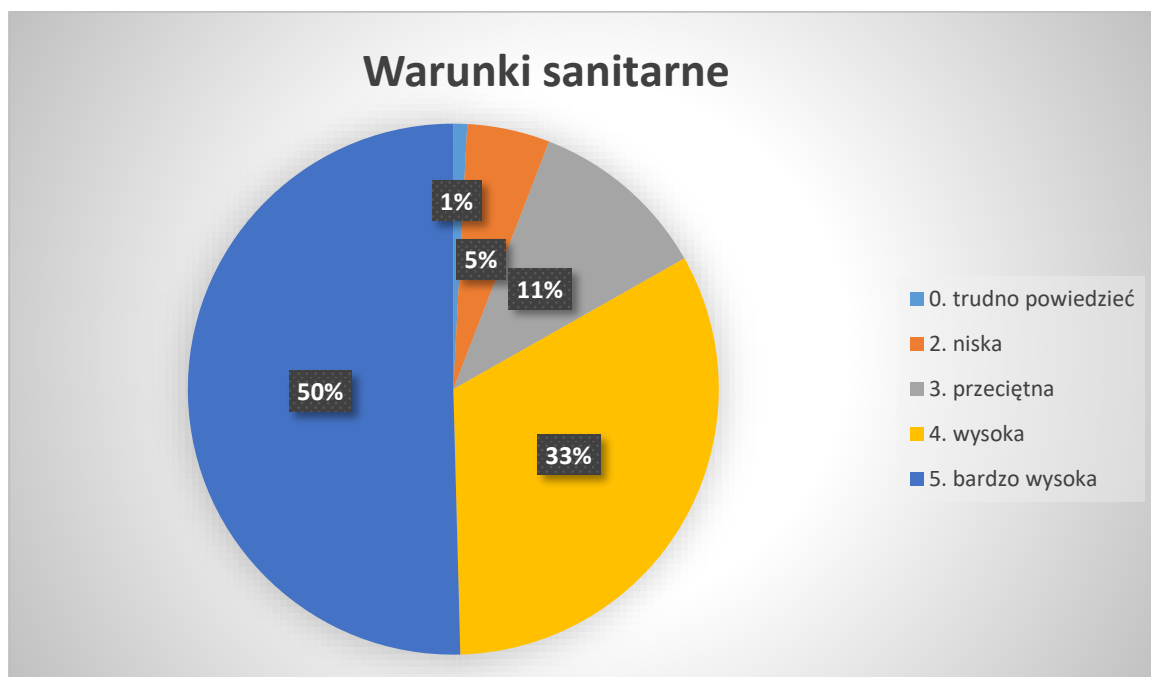
## 5. Dostęp do sieci Internet (WiFi)



Dostęp do sieci Internet		
	Częstość	Procent
Trudno powiedzieć	9	7.6
Bardzo niska	10	8.4
Niska	20	16.8
Przeciętna	17	14.3
Wysoka	27	22.7
Bardzo wysoka	36	30.3
Ogółem	119	100.0

53% ankietowanych ocenia dostęp do Internetu wysoko i bardzo wysoko, jednak nieco ponad 25% uważa, że dostęp jest słaby (ocenia go nisko lub bardzo nisko). Znajduje to swój wyraz w komentarzach podawanych przez studentów.

## 6. Warunki sanitarne

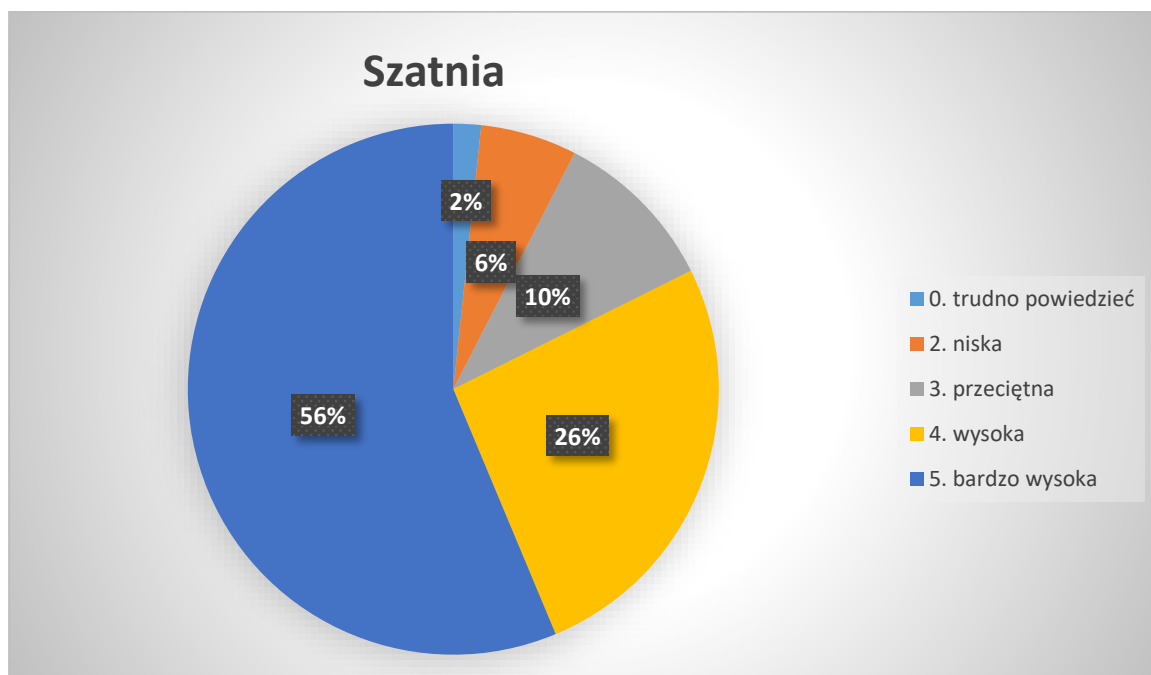


Warunki sanitarne		
	Częstość	Procent
Trudno powiedzieć	1	.8
Niska	6	5.0
Przeciętna	13	10.9
Wysoka	39	32.8
Bardzo wysoka	60	50.4
Ogółem	119	100.0

Ponad 83% ankietowanych wysoko i bardzo wysoko ocenia zaplecze sanitarne budynku Instytutu Psychologii. Studenci uważają, że znacznie wzrosła liczba i wyposażenie sanitariatów w stosunku do warunków panujących w poprzedniej siedzibie Instytutu.



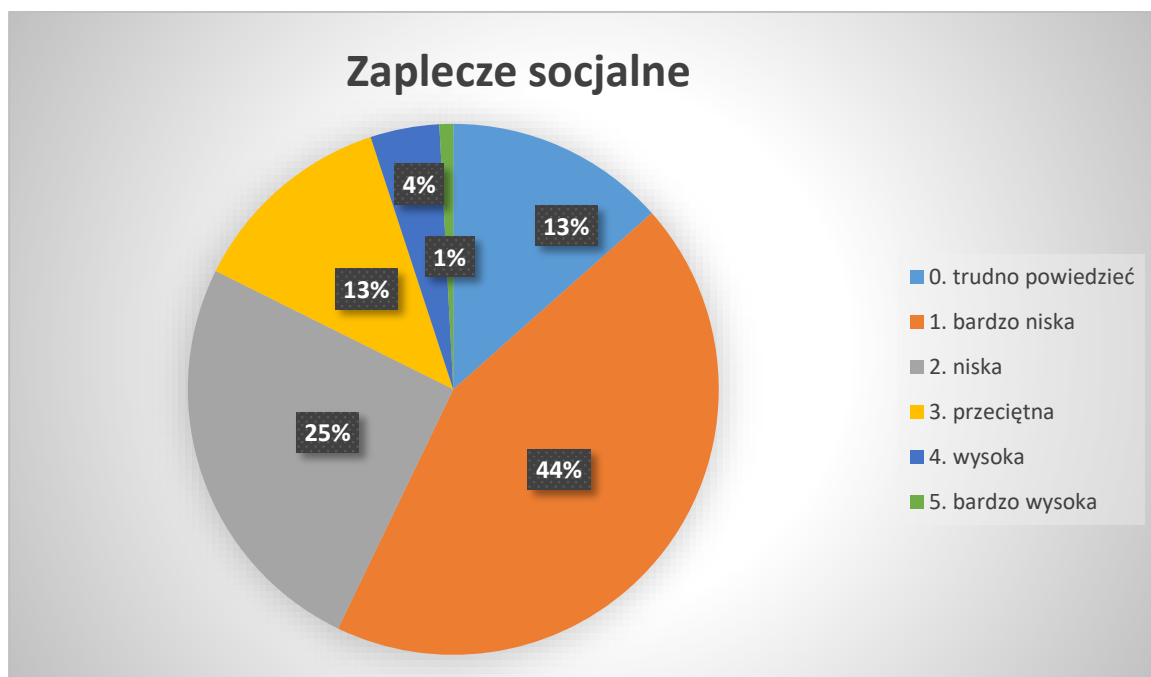
## 7. Szatnia



Szatnia		
	Częstość	Procent
Trudno powiedzieć	2	1.7
Niska	7	5.9
Przeciętna	12	10.1
Wysoka	31	26.1
Bardzo wysoka	67	56.3
Ogółem	119	100.0

Ponad 82% uczestników ankiety ocenia wysoko i bardzo wysoko funkcjonowanie szatni. W uwagach jednak studenci podkreślają niewystarczającą jednoosobową obsługę szatni, co powoduje często bardzo długi czas oczekiwania na oddanie lub odebranie odzieży.

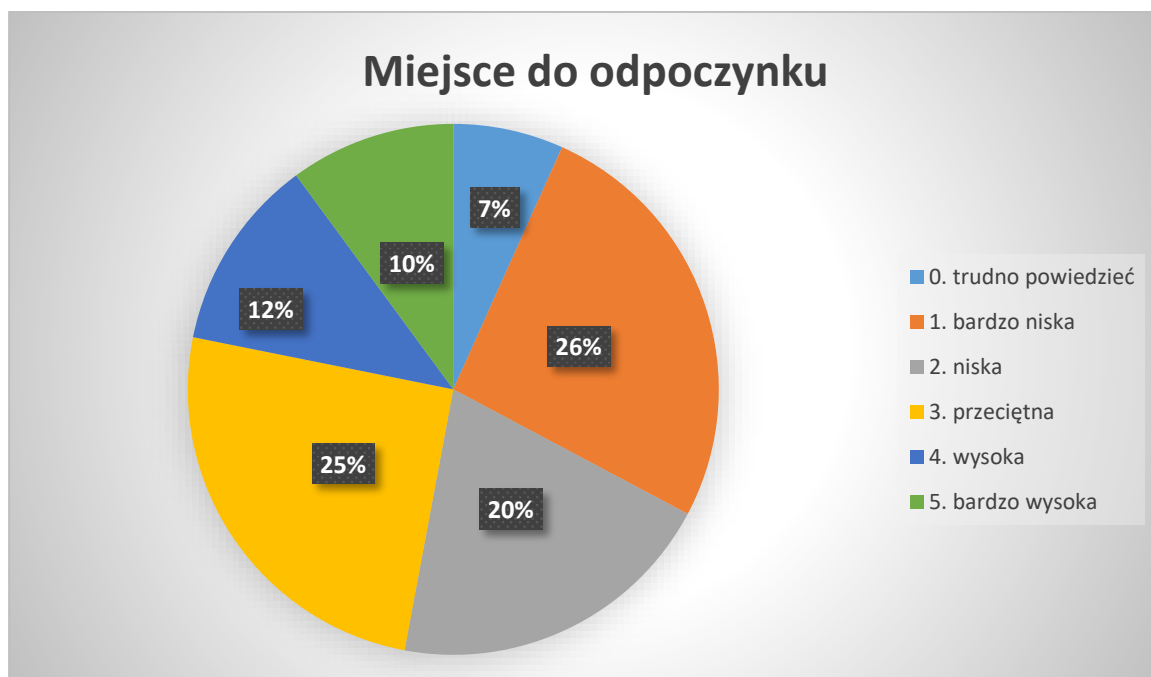
## 8. Zaplecze socjalne (automaty z napojami i przekąskami, bufet)



Zaplecze socjalne (bufet, automaty z napojami i przekąskami)		
	Częstość	Procent
Trudno powiedzieć	16	13.4
Bardzo niska	52	43.7
Niska	30	25.2
Przeciętna	15	12.6
Wysoka	5	4.2
Bardzo wysoka	1	0.8
Ogółem	119	100.0

69% ankietowanych bardzo nisko i nisko ocenia zaplecze socjalne. W 82% komentarzy dodanych do ankiety pojawiły się uwagi na temat braku bufetu, zbyt małej oferty gastronomicznej w automatach i ich wadliwym działaniu.

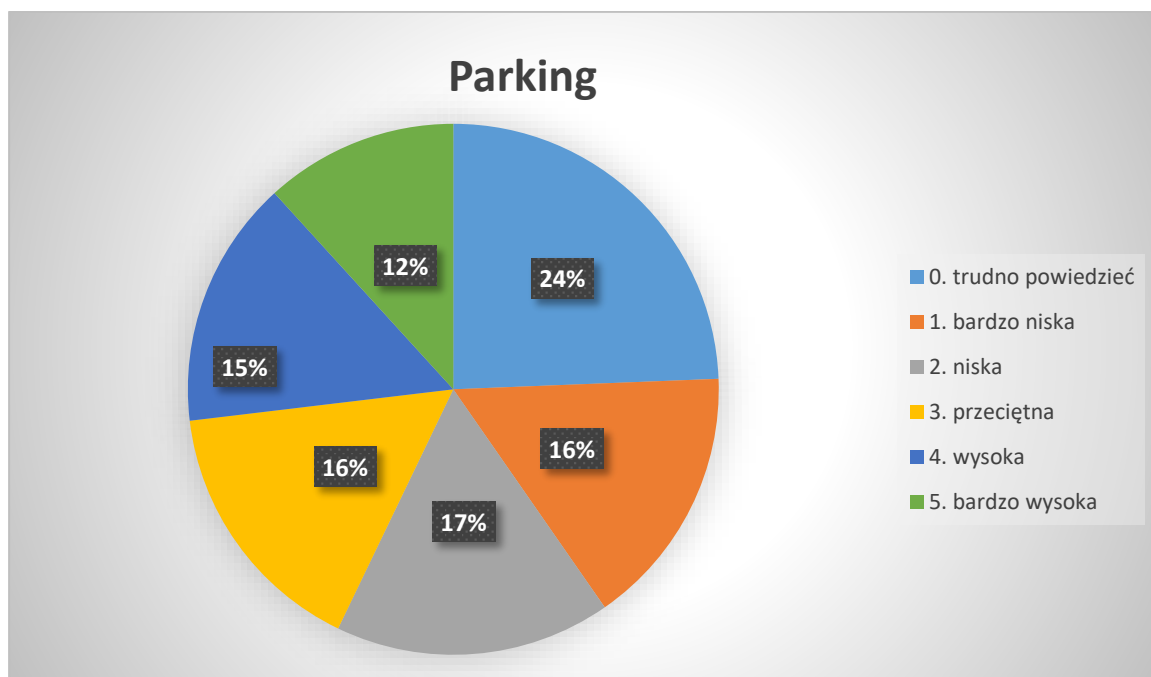
## 9. Zapewnienie miejsca do odpoczynku w przerwie między zajęciami (w budynku i po za nim: ławki, krzesła, siedziska)



Miejsca do odpoczynku w przerwie między zajęciami		
	Częstość	Procent
Trudno powiedzieć	8	6.7
Bardzo niska	31	26.1
Niska	24	20.2
Przeciętna	30	25.2
Wysoka	14	11.8
Bardzo wysoka	12	10.1
Ogółem	119	100.0

Ponad 46% uczestników ankiety bardzo nisko i nisko ocenia wyposażenie budynku i przestrzeni zewnętrznych w miejsca do odpoczynku między zajęciami, zaś 25% ocenia je przeciętnie. W komentarzach studenci zwracają uwagę na brak miejsc do siedzenia na korytarzu poziomie 4 przy gabinetach wykładowców oraz przy auli, ogólnie mała liczba krzeseł lub siedzisk na korytarzach, brak stolików na korytarzach lub miejsc do pracy i cichej nauki.

## 10. Parking



Parking		
	Częstość	Procent
Trudno powiedzieć	29	24.4
Bardzo niska	19	16.0
Niska	20	16.8
Przeciętna	19	16.0
Wysoka	18	15.1
Bardzo wysoka	14	11.8
Ogółem	119	100.0

33 % ankietowanych bardzo nisko i nisko ocenia funkcjonowanie parkingów, zaś 24% nie potrafi jednoznacznie ocenić tego aspektu. W komentarzach często pojawiają się krytyczne uwagi dotyczące małej liczby miejsc parkingowych dla studentów, niejasnych zasad przydzielania miejsc, braku możliwości nieodpłatnego krótkotrwałego zatrzymania się w pobliżu budynku Wydziału.