

Informacja o unieważnieniu postępowania
o wartości nieprzekraczającej progu 130 000 złotych
oraz
zgodnie z art. 11 ust.5 pkt 1, art.11 ust.5 pkt 2
ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710)

1. Przedmiot zamówienia:
Usługa ZAPROJEKTOWANIA I WYKONANIA STRONY INTERNETOWEJ „WIRTUALNY SŁOWNIK MIEJSCOWOŚCI WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO” (oznaczenie sprawy: 51/CTWIT/2022).
2. Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia: 25 000,00 złotych brutto.
3. Procedurę wyboru najkorzystniejszej oferty przeprowadzono w oparciu o *:
 - a) Przegląd stron internetowych wykonawców.
 - b) Zapytanie ofertowe przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, faksu .
 - c) Zapytanie ofertowe w formie pisemnej
 - d) Zaproszenie do składania ofert poprzez stronę internetową (SmartPzp: <https://pzp.umcs.pl>).
 - e) Zaproszenie do składania ofert poprzez stronę podmiotową BIP.

*(zaznaczyć właściwe)

3a) W przypadku procedury opartej o pkt. 3a), wskazać strony internetowe:
.....

3b) W przypadku procedury opartej o pkt. 3b), wskazać do jakich wykonawców skierowane zostało zaproszenie:
.....

3e) Procedura 3e dotyczy zamówień z dziedziny nauki - art.11 ust.5 pkt.1 oraz działalności kulturalnej - art.11 ust.5 pkt 2 ustawy Pzp
4. W przedmiotowym postępowaniu złożone oferty zostały ocenione w następujący sposób:

Lp.	Nazwy, imiona i nazwiska, siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały złożone	Cena oferty brutto (złotych) - waga kryterium: 50%	Doświadczenie Wykonawcy (zakres od 3 do 8 usług) - waga kryterium: 50%	Łączna punktacja
1.	WISE PROGRESS PAWEŁ Blicharski	13,90 pkt	50 pkt	63,90 pkt
2.	KDMC KAROLINA PODSIEDLIK	40,65 pkt	50 pkt	90,65 pkt
3.	IPL MICHAŁ PASTERNAK	50 pkt	0 pkt	50 pkt
4.	RODUQ RAFAŁ STEFANISZYN	12,39 pkt	50 pkt	62,39 pkt

Uzasadnienie przyznania punktów:

Podmioty wymienione w pkt 1,2,4 przedstawiły dowody potwierdzające doświadczenie w ilości odpowiadającej 50 pkt. (min. 8 dowodów potwierdzających doświadczenie). Podmiot wymieniony w 3 pkt. przedstawił dowody potwierdzające doświadczenie, które pozwalały na przyznanie 0 pkt. (3 dowody potwierdzające doświadczenie).

5. Unieważnienie postępowania:
Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ cena najwyższej ocenionej oferty, przekracza kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na realizację zadania. Zamawiający przeznaczył 25 000,00 zł, a cena oferty najkorzystniejszej wynosi 30 750,00 zł. Zamawiający dokonał analizy i nie jest w stanie zwiększyć środków finansowych do ceny wskazanej w ofercie najkorzystniejszej.

Lublin, dnia 21 listopada 2022 r.

Sporządził: Anna Kanadys