

*Załącznik
do Uchwały Nr XXIV-29.16/19
Senatu UMCS*

Zmiany:

XXIV – 32.5/19

XXV – 2.12/20

**Regulamin przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie**

Spis treści

<i>Rozdział 1. Postanowienia ogólne</i>	3
§ 1. [Zakres regulacji]	3
§ 2. [Pojęcia]	3
§ 3. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]	3
<i>Rozdział 2. Wszczęcie postępowania</i>	4
§ 4. [Wniosek o wszczęcie]	4
§ 5. [Weryfikacja formalna wniosku]	4
§ 6. [Odmowa przeprowadzenia postępowania]	4
<i>Rozdział 3. Komisja habilitacyjna</i>	4
§ 7. [Skład komisji habilitacyjnej]	4
§ 8. [Wymogi stawiane członkom komisji]	5
§ 9. [Powołanie komisji habilitacyjnej]	6
<i>Rozdział 4. Przebieg postępowania</i>	6
§ 10. [Sporządzenie recenzji]	6
§ 11. [Kolokwium habilitacyjne]	6
§ 12. [Uchwała komisji habilitacyjnej]	6
§ 13. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]	7
§ 14. [Udostępnienie informacji o postępowaniu]	7
<i>Rozdział 5. Odwołania</i>	7
§ 15. [Tryb złożenia odwołania]	7
<i>Rozdział 6. Opłaty</i>	8
§ 16. [Zasady ustalania kosztów postępowania]	8
§ 17. [Zwolnienia z opłat]	8
<i>Rozdział 7. Przepisy szczególne i końcowe</i>	9
§ 18. [Okres przejściowy]	9
§ 19. [Stosowanie KPA]	9
§ 20. [Dane osobowe]	9
§ 21. [Wejście w życie]	9
<i>Załącznik nr 1 – Oświadczenie o współautorstwie</i>	10

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. [Zakres regulacji]

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, dla których podmiotem habilitującym, o którym mowa w art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) jest Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.
2. Organami Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie właściwymi do nadawania stopnia doktora habilitowanego są właściwe rady naukowe instytutów. Rozstrzygnięcia rady naukowej wydawane w postępowaniu podpisuje przewodniczący tej rady.

§ 2. [Pojęcia]

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) habilitant – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 2) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2018 poz. 2096 z późn. zm.);
- 3) rada naukowa – radę naukową instytutu w rozumieniu statutu, właściwą dla dyscypliny, w której zgodnie z ustawą UMCS posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego;
- 4) regulamin – niniejszy regulamin;
- 5) UMCS lub uczelnia – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie;
- 6) statut – Statut UMCS;
- 7) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.).

§ 3. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagraniczej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

3. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2, ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 1 do regulaminu.
4. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Obowiązek publikacji osiągnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Rozdział 2. Wszczęcie postępowania

§ 4. [Wniosek o wszczęcie]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do UMCS za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.
2. Wniosek obejmuje:
 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) opis kariery zawodowej;
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2;
 - 4) wskazanie UMCS jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

§ 5. [Weryfikacja formalna wniosku]

1. Rada Doskonałości Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go UMCS w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. Na podstawie wniosku, Rektor UMCS kieruje go do rady naukowej właściwej dla dyscypliny, w której habilitant ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

§ 6. [Odmowa przeprowadzenia postępowania]

1. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez UMCS rada naukowa może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do Rady Doskonałości Naukowej
2. Odmowa przeprowadzenia postępowania następuje w drodze uchwały. Odmowa przeprowadzenia postępowania nie wymaga uzasadnienia.
3. Rada naukowa nie może odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku, gdy UMCS został wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

Rozdział 3. Komisja habilitacyjna

§ 7. [Skład komisji habilitacyjnej]

Komisja habilitacyjna składa się z 7 osób, w tym:

- 1) 4 wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej:
 - a) przewodniczącego;
 - b) 3 recenzentów;
- 2) 3 wyznaczonych przez radę naukową:
 - a) recenzenta;
 - b) sekretarza
 - c) członka komisji.

§ 8. [Wymogi stawiane członkom komisji]

1. Osoby, o których mowa w § 7 pkt 1), Rada Doskonałości Naukowej wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami UMCS ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest habilitant.
2. Recenzenta, o którym mowa w § 7pkt 2) lit. a), rada naukowa wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem UMCS.
3. Osoby, o których mowa w § 7pkt 2 lit. b-c, rada naukowa wyznacza spośród pracowników UMCS posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1-2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub rada naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta. Uznania dorobku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, rada naukowa dokonuje w drodze uchwały podejmowanej bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy statutowej członków tej rady.
5. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) będąca pracownikiem UMCS;
 - 3) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 10 ust. 1.
6. Członkiem komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 7, nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
7. Przez przypadki, o których mowa w ust. 5 pkt 1, rozumie się w szczególności sytuacje, w których:
 - 1) recenzent jest współautorem prac naukowych habilitanta;
 - 2) recenzent uczestniczył lub uczestniczy wspólnie z habilitantem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
 - 3) recenzent prowadził lub prowadzi wspólnie z habilitantem prace naukowe w instytucjach naukowych;
 - 4) recenzent sporządzał recenzje w innych postępowaniach o awans naukowy habilitanta, jak i pełnił funkcję członka komisji habilitacyjnej lub promotora albo promotora pomocniczego w innych postępowaniach o awans naukowy habilitanta;
 - 5) między recenzentem a habilitantem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa;
 - 6) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek nadrzędności służbowej.

§ 9. [Powołanie komisji habilitacyjnej]

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 7 pkt 1, i przekazuje tę informację UMCS. Rektor niezwłocznie przekazuje informację radzie naukowej.
2. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1, rada naukowa w drodze postanowienia powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w § 7.
3. Kandydata na recenzenta, sekretarza i członka komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 7 pkt 2, może zaproponować każdy członek rady naukowej będący profesorem lub profesorem uczelni.
4. Przed powołaniem komisji habilitacyjnej wyznaczony przedstawiciel UMCS dokonuje weryfikacji spełniania przez kandydatów na recenzentów wymogów określonych w § 8 ust. 5-7.
5. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący rady naukowej:
 - 1) zleca niezwłoczne zawarcie niezbędnych umów z członkami komisji habilitacyjnej;
 - 2) przekazuje komisji habilitacyjnej wniosek habilitanta wraz z załącznikami w postaci elektronicznej.
6. Umowa z recenzentem określa w szczególności:
 - 1) termin sporządzenia recenzji wskazany w § 10 ust. 1;
 - 2) wysokość wynagrodzenia za sporządzenie recenzji;
 - 3) kary umowne za niedotrzymanie warunków tej umowy.

Rozdział 4. Przebieg postępowania

§ 10. [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć naukowych habilitanta.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w § 3 ust. 1 pkt 2.
3. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna i obiektywna, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie pisemnej.

§ 11. [Kolokwium habilitacyjne]

1. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium przeprowadza się obligatoryjnie w przypadku osiągnięć w zakresie nauk humanistycznych i społecznych.
3. Termin, zakres i formę kolokwium habilitacyjnego określa komisja habilitacyjna.

§ 12. [Uchwała komisji habilitacyjnej]

1. Po sporządzeniu recenzji i ewentualnym przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Na wniosek habilitanta komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
- 2a. Uchwała może zostać podjęta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w trakcie posiedzenia przeprowadzanego przy użyciu tych środków, zapewniających w szczególności transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa. Uchwałę podjętą przy użyciu środków komunikacji elektronicznej podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej.
3. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
4. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje radzie naukowej uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 13. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 12 ust. 1, rada naukowa, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej.
2. Głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, może poprzedzić dyskusja z udziałem członków komisji habilitacyjnej. Zaproszenie na posiedzenie rady naukowej przesyła się co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem tego posiedzenia.
3. Pierwsze głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, przeprowadza się zgodnie z opinią komisji habilitacyjnej.
4. Rada naukowa obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli opinia komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 12 ust. 1, jest negatywna.
5. W głosowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego biorą udział członkowie rady naukowej, posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Uchwały są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.

§ 14. [Udostępnienie informacji o postępowaniu]

1. UMCS udostępnia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:
 - 1) wniosek habilitanta;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 5) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu wyznaczony pracownik UMCS zamieszcza w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

Rozdział 5. Odwołania

§ 15. [Tryb złożenia odwołania]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady naukowej, która wydała tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada naukowa sporządza opinię na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania odwołania i wydaje uchwałę. Opracowanie projektu opinii przewodniczący rady może zlecić członkom komisji habilitacyjnej będącym pracownikami UMCS.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 3, rada naukowa:
 - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, w szczególności w przypadku zaistnienia oczywistych błędów formalnoprawnych wydanej decyzji albo
 - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy
- w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział 6. Opłaty

§ 16. [Zasady ustalania kosztów postępowania]

1. Habilitant niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w UMCS wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem § 17 ust. 2. Opłatę wnosi się na rzecz UMCS.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
3. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej - 33% wynagrodzenia profesora
 - 2) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 33% wynagrodzenia profesora;
 - 3) członka komisji habilitacyjnej innego niż wskazany w pkt 1 – 17% wynagrodzenia profesora.
4. Wynagrodzenie recenzenta wskazane w ust. 3 pkt 2 wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu UMCS recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 10, niezależnie od wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej wskazanej w ust. 3 pkt 3.
5. Zakres i wysokość kosztów obsługi administracyjnej postępowania określa Rektor w drodze zarządzenia.
6. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.
7. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
8. W terminie, o którym mowa w § 6 ust. 1, z habilitantem niebędącym pracownikiem UMCS zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w UMCS.

§ 17. [Zwolnienia z opłat]

1. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego na UMCS, koszty postępowania ponosi UMCS na zasadach określonych przez Rektora w drodze zarządzenia.

2. Jeżeli habilitantem jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy niebędący pracownikiem UMCS, to koszt postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek habilitanta Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

Rozdział 7. Przepisy szczególne i końcowe

§ 18. [Okres przejściowy]

W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 roku do osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, zalicza się także:

- 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 roku w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 roku o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 roku, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

§ 19. [Stosowanie KPA]

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

§ 20. [Dane osobowe]

UMCS przekazuje habilitantowi informacje o przetwarzaniu danych osobowych, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych), niezwłocznie po otrzymaniu od Rady Doskonałości Naukowej wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 1.

§ 21. [Wejście w życie]

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 roku i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych od tego dnia.

Załącznik nr 1 – Oświadczenie o współautorstwie

Lublin, dnia [data]

[Imię i nazwisko habilitanta lub współautora pracy]
[Nr PESEL]
[Adres do korespondencji]
[Nr telefonu]
[E-mail]

Rada Naukowa Instytutu [nazwa]
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie

Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój udział polegał na [szczegółowy opis wkładu habilitanta lub współautora w powstawaniu pracy].

.....
Podpis