



UMCS

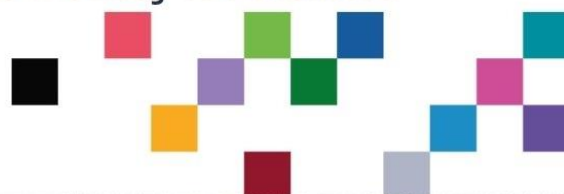
UNIwersytet Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie

SEMESTR LETNI 2021/2022

ANKIETA OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Raport z badania



UMCS
Wewnętrzny System
Zapewnienia Jakości Kształcenia

Opracowanie:
Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia
Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów

LUBLIN 2022



Spis treści

Wprowadzenie	3
Uczestnicy ankiety	5
Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS	8
Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia	8
Ocena zajęć według form zajęć	10
Średnie oceny poszczególnych jednostek.....	13
Pytanie 1: Zastosowane formy kształcenia były dostosowane do przekazywanych treści.....	13
Pytanie 2: Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści	15
Pytanie 3: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania	17
Pytanie 4: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu	19
Pytanie 5: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności	21
Pytanie 6: Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone	23
Pytanie 7: Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były określone i przestrzegane	25
Pytanie 8: Prowadzący umożliwiał różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.).....	27
Pytanie 10: Ile zajęć było prowadzonych w formie zdalnej?	31
Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie	37
Podsumowanie	38

Wprowadzenie

Wszystkie osoby uczestniczące w procesie dydaktycznym, realizowanym w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, w semestrze letnim, w roku akademickim 2021/2022, mogły w dniach 14 czerwca-17 lipca 2022 r. ocenić jakość zajęć dydaktycznych, w których uczestniczyły.

Ankieta Oceny Zajęć, została przeprowadzona na podstawie Zarządzenia Nr 30/2020 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Głównym celem realizacji badania było uzyskanie informacji dotyczących doświadczeń i opinii związanych z zajęciami dydaktycznymi z perspektywy – studentów i doktorantów Uniwersytetu.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 14/2022 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 w warunkach epidemii, zajęcia odbywały się w formie stacjonarnej, hybrydowej lub z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dlatego **treść pytań, zawartych w kwestionariuszu Ankiety, podobnie jak w semestrze zimowym, została dostosowana do zmiennej sytuacji epidemicznej, wpływającej na stosowanie różnych form kształcenia.**

Proces badawczy miał charakter ilościowy oraz jakościowy i przeprowadzony został z zastosowaniem techniki CAWI (Computer Aided Web Interview), opierającej się na elektronicznych kwestionariuszach ankiety udostępnionych respondentom za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS).

Wzorem lat ubiegłych, **ocenie podlegały wszystkie zajęcia dydaktyczne przewidziane planem studiów I, II i III stopnia oraz studiów podyplomowych, prowadzone zarówno przez pracowników Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, doktorantów jak i osoby reprezentujące środowisko społeczno-gospodarcze.** Każdy student, doktorant oraz słuchacz, po zalogowaniu na swoje konto w portalu USOSweb lub w aplikacji Mobilny USOS, miał możliwość wypełniania ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczył semestrze letnim 2021/22. Na stronie internetowej oraz w serwisach społecznościowych Uniwersytetu pojawiły się ogłoszenia informujące o realizacji ankiety.

Dodatkowo Centrum Analiz i Rozwoju UMCS po raz kolejny uruchomiło wizualizację liczby wypełnionych ankiet, dostępną pod adresem: https://analytics.we.umcs.pl/ankiety21_22L.php. Przez cały okres ankietowania, dane umożliwiały bieżący podgląd ilości wypełnionych ankiet. Dane przedstawione były w podziale na Wydziały i aktualizowały się automatycznie co 6h.

Kwestionariusz składał się z 10 pytań, zadanych w formie stwierdzeń, wypełnianych osobno dla każdego przedmiotu, realizowanego w ocenianym semestrze. W przypadku dziewięciu pytań, respondenci byli poproszeni o ustosunkowanie się do twierdzeń za pomocą skali ocen od 1 do 6, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą a 6 ocenę najwyższą. Natomiast pytanie nr 10, nie miało charakteru oceny, ale było pytaniem o informację na temat formy prowadzenia zajęć. Ankieta była dostępna dla respondentów zarówno w polskiej, jak i angielskiej wersji językowej. Odpowiedzi udzielano anonimowo.

Twierdzenia przedstawione uczestnikom ankiety były następujące:



1. Zastosowane formy kształcenia były dostosowane do przekazywanych treści.
2. Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.
3. Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania.
4. Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu.
5. Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności.
6. Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone.
7. Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były określone i przestrzegane.
8. Prowadzący umożliwiał różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.).
9. Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach.
10. Ile zajęć było prowadzonych w formie zdalnej?
 - jedna czwarta
 - jedna druga
 - trzy czwarte
 - całość
 - wszystkie zajęcia były prowadzone w formie stacjonarnej

Instrukcja z informacjami o opisach wartości przypisanych do poszczególnych elementów skali była załączona do kwestionariusza ankiety. Umożliwiono respondentom wprowadzenie indywidualnego komentarza lub uwag dotyczących mocnych i słabych stron ocenianych zajęć lub sposobu ich przeprowadzenia- w odniesieniu do każdego ocenianego przedmiotu i prowadzących.

Wyniki, uzyskane z przeprowadzonej oceny zajęć dydaktycznych posłużą do monitorowania jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, identyfikacji słabych i mocnych stron procesu kształcenia, wskazania konieczności podejmowania inicjatyw naprawczych oraz realizacji polityki kadrowej Uniwersytetu. Zebrane w toku badania, wyniki osobowe są dostępne dla - Rektora, Prorektora właściwego do spraw jakości kształcenia, dziekanów/dyrektorów/institutów/dyrektorów szkół doktorskich/kierowników jednostek ogólnouczelnianych - w zakresie prowadzonych w jednostce zajęć dydaktycznych lub zatrudnionych osób. Własne wyniki otrzymują również nauczyciele akademicy, których zajęcia były oceniane oraz bezpośredni przełożeni ocenianych nauczycieli. Dostęp do nich jest możliwy poprzez indywidualne konta pracowników w systemie USOSWeb (po zalogowaniu się zakładka "Dla pracowników" - "Wyniki Ankiety"). Dane są prezentowane według jednostek zatrudnienia oraz według prowadzonych przez jednostkę przedmiotów.

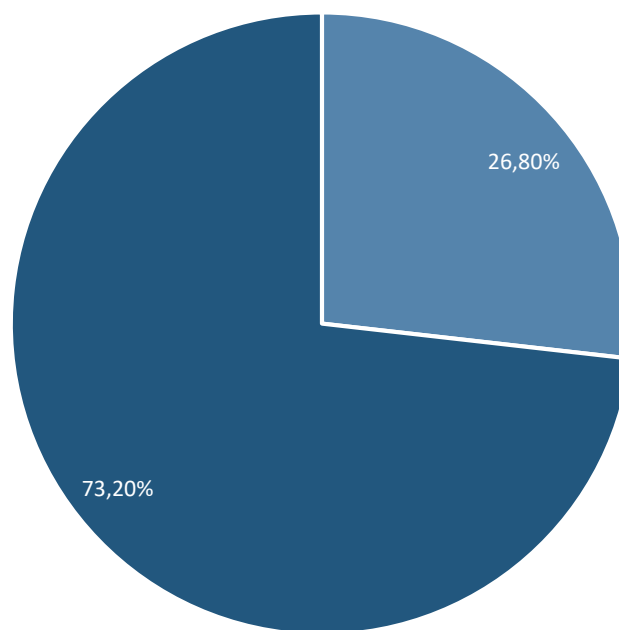
Niniejszy raport przedstawia tabele oraz diagramy, prezentujące rozkład odpowiedzi na poszczególne pytania zawarte w kwestionariuszu, udzielone przez respondentów, studiujących w omawianej jednostce. Suma udzielonych odpowiedzi na poszczególne pytania jest różna, ponieważ system USOS nie wymusza odpowiedzi na każde pytanie, a nie wszyscy respondenci odpowiadają na każde pytanie.

W toku procesu badawczego, w semestrze letnim 2021/2022 respondenci wypełnili 16097 ankiet, oceniając tym samym 1679 prowadzących i 4821 zajęć. Pozostawiono 4022 komentarzy do zajęć.

Uczestnicy ankiety

W Ankiecie Oceny Zajęć w semestrze letnim 2021/2022 udział wzięło 4319 osób z 16102 osób, uprawnionych do wypełnienia ankiety. Poniżej przedstawiono podział respondentów biorących udział w badaniu w ujęciu procentowym.

Diagram 1. Frekwencja ankiety



- Liczba studentów biorących udział w ankiecie
- Liczba studentów nie biorących udziału w ankiecie

Diagram 2. Liczba osób, które uzupełniły ankietę według Wydziałów





Tabela 1. Łączna liczba studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych biorących udział w badaniu

Wydział	Liczba respondentów	Liczba studentów, doktorantów, i słuchaczy na Wydziałach ¹ /w Szkołach Doktorskich	Frekwencja
Wydział Artystyczny	154	469	33%
Wydział Biologii i Biotechnologii	154	475	32%
Wydział Chemii	157	435	36%
Wydział Ekonomiczny	723	2461	29%
Wydział Filozofii i Socjologii	169	522	32%
Wydział Historii i Archeologii	84	324	26%
Wydział Filologiczny	673	1999	34%
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	206	633	32%
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	181	848	21%
Wydział Pedagogiki i Psychologii	400	1664	24%
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	447	1543	29%
Wydział Prawa i Administracji	798	3805	21%
Wydział Zamiejscowy w Puławach	44	239	18%
Szkoły Doktorskie	43	266	16%
Ogółem	4233	15794	27%

Najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Chemii 36% oraz Wydziale Filologicznym 34%. W minionym roku akademickim 2020/2021 w semestrze letnim ankietę uzupełniło 27% wszystkich grup badanych (studentów, doktorantów oraz słuchaczy). Tegoroczny poziom uzupełnienia wynosi 26%. Jest to spadek o 1% w stosunku do zeszłego roku.

¹ Stan liczby studentów na podstawie danych z systemu USOS na dzień zakończenia ankiety – 17.07.2022 r.

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS

Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia

Diagram 3. Średnia ocen poszczególnych tytułów oraz stopni prowadzących

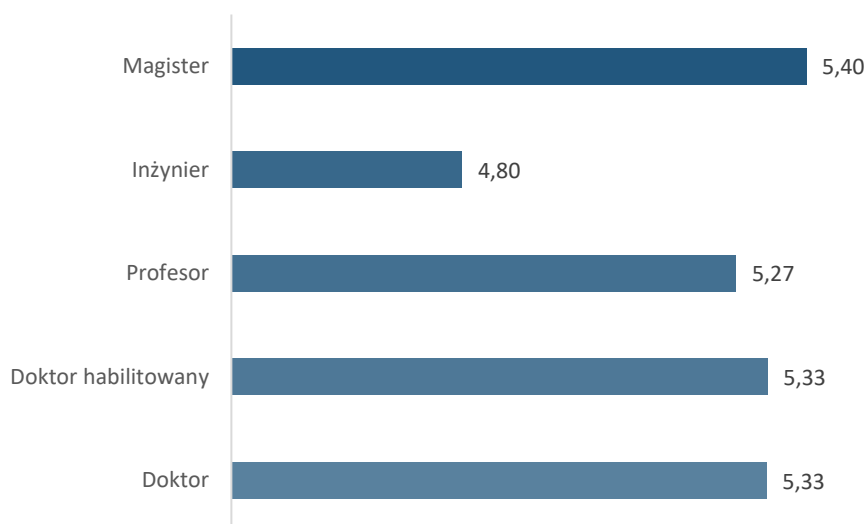


Tabela 2. Średnie oceny oraz liczba udzielonych odpowiedzi według stopni/ tytułów naukowych prowadzących zajęcia

	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi ²
Profesor	5,27	1375
Doktor habilitowany	5,33	6390
Doktor	5,33	10918
Magister	5,40	4125
Inżynier	4,80	4

Obserwując powyższe dane można zauważyć niewielkie różnice w ocenie zajęć prowadzonych przez grupy osób z różnymi tytułami naukowymi oraz stopniami. Najwyższą ocenę – **5,40** uzyskały osoby z tytułem magistra, jednak liczba udzielonych odpowiedzi jest niższa w porównaniu z pozostałymi grupami. Najwięcej wypełnionych kwestionariuszy dotyczy oceny zajęć prowadzonych przez osoby ze stopniem naukowym doktora – średnia ocena wynosi **5,33**.

² Zgodnie ze statystyką Centrum Kadrowo-Płacowego, na dzień 09.08.2022r. w Uniwersytecie w semestrze letnim zajęcia prowadziło 679 osób ze stopniem doktora, 151 osób ze stopniem profesora, 203 osób ze stopniem magistra oraz 519 osób ze stopniem doktora habilitowanego.

Tabela 3. Średnia ocen tytułów oraz stopni naukowych w poszczególnych jednostkach kształcenia

	Profesor		Doktor habilitowany		Doktor		Magister		Inżynier	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,58	26	5,41	490	5,11	207	5,39	152		
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,44	47	5,45	356	5,45	326	5,75	65		
Wydział Chemii	5,20	147	5,39	297	5,46	418	5,62	139		
Wydział Ekonomiczny	5,15	118	5,16	711	5,35	2145	5,37	917	5,80	2
Wydział Filozofii i Socjologii	5,11	41	5,16	224	5,38	388	5,18	101		
Wydział Historii i Archeologii	5,36	41	5,49	223	4,74	99	5,45	19		
Wydział Filologiczny	5,14	163	5,37	1290	5,26	1385	5,44	642		
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	4,68	51	5,36	219	5,24	550	5,22	265		
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,06	42	5,29	353	5,20	693	5,17	172		
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,41	348	5,20	795	5,47	2097	5,30	671		
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,26	243	5,43	748	5,17	1054	5,33	226		
Wydział Prawa i Administracji	5,53	86	5,25	551	5,31	1341	5,27	149		
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,66	5	5,34	39	5,57	107	5,34	44	3,80	2
Szkoły Doktorskie ³					5,75	2				
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,90	2	5,53	11	5,90	1				
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,63	6	5,63	31	5,68	10				
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,86	5	5,76	42	5,68	13	5,70	2		
Centrum Kultury Fizycznej					5,67	56	5,69	494		
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków							5,42	61		
Ogółem	5,27	1371	5,33	6380	5,33	10894	5,40	4119	4,80	4

³ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Ocena zajęć według form zajęć

Diagram 4. Średnia ocen poszczególnych rodzajów zajęć

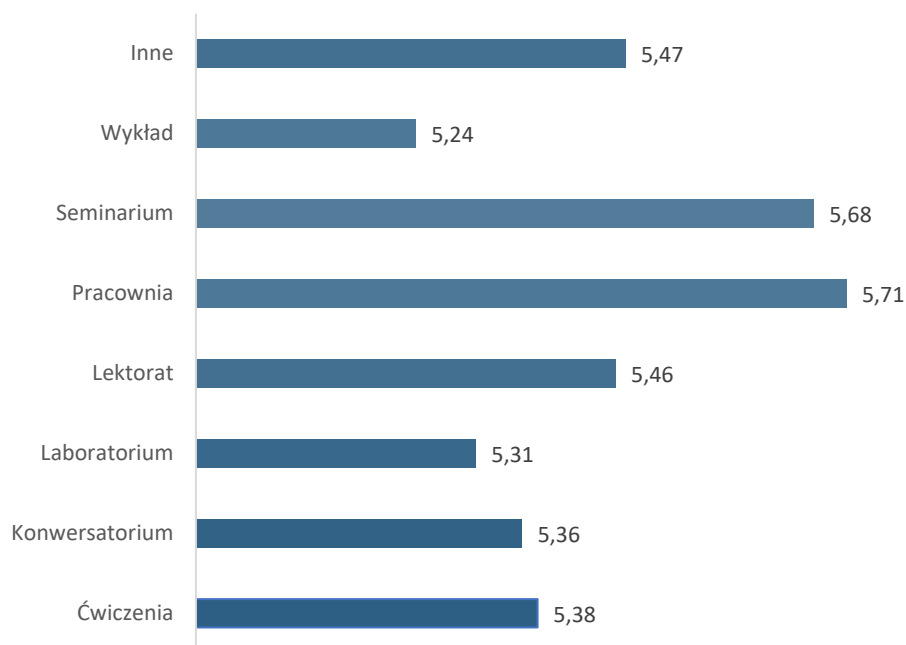


Tabela 4. Średnie ocen oraz liczba udzielonych odpowiedzi według rodzajów zajęć

Rodzaj zajęć	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
Ćwiczenia	5,38	6093
Konwersatorium	5,36	4854
Laboratorium	5,31	3038
Lektorat	5,46	264
Pracownia	5,71	22
Seminarium ⁴	5,68	1221
Wykład	5,24	8313
Inne ⁵	5,47	38

Najwyższą średnią ocen uzyskały zajęcia prowadzone w formie pracowni – **5,71** przy **22** udzielonych odpowiedziach. Tym samym ocenę tą można uznać, że niemierną. Jednak, uwzględniając liczbę dokonanych ocen, najwyższą średnią ogółem odnotowały ćwiczenia – **5,38** przy **6093** udzielonych odpowiedziach.

⁴ Do kategorii Seminarium przyporządkowano: seminaaria dyplomowe, seminaaria magisterskie, seminaaria doktorskie, seminaaria licencjackie, proseminaria.

⁵ Do kategorii Inne przyporządkowano: wycieczka programowa, warsztaty, praktyki pedagogiczne.

Tabela 5. Średnia ocen według zajęć dla Wydziałów

	Ćwiczenia		Konwersatorium		Laboratorium		Lektorat		Pracownia		Seminarium		Wykłady		Inne	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,39	97	5,50	111	5,25	513					5,52	28	5,41	178		
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,60	18	5,25	43	5,48	432	5,80	2	5,89	9	5,75	24	5,46	270		
Wydział Chemii	5,55	122	5,53	136	5,50	335					5,80	26	5,25	398		
Wydział Ekonomiczny	5,32	1105	5,31	944	5,59	26					5,65	233	5,28	1876		
Wydział Filozofii i Socjologii	5,29	99	5,28	377	5,31	139					5,66	47	5,13	198		
Wydział Historii i Archeologii	5,70	20	5,32	189	4,32	29					5,76	23	5,24	122	5,24	9
Wydział Filologiczny	5,18	92	5,43	1740	5,34	763					5,60	143	5,04	833	5,40	17
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,65	11	5,25	193	5,23	386	5,80	6	5,59	13	5,60	51	5,13	431		
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,43	202	5,34	319	5,10	263	4,86	61			5,66	48	5,14	434		
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,37	1571	5,53	24			5,64	157			5,73	274	5,30	1804		
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,28	1065	5,25	515	5,40	54					5,68	154	5,18	777		

Wydział Prawa i Administracji	5,34	1042	5,28	202	4,68	57					5,70	90	5,27	858		
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,54	73	5,46	13	5,31	35					5,77	11	5,43	78		
Szkoły Doktorskie ⁶			5,75	2												
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych			5,60	4							5,87	7	5,00	3		
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,52	10	5,82	5							5,70	9	5,58	15	5,74	12
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych			5,80	11	5,67	3					5,70	52	5,75	17		
Centrum Kultury Fizycznej	5,69	550	5,14	23												
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków								5,59	38							
Ogółem	5,37	6077	5,36	4851	5,31	3035	5,46	264	5,71	22	5,68	1220	5,24	8294	5,47	38

⁶ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Średnie oceny poszczególnych jednostek

Pytanie 1: Zastosowane formy kształcenia były dostosowane do przekazywanych treści

Diagram 5. Średnie oceny

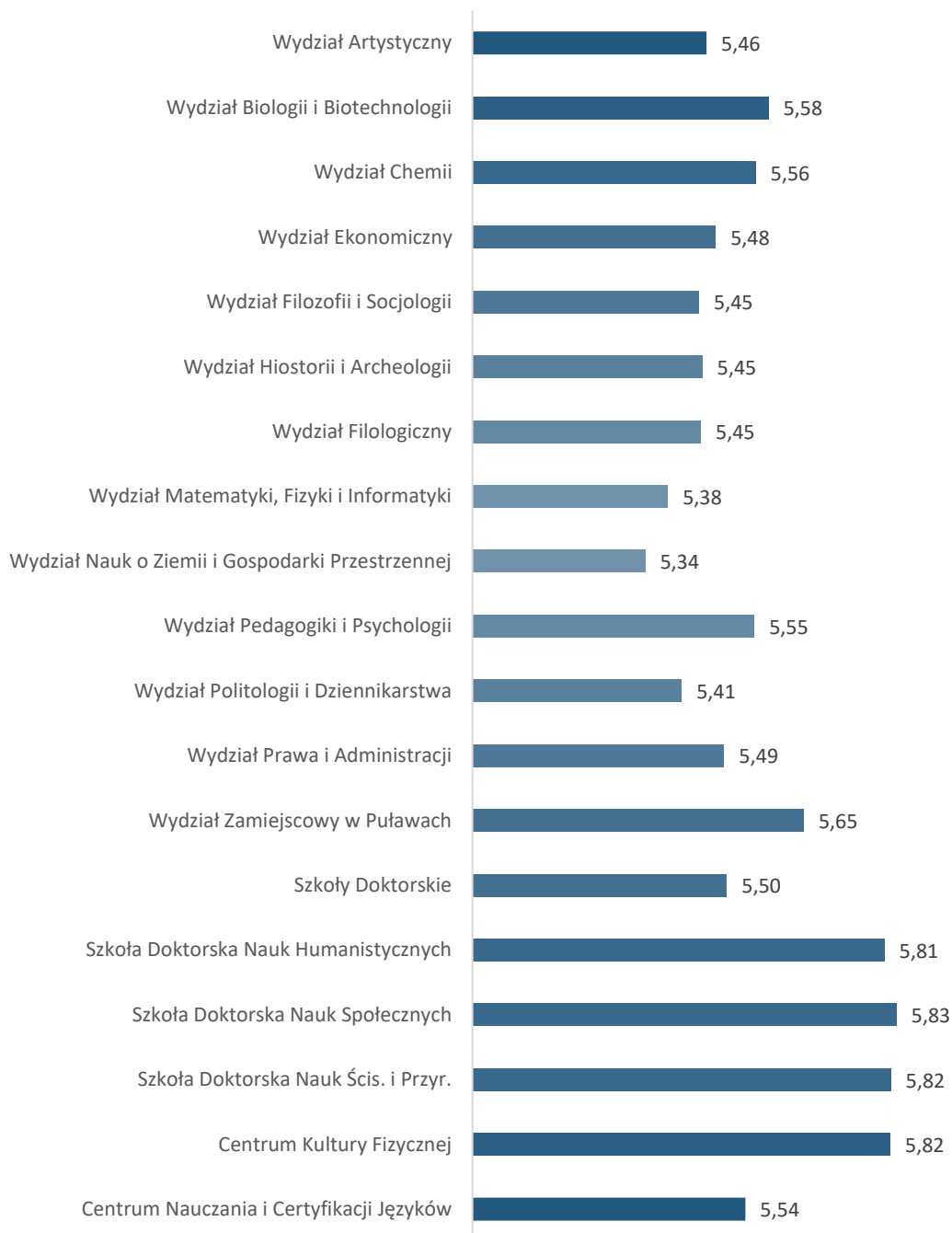




Tabela 6. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,46	1079
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,58	894
Wydział Chemii	5,56	1094
Wydział Ekonomiczny	5,48	4445
Wydział Filozofii i Socjologii	5,45	930
Wydział Historii i Archeologii	5,45	458
Wydział Filologiczny	5,45	3929
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,38	1208
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,34	1423
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,55	4308
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,41	2761
Wydział Prawa i Administracji	5,49	2487
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,65	232
Szkoły Doktorskie ⁷	5,50	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,81	21
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,83	54
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,82	90
Centrum Kultury Fizycznej	5,82	626
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,54	69
Ogółem	5,49	26112

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,83., zaś z jednostek ogólnouczeniowych Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,82. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii – 5,58.

⁷ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 2: Prowadzący zajęcia udzielali wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści

Diagram 6. Średnie oceny

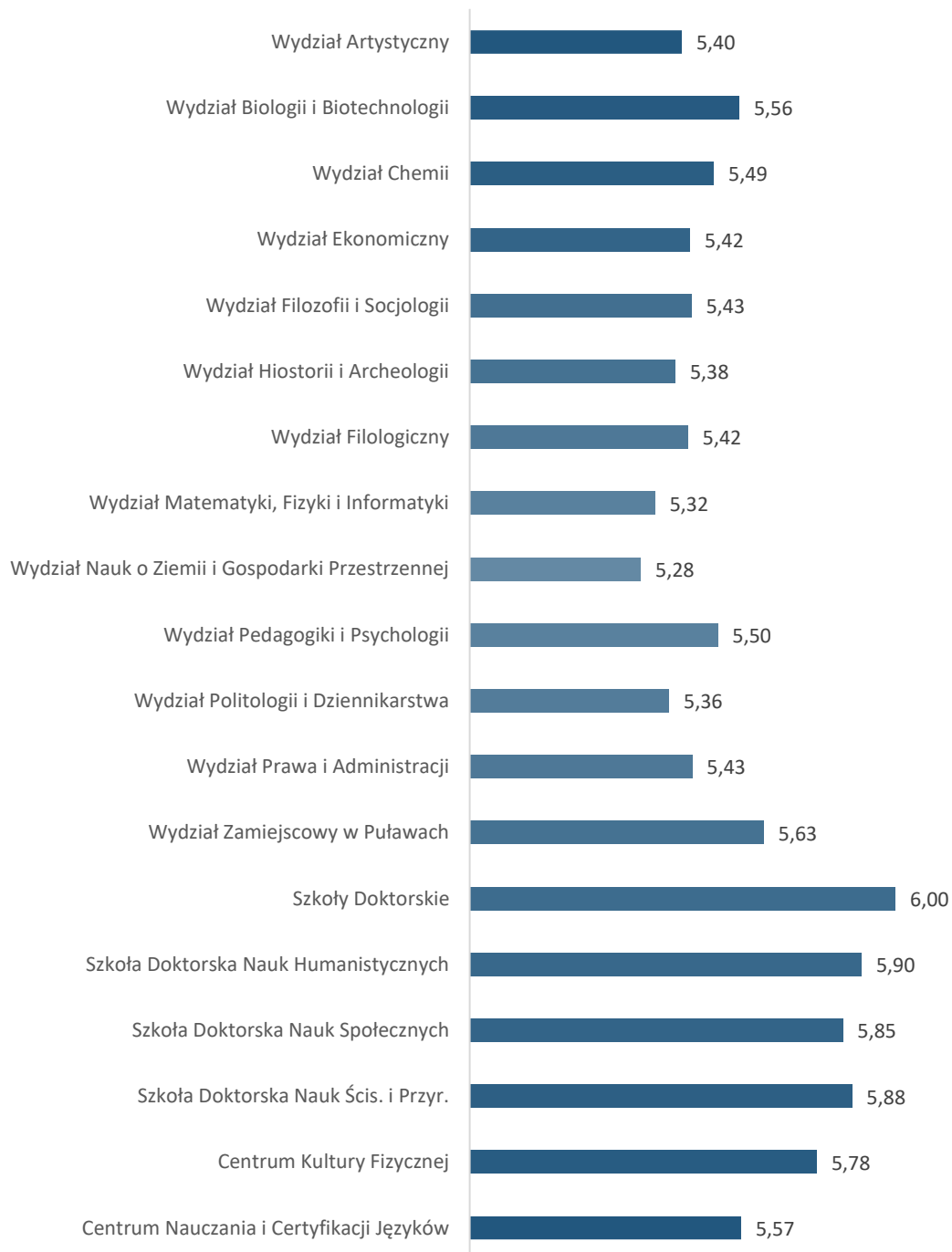




Tabela 7. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,40	1078
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,56	893
Wydział Chemii	5,49	1093
Wydział Ekonomiczny	5,42	4437
Wydział Filozofii i Socjologii	5,43	933
Wydział Historii i Archeologii	5,38	458
Wydział Filologiczny	5,42	3925
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,32	1209
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,28	1419
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,50	4299
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,36	2753
Wydział Prawa i Administracji	5,43	2482
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,63	232
Szkoły Doktorskie ⁸	6,00	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,90	21
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,85	54
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,88	90
Centrum Kultury Fizycznej	5,78	623
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,57	69
Ogółem	5,44	26072

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,90., zaś z jednostek ogólnouczeniowych należy wskazać Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,78. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,63.

⁸ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 3: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania

Diagram 7. Średnie oceny

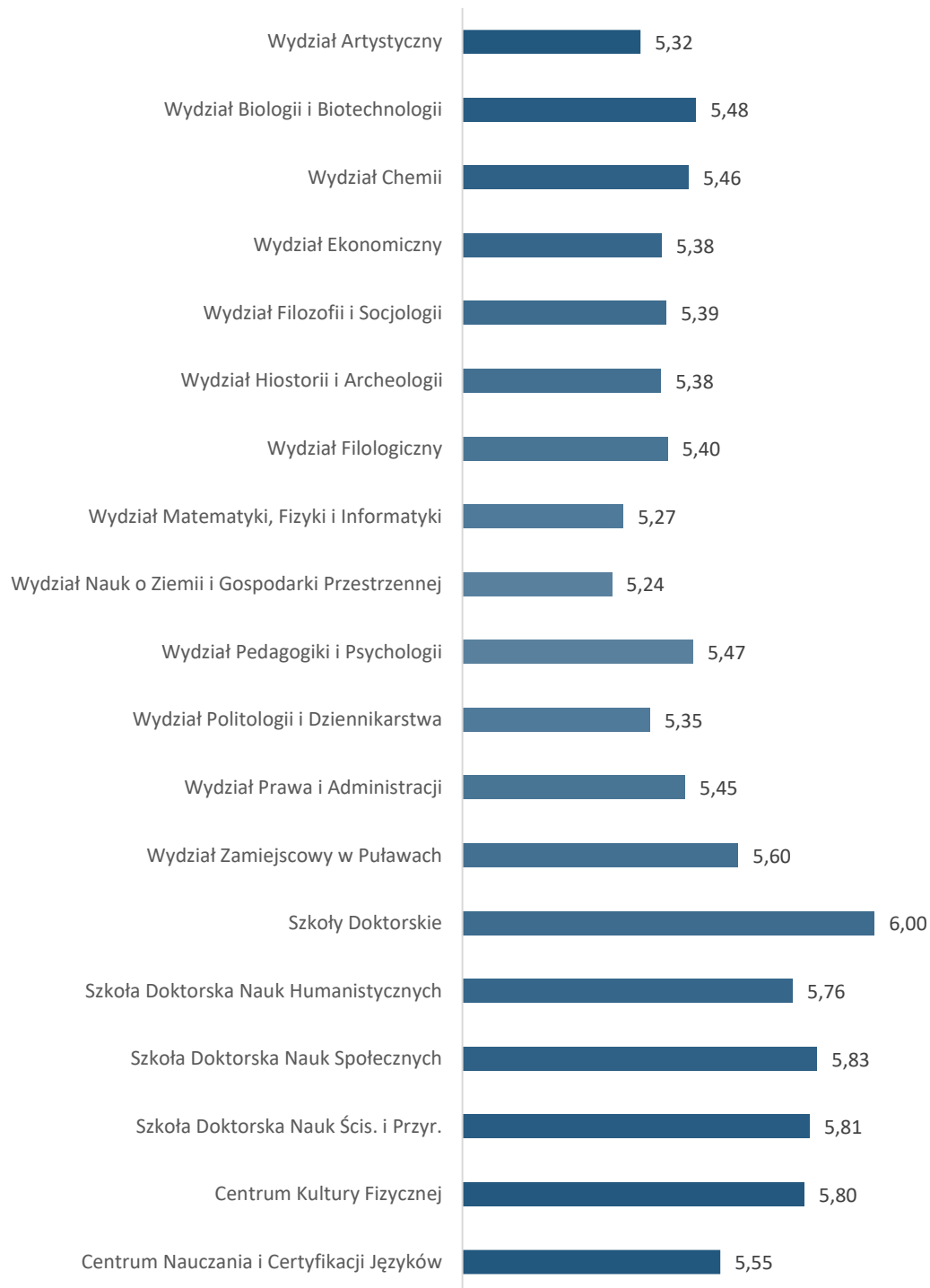




Tabela 8. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,32	1070
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,48	891
Wydział Chemii	5,46	1092
Wydział Ekonomiczny	5,38	4432
Wydział Filozofii i Socjologii	5,39	931
Wydział Historii i Archeologii	5,38	457
Wydział Filologiczny	5,40	3910
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,27	1208
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,24	1414
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,47	4301
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,35	2752
Wydział Prawa i Administracji	5,45	2486
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,60	232
Szkoły Doktorskie ⁹	6,00	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,76	21
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,83	54
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,81	90
Centrum Kultury Fizycznej	5,80	623
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,55	69
Ogółem	5,41	26037

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,83, zaś z jednostek ogólnouczeniowych Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,80. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,60 .

⁹ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 4: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu

Diagram 8. Średnie oceny

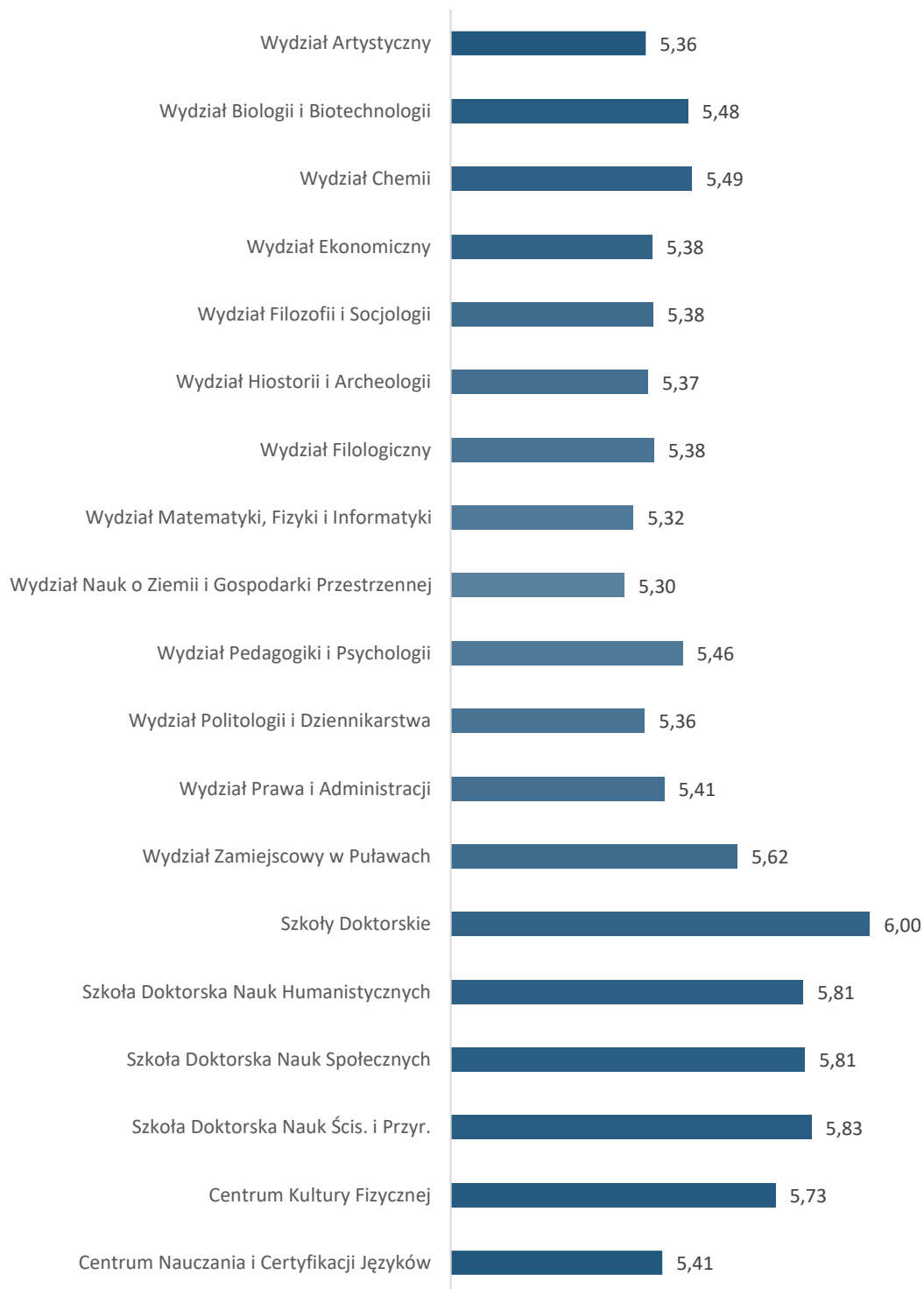




Tabela 9. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,36	1060
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,48	894
Wydział Chemii	5,49	1093
Wydział Ekonomiczny	5,38	4434
Wydział Filozofii i Socjologii	5,38	925
Wydział Historii i Archeologii	5,37	457
Wydział Filologiczny	5,38	3921
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,32	1209
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,30	1421
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,46	4297
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,36	2750
Wydział Prawa i Administracji	5,41	2485
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,62	232
Szkoły Doktorskie ¹⁰	6,00	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,81	21
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,81	54
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,83	90
Centrum Kultury Fizycznej	5,73	604
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,41	69
Ogółem	5,41	26020

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,83, zaś z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,73. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,62.

¹⁰ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 5: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności

Diagram 9. Średnie oceny

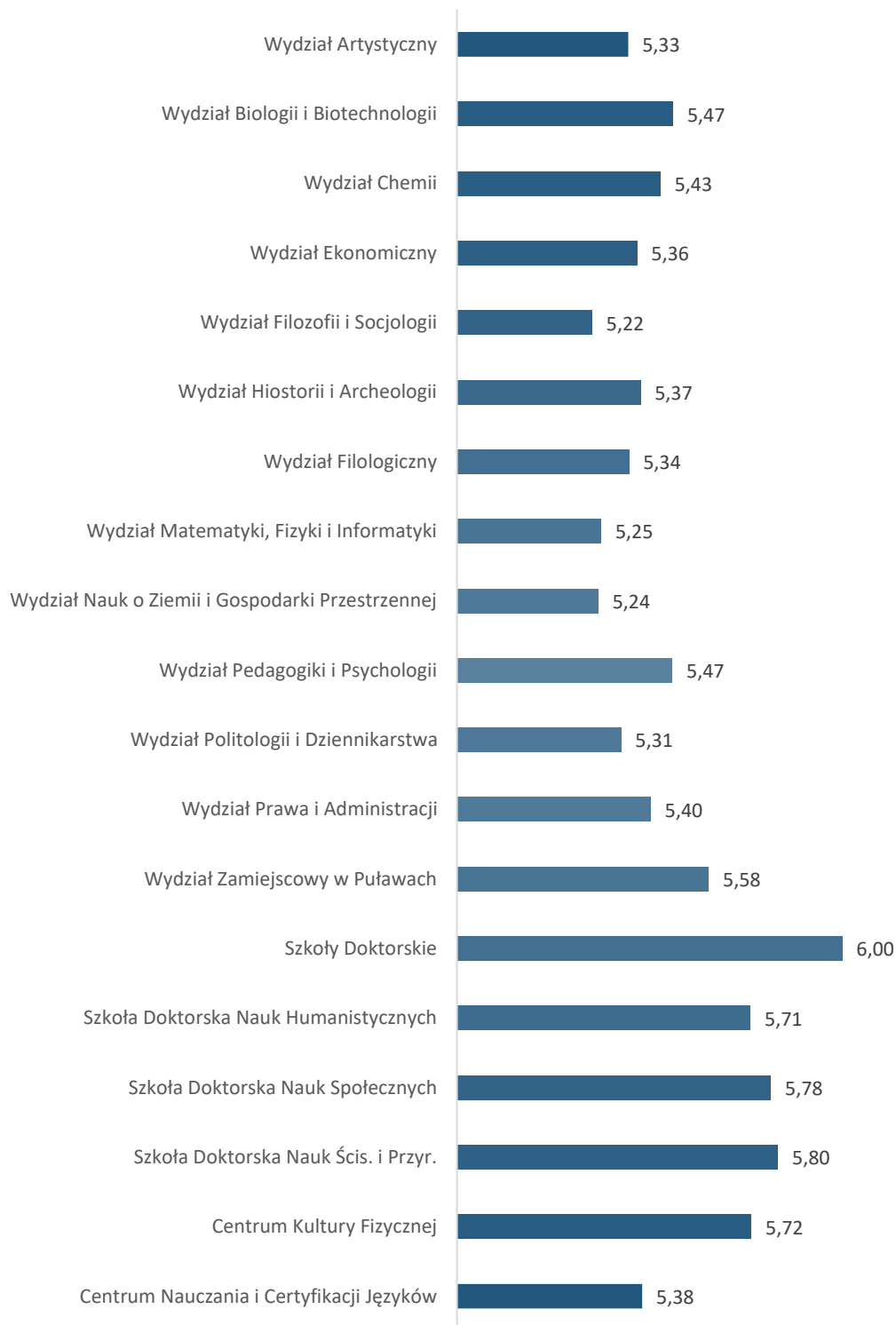




Tabela 10. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,33	1074
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,47	896
Wydział Chemii	5,43	1095
Wydział Ekonomiczny	5,36	4434
Wydział Filozofii i Socjologii	5,22	931
Wydział Historii i Archeologii	5,37	457
Wydział Filologiczny	5,34	3924
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,25	1212
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,24	1421
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,47	4307
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,31	2752
Wydział Prawa i Administracji	5,40	2482
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,58	231
Szkoły Doktorskie ¹¹	6,00	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,71	21
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,78	54
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,80	90
Centrum Kultury Fizycznej	5,72	619
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,38	69
Ogółem	5,38	26073

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,80, . zaś z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,72. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,58, w dalszej kolejności Wydział Biologii i Biotechnologii oraz Pedagogiki i Psychologii – po 5,47.

¹¹ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 6: Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone

Diagram 10. Średnie oceny

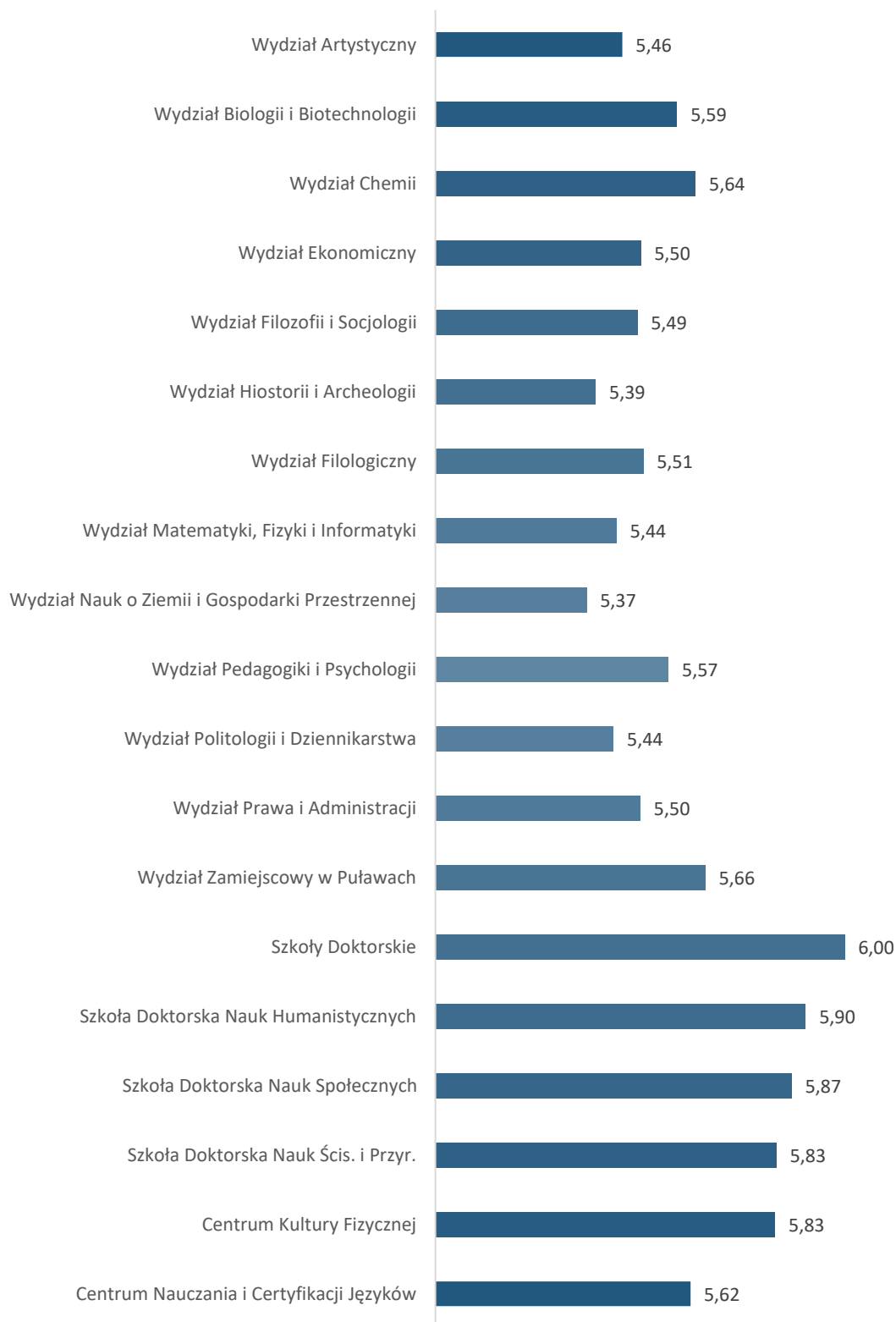




Tabela 11. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,46	1073
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,59	894
Wydział Chemii	5,64	1088
Wydział Ekonomiczny	5,50	4425
Wydział Filozofii i Socjologii	5,49	932
Wydział Historii i Archeologii	5,39	459
Wydział Filologiczny	5,51	3928
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,44	1208
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,37	1423
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,57	4308
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,44	2752
Wydział Prawa i Administracji	5,50	2485
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,66	232
Szkoły Doktorskie ¹²	6,00	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,90	21
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,87	54
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,83	90
Centrum Kultury Fizycznej	5,83	624
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,62	69
Ogółem	5,51	26069

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,90, z jednostek ogólnouczeniowych Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,83. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,66.

¹² Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 7: Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były określone i przestrzegane

Diagram 11. Średnie oceny

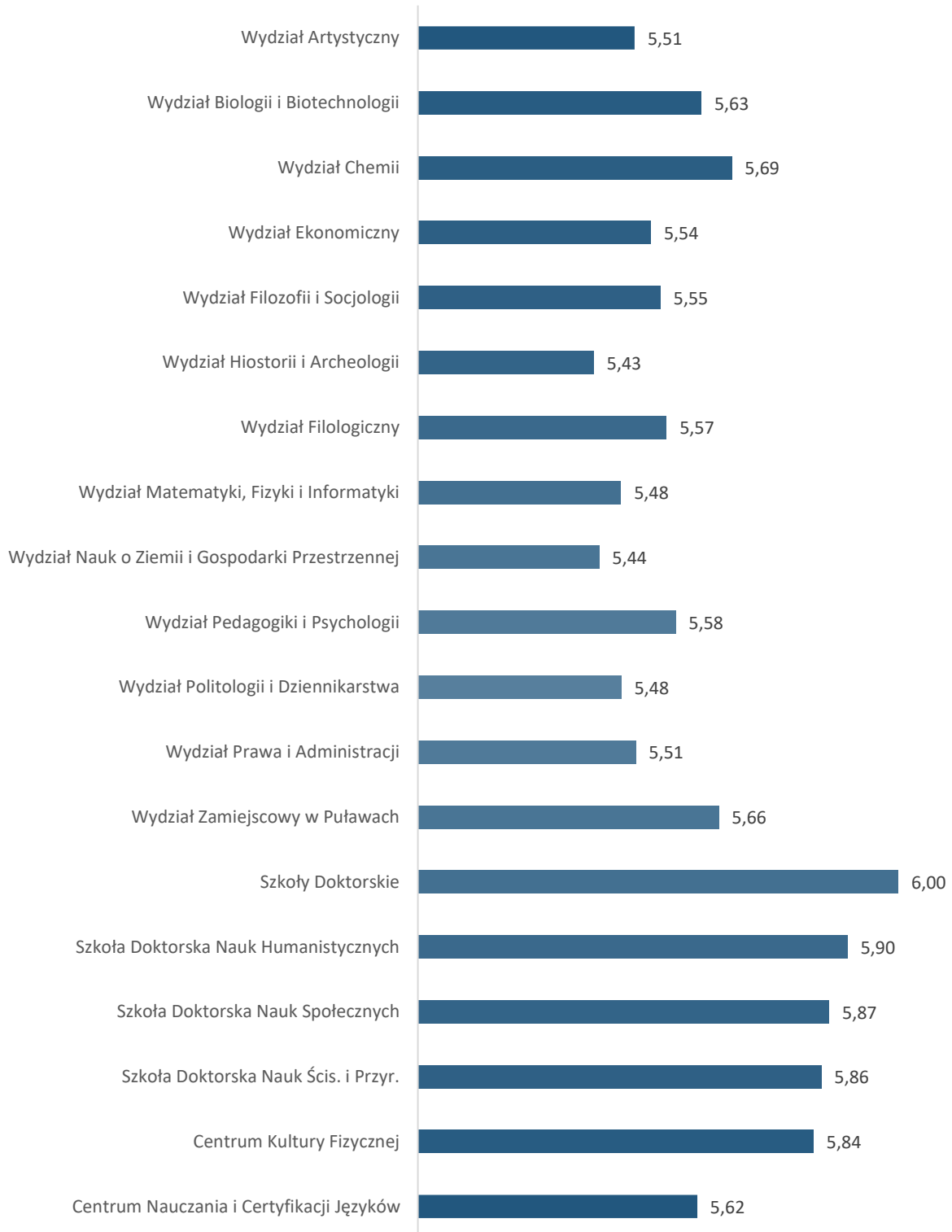




Tabela 12. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,51	1077
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,63	894
Wydział Chemii	5,69	1090
Wydział Ekonomiczny	5,54	4437
Wydział Filozofii i Socjologii	5,55	929
Wydział Historii i Archeologii	5,43	454
Wydział Filologiczny	5,57	3925
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,48	1211
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,44	1426
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,58	4307
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,48	2754
Wydział Prawa i Administracji	5,51	2483
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,66	232
Szkoły Doktorskie ¹³	6,00	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,90	21
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,87	54
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,86	90
Centrum Kultury Fizycznej	5,84	623
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,62	69
Ogółem	5,55	26080

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,90. Z jednostek ogólnouczeniowych Centrum Kultury Fizycznej uzyskało średnią – 5,84. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,69.

¹³ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 8: Prowadzący umożliwił różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)

Diagram 12. Średnie oceny

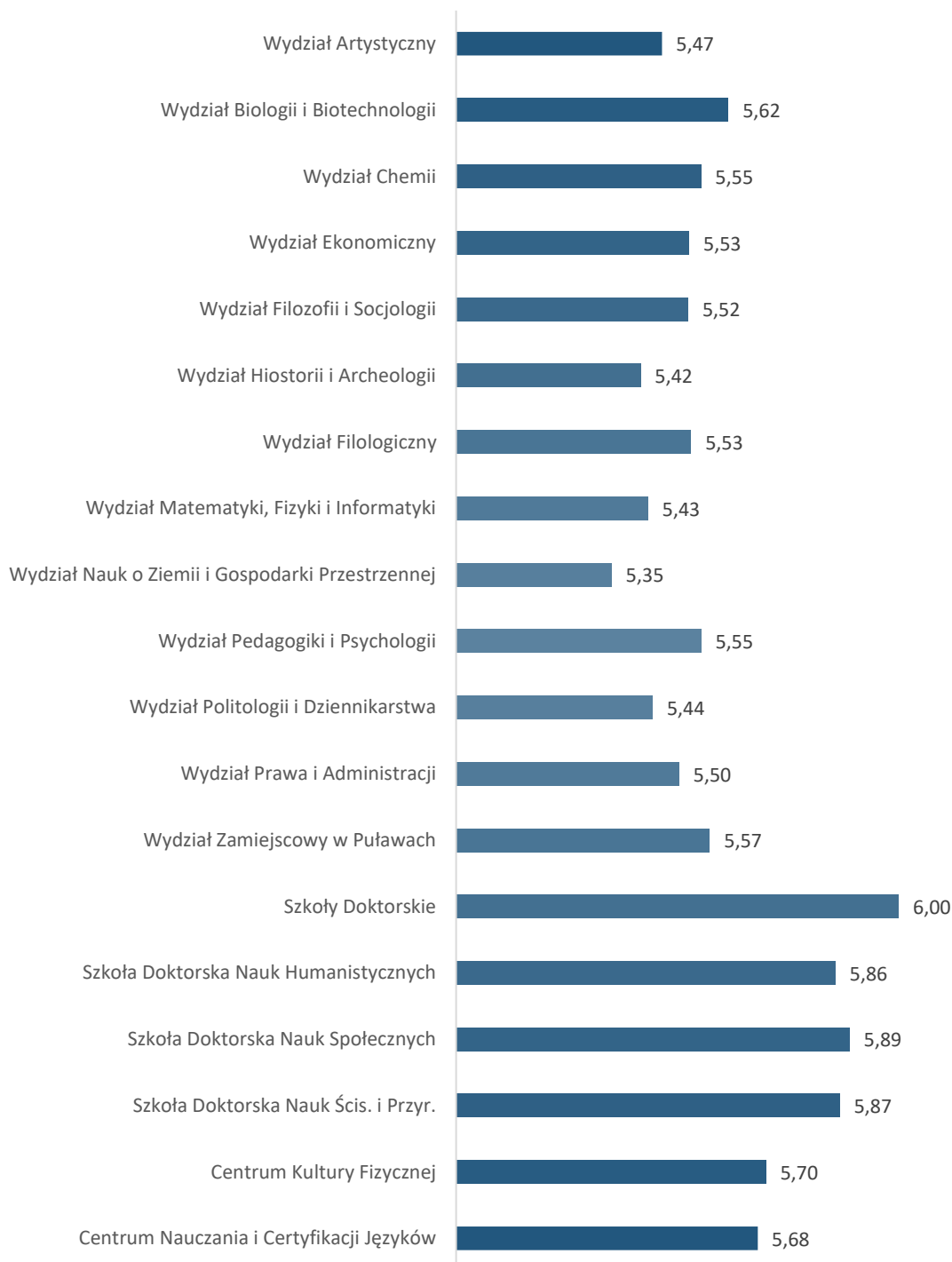




Tabela 13. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,47	1053
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,62	889
Wydział Chemii	5,55	1086
Wydział Ekonomiczny	5,53	4416
Wydział Filozofii i Socjologii	5,52	927
Wydział Historii i Archeologii	5,42	458
Wydział Filologiczny	5,53	3904
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,43	1192
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,35	1419
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,55	4282
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,44	2747
Wydział Prawa i Administracji	5,50	2482
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,57	232
Szkoły Doktorskie ¹⁴	6,00	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,86	21
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,89	54
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,87	90
Centrum Kultury Fizycznej	5,70	624
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,68	69
Ogółem	5,51	25949

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,89. Z jednostek ogólnouczeniowych Centrum Kultury Fizycznej uzyskało średnią – 5,70. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii – 5,62.

¹⁴ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 9: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Diagram 12. Średnie oceny

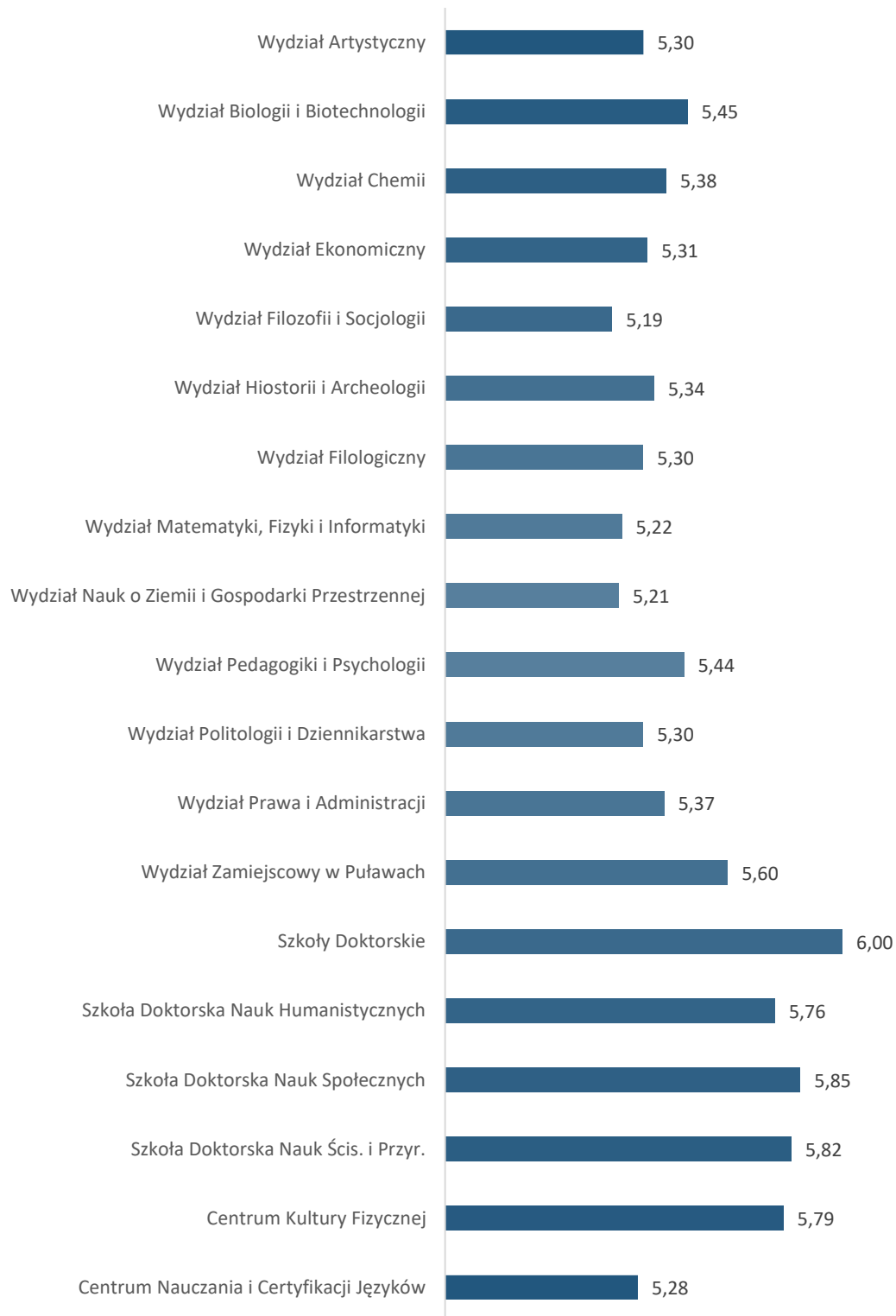




Tabela 14. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,30	1077
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,45	893
Wydział Chemii	5,38	1091
Wydział Ekonomiczny	5,31	4440
Wydział Filozofii i Socjologii	5,19	936
Wydział Historii i Archeologii	5,34	457
Wydział Filologiczny	5,30	3919
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,22	1210
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,21	1418
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,44	4295
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,30	2747
Wydział Prawa i Administracji	5,37	2482
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,60	230
Szkoły Doktorskie ¹⁵	6,00	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,76	21
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,85	54
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,82	89
Centrum Kultury Fizycznej	5,79	621
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,28	68
Ogółem	5,35	26052

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,85. Z jednostek ogólnouczelnianych Centrum Kultury Fizycznej uzyskało średnią – 5,79. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,60.

¹⁵ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Pytanie 10: Ile zajęć było prowadzonych w formie zdalnej?

Diagram 14. Zajęcia prowadzone w formie zdalnej – rozkład procentowy

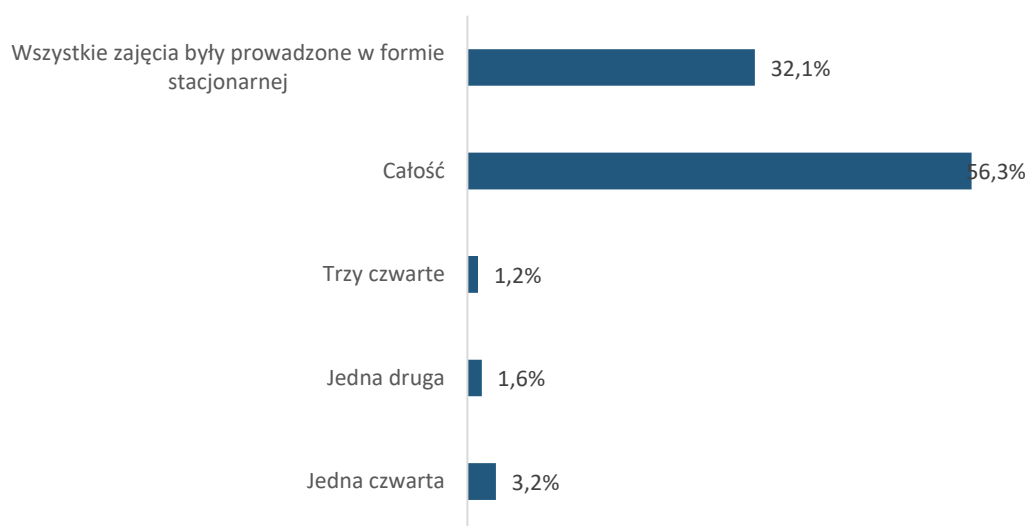


Tabela 15. Zajęcia prowadzone w formie zdalnej

	Procent odpowiedzi	Liczba udzielonych odpowiedzi
Jedna czwarta	3,2%	846
Jedna druga	1,6%	426
Trzy czwarte	1,2%	314
Całość	56,3%	14829
Wszystkie zajęcia były prowadzone w formie stacjonarnej	32,1%	8455
Braki danych	5,6%	1475
Ogółem	100%	26345

Wyniki Ankiety Oceny Zajęć wskazują, że zajęcia na które uczęszczali respondenci ankiety, w 59,30% były prowadzone całkowicie w formie zdalnej a 31,10% wszystkich zajęć było prowadzone w formie stacjonarnej.

Diagram 15. Zajęcia prowadzone w formie zdalnej według rodzaju zajęć – rozkład procentowy

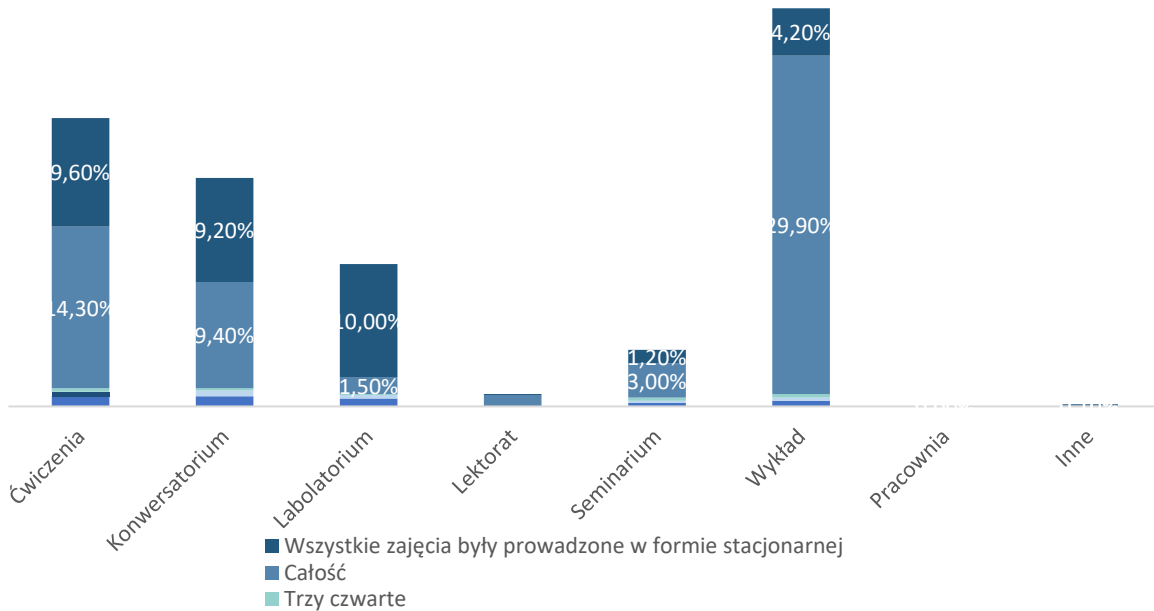


Tabela 16. Zajęcia prowadzone w formie zdalnej według rodzaju zajęć

	Jedna czwarta		Jedna druga		Trzy czwarte		Całość		Wszystkie zajęcia były prowadzone w formie stacjonarnej	
	Procent	Liczba odpowiedzi	Procent	Liczba odpowiedzi	Procent	Liczba odpowiedzi	Procent	Liczba odpowiedzi	Procent	Liczba odpowiedzi
Ćwiczenia	0,90%	224	0,40%	91	0,30%	85	14,30%	3532	9,60%	2355
Konwersatorium	0,90%	232	0,50%	126	0,20%	52	9,40%	2325	9,20%	2258
Laboratorium	0,70%	184	0,30%	63	0,10%	30	1,50%	378	1,0%	2474
Lektorat	0,00%	0	0,0%	0	0,0%	2	1,0%	248	0,10%	20
Pracownia	0,0%	0	0,0%	1	0,0%	3	0,0%	10	0,0%	9
Seminarium	0,30%	75	0,20%	61	0,30%	66	1,20%	749	1,20%	287
Wykłady	0,50%	130	0,30%	82	0,30%	67	4,25%	7359	4,20%	1023
Inne	0,0%	1	0,0%	2	0,0%	9	0,10%	14	0,10%	13
Ogółem	3,40%	846	1,70%	426	1,30%	314	34,20%	14615	34,20%	8439

Studenci wypełniający Ankietę Oceny Zajęć najczęściej wskazywali, że wykłady były zajęciami które całościowo zostały prowadzone w formie zdalnej – 7359, w formie stacjonarnej w szczególności wyznaczyli: ćwiczenia – 3532 oraz konwersatoria – 2325.

Tabela 17. Średnia ocena zajęć prowadzonych w formie zdalnej w poszczególnych jednostkach kształcenia

	Ćwiczenia					Konwersatorium					Laboratorium					Lektorat					Pracownia					Seminarium					Wykłady					Inne					
	¼ ¹⁶	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W						
Wydział Artystyczny	2,4	5,6	5,6	5,5	5,4	5,5	5,6		5,0	5,6	4,5	5,5	4,2	5,1	5,3											5,5	5,6	4,6	5,5	5,9	5,5	4,8	4,9	5,3	5,6						
Wydział Biologii i Biotechnologii				5,8	5,6				5,1	5,3	5,2		5,2	5,1	5,5		5,7		5,9						5,8	5,9	5,5	5,6	5,7	5,8	5,8		4,0	4,5	5,5	5,4					
Wydział Chemii				5,5	5,6				5,5	5,5	5,5	5,6	5,7	5,5	5,5											5,5	5,6	5,7	5,8	5,9	5,5	4,5	5,7	5,3	5,4						
Wydział Ekonomiczny	4,5	5,2		5,3	5,4	3,8	5,0	5,7	5,3	5,5		5,6			5,9													5,7	5,6	5,8	5,3	5,6	4,1	5,3	5,2						
Wydział Filozofii i Socjologii			1,2	5,3	5,5	4,7	5,0	4,6	5,3	5,4	4,0	5,6	2,1	5,4	5,5											5,4	5,6	4,8	5,7	5,9	4,7	4,5	5,0	5,2	5,1						
Wydział Historii i Archeologii		4,7	5,7	5,8	5,8	5,3	5,0	4,7	5,4	5,3		4,9	1,3	3,6	5,4												5,5	5,7	5,8	5,9	5,5	5,2	5,1	5,1	5,3		5,6		4,0	5,6	
Wydział Filologiczny	3,9	5,2	3,0	5,6	5,2	5,1	5,2	5,2	5,4	5,5	4,9	5,3	5,1	5,2	5,4											5,3	5,5	5,7	5,8	5,6	5,2	5,3	5,5	5,1	4,9	5,5		5,2	5,2	5,4	
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki				5,6		5,4	4,1	3,9	5,2	5,3	4,9	4,9	4,9	5,0	5,4		5,8			5,6	5,7	5,5	5,9	5,5	5,5	5,7	5,5	5,9	5,2	5,0	5,0	5,1	5,2								
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej		5,1		5,4	5,4	4,9	5,2	4,7	5,4	5,4	4,3	4,8	5,1	5,2	5,2				4,9	4,9						5,5	5,2	5,7	5,7	5,8	5,5	5,4	4,9	5,1	5,2						
Wydział Pedagogiki i Psychologii	4,9	5,6	5,4	5,3	5,6				5,5	5,9							5,6	5,6									5,6	5,7	5,7	5,8		4,8	5,3	5,6							

¹⁶ Komórki przedstawiają odpowiedzi na pytanie: ¼ - jedna czwarta, ½ - jedna druga, ¾ - trzy czwarte, C- całość, W - wszystkie zajęcia były prowadzone w formie stacjonarnej

Tabela 18. Ilość zajęć prowadzonych w formie zdalnej w poszczególnych jednostkach kształcenia – rozkład procentowy

	Ćwiczenia					Konwersatorium					Laboratorium					Lektorat					Pracownia					Seminarium					Wykłady					Inne											
	$\frac{1}{4}$ ¹⁸	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	C	W	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	C	W	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	C	W	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	C	W	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	C	W	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	C	W	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	C	W												
Wydział Artystyczny	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0		0,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1	2,0																						0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,3	
Wydział Biologii i Biotechnologii					0,1				0,1	0,1	0,0		0,0	0,0	1,8		0,0		0,0			0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,1		0,0	0,0	1,0	0,2
Wydział Chemii				0,3	0,2				0,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4														0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	1,5	0,1									
Wydział Ekonomiczny	0,0	0,0	0,0	3,4	1,2	0,0	0,0	0,0	3,5	0,4		0,0		0,1	0,0														0,0	0,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,4	0,4									
Wydział Filozofii i Socjologii			0,0	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,6	0,8	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3													0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,1										
Wydział Historii i Archeologii	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,2	0,4		0,0	0,0	0,0	0,0														0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,0		0,0	0,0	0,0				
Wydział Filologiczny	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,4	0,1	0,1	2,5	4,3	0,3	0,0	0,0	0,4	2,4														0,1	0,1	0,0	0,2	0,3	0,0	0,0	0,0	2,9	0,4	0,0		0,0	0,0	0,1				
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki				0,0		0,0	0,0	0,0	0,5	0,3	0,1	0,1	0,0	0,3	1,1		0,0				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	1,5	0,1										
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej		0,0		0,1	0,7	0,0	0,1	0,0	0,3	0,9	0,1	0,0	0,0	0,2	0,8						0,2	0,0						0,0	0,0	0,0	0,0	0,01	0,0	0,0	0,0	1,4	0,3										
Wydział Pedagogiki i Psychologii	0,1	0,0	0,0	5,4	1,2				0,1	0,0									0,7	0,0								0,0	0,0	1,1	0,1			0,0	7,1	0,4											

¹⁸ Komórki przedstawiają odpowiedzi na pytanie: $\frac{1}{4}$ - jedna czwarta, $\frac{1}{2}$ - jedna druga, $\frac{3}{4}$ - trzy czwarte, C- całość, W – wszystkie zajęcia były prowadzone w formie stacjonarnej

Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie

Tabela 19. Średnie ocen uzyskanych w pytaniach przez Wydziały

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,33	927
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,48	798
Wydział Chemii	5,42	1017
Wydział Ekonomiczny	5,32	4184
Wydział Filozofii i Socjologii	5,27	860
Wydział Historii i Archeologii	5,26	392
Wydział Filologiczny	5,32	3588
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,22	1091
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,23	1327
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,38	4043
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,27	2565
Wydział Prawa i Administracji	5,30	2249
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,48	219
Szkoły Doktorskie	5,75	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,61	14
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,65	51
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,72	83
Centrum Kultury Fizycznej	5,69	550
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,42	61
Ogółem	5,33	24023

Najwyższą średnią ogólną, ze wszystkich pytań zawartych w kwestionariuszu, uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – 5,72. Wśród Wydziałów najwyżej oceniono Wydziały Biologii i Biotechnologii oraz Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,48, oraz Wydział Chemii – 5,42 **Ogółem, zajęcia realizowane w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w semestrze letnim 2021/2022 zostały ocenione na poziomie – 5,33.** W minionej edycji badania, w semestrze zimowym 2021/2022 uzyskano średnią – 5,29.

5,33

Podsumowanie

Badanie Ankieta Oceny Zajęć odbyło się w semestrze letnim 21/22 w terminie od 14 czerwca do 17 lipca 2022 r. Proces badawczy miał charakter anonimowy i był realizowany w pełni drogą elektroniczną poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS). Respondenci po zalogowaniu na swoje konto w USOSWeb mieli możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczyli w semestrze zimowym.

W Ankiecie Oceny Zajęć wzięło udział 4233 studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, co dało frekwencję na poziomie 27%. Najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Chemii oraz Wydziale Filologicznym, odpowiednio 36% oraz 34%.

W trakcie badania respondenci ocenili 1679 pracowników i 4821 zajęcia oraz pozostawili 4022 komentarzy.

Zajęcia dydaktyczne, prowadzone przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 **ogółem ocenione zostały na 5,33** w sześcioletniej skali ocen (gdzie 1 oznacza wartość najniższą, a 6 oznacza wartość najwyższą).

Najwyższą średnią ocen respondentów, uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – 5,72, a w obrębie Wydziałów najwyżej oceniono Wydział Biologii i Biotechnologii – 5,48 oraz Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,48.

Respondenci wysoko ocenili zajęcia realizowane w formie pracowni – 5,71 oraz seminarium – 5,68. Niższą średnią uzyskały wykłady – 5,24, jest to grupa z największą liczbą odpowiedzi – 8313. Inne formy kształcenia, w których została ujęta wycieczka programowa, warsztaty, praktyki pedagogiczne – 5,47.

Szczegółowe wyniki uzyskane przez zajęcia oferowane na Wydziałach UMCS należy analizować w oparciu o indywidualne wyniki nauczycieli akademickich prowadzących wskazane zajęcia. Niezwykle ważna jest analiza poszczególnych zajęć pod kątem oceny wybranych aspektów prowadzenia zajęć oraz analiza komentarzy pozostawionych przez respondentów.

Podsumowując respondenci ankiety dobrze i bardzo dobrze oceniają poziom oferowanych przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej zajęć, a także osoby je prowadzące. Uzyskana w trakcie badania zwrotność ankiety pozwala na wyciąganie rzetelnych wniosków oraz planowanie i podejmowanie działań służącym dalszemu podnoszeniu jakości kształcenia zarówno w ramach całego Uniwersytetu, jak i na poszczególnych Wydziałach, aczkolwiek należy podejmować działania mające na celu zwiększenie zwrotności. Aby zwiększyć procent uzupełnianych ankiet, należy stale zachęcać studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych do uczestnictwa w kolejnych edycjach badania, poprzez zapewnianie im o anonimowości procesu oraz wskazywanie jak i podejmowanie realnych działań w odpowiedzi na wyniki ankiet. Wyniki ankietyzacji oraz plany pro jakościowe powinny być udostępniane społeczności akademickiej. Dzięki takiemu działaniu każdy respondent będzie czuł, że ma realny wpływ na podnoszenie jakości kształcenia oraz kształtowanie procesu dydaktycznego.