



## UCHWAŁA Nr XXV – 15.3/22

### Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

z dnia 30 marca 2022 r.

#### ***zmieniająca Uchwałę Nr XXIV- 26.8/19 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych***

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt. 16 oraz art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 poz. 574) w związku z § 26 pkt. 3 oraz 109 ust. 2-5 Statutu Uniwersytetu Marii Curie Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 29 maja 2019 r., Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie postanawia, co następuje:

#### § 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, stanowiącym załącznik do Uchwały Senatu UMCS Nr XXIV – 26.8/19 z dnia 24 kwietnia 2019 r. *w sprawie regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych*, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) występujące w treści Regulaminu wyrazy „Rada Instytutu Naukowego” zastępuje się wyrazami „Rada Naukowa Instytutu” w odpowiedniej odmianie;
- 2) w § 4 pkt 23 otrzymuje brzmienie:  
„24) zatwierdzenie indywidualnego planu badawczego po pozytywnym zaopiniowaniu przez właściwą dyscyplinowo Radę Naukową Instytutu;
- 3) w § 8 dodaje się ust. 12 w brzmieniu:  
„12. Doktorant składa sprawdzony systemem antyplagiatowym jeden egzemplarz rozprawy doktorskiej w Szkole Doktorskiej oraz wymaganą liczbę egzemplarzy we właściwej dyscyplinowo Radzie Naukowej Instytutu.”;
- 4) w § 9:
  - a) dodaje się ust. 6a i ust. 6 b w brzmieniu:  
„6a. Obsady zajęć przez nauczycieli akademickich dokonuje Dyrektor w porozumieniu z Dziekanem. W przypadku braku porozumienia decyduje Prorektor.

- 6b. W przypadku powierzenia zajęć nauczycielom akademickim niezatrudnionym w Uniwersytecie wymagana jest zgoda Prorektora.”,
- b) dodaje się ust. 8a w brzmieniu:  
„8a. Zajęcia dydaktyczne oraz zaliczenia/egzaminy mogą być przeprowadzane w formie zdalnej z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w zakresie i na warunkach określonych przez Dyrektora.”,
- c) ust. 9 otrzymuje brzmienie:  
„9. Zajęcia objęte programem kształcenia realizowane w formie zajęć dydaktycznych mogą prowadzić osoby co najmniej ze stopniem doktora lub równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat albo osiągnięcia artystyczne z okresu ostatnich 5 lat z zastrzeżeniem, że lektoraty mogą prowadzić osoby z tytułem zawodowym magistra. W uzasadnionych przypadkach, po zaopiniowaniu przez Radę Szkoły, zajęcia mogą być powierzone osobie bez stopnia naukowego doktora.”,
- d) dodaje się ust. 18 w brzmieniu:  
„18. Dziekan, w porozumieniu z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej, zapewnia możliwość odbycia praktyk w wymiarze ustalonym programem kształcenia.”;
- 5) w § 11:
- a) w ust. 3 skreśla się wyrazy „w głosowaniu tajnym”,  
b) w ust. 5 skreśla się pkt 5;
- 6) w § 13:
- a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:  
„3. Doktorant przedkłada Dyrektorowi projekt indywidualnego planu badawczego, pozytywnie zaopiniowany przez właściwą dyscyplinowo Radę Naukową Instytutu, w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.”,
- b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:  
„5. Niezłożenie projektu indywidualnego planu badawczego z pozytywną opinią właściwej dyscyplinowo Rady Naukowej Instytutu, w terminie o którym mowa w ust. 3 może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.”,
- c) ust. 8 otrzymuje brzmienie:  
„8. Dyrektor niezwłocznie po złożeniu przez doktoranta projektu indywidualnego planu badawczego:
- 1) zatwierdza przedstawiony projekt indywidualnego planu badawczego lub
  - 2) odmawia zatwierdzenia projektu indywidualnego planu badawczego, podając przyczyny takiego rozstrzygnięcia.”,
- d) ust. 10-11 otrzymują brzmienie:  
„10. Zatwierdzony przez Dyrektora projekt indywidualnego planu badawczego staje się indywidualnym planem badawczym w rozumieniu ustawy.  
11. Do zmiany w indywidualnym planie badawczym ust. 2-4 i 8-10 stosuje się odpowiednio.
- 7) w § 14:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru.”,
- b) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

- „8. W uzasadnionych przypadkach ocena śródkresowa może odbywać się w formie zdalnej lub trybie hybrydowym przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie transmisji na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku w czasie rzeczywistym. Protokół z takiego posiedzenia podpisuje przewodniczący komisji.”;
- 8) w § 15 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 otrzymują brzmienie:
- „1) minimum jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotami prowadzącymi szkołę doktorską, która uzyskała pozytywną opinię Rady Szkoły Doktorskiej;
  - 2) maksymalnie dwie osoby wskazane przez Radę Naukową Instytutu na wniosek Dyrektora posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnione w Uniwersytecie.”;
- 9) w § 16 otrzymuje brzmienie:
- „§ 16  
Rada Szkoły Doktorskiej niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia doktorantów określi szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej uwzględniając, że ocena postępów realizacji indywidualnego planu badawczego odbywa się na podstawie:
- 1) sprawozdania składanego przez doktoranta z realizacji IPB;
  - 2) rozwoju naukowego doktoranta (powiększenie dorobku w zakresie publikacji, wystąpień na konferencjach, starania o środki zewnętrzne);
  - 3) prezentacji doktoranta z realizacji planu.”;
- 10) w § 21:
- a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:  
„5. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w szczególności w przypadku:
    - 1) niepodjęcia kształcenia;
    - 2) niezłożenia wniosku o powołanie promotora;
    - 3) niezłożenia indywidualnego planu badawczego z pozytywną opinią właściwej dyscyplinowo Rady Naukowej Instytutu;
    - 4) niezatwierdzenia indywidualnego planu badawczego;
    - 5) braku zaliczenia roku/semestru;
    - 6) niezadowolającego postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej;
    - 7) braku realizacji indywidualnego planu badawczego;
    - 8) braku realizacji programu kształcenia w szczególności poprzez:
      - a) nieusprawiedliwione nieobecności w zajęciach objętych programem kształcenia;
      - b) nieprzystąpienie do wymaganych zaliczeń lub egzaminów;
    - 9) niewypełnienia obowiązków przewidzianych regulaminem;
    - 10) złożenia takiego wniosku przez promotora lub promotorów.”;
  - b) ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) nieusprawiedliwionej nieobecności w zajęciach przez okres przekraczający jeden miesiąc od rozpoczęcia zajęć.”;
- 11) w § 22 ust. 1 po wyrazach „indywidualnym planie badawczym,” dodaje się wyrazy „w szczególności”.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu UMCS  
REKTOR

prof. dr hab. **Radosław Dobrowolski**