



UMCS
UNIwersytet Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie

SEMESTR ZIMOWY 21/22

Ankieta Oceny Zajęć Dydaktycznych w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie



RAPORT OGÓLNY

UMCS
Wewnętrzny System
Zapewnienia Jakości Kształcenia

Opracowanie:
Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia
Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów

LUBLIN 2022

Spis treści

Wprowadzenie	3
Uczestnicy ankiety	6
Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS.....	9
Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia	9
Ocena zajęć według form zajęć	11
Średnie oceny poszczególnych jednostek	14
Pytanie 1: Zastosowane formy kształcenia były dostosowane do przekazywanych treści	14
Pytanie 2: Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści	16
Pytanie 3: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania	18
Pytanie 4: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu	20
Pytanie 5: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności	22
Pytanie 6: Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone	24
Pytanie 7: Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były określone i przestrzegane	26
Pytanie 8: Prowadzący umożliwiał różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.).....	28
Pytanie 9: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach	30
Pytanie 10: Ile zajęć było prowadzonych w formie zdalnej?	32
Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie	38
Podsumowanie	39

Wprowadzenie

Uczestnicy procesu dydaktycznego w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, w dniach od 31 stycznia do 20 lutego 2022 r. mogli ocenić jakość zajęć dydaktycznych, w których brali udział w semestrze zimowym, w roku akademickim 2021/2022.

Ankieta Oceny Zajęć, została przeprowadzona na podstawie Zarządzenia Nr 30/2020 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Głównym celem realizacji badania było uzyskanie informacji dotyczących doświadczeń i opinii związanych z zajęciami dydaktycznymi z perspektywy – studentów i doktorantów Uniwersytetu.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 80/2021 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 3 września 2021 r. w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 w warunkach epidemii oraz Zarządzeniem Nr 104/2021 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 10 grudnia 2021 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w zakresie organizacji kształcenia na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w okresie od 20 grudnia 2021 r. do 9 stycznia 2022 r. zajęcia odbywały się w formie stacjonarnej, hybrydowej lub z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dlatego **treść pytań, zawartych w kwestionariuszu Ankiety została dostosowana do zmiennej sytuacji epidemicznej, wpływającej na stosowanie różnych form kształcenia.**

Proces badawczy miał charakter ilościowy oraz jakościowy i przeprowadzony został z zastosowaniem techniki CAWI (Computer Aided Web Interview), opierającej się na elektronicznych kwestionariuszach ankiety udostępnionych respondentom za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS).

Ocenić podlegały wszystkie zajęcia dydaktyczne przewidziane planem studiów I, II i III stopnia oraz studiów podyplomowych, prowadzone zarówno przez pracowników Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, doktorantów jak i osoby reprezentujące środowisko zewnętrzne. W konsekwencji każdy student, doktorant oraz słuchacz, po zalogowaniu na swoje konto w portalu USOSweb lub w aplikacji Mobilny USOS, miał możliwość wypełniania ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczył semestrze zimowym 2021/22. Wzorem lat ubiegłych, na stronie internetowej oraz w serwisach społecznościowych Uniwersytetu pojawiły się ogłoszenia informujące o realizacji ankiety.

Dodatkowo Centrum Analiz i Rozwoju UMCS uruchomiło wizualizację liczby wypełnionych ankiet, dostępną pod adresem: https://analytics.we.umcs.pl/ankiety21_22Z.php . Przez cały okres akcji ankietowania, dane umożliwiały bieżący podgląd ilości wypełnionych ankiet. Dane przedstawione były w podziale na Wydziały i aktualizowały się automatycznie co 6h.

Kwestionariusz składał się z 10 pytań, zadanych w formie stwierdzeń, wypełnianych osobno dla każdego przedmiotu, realizowanego w ocenianym semestrze. W przypadku dziewięciu pytań,

respondenci byli poproszeni o ustosunkowanie się do twierdzeń za pomocą skali ocen od 1 do 6, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą a 6 ocenę najwyższą. Natomiast pytanie nr 10, nie miało charakteru oceny, ale było pytaniem o informację na temat formy prowadzenia zajęć. Ankieta była dostępna dla respondentów zarówno w polskiej, jak i angielskiej wersji językowej. Odpowiedzi udzielano anonimowo.

Twierdzenia przedstawione uczestnikom ankiety były następujące:

1. Zastosowane formy kształcenia były dostosowane do przekazywanych treści.
2. Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.
3. Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania.
4. Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu.
5. Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności.
6. Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone.
7. Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były określone i przestrzegane.
8. Prowadzący umożliwiał różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.).
9. Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach.
10. Ile zajęć było prowadzonych w formie zdalnej?
 - jedna czwarta
 - jedna druga
 - trzy czwarte
 - całość
 - wszystkie zajęcia były prowadzone w formie stacjonarnej

Instrukcja z informacjami o opisach wartości przypisanych do poszczególnych elementów skali została załączona do kwestionariusza ankiety. Dodatkowo, uczestnicy badania mieli możliwość wprowadzenia indywidualnego komentarza lub uwag dotyczących mocnych i słabych stron ocenianych zajęć lub sposobu ich przeprowadzenia-w odniesieniu do każdego ocenianego przedmiotu i prowadzących. Pozostawione komentarze są widoczne dla ocenianych osób oraz ich przełożonych – osób pełniących funkcje kierownicze w poszczególnych jednostkach.

Wyniki, uzyskane z przeprowadzonej oceny zajęć dydaktycznych posłużą do monitorowania jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, identyfikacji słabych i mocnych stron procesu kształcenia, wskazania konieczności podejmowania inicjatyw naprawczych oraz realizacji polityki kadrowej Uniwersytetu. **Zebrane w toku badania, wyniki osobowe są dostępne dla - Rektora, Prorektora właściwego do spraw jakości kształcenia, dziekanów/dyrektorów/ instytutów/ dyrektorów szkół doktorskich/kierowników jednostek ogólnouczeniowych - w zakresie prowadzonych w jednostce zajęć dydaktycznych lub zatrudnionych osób. Własne wyniki otrzymują również nauczyciele akademicy, których zajęcia były oceniane oraz bezpośredni przełożeni ocenianych nauczycieli.** Dostęp do nich jest możliwy poprzez indywidualne konta pracowników w systemie USOSWeb (po zalogowaniu się zakładka "Dla pracowników" - "Wyniki Ankiety"). Dane są prezentowane według jednostek zatrudnienia oraz według prowadzonych przez jednostkę przedmiotów.

Niniejszy raport przedstawia tabele oraz diagramy, prezentujące rozkład odpowiedzi na poszczególne pytania zawarte w kwestionariuszu, udzielone przez respondentów, studiujących w omawianej jednostce. Suma udzielonych odpowiedzi na poszczególne pytania jest różna, ponieważ system USOS nie wymusza odpowiedzi na każde pytanie, a nie wszyscy respondenci odpowiadają na każde pytanie.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 51/2021 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 25 maja 2021 r. w sprawie przekształcenia Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej oraz wynikających z tego zmian w Zarządzeniu Nr 50/2019 w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego UMCS w Lublinie, wraz z rozpoczęciem roku akademickiego 2021/2022 zmianie uległa struktura organizacyjna Uniwersytetu. Z dniem 1 września 2021 r. Wydział Humanistyczny został przekształcony, poprzez jego podział, w dwa nowe Wydziały – Wydział Filologiczny oraz Wydział Historii i Archeologii. **Niniejszy raport prezentuje dane dla nowopowstałych Wydziałów, jednak w diagramach i tabelach pojawiają się również wyniki dla Wydziału Humanistycznego.** Wynika to z faktu, że w semestrze zimowym br. akademickiego część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego, a nie dla nowo funkcjonujących tj. Wydziału Filologicznego oraz Wydziału Historii i Archeologii. Do czasu zakończenia Ankiety oraz pobrania wyników, służących do opracowania niniejszego raportu, właściwym Dziekanatom, nie udało się skorygować błędnego przypisania ww. kodów. Dane dla Wydziałów Filologicznego oraz Historii i Archeologii są więc nieznacznie zaniżone.

W toku procesu badawczego, w semestrze zimowym 2021/2022 respondenci wypełnili 38219 ankiet, oceniając tym samym 1648 prowadzących i 5314 zajęć. Pozostawiono 4991 komentarzy do zajęć.

Uczestnicy ankiety

W Ankiecie Oceny Zajęć w semestrze zimowym 2021/2022 udział wzięło 5544 osób z 17104 osób, uprawnionych do wypełnienia ankiety. Poniżej przedstawiono podział respondentów biorących udział w badaniu w ujęciu procentowym.

Diagram 1. Frekwencja ankiety

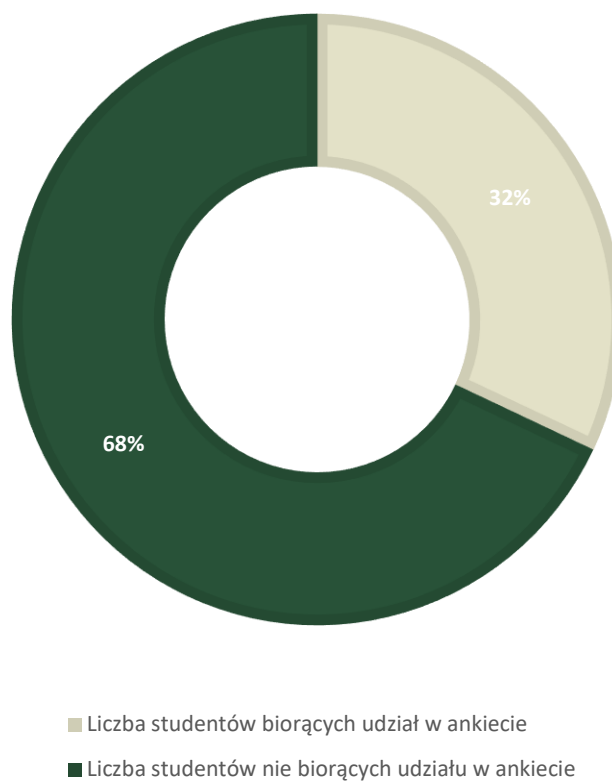


Diagram 2. Liczba osób, które uzupełniły ankietę według Wydziałów



Tabela 1. łączna liczba studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych biorących udział w badaniu

Wydział	Liczba respondentów	Liczba studentów, doktorantów, i słuchaczy na Wydziałach ¹ /w Szkołach Doktorskich	Frekwencja
Wydział Artystyczny	130	492	26%
Wydział Biologii i Biotechnologii	190	506	38%
Wydział Chemii	228	545	42%
Wydział Ekonomiczny	951	2656	36%
Wydział Filozofii i Socjologii	218	632	34%
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	263	753	35%
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	393	987	40%
Wydział Pedagogiki i Psychologii	540	1677	32%
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	620	1777	35%
Wydział Prawa i Administracji	1070	4028	27%
Wydział Zamiejscowy w Puławach	63	265	24%
Szkoły Doktorskie	42	266	16%
Wydział Historii i Archeologii	42	358	12%
Wydział Filologiczny	578	2274	25%
Ogółem	5328	14372	37%

Frekwencję najwyższą odnotowano na Wydziale Chemii 42% oraz Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej 40%. W minionym roku akademickim w semestrze zimowym ankietę uzupełniło 44% wszystkich grup badanych (studentów, doktorantów oraz słuchaczy). Tegoroczny poziom uzupełnienia wynosi 32%. Jest to spadek o 12% w stosunku do zeszłego roku.

¹ Stan liczby studentów na podstawie danych z systemu USOS na dzień zakończenia ankiety – 20.02.2022 r.

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS

Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia

Diagram 3. Średnia ocen poszczególnych tytułów oraz stopni prowadzących

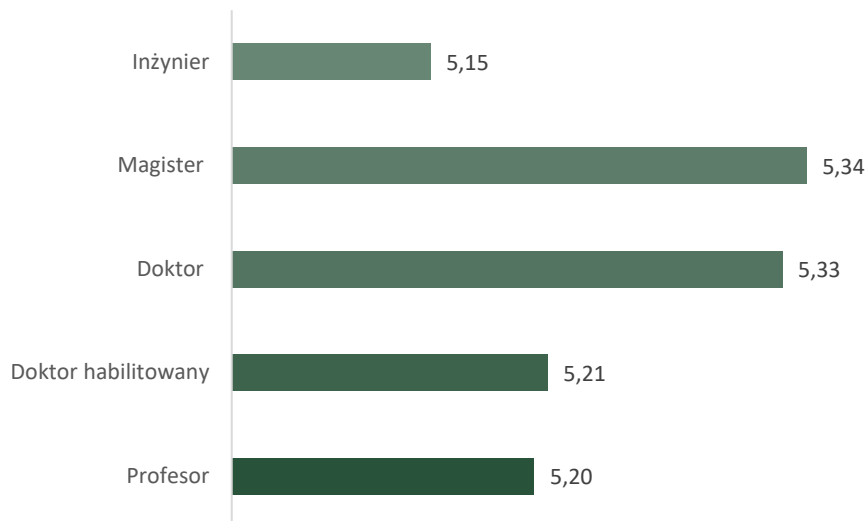


Tabela 2. Średnie oceny oraz liczba udzielonych odpowiedzi według stopni/ tytułów naukowych prowadzących zajęcia

	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi ²
Profesor	5,20	1622
Doktor habilitowany	5,21	6440
Doktor	5,33	14148
Magister	5,34	4226
Inżynier	5,15	246

Dane zabrane podczas ankiety pozwalają nam zaobserwować różnice w ocenie zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich z różnymi tytułami naukowymi oraz stopniami. Najwyższą ocenę – **5,34** uzyskały osoby z tytułem magistra, jednak liczba udzielonych odpowiedzi jest niższa w porównaniu z pozostałymi grupami. Najwięcej wypełnionych kwestionariuszy dotyczy oceny zajęć prowadzonych przez osoby ze stopniem naukowym doktora – średnia ocena wynosi **5,33**.

² Zgodnie ze statystyką Centrum Kadrowo-Płacowego w Uniwersytecie w semestrze zimowym zajęcia prowadziło 719 osób ze stopniem doktora, 504 osób ze stopniem profesora, 157 osób ze stopniem magistra oraz 174 osób ze stopniem doktora habilitowanego.

Tabela 3. Średnia ocen tytułów oraz stopni naukowych w poszczególnych jednostkach kształcenia

	Profesor		Doktor habilitowany		Doktor		Magister		Inżynier	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,75	2	5,65	11	4,96	19	5,60	7	-	-
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,54	136	5,29	398	5,31	442	5,42	86	-	-
Wydział Chemii	5,44	282	5,42	400	5,48	673	5,46	469	-	-
Wydział Ekonomiczny	5,01	165	5,22	746	5,31	2951	5,30	1087	5,27	77
Wydział Filozofii i Socjologii	4,87	41	5,05	428	5,26	448	5,20	78	-	-
Wydział Humanistyczny ³	5,09	44	5,31	259	5,14	278	4,88	98	-	-
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	4,90	29	4,85	183	5,04	731	5,12	257	4,61	38
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,34	67	5,23	746	5,36	1259	5,14	191	5,21	122
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,36	372	5,20	1147	5,42	2607	5,32	632	5,64	9
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	4,94	254	5,18	686	5,37	1460	5,19	240	-	-
Wydział Prawa i Administracji	4,90	75	5,15	695	5,25	1902	5,26	192	-	-
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,90	2	5,36	21	5,52	154	5,65	42	-	-
Szkoły Doktorskie ⁴	-	-	-	-	5,30	2	-	-	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,72	5	5,73	4	5,80	1	-	-	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,85	2	5,69	20	5,35	13	-	-	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,86	7	5,33	12	5,82	16	5,90	1	-	-
Centrum Kultury Fizycznej	-	-	-	-	5,62	45	5,62	823	-	-
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	-	-	-	-	-	-	5,40	52	-	-
Wydział Historii i Archeologii	5,05	49	5,39	173	5,16	86	5,48	26	-	-
Wydział Filologiczny	4,81	90	5,18	511	5,34	1061	5,26	245	-	-
Ogółem	5,20	1622	5,21	6440	5,33	14148	5,34	4226	5,15	246

³ Zob. informacja w: *Wprowadzenie, str.5*. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.

⁴ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Ocena zajęć według form zajęć

Diagram 4. Średnia ocen poszczególnych rodzajów zajęć

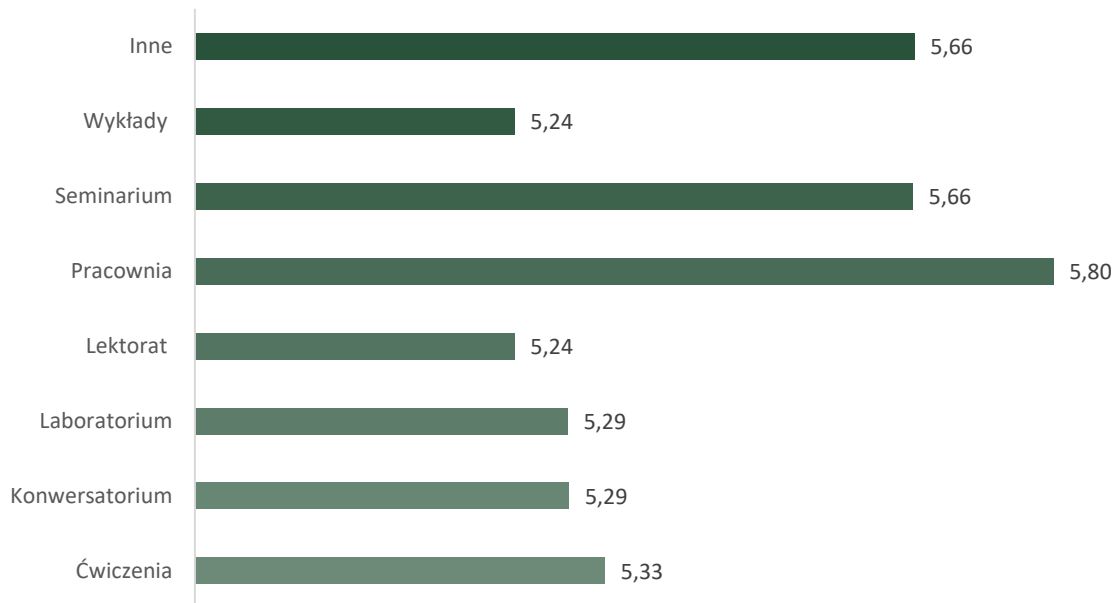


Tabela 4. Średnie ocen oraz liczba udzielonych odpowiedzi według rodzajów zajęć

Rodzaj zajęć	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
Ćwiczenia	5,33	7450
Konwersatorium	5,29	5516
Laboratorium	5,29	2518
Lektorat	5,24	230
Pracownia	5,80	43
Seminarium ⁵	5,66	615
Wykład	5,24	11126
Inne ⁶	5,66	12

Najwyższą średnią ocen uzyskały zajęcia prowadzone w formie pracowni – **5,80** przy **43** udzielonych odpowiedziach. Jednak, uwzględniając liczbę dokonanych ocen, najwyższą średnią ogółem odnotowały wykłady – **5,24** przy **11 126** udzielonych odpowiedziach.

⁵ Do kategorii Seminarium przyporządkowano: seminaria dyplomowe, seminaria magisterskie, seminaria doktorskie, seminaria licencjackie, proseminaria.

⁶ Do kategorii Inne przyporządkowano: wycieczka programowa, warsztaty, praktyki pedagogiczne.

Tabela 5. Średnia ocen według zajęć dla Wydziałów

	Ćwiczenia		Konwersatorium		Laboratorium		Lektorat		Pracownia		Seminarium		Wykłady		Inne	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,60	7	5,65	4	5,14	20	-	-	-	-	-	-	5,37	11	-	-
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,51	9	5,08	77	5,28	433	5,16	38	5,87	28	5,57	14	5,41	466	-	-
Wydział Chemii	5,23	131	5,20	233	5,56	614	-	-	-	-	5,81	12	5,46	567	-	-
Wydział Ekonomiczny	5,26	1596	5,41	1052	5,44	96	-	-	-	-	5,69	94	5,23	2363	-	-
Wydział Filozofii i Socjologii	5,41	27	5,13	433	5,20	139	-	-	-	-	5,69	33	5,13	412	-	-
Wydział Humanistyczny ⁷	5,33	27	5,13	360	5,80	48	5,80	1	-	-	5,50	17	5,27	241	5,80	1
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,51	45	5,16	220	4,99	339	5,73	3	5,69	15	5,44	23	4,90	595	-	-
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,43	8	5,31	718	5,28	484	5,17	152	-	-	5,68	50	5,28	1018	-	-
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,33	2125	5,50	153	-	-	5,83	6	-	-	5,76	129	5,34	2490	-	-

⁷ Zob. informacja w: *Wprowadzenie*, str.5. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.



Ankieta Oceny Zajęć, semestr zimowy, rok akademicki 2021/2022

Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,29	1097	5,35	702	5,02	62	-	-	-	-	5,78	50	5,11	907	-	-
Wydział Prawa i Administracji	5,26	1365	5,20	279	5,32	36	-	-	-	-	5,54	70	5,16	1167	-	-
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,55	82	5,79	19	5,61	45	-	-	-	-	5,83	3	5,49	97	-	-
Szkoły Doktorskie ⁸	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,30	2	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	-	-	5,78	5	-	-	-	-	-	-	5,70	2	5,67	3	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,64	7	5,60	4	3,50	1	-	-	-	-	5,77	3	5,65	13	5,56	7
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	-	-	5,49	13	-	-	-	-	-	-	5,80	11	5,44	20	5,90	2
Centrum Kultury Fizycznej	5,362	868	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	-	-	5,27	22	-	-	5,49	30	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydział Historii i Archeologii	5,63	12	5,29	177	5,28	20	-	-	-	-	5,61	14	5,21	117	-	-
Wydział Filologiczny	5,30	44	5,30	1045	5,19	181	-	-	-	-	5,53	30	5,12	637	5,70	2
Ogółem	5,33	7450	5,29	5516	5,29	2518	5,24	230	5,80	43	5,66	615	5,24	11126	5,66	12

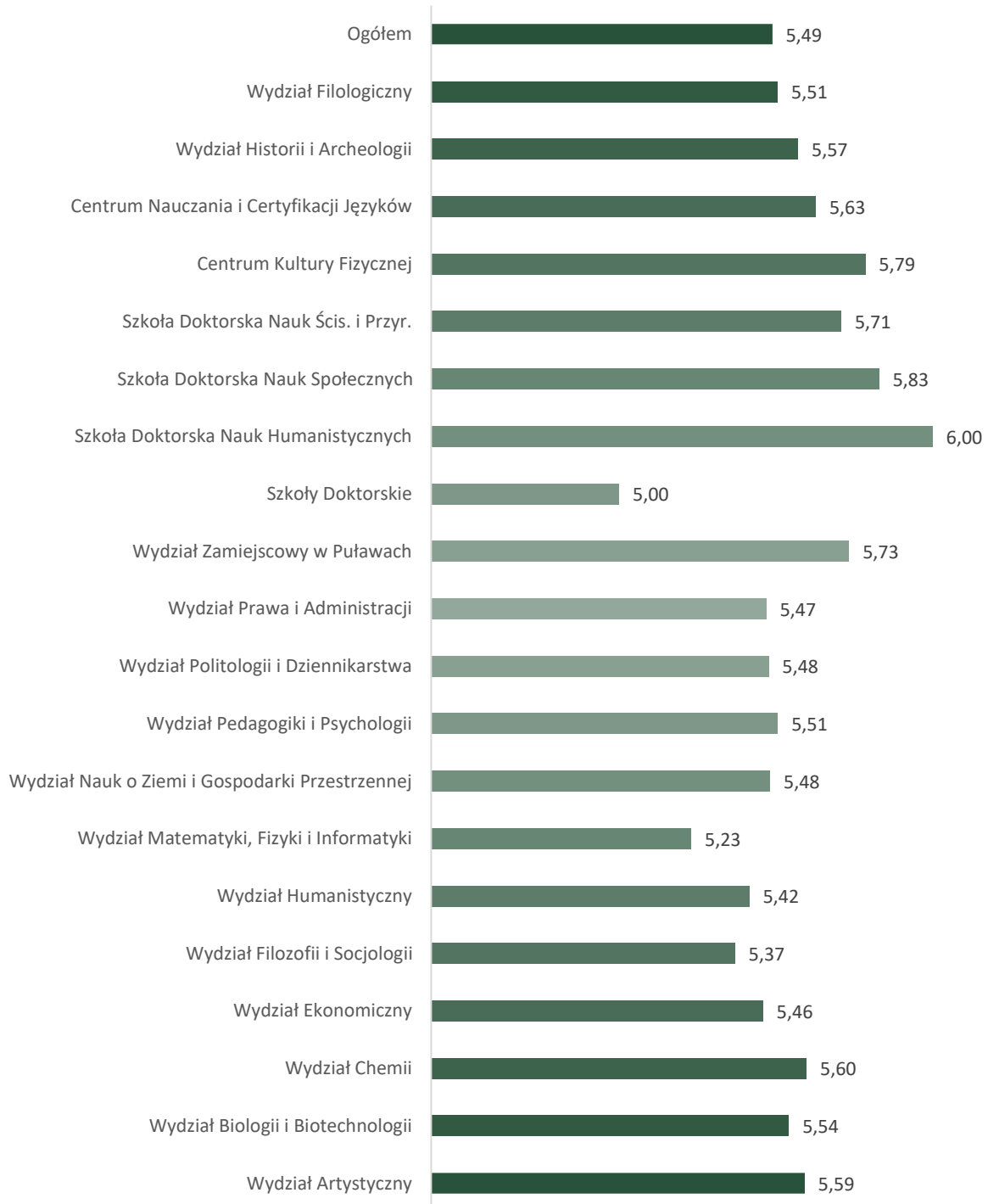
⁸ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Średnie oceny poszczególnych jednostek

Pytanie 1: Zastosowane formy kształcenia były dostosowane do przekazywanych treści

Diagram 5. Średnie oceny





Pytanie 1: Zastosowane formy kształcenia były dostosowane do przekazywanych treści

Tabela 6. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,59	49
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,54	1211
Wydział Chemii	5,60	1737
Wydział Ekonomiczny	5,46	5501
Wydział Filozofii i Socjologii	5,37	1168
Wydział Humanistyczny ⁹	5,42	744
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,23	1373
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,48	2759
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,51	5292
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,48	3066
Wydział Prawa i Administracji	5,47	3193
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,73	289
Szkoły Doktorskie ¹⁰	5,00	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	6,00	12
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,83	41
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,71	48
Centrum Kultury Fizycznej	5,79	980
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,63	59
Wydział Historii i Archeologii	5,57	375
Wydział Filologiczny	5,51	2214
Ogółem	5,49	30113

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 6,00. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,79. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,60.

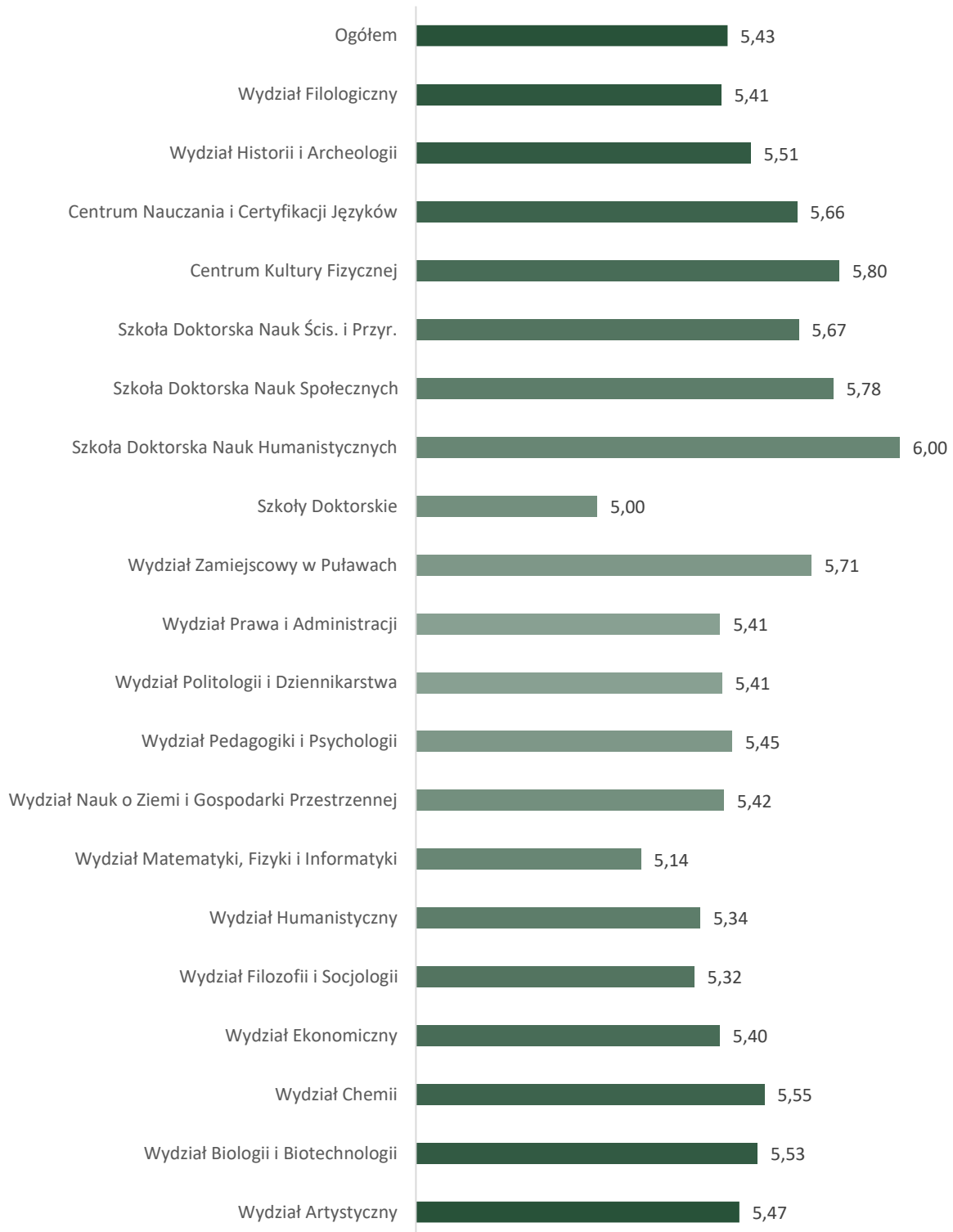
⁹ Zob. informacja w: *Wprowadzenie, str.5*. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.

¹⁰ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 2: Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści

Diagram 6. Średnie oceny





Pytanie 2: Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści

Tabela 7. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,47	49
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,53	1209
Wydział Chemii	5,55	1734
Wydział Ekonomiczny	5,40	5497
Wydział Filozofii i Socjologii	5,32	1167
Wydział Humanistyczny ¹¹	5,34	746
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,14	1369
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,42	2740
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,45	5281
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,41	3063
Wydział Prawa i Administracji	5,41	3189
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,71	288
Szkoły Doktorskie ¹²	5,00	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	6,00	12
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,78	41
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,67	48
Centrum Kultury Fizycznej	5,80	981
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,66	59
Wydział Historii i Archeologii	5,51	370
Wydział Filologiczny	5,41	2213
Ogółem	5,43	30058

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 6,00. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,80. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,55.

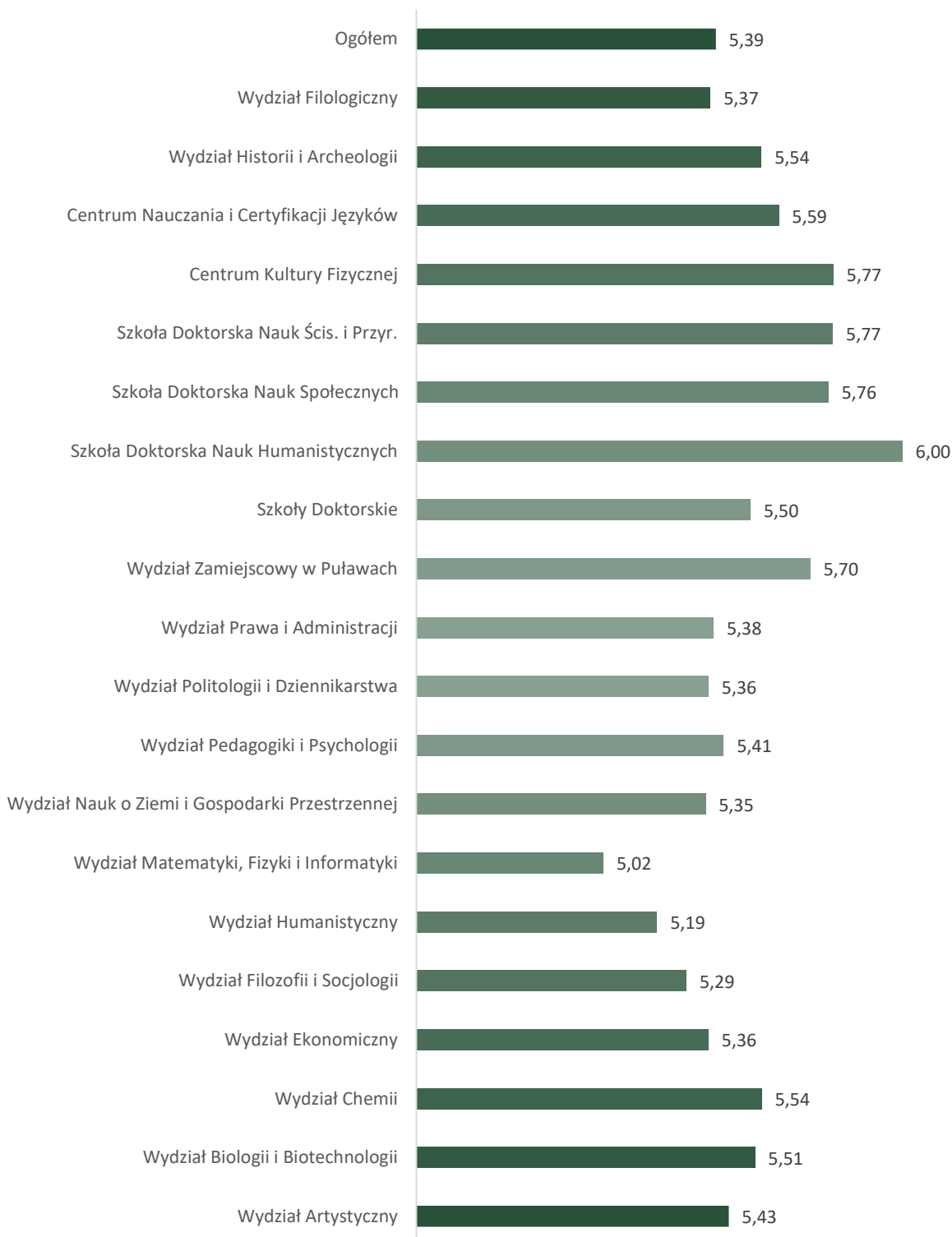
¹¹ Zob. informacja w: *Wprowadzenie*, str.5. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.

¹² Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 3: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania

Diagram 7. Średnie oceny





Pytanie 3: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania

Tabela 8. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,43	49
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,51	1204
Wydział Chemii	5,54	1727
Wydział Ekonomiczny	5,36	5491
Wydział Filozofii i Socjologii	5,29	1165
Wydział Humanistyczny ¹³	5,19	743
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,02	1369
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,35	2744
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,41	5274
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,36	3062
Wydział Prawa i Administracji	5,38	3188
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,70	287
Szkoły Doktorskie ¹⁴	5,50	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	6,00	12
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,76	41
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,77	48
Centrum Kultury Fizycznej	5,77	981
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,59	59
Wydział Historii i Archeologii	5,54	373
Wydział Filologiczny	5,37	2205
Ogółem	5,39	30024

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 6,00. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,77. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii oraz Wydział Historii i Archeologii – 5,54.

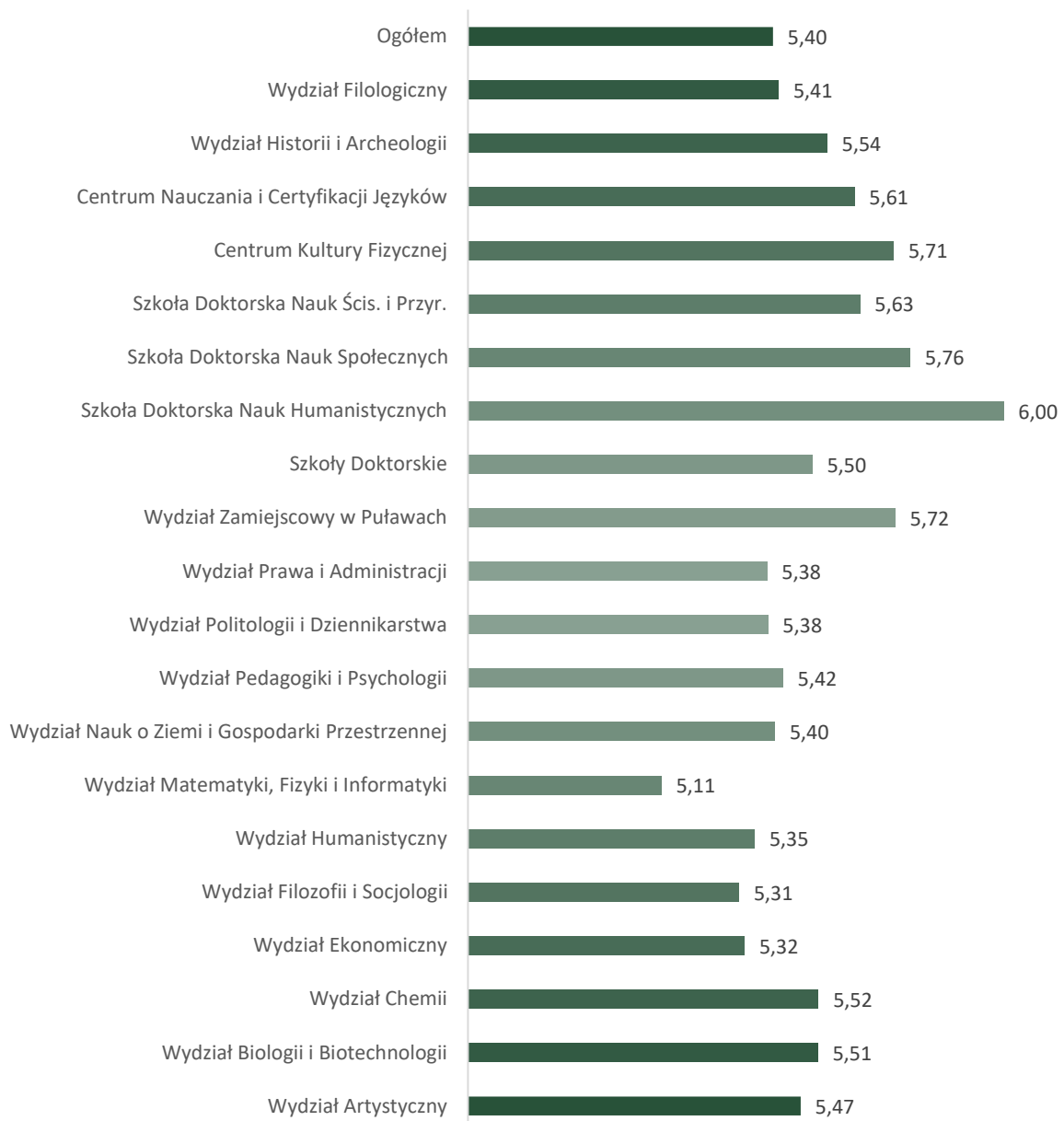
¹³ Zob. informacja w: *Wprowadzenie*, str.5. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.

¹⁴ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 4: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu

Diagram 8. Średnie oceny





Pytanie 4: Materiały dydaktyczne były pomocne do wykonywania zadań w trakcie zajęć, w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu

Tabela 9. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,47	49
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,51	1201
Wydział Chemii	5,52	1734
Wydział Ekonomiczny	5,32	5495
Wydział Filozofii i Socjologii	5,31	1160
Wydział Humanistyczny ¹⁵	5,35	744
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,11	1369
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,40	2750
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,42	5266
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,38	3053
Wydział Prawa i Administracji	5,38	3188
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,72	286
Szkoły Doktorskie ¹⁶	5,50	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	6,00	12
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,76	41
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,63	48
Centrum Kultury Fizycznej	5,71	956
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,61	59
Wydział Historii i Archeologii	5,54	371
Wydział Filologiczny	5,41	2212
Ogółem	5,40	29996

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 6,00. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,71. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Historii i Archeologii – 5,54.

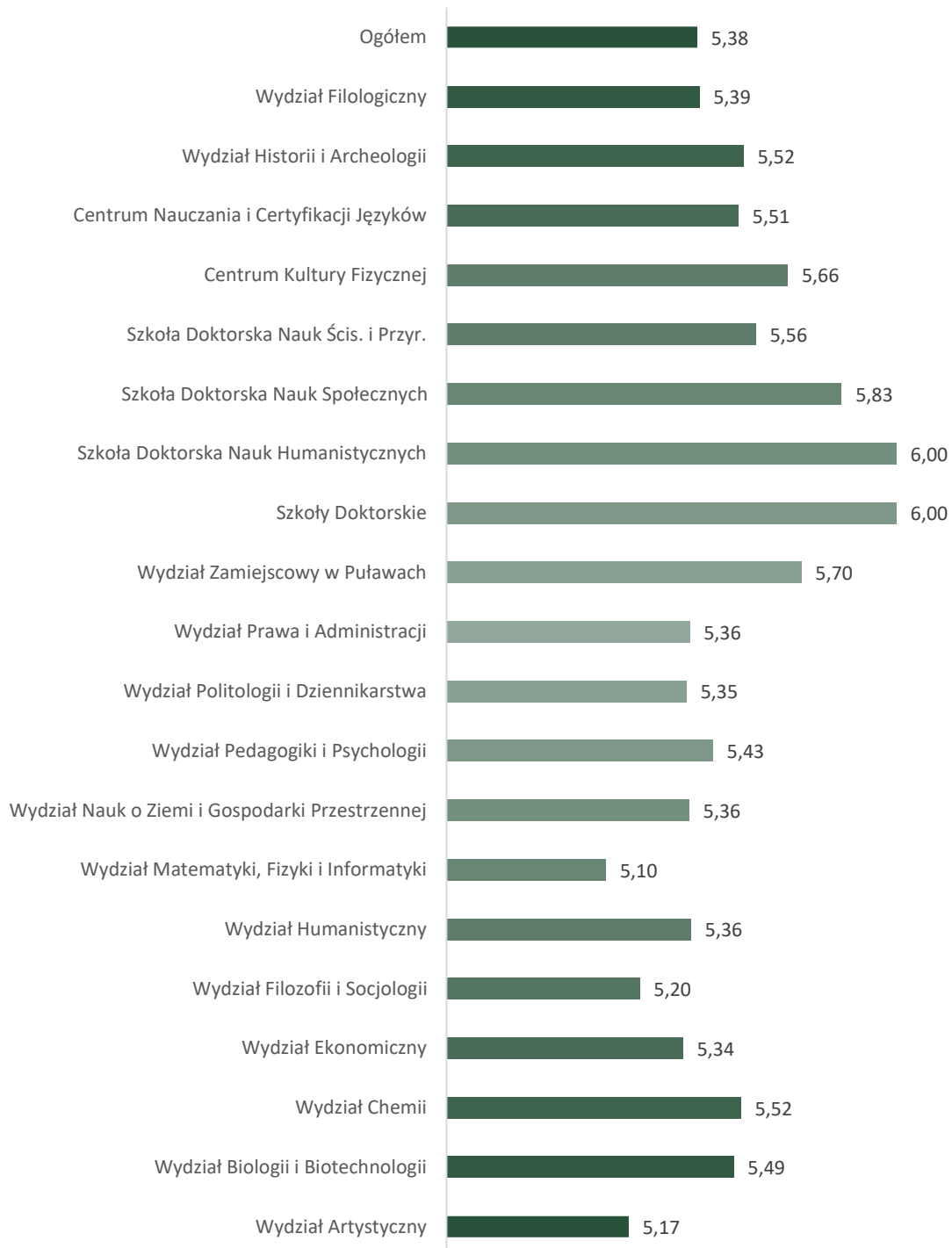
¹⁵ Zob. informacja w: *Wprowadzenie*, str.5. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.

¹⁶ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 5: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności

Diagram 9. Średnie oceny





Pytanie 5: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności

Tabela 10. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,17	48
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,49	1207
Wydział Chemii	5,52	1735
Wydział Ekonomiczny	5,34	5489
Wydział Filozofii i Socjologii	5,20	1167
Wydział Humanistyczny ¹⁷	5,36	745
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,10	1372
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,36	2753
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,43	5281
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,35	3053
Wydział Prawa i Administracji	5,36	3192
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,70	284
Szkoły Doktorskie ¹⁸	6,00	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	6,00	12
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,83	41
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,56	48
Centrum Kultury Fizycznej	5,66	973
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,51	59
Wydział Historii i Archeologii	5,52	374
Wydział Filologiczny	5,39	2214
Ogółem	5,38	30049

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 6,00. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,66. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii oraz Wydział Historii i Archeologii – 5,52.

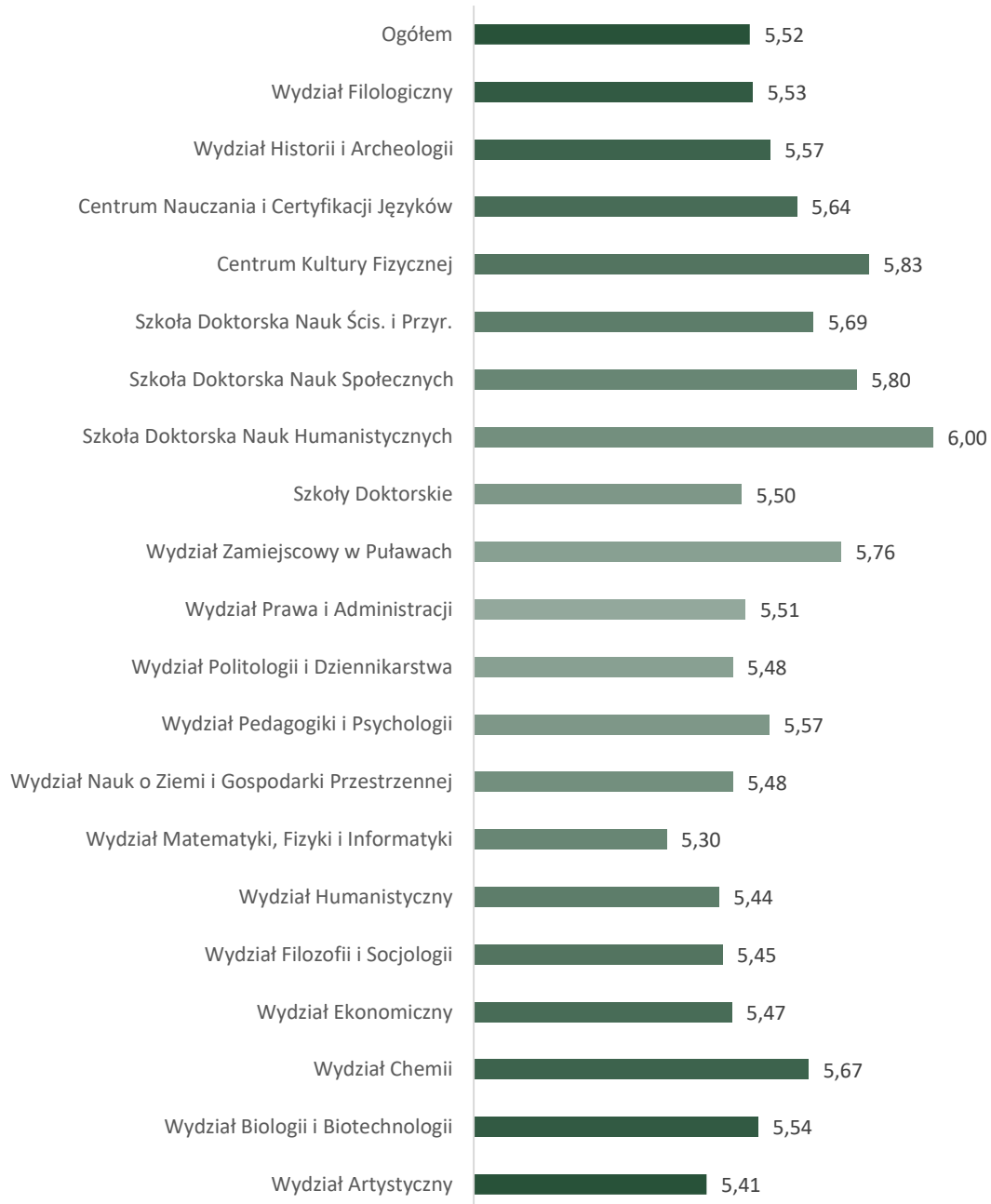
¹⁷ Zob. informacja w: *Wprowadzenie*, str.5. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.

¹⁸ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 6: Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone

Diagram 10. Średnie oceny



**Pytanie 6: Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone**

Tabela 11. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,41	49
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,54	1205
Wydział Chemii	5,67	1734
Wydział Ekonomiczny	5,47	5490
Wydział Filozofii i Socjologii	5,45	1165
Wydział Humanistyczny ¹⁹	5,44	740
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,30	1370
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,48	2753
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,57	5280
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,48	3056
Wydział Prawa i Administracji	5,51	3189
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,76	287
Szkoły Doktorskie ²⁰	5,50	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	6,00	12
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,80	40
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,69	48
Centrum Kultury Fizycznej	5,83	978
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,64	59
Wydział Historii i Archeologii	5,57	371
Wydział Filologiczny	5,53	2215
Ogółem	5,52	30043

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 6,00. Z jednostek ogólnouczeniowych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,83. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,67.

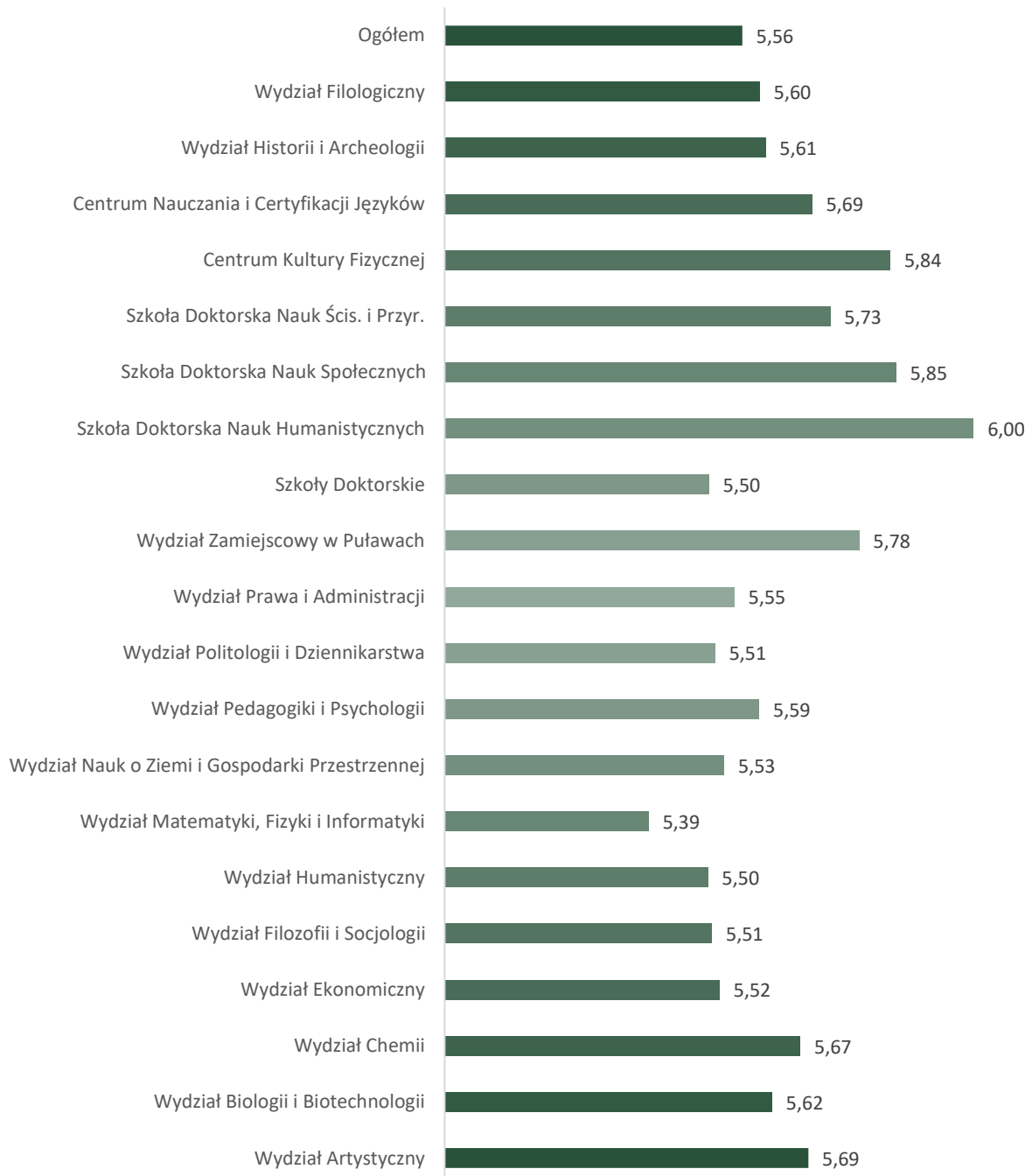
¹⁹ Zob. informacja w: *Wprowadzenie*, str.5. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.

²⁰ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 7: Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były określone i przestrzegane

Diagram 11. Średnie oceny





Pytanie 7: Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były określone i przestrzegane

Tabela 12. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,78	49
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,62	1202
Wydział Chemii	5,63	1702
Wydział Ekonomiczny	5,52	5463
Wydział Filozofii i Socjologii	5,48	1156
Wydział Humanistyczny ²¹	5,44	742
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,28	1358
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,46	2723
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,54	5263
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,49	3047
Wydział Prawa i Administracji	5,48	3176
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,73	288
Szkoły Doktorskie ²²	5,50	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	6,00	12
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,80	41
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,71	48
Centrum Kultury Fizycznej	5,69	976
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,75	59
Wydział Historii i Archeologii	5,62	375
Wydział Filologiczny	5,52	2207
Ogółem	5,52	29889

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 6,00. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków ze średnią – 5,75. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,63.

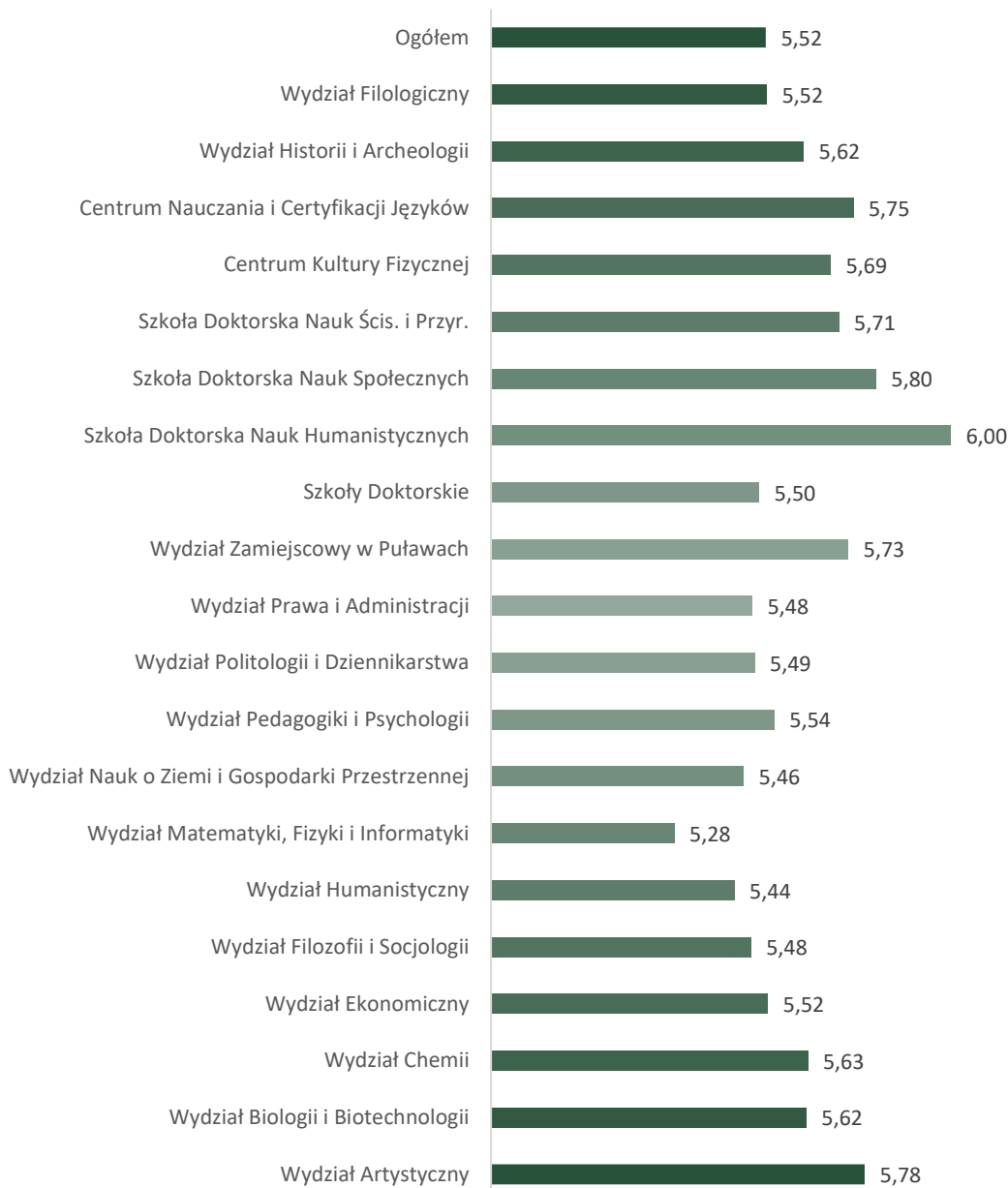
²¹ Zob. informacja w: *Wprowadzenie*, str.5. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.

²² Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 8: Prowadzący umożliwił różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)

Diagram 12. Średnie oceny





Pytanie 8: Prowadzący umożliwił różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (konsultacje stacjonarne, forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)

Tabela 13. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,69	48
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,62	1203
Wydział Chemii	5,67	1734
Wydział Ekonomiczny	5,52	5495
Wydział Filozofii i Socjologii	5,51	1165
Wydział Humanistyczny ²³	5,50	739
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,39	1369
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,53	2756
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,59	5274
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,51	3061
Wydział Prawa i Administracji	5,55	3190
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,78	287
Szkoły Doktorskie ²⁴	5,50	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	6,00	12
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,85	41
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,73	48
Centrum Kultury Fizycznej	5,84	978
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,69	59
Wydział Historii i Archeologii	5,61	374
Wydział Filologiczny	5,60	2211
Ogółem	5,56	30046

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 6,00. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,84. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,67.

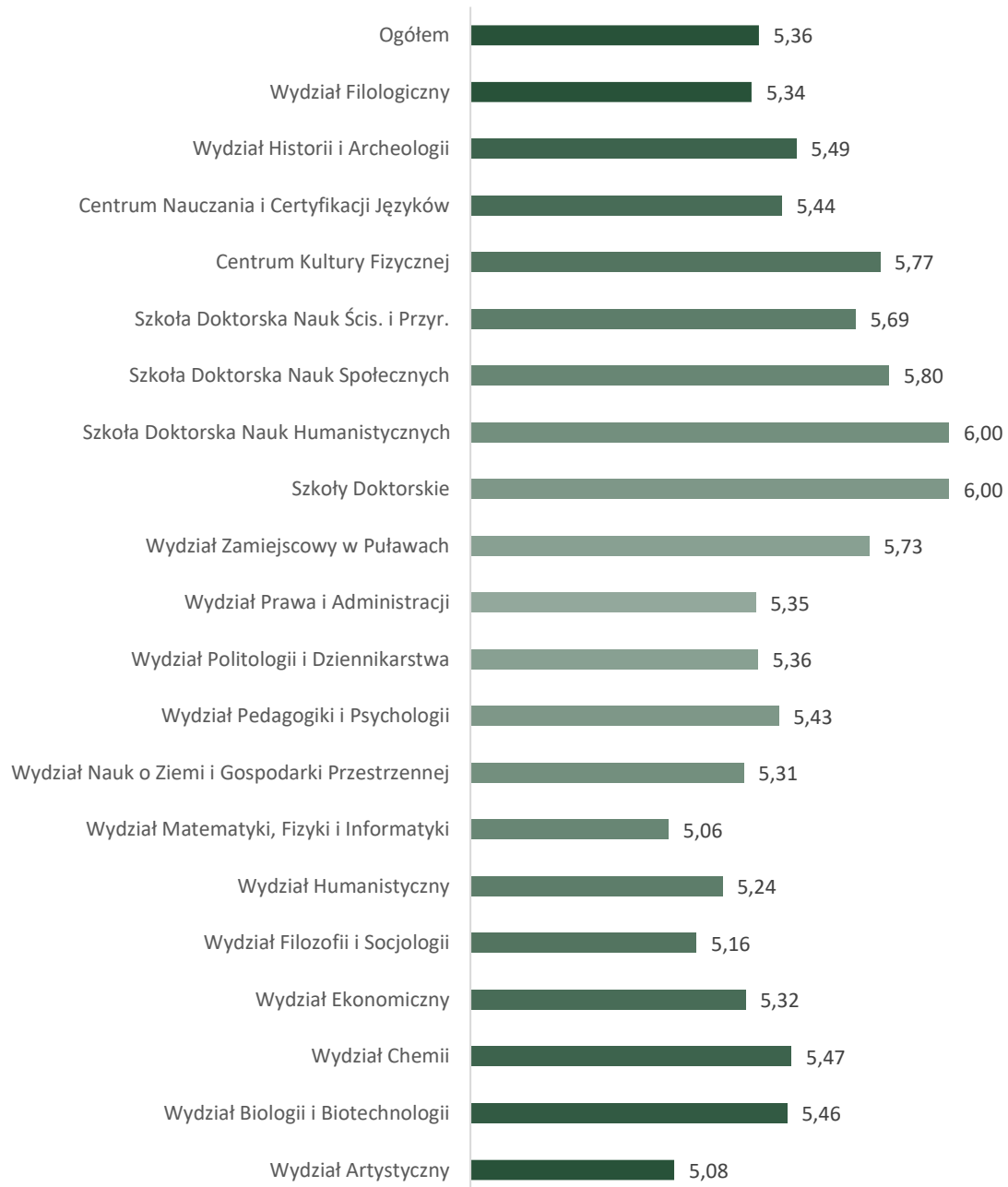
²³ Zob. informacja w: *Wprowadzenie*, str.5. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.

²⁴ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 9: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Diagram 13. Średnie oceny





Pytanie 9: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Tabela 14. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,08	49
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,46	1203
Wydział Chemii	5,47	1731
Wydział Ekonomiczny	5,32	5485
Wydział Filozofii i Socjologii	5,16	1164
Wydział Humanistyczny ²⁵	5,24	743
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,06	1370
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,31	2751
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,43	5282
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,36	3045
Wydział Prawa i Administracji	5,35	3182
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,73	288
Szkoły Doktorskie ²⁶	6,00	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	6,00	12
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,80	40
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,69	48
Centrum Kultury Fizycznej	5,77	975
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,44	59
Wydział Historii i Archeologii	5,49	372
Wydział Filologiczny	5,34	2206
Ogółem	5,36	30007

Najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 6,00. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,77. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Historii i Archeologii – 5,49.

²⁵ Zob. informacja w: *Wprowadzenie*, str.5. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.

²⁶ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 10: Ile zajęć było prowadzonych w formie zdalnej?

Diagram 14. Zajęcia prowadzone w formie zdalnej – rozkład procentowy

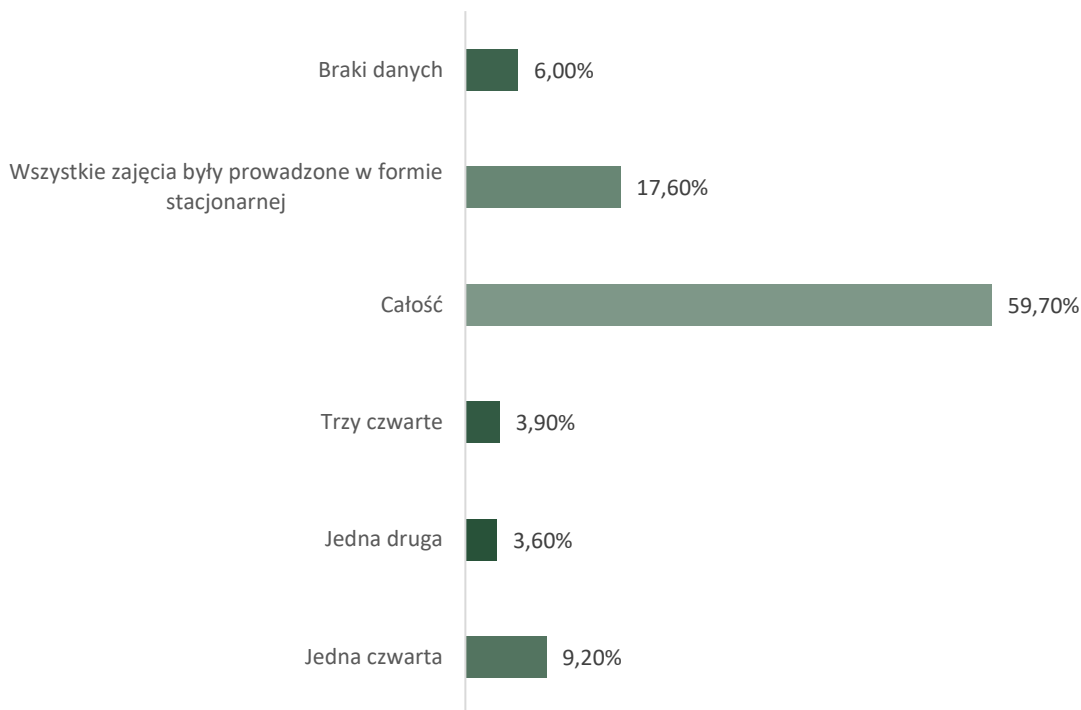


Tabela 15. Zajęcia prowadzone w formie zdalnej

	Procent odpowiedzi	Liczba udzielonych odpowiedzi
Jedna czwarta	9,20%	2851
Jedna druga	3,60%	1102
Trzy czwarte	3,90%	1202
Całość	59,70%	18486
Wszystkie zajęcia były prowadzone w formie stacjonarnej	17,60%	5461
Braki danych	6,00%	1872
Ogółem	100%	30974

Wyniki ankiety wskazują, że zajęcia na które uczęszczały osoby które wypełniły ankietę w 59,70% były prowadzone całkowicie w formie zdalnej a 17,60% wszystkich zajęć było prowadzone w formie stacjonarnej.



Pytanie 10: Ile zajęć było prowadzonych w formie zdalnej?

Diagram 15. Zajęcia prowadzone w formie zdalnej według rodzaju zajęć – rozkład procentowy

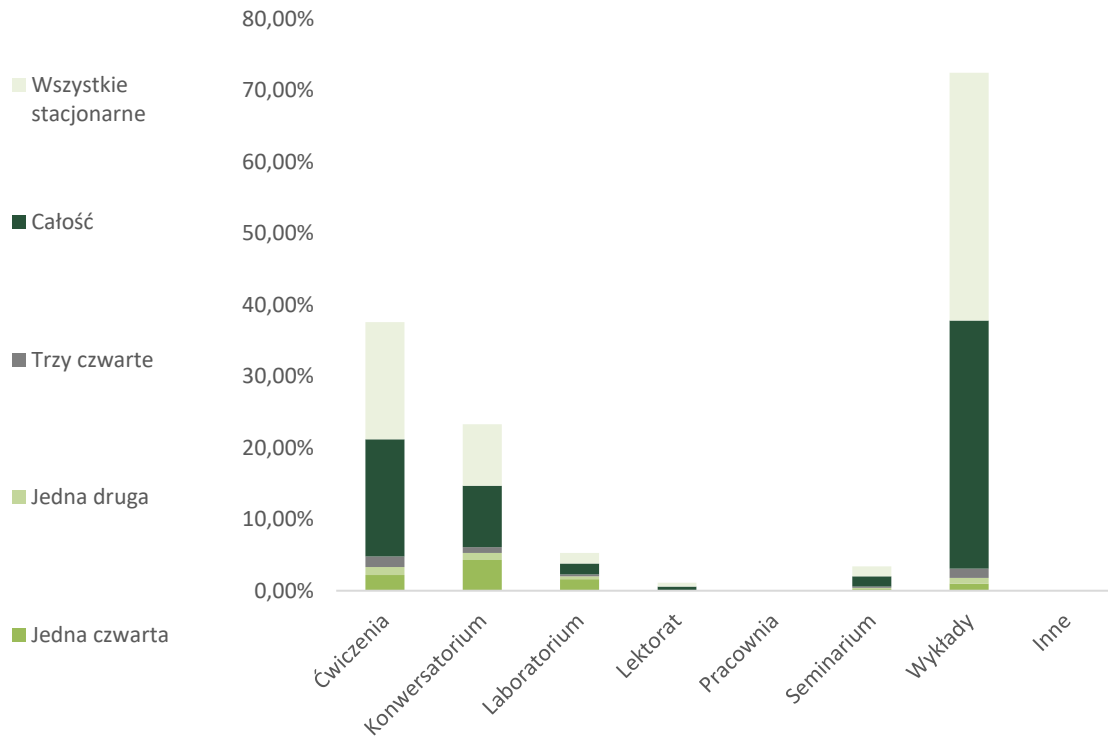


Tabela 16. Zajęcia prowadzone w formie zdalnej według rodzaju zajęć

	Jedna czwarta		Jedna druga		Trzy czwarte		Całość		Wszystkie zajęcia były prowadzone w formie stacjonarnej	
	Procent	Liczba odpowiedzi	Procent	Liczba odpowiedzi	Procent	Liczba odpowiedzi	Procent	Liczba odpowiedzi	Procent	Liczba odpowiedzi
Ćwiczenia	2,2%	663	1,1%	324	1,5%	426	16,4%	4723	16,4%	1547
Konwersatorium	4,3%	1304	1,0%	323	0,8%	223	8,6%	2459	8,6%	1372
Laboratorium	1,6%	497	0,4%	122	0,3%	101	1,5%	458	1,5%	1420
Lektorat	0,1%	25	0,0%	13	0,0%	8	0,5%	155	0,5%	36
Pracownia	0,0%	1	0,0%	5	0,0%	5	0,0%	7	0,0%	30
Seminarium	0,2%	65	0,2%	57	0,2%	46	1,4%	371	1,4%	88
Wykłady	1,0%	294	0,8%	257	1,3%	389	34,7%	10311	34,7%	965
Inne	0,0%	2	0,0%	1	0,0%	4	0,0%	2	0,0%	3
Ogółem	9,5%	2851	3,7%	1102	4,1%	1202	63,2%	18486	19,6%	18486

Respondenci najczęściej wskazywali, że wykłady były zajęciami które całościowo zostały prowadzone w formie zdalnej – 10311, w formie stacjonarnej w szczególności wyznaczyli: ćwiczenia – 1547, laboratoria – 1420 oraz konwersatoria – 1372.

Tabela 17. Średnia ocena zajęć prowadzonych w formie zdalnej w poszczególnych jednostkach kształcenia

	Ćwiczenia					Konwersatorium					Laboratorium					Lektorat					Pracownia					Seminarium					Wykłady					Inne				
	¼ ²⁷	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W					
Wydział Artystyczny					5,6	5,5	5,6	5,4		5,9	5,0	5,6		5,8	5,1																5,5	5,6		5,1	5,6					
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,3	5,4		5,8	5,9	5,2	4,6	5,6	5,1	5,2	5,1	4,9	5,3	5,1	5,4	5,1	5,3	4,7	5,7		5,6				5,9	5,5	5,6		5,5	5,8	5,4	5,5	5,0	5,4	5,6					
Wydział Chemii	4,3			5,4	5,3	4,9	5,4	4,6	5,6	5,3	5,1	4,8	5,3	5,3	5,6											5,5	5,6	5,7	5,8	5,9	5,3	5,6	5,7	5,4	5,5					
Wydział Ekonomiczny	5,2	5,2	5,2	5,2	5,4	5,0	4,4	5,4	5,4	5,7	5,5	4,5	4,9	5,4	5,5											5,5	5,6	5,7	5,7	5,9	5,2	5,3	5,3	5,2	5,5					
Wydział Filozofii i Socjologii	5,4	4,7	5,2	5,5	5,5	4,9	5,3	4,1	5,4	5,3	4,7	5,4	4,3	5,4	5,3											5,2	5,6		5,7	5,9	5,1	4,8	5,5	5,1	5,4					
Wydział Humanistyczny ²⁸	5,4			5,3	5,9	4,9	5,5	4,4	5,1	5,6	4,5	4,7	4,7	5,7	4,5			5,8							5,5	5,4		5,8	5,7	5,1	5,4	3,8	5,3	5,5			5,8			
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,0			5,0	5,7	5,0	5,0	5,1	5,0	5,3	4,7	4,6	5,1	5,2	5,2			5,7		5,5	5,6	5,7	5,8		5,5	5,4	5,7	5,3	5,9	5,2	5,0	5,2	4,8	5,4						
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,3			5,6	5,0	5,2	5,6	5,4	5,2	5,4	4,8	5,6	5,3	5,3	5,5			5,2	5,3						5,5	5,6	5,7	5,8	5,8	4,4	5,0	5,3	5,3	5,4						
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,1	1,3	5,4	5,3	5,6				5,5	5,6								5,8	5,9					5,5			5,8	5,9	3,6	5,2	5,7	5,3	5,6							
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,0	5,1	5,3	5,3	5,5	5,2	5,4	5,4	5,4	5,5	4,0	5,6	4,9	5,0	5,6											5,6	5,7	5,8	5,9	5,2	5,1	4,6	5,1	5,4						

²⁷ Komórki przedstawiają odpowiedzi na pytanie: ¼ - jedna czwarta, ½ - jedna druga, ¾ - trzy czwarte, C - całość, W - wszystkie zajęcia były prowadzone w formie stacjonarnej

²⁸ Zob. informacja w: *Wprowadzenie*, str.5. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.



Ankieta Oceny Zajęć, semestr zimowy, rok akademicki 2021/2022

Wydział Prawa i Administracji	5,1	5,3	5,2	5,2	5,5	4,9	4,8	5,1	5,3	5,5	5,0	3,9	5,4	5,4	5,6														5,5	5,5	5,4	5,6	5,9	5,2	4,7	5,1	5,1	5,5										
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,2	5,3	5,6	5,6	5,9	5,1	5,6		5,8	5,9	5,1	5,6	5,7	5,8	5,7														5,8	5,9		5,2	5,6	5,4	5,8													
Szkoły Doktorskie ²⁹																																	4,7								5,9							
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych							5,6		5,8	5,9																			5,6	5,8		5,6	5,7															
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych				5,6	5,5				5,9						3,5																5,6	5,8	5,9		5,7	5,5	5,9		5,6	5,7	5,8	5,9						
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych						5,2			5,5																					5,7	5,6	5,9		5,1	5,0	5,9								5,9				
Centrum Kultury Fizycznej	5,2	5,5	5,7	5,6	5,7																																											
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków									5,2	5,4							5,3			5,8	5,6																											
Wydział Historii i Archeologii	5,5	5,6		5,5	5,8	5,1	5,4	5,4	5,6	5,4	5,3	5,6		4,7	5,9														5,5	5,6	5,7	5,8	5,7	4,9	5,1	4,1	5,3	5,6										
Wydział Filologiczny	5,4	5,5	5,5	5,2	5,9	5,2	5,1	5,1	5,4	5,6	5,1	4,8	5,4	5,2	5,4														5,4	5,4	5,5	5,7	5,8	5,2	5,1	5,1	5,1	5,3							5,7			
Ogółem	5,1	5,2	5,3	5,3	5,6	5,1	5,1	5,2	5,4	5,5	4,9	4,8	5,0	5,3	5,5	5,2	5,3	4,7	5,2	5,6	5,5	5,6	5,7	5,8	5,9	5,4	5,5	5,5	5,7	5,8	5,1	5,1	5,1	5,2	5,5	5,1	5,6	5,7	5,8	5,9								

²⁹ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich

Tabela 18. Ilość zajęć prowadzonych w formie zdalnej w poszczególnych jednostkach kształcenia – rozkład procentowy

	Ćwiczenia					Konwersatorium					Laboratorium					Lektorat					Pracownia					Seminarium					Wykłady					Inne																							
	¼ ³⁰	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W	¼	½	¾	C	W																								
Wydział Artystyczny	0,0				0,0	0,0	0,0		0,1	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0																					0,0	0,0																						
Wydział Biologii i Biotechnologii	0,1	0,0		0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,5	0,1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0												0,1	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,2																	
Wydział Chemii	0,3			0,3	0,1	0,3	0,0	0,1	3,5	0,4	0,2	0,1	0,0	3,9	0,1																						0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	0,1														
Wydział Ekonomiczny	0,0	0,1	0,1	3,9	1,4	0,0			0,0	0,5	0,3	0,0	0,0	0,0	1,4																							0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,1	8,0	0,4												
Wydział Filozofii i Socjologii	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,1	0,1	0,3	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0																							0,0	0,0		0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	1,1	0,2												
Wydział Humanistyczny ³¹	0,0			0,1	0,0	0,5	0,1	0,1	0,2	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0					0,0																	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,1											0,0			
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	0,0			0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	0,5	0,3	0,4	0,1	0,1	0,0	0,1					0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0										0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	1,7	0,1														
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	0,3			0,0	0,0	0,5	0,1	0,1	0,5	1,4	0,3	0,0	0,0	6,3	0,0					0,5	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	3,1	0,4														
Wydział Pedagogiki i Psychologii	0,6	0,0	0,1	6,3	1,0	0,6			1,1	0,1			0,0	2,4	1,0					0,0	0,0															0,0			0,4	0,0	0,0		0,0	8,3	0,8														
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	0,7	0,2	0,2	2,4	0,7	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	1,6	0,7																						0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	2,8	0,2														

³⁰ Komórki przedstawiają odpowiedzi na pytanie: ¼ - jedna czwarta, ½ - jedna druga, ¾ - trzy czwarte, C - całość, W - wszystkie zajęcia były prowadzone w formie stacjonarnej

³¹ Zob. informacja w: *Wprowadzenie, str.5*. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.



Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie

Tabela 19. Średnie ocen uzyskanych w pytaniach przez Wydziały

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,32	42
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,34	1065
Wydział Chemii	5,44	1557
Wydział Ekonomiczny	5,28	5201
Wydział Filozofii i Socjologii	5,16	1044
Wydział Humanistyczny ³³	5,17	695
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,01	1240
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,29	2430
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,35	4903
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,25	2818
Wydział Prawa i Administracji	5,22	2917
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,56	246
Szkoły Doktorskie	5,30	2
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,73	10
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,57	35
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,56	46
Centrum Kultury Fizycznej	5,62	868
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,40	52
Wydział Historii i Archeologii	5,29	340
Wydział Filologiczny	5,24	1999
Ogółem	5,29	27510

Najwyższą średnią ogólną, ze wszystkich pytań zawartych w kwestionariuszu, uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 5,73 oraz Centrum Kultury Fizycznej – 5,62. Wśród Wydziałów najwyżej oceniono Wydział Chemii – 5,44, Wydział Pedagogiki i Psychologii – 5,35 oraz Wydziałem Biologii i Biotechnologii – 5,34. **Ogółem, zajęcia realizowane w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w semestrze zimowym 2021/2022 zostały ocenione na poziomie – 5,29.** W minionej edycji badania, w semestrze zimowym 2010/2021 uzyskano średnią – 5,42.

5,29

³³ Zob. informacja w: *Wprowadzenie*, str.5. W ocenianym cyklu część zajęć w systemie USOS miała nadal kody przedmiotów przypisane do Wydziału Humanistycznego zamiast do nowopowstałych.



Podsumowanie

Badanie Ankieta Oceny Zajęć odbyło się w semestrze zimowym 21/22 w terminie od 31 stycznia do 20 lutego 2022 r. Proces badawczy miał charakter anonimowy i był realizowany w pełni drogą elektroniczną poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS). Respondenci po zalogowaniu na swoje konto w USOSWeb mieli możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczyli w semestrze zimowym.

W Ankiecie Oceny Zajęć wzięło udział 5544 studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, co dało frekwencję na poziomie 32%. Najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Chemii oraz Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej, odpowiednio 42% oraz 40%.

W trakcie badania respondenci ocenili 1648 pracowników i 5314 zajęcia oraz pozostawili 4991 komentarzy.

Zajęcia dydaktyczne, prowadzone przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 **ogółem ocenione zostały na 5,29** w sześcioletniej skali ocen (gdzie 1 oznacza wartość najniższą, a 6 oznacza wartość najwyższą). **Oznacza to, że studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych bardzo dobrze postrzegają zajęcia, w których uczestniczą.**

Najwyższą średnią ocen respondentów, uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 5,73, a w obrębie Wydziałów najwyżej oceniono Wydział Chemii – 5,44 oraz Wydział Pedagogiki i Psychologii – 5,35.

Respondenci wysoko ocenili zajęcia realizowane w formie pracowni – 5,80 oraz seminarium – 5,66. Niższą średnią uzyskały lektoraty – 5,24. Grupa z największą liczbą odpowiedzi – 11 126 to wykłady ze średnią 5,24. Inne formy kształcenia, w których została ujęta wycieczka programowa, warsztaty, praktyki pedagogiczne – 5,66.

Szczegółowe wyniki uzyskane przez zajęcia oferowane na Wydziałach UMCS należy analizować w oparciu o indywidualne wyniki nauczycieli akademickich prowadzących wskazane zajęcia. Niezwykle ważna jest analiza poszczególnych zajęć pod kątem oceny wybranych aspektów prowadzenia zajęć oraz analiza komentarzy pozostawionych przez respondentów.

Podsumowując uczestnicy ankiety dobrze i bardzo dobrze oceniają poziom oferowanych przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej zajęć, a także osoby je prowadzące. Świadczy o tym wysoki poziom wyników Ankiety Oceny Zajęć w semestrze zimowym 2021/2022. Uzyskana w trakcie badania zwrotność ankiety pozwala na wyciąganie rzetelnych wniosków oraz planowanie i podejmowanie działań służącym dalszemu podnoszeniu jakości kształcenia zarówno w ramach całego Uniwersytetu, jak i na poszczególnych Wydziałach. Aby zwiększyć procent uzupełnianych ankiet, należy stale zachęcać studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych do uczestnictwa w kolejnych edycjach badania, poprzez zapewnianie ich o anonimowości procesu oraz wskazywanie jak i podejmowanie realnych działań w odpowiedzi na wyniki ankiet. Wyniki ankietyzacji oraz plany pro jakościowe powinny być udostępniane społeczności akademickiej. Dzięki takiemu działaniu każdy respondent będzie czuł, że ma realny wpływ na podnoszenie jakości kształcenia oraz kształtowanie procesu dydaktycznego.