



Fotorelacja



KARTKA Z KALENDARZA

Jubileusz Profesora
Andrzeja Kokowskiego
s. 26–30

SPRAWY STUDENCKIE

II Akademickie Mistrzo-
stwa Geoinformatyczne
s. 52–54

ŻYCIE KULTURALNE

Dwie wystawy w Centrum Kul-
tury i Sztuki Chińskiej UMCS
s. 65–66



Piknik Uniwersytetu Dziecięcego

2 czerwca 2018 r. w Ogrodzie Botanicznym UMCS odbył się Piknik Naukowy, zorganizowany przez Uniwersytet Dziecięcy UMCS. W jego trakcie udało się pobić aż dwa rekordy Polski. Uczestnicy Pikniku stworzyli największy w kraju kolorowy slime o wadze 97,4 kg oraz ustanowili rekord na największą liczbę osób przygotowujących slime jednocześnie. Zarejestrowały się oficjalnie 333 osoby. W programie ponadto znalazły się takie atrakcje jak: eksperymenty naukowe, roboty z Edukacją 3.0, loteria, miasteczko ruchu drogowego Straży Miejskiej oraz koniki.

Fot. Virginia Gier yng-Cieplak, Rafał Koszyk, Bartosz Proll



Spis treści



WYDARZENIA

- 4 : Z życia Uczelni
- 17 : Na Wydziałach

KARTKA Z KALENDARZA

- 26 : Archeolog to nie zawód – to charakter.
Jubileusz Profesora Andrzeja Kokowskiego

NAUKA I LUDZIE

- 31 : Przyszłość nauki (polskiej) –
nauka (polska) przyszłości
- 34 : Nominacje do Nagrody im. Jerzego Giedroycia
- 35 : XXXIV Konferencja „Badania archeologiczne
w Polsce Środkowowschodniej, zachodniej
Białorusi i Ukrainie w roku 2017”
- 37 : Konferencja „Instytucje państwa
w procesie demokratyzacji”
- 38 : Prof. Andrzej Kidyba uhonorowany
ważnym odznaczeniem niemieckim
- 39 : Medal 700-lecia Lublina dla
Towarzystwa Polsko-Austriackiego
- 40 : Nowe nabytki Muzeum UMCS
- 41 : Nauka wymaga cierpliwości –
czyli archeologia jeszcze żywa
- 42 : Międzynarodowa konferencja
„Potencjał przyrodniczy Polesia”
- 45 : Innowacyjne metody dydaktyczne
- 46 : Konferencja naukowa „Ruchy separatystyczne
we współczesnym świecie”

SPRAWY STUDENCKIE

- 48 : UMCSport – maj 2018
- 49 : „SmartCity” w Uniwersyteckim
Szpitalu Dziecięcym w Lublinie
- 50 : Lingwiści na wyjeździe
- 51 : Lublin stolicą krajowej polityki
- 52 : II Akademickie Mistrzostwa
Geoinformatyczne – GIS Challenge 2018
- 54 : VII Dwujęzyczny Konkurs
Recytatorski w CJKP UMCS
- 55 : Zwycięstwo Koła Metodologicznego
Historyków UMCS na Kozienaliowym
Festiwalu Nauki 2018
- 56 : Otworzyć się na drugiego człowieka...
- 57 : „Dzień kreatywności” na WFIS UMCS
- 58 : Konferencja „Środki prawne ograniczające
unikanie i uchylanie się od opodatkowania”
- 58 : Kozienaliowy zawrót głowy
- 59 : „Moja idealna szkoła” w Zespole Szkół
im. ks. A. Kwiatkowskiego w Bychawie
- 59 : Symulacja mediacji w sprawie pracowniczej

W ŚWIECIE KSIĄŻEK

- 60 : Nowa książka conradoznawcza
- 62 : Studenckie przewodniki turystyczne

ŻYCIE KULTURALNE

- 64 : Malarz wobec natury – o wystawie Jacka
Wojciechowskiego w Galerii Gardzienice
- 65 : Dwie wystawy w Centrum Kultury
i Sztuki Chińskiej He Shuifa UMCS
- 66 : Wernisaż wystawy „Maria Skłodowska-
-Curie w grafice studenckiej”



Wydawca: Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Adres redakcji: pl. Marii Curie-Skłodowskiej 5, p. 1305,
20-031 Lublin, tel. 81 537 54 19

e-mail: wiadomosci@umcs.lublin.pl
www.wiadomosci.umcs.pl

Redakcja: Aneta Adamska, Marcin Gołębiowski, Ewa Kawałko-Marczuk
(redaktor naczelny), Katarzyna Kozieliwicz

Współpracownicy: Ewelina Berlińska, Sara Filipiak, Monika Gabryś-Stawińska,
Jolanta Jarzyńska, Jerzy Kasprzak, Eliza Komierzyńska-Orlińska, Konrad
Koperwas, Wacław Kostko, Urszula Lewartowicz, Piotr Majewski, Monika

Mielko-Remiszewska, Przemysław Mroczek, Aneta Okuń, Elżbieta Olszewska,
Sylvia Skotnicka, Krzysztof Trojnar

Okładka: Kozienalia 2018, fot. Bartosz Proll

Druk: Akapit, Lublin

Nakład: 650 egz.

Projekt graficzny i skład: Studio DTP Academicon, ntp@academicon.pl,
<http://dtp.academicon.pl/>

**Redakcja zastrzega sobie prawo do skracania i korekty nadesłanych
tekstów. Ma również prawo do wyboru tekstów do publikacji.**

Z ŻYCIA



• Uroczystości z okazji Święta Narodowego Trzeciego Maja

Fot. Grzegorz Naniński

Kronika władz rektorskich

3.05

– prorektor A. Orłowska reprezentowała naszą Uczelnię podczas obchodów Święta Narodowego Trzeciego Maja, w ramach których złożyła kwiaty pod pomnikiem Konstytucji 3 Maja oraz wzięła udział w uroczystej sesji Rady Miasta Lublin i mszy św. w archikatedrze lubelskiej. ●

7.05

– prorektor A. Orłowska wzięła udział w posiedzeniu Komisji ds. studenckich i kształcenia Związku Uczelni Lubelskich. ●

8.05

– prorektor A. Orłowska otworzyła dwie wystawy w Bibliotece Głównej z okazji 20. rocznicy śmierci Zbigniewa Herberta, przygotowane w ramach XV Ogólnopolskiego Tygodnia Bibliotek, pt. *Myśl Zbigniewa Herberta w rysunkach Bernarda Homziuka oraz Bądź wierny. Idź* (wystawa wypożyczona z WBP im. H. Łopacińskiego). ●

11.05

– rektor S. Michałowski wzięł udział w posiedzeniu Związku Uczelni Lubelskich, a także w obchodach jubileuszu 65. urodzin i 40-lecia pracy zawodowej prof. Andrzeja Kokowskiego (Instytut Archeologii);

– prorektor A. Bereza reprezentował UMCS podczas uroczystości z okazji wręczenia Krzyża Zasługi na Wstędze Orderu Zasługi Republiki Federalnej Niemiec prof. Andrzejowi Kidybie, kierownikowi Katedry Prawa Gospodarczego i Handlowego, konsulowi honorowemu Republiki Federalnej Niemiec w Lublinie, która odbyła się w Rezydencji Ambasadora Niemiec w Warszawie. ●

11–12.05

– prorektor A. Orłowska uczestniczyła w posiedzeniu Uniwersyteckiej Komisji Kształcenia w Uniwersytecie Warszawsko-Mazurskim w Olsztynie. ●

13–15.05

– prorektor A. Orłowska wzięła udział w obchodach Dni przyjaźni polsko-

-ukraińskiej w Państwowym Uniwersytecie im. W.N. Karazina w Charkowie (zorganizowanych w ramach 200-lecia polonistyki w tej uczelni). Podczas wizyty został podpisany list intencyjny ws. współpracy pomiędzy UMCS a uniwersytetem w Charkowie. ●

15.05

– prorektor R. Dobrowolski spotkał się z kierownictwem Centrum Zaawansowanych Materiałów i Technologii CEZAMAT Politechniki Warszawskiej w celu omówienia możliwości współpracy pomiędzy uczelniami, a zwłaszcza Ecotech-Complex i CEZAMAT. ●

16.05

– prorektor U. Bobryk otworzyła II Akademickie Mistrzostwa Geoinformatyczne GIS Challenge 2018 w Sali Kongresowej Hotelu Victoria oraz wzięła udział w wernisażu wystawy prac studentów Wydziału Artystycznego, zorganizowanej na Wydziale Pedagogiki Psychologii, poświęconej reminiscencjom nt. Marii Curie-Skłodowskiej. ●

16–18.05

– prorektor R. Dobrowolski wzięł udział w posiedzeniu Uniwersyteckiej Komisji Nauki w Opolu, poświęconemu zmianom strukturalnym na uniwersytetach polskich w związku z Ustawą 2.0. ●

18.05

– rektor S. Michałowski wzięł udział w uroczystej premierze albumu *POLSKA 100 lat* podczas Międzynarodowych Targów Książki w Warszawie, wydanego w ramach obywatelskiej inicjatywy dla uczczenia setnej rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości. Rektor S. Michałowski jest

UCZELNI

Opracowanie: Redakcja

autorem jednego z tekstów tej publikacji pt. *Rola samorządu terytorialnego w strukturach państwa*;

– prorektor U. Bobryk otworzyła Ogólnopolską Konferencję Studentów z Niepełnosprawnościami „O niepełnosprawności raz jeszcze”, zorganizowaną przez ZSN „Alter Idem” UMCS w dn. 18–19 maja w Instytucie Informatyki. ●

20–22.05

– prorektor R. Dobrowolski wziął udział w IV Międzynarodowym Kongresie Rektorów w Salamance (Hiszpania). W wydarzeniu uczestniczyło ponad 700 osób – rektorzy i nauczyciele akademicki, przedsiębiorcy i politycy, którzy pracowali nad rozwiązaniami dla szkolnictwa wyższego. ●

21.05

– gościem rektora S. Michałowski był rektor Bifrost University w Islandii Vilhjálmur Egilsson. Podczas spotkania omawiano potencjalne możliwości współpracy między uczelniami;

– prorektor U. Bobryk poprowadziła spotkanie kontrolne Biura Programu Stypendialnego im. Konstantego Kalinowskiego, zlokalizowanego przy Studium Europy Wschodniej UW, które monitoruje pobyt stypendystów programu z Białorusi na studiach w uczelniach polskich. W spot-

kaniu uczestniczyli przedstawiciele Komisji Kontroli Wewnętrznej tego programu, reprezentacja stypendystów programu odbywających studia na UMCS oraz pracownicy Biura ds. Obsługi Studiów i Studentów Zagranicznych. ●

22.05

– prorektor A. Orłowska wzięła udział w uroczystym spotkaniu Klubu Seniorów „U Hieronima” w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. H. Łopacińskiego w Lublinie. ●

23.05

– prorektor U. Bobryk wzięła udział w uroczystości wręczenia Stypendiów Marszałka Województwa Lubelskiego najlepszym studentom na uroczystej gali w Lubelskim Centrum Konferencyjnym. W gronie tegorocznych laureatów, pośród 218 najlepszych studentów z regionu, najwięcej jest studentów UMCS (65 osób);

– prorektor A. Orłowska wzięła udział w spotkaniu, podczas którego senator Andrzej Stanisławek i poseł Sylwester Tułajew przekazali przedstawicielom szkół wyższych symboliczne czekie do wykorzystania w ramach programu Zintegrowany Rozwój Uczelni. W tym programie UMCS otrzymał niemal 10 mln zł na realizację projektu „Zintegrowany UMCS”. ●

24.05

– rektor S. Michałowski uczestniczył w obradach Kapituły VII edycji Programu Promocji Gmin i Powiatów Business Excellence 2018;

– prorektor R. Dobrowolski był jednym z sygnatariuszy umowy partnerskiej między UMCS, KUL, Uniwersytetem Medycznym, Uniwersytetem Przyrodniczym i Politechniką Lubelską dotyczącej XV Lubelskiego Festiwalu Nauki, którego liderem w tym roku jest UM w Lublinie;

– prorektor A. Orłowska uczestniczyła w wernisażu wystawy „Akwarelowe przestrzenie” w Muzeum Historii Miasta Lublina Brama Krakowska. ●

26.05

– rektor S. Michałowski wziął udział w uroczystym otwarciu Akademickich Mistrzostw Polski w Lekkiej Atletyce na Stadionie Lekkoatletycznym MOSiR Bystrzyca Lublin. ●

27–29.05

– prorektor A. Orłowska wzięła udział w konferencji naukowej „Język jako narzędzie opisywania, opowiadania i objaśniania świata” w Białce. ●

28.05

– rektor S. Michałowski wziął udział w uroczystości wręczenia doktoratu *honoris causa* Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej prof. Wiesławowi Banysiowi. ●

Piknik integracyjny ZSN „Alter Idem”

16 maja na pl. Marii Curie-Skłodowskiej odbył się piknik integracyjny Zrzeszenia Studentów Niepełnosprawnych „Alter Idem” UMCS, zorganizowany z okazji ósmej rocznicy utworzenia organizacji.

W pikniku udział wzięli m.in. prorektor Urszula Bobryk i dyrektor

CKF Tomasz Bielecki. Odbyło się wspólne grillowanie przy występie duetu Marcina Kruka i Karola Zielińskiego oraz zespołu Sweed, miniturniej bocci oraz konkursy z nagrodami. Można było zapoznać się z prezentacjami działalności organizacji pozarządowych, które zajmu-

ją się pomocą osobom z różnymi niepełnosprawnościami.

Wydarzenie zostało objęte honorowym patronatem przez rektora Stanisława Michałowskiego, prezydenta Lublina Krzysztofa Żuka i marszałka województwa lubelskiego Sławomira Sosnowskiego. ●

Centrum Europejskie UMCS w Lublinie

30 lat temu – 28 lutego 1988 r. podpisano Kartę o Przyjaźni i Partnerstwie, która zainicjowała trwającą do dziś współpracę miast Lublina i Nancy. Z okazji 30. rocznicy tego wydarzenia w dn. 5–8 maja delegacja z Lublina gościła we Francji. Nasz Uniwersytet reprezentował rektor Stanisław Michałowski.

7 maja prezydent Krzysztof Żuk i mer Nancy Laurent Hénart podpisali porozumienie o kontynuacji dotychczasowej współpracy. Uroczystości odnowienia partnerstwa pomiędzy Lublinem i francuskim miastem partnerskim Nancy towarzyszyło podpisanie porozumienia o utworzeniu w Lublinie Centrum Europejskiego UMCS, które prowadzi będzie działalność badawczą i dydaktyczną w zakresie problematyki integracji europejskiej.

Centrum jest wspólną inicjatywą miast partnerskich Lublina i Nancy, a także UMCS, Uniwersytetu Lotaryńskiego oraz trzech uniwersytetów ukraińskich: Kijowskiego Uniwersytetu Narodowego im. T. Szewczenki, Czerniowieckiego Uniwersytetu Narodowego im. J. Fedkowycza



Źródło: www.lublin.eu

i Podkarpackiego Uniwersytetu Narodowego im. W. Stefanyka w Iwano-Frankowsku.

Dokument został podpisany przez rektora UMCS Stanisława Michałowskiego i rektora Uniwersytetu Lotaryńskiego Etienne'a Criquiego oraz prezydenta Lublina Krzysztofa Żuka i mera Nancy Laurenta Hénarta.

Wśród podstawowych zadań Centrum Europejskiego znajdują się:

- współpraca na rzecz tworzenia nowych programów badawczych i dydaktycznych w dziedzinie studiów europejskich;

- wsparcie badań interdyscyplinarnych w zakresie studiów europejskich ze szczególnym uwzględnieniem badań nad integracją europejską i UE;

- organizacja studiów oraz innych programów dydaktycznych w dziedzinie interdyscyplinarnych studiów europejskich z koncentracją na studiach prawniczych, politologicznych, administracyjnych oraz z zakresu zarządzania;

- edukacja na rzecz integracji europejskiej ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia pracowników sektora publicznego oraz edukacji obywatelskiej na Ukrainie. ●

Dyrektor Centrum Transferu Wiedzy i Technologii UMCS w Radzie PACTT

20 kwietnia Anna Grzegorzczak – dyrektor Centrum Transferu Wiedzy i Technologii została wybrana do Rady Porozumienia Akademickich Centrów Transferu Technologii (PACTT).

Porozumienie Akademickich Centrów Transferu Technologii to organizacja zrzeszająca wyspecjalizowane komórki akademickie zajmujące się szeroko pojętą komercjalizacją nauki z przeszło 50 uczelni wyższych. Do ich kompetencji należy m.in. promowanie

dorobku naukowego w świecie biznesu, nawiązywanie kontaktów z inwestorami z sektora przedsiębiorstw czy wsparcie naukowców w pozyskaniu ochrony patentowej. PACTT buduje płaszczyznę

Spotkanie autorskie „Życie na krawędzi – oszukać śmierć”

7 maja na Wydziale Politologii odbyło się spotkanie autorskie pt. „Życie na krawędzi – oszukać śmierć”, zorganizowane przez Wydział, Koło Naukowe Bezpieczeństwa Narodowego oraz Legię Akademicką. Udział w nim wzięły osoby związane z korespondencją wojenną i sportami ekstremalnymi: Bianka Zalewska, Piotr Tomala oraz Damian Duda.

Podczas spotkania autorskiego uczestnicy poznali trzy różne światy – zabójcze, ale i uzależniające. Wyслушали opowieści o tym, dlaczego ludzie ryzykują, balansując na granicy życia i śmierci; co prowadzi ich tam, skąd wielu nie wraca, oraz jak dużo są gotowi zrobić, gdy w grę wchodzi przetrwanie.

O swojej ciągłej walce opowiedzieli: Bianka Zalewska – dziennikarka wojenna wielokrotnie pracująca na terenie działań zbrojnych (Ukraina, Syria, Irak). Ciężko ranna na wschodzie Ukrainy, podczas walk między armią ukraińską a separatystami, oraz Piotr Tomala – alpinista i himalaista, zdobywca dwóch ośmiotysięczników, szef Klubu Wysokogórskiego Lublin oraz członek kadry



• Bianka Zalewska i Piotr Tomala

narodowej Polskiego Związku Alpinizmu. Brał udział w narodowej wyprawie na K2. Ścigając się ze śmiercią, uczestniczył w akcji ratunkowej na Nanga Parbat.

W trakcie spotkania nastąpiło także otwarcie wystawy fotografii pt. „W walce z cywilizacją śmierci”, ukazującej heroiczną i niejednokrotnie samotną walkę narodu kurdyjskiego z Państwem Islamskim. Jej autorem jest Damian Duda – nauczyciel akademicki, żołnierz służby czynnej, wiceprezes stowarzyszenia Legia Akademicka. Jako medyk pola walki wielokrotnie przebywał na frontach współczesnych konfliktów zbrojnych (Ukraina, Syria, Irak).



• Damian Duda

dialogu między środowiskami akademickimi i przedsiębiorstwami komercyjnymi.

Celami PACTT są:

1. Integracja środowiska zawodowego zajmującego się transferem wiedzy i technologii w warunkach akademickich.
2. Wymiana wiedzy, doświadczeń, standardów działania i dobrych praktyk.
3. Rozwój kompetencji zawodowych pracowników centrów transferu technologii.

4. Współpraca w zakresie komercjalizacji wyników badań naukowych.

5. Wspólna reprezentacja członków Porozumienia wobec organów administracji publicznej, związków pracodawców oraz innych podmiotów działających na rzecz innowacji i współpracy nauki z biznesem. Reprezentacja ta dotyczy zwłaszcza takich zadań jak: inicjowanie działań proinnowacyjnych o charakterze ogólnokrajowym, inicjowanie i opiniowanie zmian prawnych, opiniowanie dokumentów

strategicznych i działań podejmowanych przez uprawnione organy w zakresie polityki innowacyjnej państwa.

Skład Rady PACTT wybrany na dwuletnią kadencję 2018–2020: Robert Dwiliński (UW), Krystian Gurba (UJ), Anna Grzegorzczak (UMCS), Grzegorz Kierner (Politechnika Łódzka), Damian Kuźniewski (Politechnika Gdańska), Andrzej Małkowski (Uniwersytet Medyczny w Białymstoku), Tomasz Marciniusz (Politechnika Wrocławska).

Udział delegacji UMCS w misji edukacyjnej „Indie 2018”



Archiwum Eweliny Panas

W dn. 8–14 maja prorektor Urszula Bobryk oraz Ewelina Panas – koordynator UMCS ds. umiędzynarodowienia kształcenia wzięły udział w misji edukacyjnej polskich uczelni „Indie 2018”. Celem wizyty był udział w targach edukacyjnych „Study in Poland” w Ahmedabadzie, Vadodarze (stan Gudżarat) oraz w Koczin (stan Kurala) – prezentacja oferty edukacyjnej i spotkania z kandydatami zainteresowanymi studiami w Polsce oraz rekrutacja na studia w UMCS.

Wizyta obejmowała również udział w obradach okrągłego stołu z przedstawicielami władz uczelni ze stanu

Gudżarat, z udziałem ambasadora RP w New Delhi, oraz spotkania z przedstawicielami Ministerstwa Edukacji i Ministerstwa Gospodarki Indii.

Decyzję o wyjeździe delegacji UMCS na misję edukacyjną polskich uczelni w Indiach poprzedziła analiza rynku indyjskiego pod kątem zapotrzebowania tamtejszej młodzieży na rozpoczęcie kształcenia w Polsce oraz tendencji związanych z wyborem potencjalnych programów kształcenia. Indie to perspektywiczny rynek edukacyjny i jeden z priorytetowych kierunków rekrutacji.

tacyjnych, na którym koncentrujemy naszą aktywność promocyjną. Na potencjał tego państwa – w kontekście działań związanych z umiędzynarodowieniem naszego Uniwersytetu – składa się kilka czynników.

Indie to ogromny kraj (1,3 mld mieszkańców), wyjątkowo zróżnicowany i dynamicznie rozwijający się. Co ważne, osoby poniżej 25. roku życia stanowią blisko połowę ludności tego kraju. Pręźnie rozwijającej się gospodarce (ponad siedmioprocenowy wzrost gospodarczy) towarzyszy ogromne zapotrzebowanie na wykwalifikowanych specjalistów. Za tymi procesami nie nadąża jednak rodzimy system kształcenia wyższego – zaledwie 10% młodych Hindusów ma szansę na miejsce na uczelni. Według raportów „Study in Poland” Fundacji Edukacyjnej „Perspektywy”, co roku na studia za granicę wyjeżdża z Indii około 200 tys. osób. Jest to rezultat ogromnego zapotrzebowania młodych ludzi na edukację (przy towarzyszącej niewydolności systemu kształcenia – w Indiach brakuje ok. 400–700 szkół wyższych, aby nasycić popyt na edukację).

Liczba studentów z Indii, którzy podejmują kształcenie w Europie, sta-



Fot. Ewelina Panas



Archiwum Eweliny Panas

Wizyta na Ukrainie

le rośnie. Skutki tego zjawiska są zauważalne również w Polsce. W roku akademickim 2013/2014 studiowało w naszym kraju zaledwie 318 studentów z Indii, obecnie jest ich już 10 razy więcej – 3014 (wg danych systemu POL-on).

Wyjazd na misję został poprzedzony starannymi przygotowaniami zrealizowanymi we współpracy z Centrum Promocji. Wraz z zespołem dyrektora Marcina Gołębiowskiego przygotowaliśmy specjalne materiały promocyjne uwzględniające specyfikę indyjskiego rynku edukacyjnego oraz preferencje potencjalnych kandydatów z Indii.

Poza kontaktami akademickimi, rezultatem wyjazdu jest przede wszystkim imponujący pakiet formularzy wypełnionych przez indyjskich kandydatów na studia na UMCS. Istotnym efektem misji „Indie 2018” jest również inicjatywa zorganizowania Forum Akademickiego Polska–Indie – nieformalnej grupy konsultacyjnej uczelni obu krajów.

Współpraca ze stanem Gudżarat z pewnością znajdzie się wśród priorytetowych działań UMCS w kontekście tegorocznej rekrutacji i wyznaczy nowy wektor naszej aktywności w wymiarze międzynarodowym.

Ewelina Panas

Koordynator UMCS ds. umiędzynarodowienia kształcenia



Archiwum Eweliny Panas



Fot. Marcin Gołębiowski

16 maja w Kijowskim Uniwersytecie Narodowym im. T. Szewczenki w Kijowie, pod patronatem ambasadora RP w Ukrainie oraz ambasadora Ukrainy w Polsce, odbyła się międzynarodowa konferencja naukowa poświęcona stosunkom polsko-ukraińskim w zmieniającym się otoczeniu międzynarodowym. Współorganizatorami konferencji – Instytutowi Stosunków Międzynarodowych Kijowskiego Uniwersytetu Narodowego im. T. Szewczenki oraz naszej Uczelni – udało się zorganizować interesującą dyskusję poświęconą aktualnym zagadnieniom polityki historycznej, zmian systemowych i konsolidacji państwa, a także perspektywom polsko-ukraińskiego partnerstwa strategicznego. W ramach konferencji odbyła się także prezentacja monografii pt. *Wojna hybrydowa Rosji przeciwko Ukrainie w latach 2014–2016*, wydanej po polsku i ukraińsku.

Udział w otwarciu i pracach międzynarodowej konferencji naukowej wzięli: rektor UMCS Stanisław Michałowski, dyrektor Instytutu Stosunków Międzynarodowych KUN Wałerij Kopyjka oraz Jan Piekło, ambasador Polski w Ukrainie i Borys Tarasiuk, minister spraw zagranicznych Ukrainy (1998–

–2000 i 2005–2007), deputowany RN Ukrainy. W spotkaniu uczestniczyli polscy i ukraińscy naukowcy, przedstawiciele ośrodków ekspercko-analitycznych oraz dyplomaci. Rozwojowi współpracy UMCS z partnerami na Ukrainie będzie służyło także podpisanie trójstronnego porozumienia francusko-polsko-ukraińskiego o utworzeniu w Lublinie Centrum Europejskiego UMCS.



Fot. Marcin Gołębiowski



Fot. Marcin Gołębiowski

Komunikat z obrad Senatu UMCS z 30 maja

Obradom Senatu przewodni-
czył rektor Stanisław Micha-
łowski. Na początku Senat
uczcił chwilą ciszy pamięć zmarłych:
dr. Ryszarda Mitaszko i Marii Jaksim.

Następnie rektor złożył gratula-
cje prof. Januszowi Niczyporukowi
z okazji uzyskania tytułu profesora
i prof. Bogdanowi Lorensowi z oka-
zji jubileuszu pracy zawodowej oraz
poinformował, że w związku z rezyg-
nacją prof. Andrzeja Kidyby nowym
przedstawicielem Wydziału Prawa
i Administracji w grupie nauczycie-
li akademickich z tytułem nauko-
wym lub stopniem naukowym dok-
tora habilitowanego został wybrany
prof. Andrzej Jakubecki.

W dalszej kolejności rektor przed-
stawił informacje nt. działalności kole-
gium rektorskiego od ostatniego po-
siedzenia Senatu. Dotyczyły one m.in.:

- realizowanego harmonogramu
inwestycji: zostały złożone wnioski
do Urzędu Miasta o pozwolenie na
budowę: Wydziału Politologii i In-
stytutu Psychologii, ogłosiliśmy prze-
targ na budowę w formule „zapro-
jektuj i wybuduj”;

- hali sportowej; niebawem ogło-
simy także kolejne postępowanie
na modernizację ACK UMCS „Chat-
ka Żaka”;

- przygotowanej koncepcji nowej
siedziby Instytutu Pedagogiki, wyło-
niliśmy także wykonawcę na przepro-
wadzenie prac w budynku dawnej
stołówki UMCS;

- podpisania umów ws. zasad no-
wego systemu ubezpieczeń naszych
pracowników, zawierającego oprócz
podstawowego ubezpieczenia wspar-
cie w ciężkich chorobach oraz do-
datkową opiekę zdrowotną;

- najnowszego Rankingu Perspek-
tyw, w którym Uczelnia odnotowa-
ła spadek o dwie pozycje, zajmując
tym samym 29. miejsce,

- podpisanego w Nancy porozu-
mienia o utworzeniu w Lublinie Cen-
trum Europejskiego UMCS, które pro-
wadzić będzie działalność badawczą
i dydaktyczną w zakresie problema-
tyki integracji europejskiej. Centrum
jest wspólną inicjatywą miast part-
nerskich Lublina i Nancy, a także
UMCS, Uniwersytetu Lotaryńskiego
oraz trzech uniwersytetów ukra-
ińskich: Kijowskiego Uniwersytetu
Narodowego im. T. Szewczenki, Czer-
niowieckiego Uniwersytetu Narodo-
wego im. J. Fedkowycza i Podkarpac-
kiego Uniwersytetu Narodowego im.
W. Stefanyka w Iwano-Frankowsku;

- kolejnego posiedzenia Rady
Związku Uczelni Lubelskich –
w czerwcu zostanie przyjęta strate-
gia jego funkcjonowania;

- pierwszych prac nad przygoto-
waniem Statutu Uczelni i określe-
niem struktury organizacyjnej UMCS
uwzględniającej, w związku z przy-
gotowywaną reformą szkolnictwa
wyższego, projektowane dyscypli-
ny i dziedziny;

- uczestnictwa prorektor Urszuli
Bobryk w misji edukacyjnej polskich
uczelni „Indie 2018” oraz w spotkaniu,
podczas którego wręczono stypendia
Marszałka Województwa Lubelskie-
go – z 218 osób, które je otrzyma-
ły, aż 65 to studenci naszej Uczelni;

- wizyty prorektora Radosława
Dobrowolskiego w Hiszpanii w ra-
mach współpracy UMCS z Bankiem
Santander;

- zakończenia Lubelskich Dni Kul-
tury Studenckiej Kożienalia 2018, or-
ganizowanych przez Zarząd Uczel-
niany Samorządu Studentów UMCS
przy wsparciu sponsora głównego –
Perły Browarów Lubelskich,

- trwającej rejestracji kandyda-
tów na studia w UMCS. Aktualne
wyniki naboru przedstawiają się
zachęcająco;

- Akademickich Mistrzostw Pol-
ski, w których bardzo dobrze spisali
się nasi lekkoatleci, zdobywając kil-
kanaście medali – w tym także zło-
tych. Powoli budowany jest również
nowy skład koszykarek Pszczółki AZS
UMCS. Wiele medali z Mistrzostw
Polski przywieźli także pływacy AZS
UMCS, a trójka z nich uzyskała mi-
nima na mistrzostwa Europy.

W następnym punkcie porządku
obrad senatorowie przychyliłi się do
wniosków Wydziału Politologii, zwią-
zanych z przypadającym w tym roku
jubileuszem 25-lecia jednostki:

- o nadanie Medali Zasłużony dla
UMCS prof. dr. hab. Janowi Jachym-
kowi, prof. dr. hab. Markowi Żmi-
grodzkiemu i prof. dr. hab. Janowi
Szreniawskiemu;

- o nadanie Medali Amicis Uni-
versitatis Mariae Curie Skłodowska:
prof. dr. hab. Januszowi Adamow-
skiemu, prof. dr. hab. Andrzejowi
Antoszewskiemu, ks. prof. dr. hab.
Helmutowi Jurosowi, prof. dr. hab.
Andrzejowi Mani, dr. Adamowi Mar-
szałkowi, prof. dr. hab. Teresie Sasiń-
skiej-Klas, prof. dr. hab. Stanisławowi
Sulowskiemu, prof. dr. hab. Michało-
wi Śliwie, prof. dr. hab. Grażynie Uli-
ckiej, dr. hab. Tadeuszowi Wallasowi,
prof. UAM, prof. dr. hab. Konstante-
mu Wojtaszczykowi i prof. dr. hab.
Arkadiuszowi Żukowskiemu.

W kolejnych punktach porządku
obrad senatorowie przyjęli uchwa-
ły w następujących sprawach:
utworzenia nowego kierunku stu-
diów na Wydziale Zamiejscowym
w Puławach od roku akademickie-
go 2019/2020 pn. wychowanie fi-
zyczne (3-letnie studia stacjonar-
ne i niestacjonarne I st. o profilu
praktycznym); efektów kształcenia
na nowym kierunku studiów; zasad
przyjęć na I rok studiów jednolitych
magisterskich, I i II st. w roku aka-

demickim 2019/2020; liczby miejsc na pierwszym roku poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych w roku akademickim 2018/2019; określenia efektów kształcenia dla kierunków studiów I i II st. na Wydziale Pedagogiki i Psychologii; likwidacji studiów stacjonarnych I i II sto. na kierunku: studia przyrodnicze i technologiczne (Science and Technology).

Następnie senatorowie zatwierdzili uchwały ws. realizacji następujących zadań inwestycyjnych, pod warunkiem pozyskania zewnętrznych środków na ich sfinansowanie: „Przebudowa Budynku Biblioteki Głównej związana z dostosowaniem budynku i drogi pożarowej do obowiązujących przepisów p.poż.” oraz „Dostosowanie budynku Wydziału Prawa i Administracji UMCS oraz drogi pożarowej przy Placu Marii Curie-Skłodowskiej 5 w Lublinie do obowiązujących przepisów p.poż.”.

Senatorowie poparli również wniosek ws. następujących zmian organizacyjnych w strukturze Uczelni: połączenia Zakładu Antropologii Kulturowej z Zakładem Filozofii Kultury ze zmianą nazwy na Zakład Antropologii Kultury i Filozofii Społecznej; powołania

Centrum Europejskiego UMCS oraz likwidacji ogólnouczeniowej jednostki organizacyjnej Uniwersyteckie Centrum Zdalnego Nauczania i Kursów Otwartych. Po zlikwidowaniu UCZNIKO jego zadania przejmą Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów oraz Lubman UMCS.

Wśród spraw bieżących znalazły się informacje dot. m.in.:

- biegu o Puchar Rektora UMCS (5.06),
- uroczystości nadania tytułu Honorowego Profesora UMCS prof. Carlosowi Bravo-Diazowi (20.06, Wydział Chemii),
- promocji doktorów i doktorów habilitowanych (20.06, Aula Uniwersytecka Wydziału Prawa i Administracji),
- najbliższego posiedzenia Senatu (27.06),
- posiedzenia Rady Związku Uczelni Lublina (29.06),
- objęcia patronatem honorowym przez Prezydenta RP Andrzeja Dudę, odbywającego się we wrześniu na UMCS IV Kongresu Politologii pt. „Państwo w czasach zmiany”,
- decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w zakresie uzyskania przez Centrum Języka i Kultury

Polskiej dla Polonii i Cudzoziemców UMCS uprawnienia do organizowania egzaminów z języka polskiego jako obcego,

– działalności KRASP, w tym: apelu środowiska akademickiego ws. systemowego wzrostu finansowania szkolnictwa wyższego i nauki z budżetu Państwa; pisma w sprawie wydarzeń na Uniwersytecie Szczecińskim; 30-lecia Węgierskiej Konferencji Rektorów; opinii ws. projektu Ustawy o jawności życia publicznego,

– trwających prac nad projektem Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym,

– możliwości zgłoszeń do nowego programu ubezpieczenia grupowego pracowników i opieki medycznej,

– wdrażanych na Uczelni procedur związanych z wejściem w życie nowych regulacji dot. ochrony danych osobowych (RODO),

– 50% kosztów uzyskania przychodu z tytułu korzystania przez nauczycieli akademickich z praw autorskich.

Ostatnim punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z posiedzenia Senatu 25 kwietnia.

Aneta Adamska
Rzecznik prasowy

Wielkie AZS-owe Grillowanie

25 maja w Ogrodzie Botanicznym UMCS odbył się piknik rodzinny, zorganizowany przez AZS UMCS Lublin. Wielkie AZS-owe Grillowanie było świetną okazją do integracji środowiska sportowego. Udział w imprezie wzięli lu-

dzie związani ze sportem i środowiskiem akademickim, w tym rektor Stanisław Michałowski oraz prorektorzy: Alina Orłowska, Arkadiusz Berezka i Radosław Dobrowolski. Dla przybyłych gości zostało przewidzianych wiele atrakcji: bubble football, mini

koszykówka, paintball (strzelanie do celu) czy fotobudka. Najmłodszy goście mogli spędzać czas w specjalnej strefie dla dzieci pod okiem animatorek. Otoczenie pięknej przyrody, dobra muzyka w tle i wiele atrakcji sprawiało, że nie było miejsca na nudę.



Fot. Bartosz Prohl



Fot. Bartosz Prohl



Fot. Bartosz Prohl



Fot. Bartosz Prohl

Majówka rodzinna w Ogrodzie Botanicznym

13 maja odbyła się Majówka Rodzinna w Ogrodzie Botanicznym. Impreza jak co roku zgromadziła całe rodziny oraz osoby lubiące aktywnie spędzać wolny czas. Organizatorzy przygotowali mnóstwo atrakcji, m.in.: spacer z przewodnikiem, kiermasz rękodzieła i produktów naturalnych, warsztaty czerpania papieru z materiału roślinnego oraz konkursy z nagrodami. Dzieci mogły uczestniczyć w zajęciach florystycznych, a całe rodziny brały udział w tańcach animacyjnych, zabawach ruchowych i malowaniu twarzy. ●



Fot. Bartosz Prohl

NASZE SUKCESY

Sukces prof. Katarzyny Smyk w Konkursie „Sybilla 2017”

Projekt badawczy, którego głównym wykonawcą i opiekunem naukowym była dr hab. Katarzyna Smyk, prof. nadzw. z Instytutu Kulturoznawstwa, został uhonorowany wyróżnieniem w prestiżowym ogólnopolskim Konkursie na Wydarzenie Muzealne Roku „Sybilla 2017”. Konkurs organizowany jest pod patronatem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a realizuje go Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów.

Celem konkursu „Sybilla” jest promocja najlepszych przedsięwzięć organizowanych przez polskie muzea za sprawą wyboru najwybitniejszych osiągnięć ze wszystkich dziedzin działalności muzealnej, jak również wyrażenia uznania dla autorów szczególnych dokonań muzealnych.

Projekt „Dziedzictwo kulinarne mieszkańców dawnej Puszczy San-

domierskiej”, realizowany w latach 2016–2017 w Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej przez kilkunastoosobowy interdyscyplinarny zespół badaczy z różnych ośrodków naukowych i muzealnych Podkarpacia, Lubelszczyzny i Małopolski, pod kątem naukowym prowadzony przez prof. K. Smyk, został jednym z laureatów w kategorii „Projekty naukowo-badawcze”. Efekty projektu znalazły się w recenzowanym tomie *Puszcza Sandomierska od kuchni. Między tradycją a współczesnością*, wydanym pod redakcją K. Smyk, Izabeli Wodzińskiej (MKL w Kolbuszowej) i Tomasza Pudłockiego (UJ).

Wydawnictwo oraz omówienie i prezentacja wyników projektu dostępne są na stronie: dziedzictwoku-linarne.muzeumkolbuszowa.pl.

Prof. Maria Marczevska-Rytko nominowana do Komitetu Zarządzającego Europejskiego Programu COST

Prof. Maria Marczevska-Rytko, kierownik Zakładu Ruchów Politycznych została nominowana przez ministra nauki i szkolnictwa wyższego do Komitetu Zarządzającego Akcji COST CA 17135 Constitution – making and deliberative democracy. Udział

prof. M. Marczevskiej-Rytko w Europejskim Programie Współpracy w Dziedzinie Badań Naukowo-Technicznych COST przełoży się na rozwój polskich studiów nad problematyką demokracji deliberatywnej oraz do poszerzenia współpracy międzynarodowej.

Książka dr Krystyny Hudzik wyróżniona w konkursie ACADEMIA 2018

Książka *Biblioteki uniwersyteckie w Niemczech w epoce cyfrowej: ciągłość i zmiana* autorstwa dr Krystyny Hudzik, starszego kustosa dyplomowanego w Bibliotece Głównej UMCS otrzymała wyróżnienie Rektora Uniwersytetu Warszawskiego w konkursie ACADEMIA 2018 dla publikacji akademickiej w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych.

Konkurs na najlepszą książkę akademicką i naukową ACADEMIA 2018 odbył się w 18 maja, w Dniu Książki Akademickiej na Warszawskich Targach Książki. Tegoroczna edycja była wyjątkowa – 51 wystawców zgłosiło do konkursu ponad 120 książek.



Wynalazek naukowców z Wydziału Biologii i Biotechnologii wyróżniony na międzynarodowych targach



Polskiej Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii.

Prezentowany na targach wynalazek zyskał uznanie i otrzymał prestiżowe nagrody:

- złoty medal przyznany przez międzynarodowe jury Euroinvent na Europejskich Targach Kreatywności i Wynalazczości Euroinvent w Jassach w Rumunii;
- złoty medal przyznany przez World Invention Intellectual Property Associations (WIIPA) na Europejskich Targach Kreatywności i Wynalazczości Euroinvent w Jassach w Rumunii

Międzynarodową nagrodę Eiffel przyznawaną przez Francuską Federację Wynalazców podczas 117. Międzynarodowych Targach Wynalazczości Concours Lépine 2018 w Paryżu.

Wynalazek „Szczepy bakterii z rodzajów *Lactobacillus* i *Fructobacillus* wyizolowane z przewodu pokarmowego pszczoł miodnych do zastosowania w zwalczaniu i zapobieganiu chorób pszczoł oraz preparaty probiotyczne na bazie takich szczepów bakterii” otrzymał prestiżowe wyróżnienia na Międzynarodowych Targach Wynalazczości Concours Lépine 2018 w Paryżu oraz Europejskich Targach Kreatywności i Wynalazczości Euroinvent w Jassach w Rumunii.

Wynalazek, którego twórcami są: dr hab. Aneta A. Ptaszyńska, prof. dr hab. Wanda Małek z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, mgr Mirosław Grzęda, mgr Magdalena Wicha, mgr Artur Pachla z firmy Biowet oraz dr hab. Grzegorz Borsuk z Uniwersy-

tetu Przyrodniczego w Lublinie, zaprezentowany został na 117. Międzynarodowych Targach Wynalazczości Concours Lépine 2018, które odbyły się w dn. 27 kwietnia – 8 maja Paryżu, oraz na X Europejskich Targach Kreatywności i Wynalazczości Euroinvent w Jassach w Rumunii w dn. 17–19 maja.

Wydarzenia we Francji i w Rumunii poświęcone są promowaniu kreatywności w kontekście europejskim poprzez prezentowanie działalności i osiągnięć instytutów badawczych, instytucji szkolnictwa wyższego, indywidualnych wynalazców i firm. Pawilon polski na targach w Paryżu został objęty patronatem honorowym Ambasadora RP we Francji, Przewodniczącego Rady Głównej Instytutów Badawczych oraz Prezesa



11 nowych projektów dla naukowców UMCS

15 maja Narodowe Centrum Nauki ogłosiło wyniki konkursów OPUS 14 i PRELUDIUM 14. Do finansowania zakwalifikowano 11 projektów złożonych przez pracowników i doktorantów naszej Uczelni.

Wydział Biologii i Biotechnologii:

– dr hab. Marta Maria Palusińska-Szys, Bakteryjne determinanty zwiększonej wirulencji szczepów *Legionella pneumophila serotyp* (OPUS 14);

– dr Małgorzata Marczak, Kompleks enzymatyczny glikozylotransferazy *Rhizobium leguminosarum* jako model bakteryjnego szlaku biosyntezy egzopolisacharydu (OPUS 14);

Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej: dr hab. Irena Agnieszka Pidek, prof. UMCS, Śródelemskie oscylacje klimatyczne. Rekonstrukcja w oparciu o multidyscyplinarne badania kopalnych osadów jeziornych Równiny Garwolińskiej (Polska Centralna) (OPUS 14);

Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki:

– prof. dr hab. Tadeusz Krzysztof Domański, Stany związane w nadprzewodnikach i na międzyzłączach (OPUS 14);

– mgr inż. Szczepan Głodzik, Wpływ magnetycznych domieszek na stany związane w nadprzewodnikach (PRELUDIUM 14);

– mgr inż. Dariusz Patryk Wójcik, Realistyczne symulacje numeryczne dwu-płynowej granulacji Słońca w częściowo zjonizowanej plazmie (PRELUDIUM 14);

Wydział Chemii:

– mgr Jakub Kamil Matusiak, Wykorzystanie fukoidyny jako substancji bioaktywnej i stabilizatora w układach koloidalnych o możliwych zastosowaniach kosmetycznych i farmaceutycznych (PRELUDIUM 14);

– mgr Aleksandra Bogusz, Wpływ procesu starzenia oraz obecności zanieczyszczeń organicznych i nieorganicznych na ekotoksyczność mikroplastików (PRELUDIUM 14) [Konsorcjum

naukowe. Lider: Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, Partner: Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie];

Wydział Prawa i Administracji: mgr Hubert Adam Mielnik, Charakter prawny i rola tez prawnych uchwalanych przez polskie (nieniemieckie) sądy apelacyjne w Generalnym Gubernatorstwie w okresie II wojny światowej (PRELUDIUM 14);

Wydział Ekonomiczny: dr hab. Tomasz Kijek, prof. UMCS, Rola innowacji w procesach konwergencji technologicznej w europejskiej przestrzeni regionalnej (OPUS 14);

Wydział Pedagogiki i Psychologii: mgr Magdalena Bury-Kamińska, Funkcjonowanie poznawcze pacjentów chorych na szpiczaka mnogiego i jego uwarunkowania czynnikami biologicznymi oraz zmiennymi psychospołecznymi (PRELUDIUM 14).

Całkowita kwota przyznanego dofinansowania wynosi 4 070 850,00 zł.

Wydział Artystyczny z kategorią A

Wydział Artystyczny, po odwołaniu od wcześniejszej decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego ws. przyznanej oceny parametrycznej, otrzymał kategorię A.

14 grudnia 2017 r. wspomniana jednostka złożyła odwołanie i proś-

bę o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej decyzją MNIŚW, mocą której Wydział otrzymał kategorię naukową B. Po ponownym przeprowadzeniu przez Ministerstwo kompleksowej oceny jakości działalności naukowej i badawczo-



Fot. Monika Gut

-rozwojowej jednostki Wydział Artystyczny naszej Uczelni uzyskał wyższą kategorię naukową. UMCS posiada tym samym dwie jednostki (Wydział Chemii i Wydział Artystyczny) z najwyższą kategorią naukową – A.



•Jurij Seniuta

Archiwum CKR UMCS

Sukces studenta UMCS na olimpiadzie w Kaliningradzie

W dn. 11–12 maja w Bałtyckim Federalnym Uniwersytecie im. Immanuela Kanta w Kaliningradzie (Rosja) odbył się finał VII Międzynarodowej

wiedź pisemną. Eliminacje uczelniane zawsze odbywają się na trzech poziomach trudności – w zależności od roku studiów i poziomu znajomości języka rosyjskiego. Nad przeprowadzeniem wśród studentów UMCS I etapu Olimpiady oraz organizacyjną stroną wyjazdu na finał czuwa Centrum Języka i Kultury Rosyjskiej.

Spośród 500 uczestników I etapu tegorocznej Olimpiady do udziału w finale w Kaliningradzie zostało zaproszonych 70 osób. Oprócz studentów z Polski do Kaliningradu przyjechali młodzi filolodzy rusycyści z Litwy, Łotwy, Słowacji, Chorwacji, Niemiec, Holandii, Japonii, Chin, Kazachstanu, Brazylii, Wietnamu, a nawet z Konga czy Nikaragui. Oprócz studenta z IFS Jurija Seniuty naszą Uczelnię reprezentowała studentka I roku lingwistyki stosowanej – Aleksandra Mocewicz. Wyjazd studentów UMCS do Kalinin-

gradu wsparł finansowo Dziekan Wydziału Humanistycznego.

Tematem przewodnim Olimpiady, odbywającej się w przededniu Mistrzostw Świata w Piłce Nożnej 2018, został sport oraz piłka nożna. Kaliningrad jest również jednym z miast-organizatorów Mundialu. Zmagania konkursowe zostały podzielone na dwa dni. Pierwszego dnia odbywał się etap pisemny, drugiego – ustny. Oprócz zadań gramatycznych, językowych czy kulturowo-literackich (np. porównanie wierszy, napisanie eseju), studenci musieli napisać scenariusz do filmiku promocyjnego, a także wypowiedzieć się na jeden z takich tematów jak np. „Który z krajów powinien zorganizować Mistrzostwa Świata w Piłce Nożnej 2026” czy udowodnić, że właśnie to państwo najlepiej poradziłoby sobie ze zorganizowaniem tak ważnej imprezy sportowej.

Dla uczestników Olimpiady został przygotowany również ciekawy program kulturalny, w ramach którego mogli zwiedzić stolicę obwodu kaliningradzkiego.

Gratulujemy i zachęcamy do udziału w kolejnych edycjach Olimpiady.

*Elwira Michalska
Centrum Języka i Kultury Rosyjskiej*

Olimpiady z Języka, Literatury i Kultury Rosyjskiej dla studentów. Student II roku rusycystyki I st. w Instytucie Filologii Słowiańskiej UMCS – Jurij Seniuta – zajął na niej III miejsce.

Studenci UMCS biorą udział w Olimpiadzie niemal od jej pierwszej edycji. I etap (na przełomie lutego i marca) odbywa się on-line. Uczestnicy mają za zadanie rozwiązać w określonym czasie szereg zadań, a także napisać dłuższą wypo-

Studenci UMCS wśród laureatów VI edycji Stypendium im. L. Ungera

Przyznano nagrody pieniężne i staże w ramach VI edycji Stypendium im. Leopolda Ungera. Do grona 27 laureatów w tym roku dołączyli: Jakub Mejer (otrzyma nagrodę pieniężną w wysokości 5 tys. zł na realizację reportażu dot. słowackich korzeni Andy'ego Warhola), Joanna Kukier (wybierze się do Brukseli na dwutygodniowy staż w dzienniku „Le Soir”), Piotr Idem (odbędzie jednomiesięczny staż w dzienniku „Gazeta Wyborcza” w Warszawie), Małgorzata Sawa (zrealizuje jednomiesięczny staż w tygodniku „Polityka” w Warszawie) oraz Anna Pawelczyk (podejmie staż w obsłudze

prasowej w trakcie Forum Ekonomicznego w Krynicy). Laureaci otrzymują również uposażenie finansowe na czas pobytu w miejscu realizacji stażu.

Kapituła podkreśliła wysoki poziom złożonych wniosków oraz atrakcyjność tematów. W tym roku aż trzy osoby (J. Kukier, M. Sawa i A. Pawelczyk) reprezentują dziennikarstwo i komunikację społeczną Wydziału Politologii UMCS.

Stypendium im. L. Ungera powstało z inicjatywy Rodziny Patrona i zostało ustanowione przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w 2013 r. Dedykowane jest dzienni-

karzom do 35. roku życia, którzy wykazą w dorobku osiągnięcia m.in. w mediach studenckich, lokalnych, internetowych.

W skład Kapituły wchodzi: Rodzina Patrona (Matylda, Monika i Marek Unger), Zygmunt Berdychowski, ks. Adam Boniecki, Stefan Bratkowski, prof. dr hab. Iwona Hofman (przewodnicząca), Jerzy Kuczkiewicz, Jarosław Kurski, prof. dr hab. Stanisław Michałowski (Rektor UMCS), prof. dr hab. Jacek Purchla, prof. dr hab. Adam Daniel Rotfeld, Janusz Sepioł, Wojciech Sikora, Marian Turski.

Justyna Maguś

NA WYDZIAŁACH



Wydział Biologii i Biotechnologii

Habilitacje

Rada Wydziału Biologii i Biotechnologii na posiedzeniu 23 maja podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia dr Małgorzacie Majewskiej, zatrudnionej na stanowisku adiunkta w Zakładzie Mikrobiologii Środowiskowej. Dr M. Majewska jako osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę postępowania habilitacyjnego zgłosiła wyniki badań opublikowane w monotematycznym cyklu publikacji pt. *Udział mikroorganizmów i składników glebowych w transformacjach kadmu zakumulowanego w korzeniach roślin trawiastych*. Uchwałę popierającą wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr M. Majewskiej przedłożyła Komisja Habilitacyjna w składzie: prof. dr hab. Jerzy Długoński – przewodniczący, recenzenci: prof. dr hab. Jadwiga Wyszowska, prof. dr hab. Wiesław Bielawski, prof. dr hab. Zofia Piotrowska-Seget, członkowie: dr hab. Katarzyna Hryniewicz, prof. dr hab. Wanda Małek oraz sekretarz dr hab. Sylwia Wdowiak-Wróbel.

Doktoraty

Rada Wydziału Biologii i Biotechnologii na posiedzeniu 23 maja nadała stopień doktora nauk biologicznych w dyscyplinie biologia mgr Katarzynie Zamłyńskiej, zatrudnionej na stanowisku asystenta w Zakładzie Genetyki i Mikrobiologii. Temat pracy: „Charakterystyka struktury lipopolisacharydu *Phyllobacterium trifolii* PETPozT”. Promotor: prof. dr hab.

Adam Choma (Zakład Genetyki i Mikrobiologii UMCS), promotor pomocniczy: dr hab. Iwona Komaniecka (Zakład Genetyki i Mikrobiologii UMCS). Recenzenci: dr hab. Zbigniew Kaczyński (Uniwersytet Gdański), dr hab. Wojciech Jachymek (Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. L. Hirszfelda PAN we Wrocławiu).

Rada Wydziału Biologii i Biotechnologii na posiedzeniu 23 maja nadała stopień doktora nauk biologicznych w dyscyplinie biologia mgr Kamili Deryło, asystentowi w Zakładzie Biologii Molekularnej. Temat pracy: „Rybosomalne centrum GTPazowe jako element adaptacji komórki do warunków stresowych”. Promotor: prof. dr hab. Marek Tchórzewski (Zakład Biologii Molekularnej UMCS), promotor pomocniczy: dr Barbara Michalec-Wawiórka (Zakład Biologii Molekularnej UMCS). Recenzenci: prof. dr hab. Joanna Trylska (UW), dr hab. Kamilla Bąkowska-Żywicka (Instytut Chemii Bioorganicznej PAN w Poznaniu).

Wystąpienia

15 maja w ramach posiedzenia Lubelskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Botanicznego referat pt. „Fotografia w służbie ekologii – o fotografii hemisferycznej w badaniach lasu” wygłosił dr hab. Marek Kucharczyk (Zakład Ochrony Przyrody).

22 maja w ramach posiedzenia Lubelskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Botanicznego referat pt. „Poszukiwanie substancji roślinnych do zastosowania w farmaceutykach, nutraceutykach i kosmetykach” wygłosił dr Tomasz Baj (Uniwersytet Medyczny w Lublinie).

Wyjazdy

Dr hab. Anna Jarosz-Wilkotazka, prof. nadzw. przebywała w dn. 8–12 maja we Włoszech w Uniwersytecie Rzymskim „La Sapienza” w celu udziału w „Transnational Paterns” Meeting, w ramach realizacji projektu DT. Uni.: Design Thinking Approach for an Interdisciplinary University.

Dr hab. Aneta Ptaszyńska przebywała w dn. 27 kwietnia – 4 maja we Francji w celu udziału w 117. Międzynarodowych Targach Wynalazczości Concours Lépine 2018 w Paryżu, w ramach projektu „Inkubator Innowacyjności”, w czasie których został zaprezentowany wynalazek preparaty probiotyczne do zastosowania w zwalczaniu i zapobieganiu chorób pszczoł, którego współautorem jest dr hab. A. Ptaszyńska.



Wydział Chemii

Doktoraty

7 maja odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Weroniki Sofińskiej-Chmiel. Temat: „Badania nad selektywnym wydzielaniem jonów Co(II), Ni(II), Cu(II) i Fe(III) na jonitach chelatujących z donorami atomowymi azotu i/lub tlenu”. Promotor: dr hab. Dorota Kołodyńska, prof. nadzw. Recenzenci: dr hab. Inż. Jerzy Gęga, prof. nadzw. (Politechnika Częstochowska), dr hab. Rajmund Michalski, prof. nadzw. (Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska PAN w Zabrzu).

Wyjazdy

Dr hab. Agata Bartyzel (Zakład Chemii Ogólnej i Koordynacyjnej)

w dn. 9–12 maja uczestniczyła w „4th International Conference on New Trends in Chemistry”, Yildiz Technical University, Smolny Institute, Petersburg, Rosja. ●

Dr inż. Izabela Joško (Zakład Chemii Środowiskowej) w dn. 12–18 maja uczestniczyła w konferencji naukowej SETAC Europe 28th Annual Meeting „Responsible and Innovative Research for Environmental Quality”, Rzym, Włochy. ●

Dr Małgorzata Zienkiewicz-Strzałka (Zakład Fizykochemii Powierzchni Ciała Stałego) oraz mgr inż. Andrzej Lewandowski i mgr Kacper Przykaza, doktoranci Wydziału Chemii w dn. 15–18 maja uczestniczyli w seminarium „BioPhys Spring 2018 – The 17th International Workshop for Young Scientists”, Department of Physics of Slovak University of Agriculture in Nitra, Słowacja. ●

Mgr Karolina Fila i mgr Marta Goliszek, doktorantki Wydziału Chemii w dn. 22–25 maja uczestniczyły w konferencji „Chemistry, Physics and Technology of Surface”, Chuiko Institute of Surface Chemistry, Kyiv, Ukraina. ●



Wydział Filozofii i Socjologii

Konferencje

Prof. dr hab. Zofia Kawczyńska-Butrym (Zakład Socjologii Ogólnej i Badań nad Migracjami) wzięła udział w konferencji „Bezpieczeństwo zdrowotne w zglobalizowanym środowisku międzynarodowym”, zorganizowanej w dn. 15–16 maja przez Wydział Politologii UMCS i Centrum Transferu Wiedzy KUL, na której wygłosiła referat „Migracje – konteksty ryzyka zdrowotnego w zglobalizowanym świecie”, oraz w konferencji „Zawody medyczne – ciągłość i zmiana”, zorganizowanej w dn. 28–29 maja przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie, na której przedstawiła temat

„Migracja, jako wyzwanie dla zawodu lekarza”. ●

15 maja odbyła się II Ogólnopolska Konferencja Naukowa z cyklu „Przestrzenie komunikacji wizualnej – nowe odsłony” pt. „Film – między realizmem a fikcją”, zorganizowana przez Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej KUL. Dr hab. Urszula Kusio, prof. nadzw. (Zakład Socjologii Kultury i Wychowania) wygłosiła referat „Formy niewerbalne w produkcjach filmowych w perspektywie wybranych koncepcji komunikowania społecznego”. ●

Dr hab. Leszek Kopciuch, prof. nadzw. (Zakład Historii Filozofii Nowożytnej i Współczesnej) uczestniczył w konferencji „Między ciągłością a zmianą. Innowacje w nauce i technice społeczeństwa ponowoczesnego”, zorganizowanej 16 maja na Politechnice Lubelskiej przez Wydział Podstaw Techniki, wygłaszając referat pt. „Wartość nowości”. W konferencji wzięł udział także mgr Kamil Szymański (doktorant na Wydziale Filozofii i Socjologii) z referatem „Wątpliwości wokół wartościowania kreatywności”. ●

19 maja dr hab. Mariola Kuszyk-Bytniewska i dr hab. Paweł Bytniewski (Zakład Antropologii Kulturowej), na zaproszenie Katedry Filozofii Uniwersytetu Narodowego Politechniki Lwowskiej, wzięli udział w konferencji naukowej w formie debaty przy okrągłym stole pt. „Rewolucja Godności 2014 i Maj 1968: wola zmiany. W 50. rocznicę Maja '68” [Revolution of Dignity-2014 and May-1968: Will to Changes. Dedicated to the 50th Anniversary of May'68]. ●

Wyjazdy

W dn. 25–29 kwietnia prof. dr hab. Marek Hetmański i dr Marcin Trybulec (Zakład Ontologii i Teorii Poznania) wzięli udział w 8th Visual Learning Conference w Budapeszcie, zorganizowanej przez Hungarian Academy of Sciences. Prof. M. Het-

mański wygłosił referat „Conceptual and Blending Structures of Metaphorical Painting and Their Communicative Functions”, dr M. Trybulec zaprezentował temat „Picture Perception beyond Symbolic Consciousness”. ●

W dn. 21–23 maja dr hab. Paweł Bytniewski przebywał na Wydziale Teologii i Filozofii Ukraińskiego Katolickiego Uniwersytetu we Lwowie jako *visiting professor* z wykładem „Michel Foucault – hermeneutyka duchowości”. ●



Wydział Humanistyczny

Profesury

W maju dr hab. Andrzej Pleszczyński z Instytutu Historii otrzymał tytuł profesora. ●

Habilitacje

23 maja dr Wiktor Gonet (Instytut Anglistyki) uzyskał tytuł doktora habilitowanego w zakresie językoznawstwa. Osiągnięcie naukowe: monoteMATyczny cykl publikacji *Teoretyczne i empiryczne podstawy dydaktyki fonetyki na studiach anglistycznych*. Recenzenci: prof. dr hab. Katarzyna Dziubalska-Kończak (UAM), dr hab. Bogusław Marek (KUL), dr hab. Magdalena Wrembel (UAM). ●

Doktoraty

9 maja odbyła się publiczna obrona pracy doktorskiej mgr. Mateusza Byry. Temat: „Wojna partyjska Trajana (114–117 r. n.e.) jako punkt zwrotny w dziejach ekspansjonizmu rzymskiego”. Promotor: dr hab. Dariusz Słapek, prof. nadzw. Recenzenci: prof. dr hab. Leszek Mrozwicz (UAM w Poznaniu), dr hab. Agata Kluczek (UŚ). ●

23 maja w Instytucie Kulturoznawstwa odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Denisa Gornichara pt. „Konstruowanie Ukrainy w amerykańskim i rosyjskim dyskur-

sie prasowym". Promotor: dr hab. Andrzej Radomski, prof. nadzw. Recenzenci: dr hab. Elżbieta Rokosz-Piejkó (URz) i prof. dr hab. Leonid Zaszkilniak (Uniwersytet we Lwowie).

Konferencje

7 maja w Warszawie odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa „Bibliografie specjalne: rozwój i integracja”, zorganizowana przez Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW. Na konferencji obecni byli pracownicy naukowcy Instytutu Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa. Członkiem Rady Naukowej był dr hab. Artur Znajomski, który wygłosił referat pt. „Bibliografie lokalne w opinii krytyków”. W obradach uczestniczyli: dr hab. Alicja Matczuk, dr hab. Anita Has-Tokarz i dr Renata Malesa. Konferencja poświęcona była: problematyce wzbogacenia spisów bibliograficznych, ich integracji z repozytoriami cyfrowymi, innymi zasobami pełnych tekstów i informacjami publikowanymi przez różne instytucje ze sfery kultury i biznesu; wzajemnym relacjom organizacyjnym i komunikacyjnym między bibliografiami, bibliotekami i innymi instytucjami kultury, repozytoriami cyfrowymi oraz wyszukiwarkami internetowymi; analizie miejsca bibliografii w cyfrowej nauce i transferze wiedzy; bibliografiom regionalnym i lokalnym.

W dn. 7–9 maja w Muzeum im. Emeryka Hutten-Czapskiego (Oddział Muzeum Narodowego w Krakowie) odbyła się konferencja naukowa „Sfinks słowiańskiej sfragistyki. Plomb typy drohiczyńskiego w świetle badań interdyscyplinarnych”, zorganizowana przez Instytut Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego, Instytut im. Leibniza Historii i Kultury Europy Wschodniej (GWZO) przy Uniwersytecie w Lipsku, Muzeum Narodowe w Krakowie, Komitet Nauk Pra- i Protohistorycznych PAN oraz Narodowe Centrum Nauki. Wśród autorów referatu na-

wiązującego do rezultatów wieloletnich badań prowadzonych na obszarze grodów Czerwieńskich „Cherven' Towns – hillforts in Czeremo and Gródek: border fortresses or gateway cities? An introduction” znaleźli się pracownicy Instytutu Archeologii: dr Tomasz Dzieńkowski i mgr Katarzyna Kuźniarska, która także wspierała przygotowanie całego wydarzenia (współautorzy wystąpienia: dr hab. Marcin Wołoszyn, URz, GWZO Lipsk), mgr Iwona Florkiewicz, URz, prof. dr hab. Krzysztof Szostek, UJ, dr hab. Marta Krenz-Niedbała, UAM Poznań, dr inż. Anna Juras, UAM Poznań, dr Aleksandra Lisowska-Gaczorek, UKSW, mgr Barbara Mnich, UJ).

W dn. 8–9 maja w Warszawie miało miejsce Kongres Książki – dwudniowa międzynarodowa konferencja naukowa „Książka, prasa, radio, film i biblioteki w kształtowaniu dziedzictwa kulturowego II Rzeczypospolitej”. W obradach wzięli udział pracownicy naukowcy Instytutu Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa: dr hab. Alicja Matczuk – referat pt. „*Ocalić od zapomnienia* czyli o pracach bibliograficznych w okresie okupacji”, dr hab. Artur Znajomski – referat pt. „Pokłosie bibliograficzne uroczystości patriotycznych organizowanych na ziemiach polskich w okresie zaborów”, dr hab. Anna Dymmel – referat pt. „Książka historyczna w księgozbiorach ziemiańskich jako narzędzie kształtowania polskiej tożsamości w XIX wieku (na przykładzie ziemiaństwa lubelskiego)”. W Kongresie uczestniczyli też dr hab. Anita Has-Tokarz i dr Renata Malesa.

W dn. 10–11 maja w Sali Obrad Rady Wydziału Humanistycznego odbyła się międzynarodowa konferencja naukowa „ExRe(y) 2018: Exhaustion and Regeneration in Post-Millennial North-American Literature and Visual Culture”, zorganizowana przez Zakład Literatury i Kultury Amerykańskiej we współpracy z Centrum Badań Gier Wideo. Konferen-

cja ExRe(y) 2018 to drugie spotkanie w ramach projektu ExRe(y), zapoczątkowanego i koordynowanego przez dr Izabellę Kimak i mgr Julię Nikiel z Zakładu Literatury i Kultury Amerykańskiej. Celem projektu ExRe(y) jest zacieśnianie współpracy pomiędzy naukowcami z całego świata badającymi tematykę postmilenialnych amerykańskich produkcji kulturowych. Projekt obejmuje odbywające się raz na dwa lata konferencje oraz publikacje. Współpraca nawiązana w ramach pierwszej konferencji „ExRe(y): Spaces of Expression and Repression in Post-Millennial North-American Literature and Visual Culture”, 7–8 kwietnia 2016 r. zaowocowała publikacją pod tym samym tytułem, wydaną nakładem wydawnictwa Peter Lang. Podczas tegorocznego spotkania referaty wygłosiło 58 naukowców z 33 uczelni, w tym z 16 uczelni polskich i 18 zagranicznych (m.in. z Niemiec, Francji, Hiszpanii, Kanady, Tajwanu, Stanów Zjednoczonych, Grecji, Białorusi, Włoch, Irlandii).

Dr Magdalena Grabias, filmoznawca, adiunkt w Zakładzie Kultury Wizualnej Instytutu Kulturoznawstwa, po raz kolejny była gościem specjalnym na międzynarodowej konferencji „Frontiers of the Possible: Borders and Openings in Speculative Fiction”, zorganizowanej przez Stowarzyszenie Helion oraz Uniwersytet w Timișoarze w Rumunii w dn. 10–11 maja. Konferencja poświęcona zagadnieniu aspektów gotyckich w *science fiction* zgromadziła specjalistów i naukowców z sześciu krajów Europy. W ramach sesji plenarnej dr M. Grabias wygłosiła referat nt. specyfiki kina gotyckiego w XXI w. pt. „A Strange Case of the Post-Millennial Gothic on Screen”. W roku 2019 nakładem wydawnictwa w Wielkiej Brytanii wydana zostanie książka zawierająca artykuły zaprezentowane w trakcie konferencji.

W dn. 14–15 maja odbyła się IV Ogólnopolska Konferencja „Dni Fantastyki UMCS”, organizowana przez Koło Naukowe Anglistów.

W dn. 14–15 maja prof. dr hab. Małgorzata Karwatowska (Instytut Filologii Polskiej) brała udział w ogólnopolskiej konferencji naukowej, zorganizowanej przez Instytut Polonistyki i Logopedii UWM w Olsztynie, pt. „Emocje w języku, tekście i komunikacji”, w czasie której wygłosiła referat otwierający obrady „Czy człowiek może być obojętny wobec emocji? (Na wybranych przykładach)”.

W dn. 16–18 maja w Puszczykowie pod Poznaniem odbyła się międzynarodowa konferencja naukowa „Archeologia styków – przestrzeń i czas”, zorganizowana przez Instytut Archeologii UAM w Poznaniu, Instytut Archeologii UMCS, Instytut Archeologii UŁ oraz Zespół Badań nad Schyłkiem Starożytności, Komitet Nauk Pra- i Protohistorycznych PAN. W programie znalazły się wystąpienia pracowników Instytutu Archeologii: dr. hab. Piotra Łuczkiwicza – „Der Siedlungskomplex von Sobieszyn, Wojewodschaft Lublin, im Licht physikalischer und chemischer Keramikuntersuchungen” oraz „Was sollen wir ins Grab geben? Physikalische und chemische Untersuchungen an vorrömischer, kaiserzeitlicher und völkerwanderungszeitlicher Keramik von der Nekropole Malbork-Wielbark in Nordpolen” (współautor obu tekstów dr Małgorzata Daszkiewicz, Excellence Cluster Topoi, Berlin), a także dr. Michaela Erdricha – „Kontinuitäten und Diskontinuitäten in der Zusammensetzung des materiellen Niederschlags von Nord-Süd Kontakten”.

17 maja prof. dr hab. Małgorzata Karwatowska (Instytut Filologii Polskiej) brała udział w konferencji „Dydaktyka i wartości: nauczyciel sprawiedliwy”, zorganizowanej przez Zakład Lingwistyki Stosowanej, w czasie której wygłosiła referat plenarny otwierający obrady pt. „Nauczyciel – kwestionowany (?) autorytet”.

W dn. 23–25 maja w Sanoku odbyła się konferencja naukowa „Movement and stabilization. Przeworsk culture in the upper Tisa river basin in the Roman period”, zorganizowana przez Instytut Archeologii UJ oraz Muzeum Historyczne w Sanoku. Uczestniczyła w niej dr Barbara Niezabitowska-Wiśniewska z Instytutu Archeologii, prezentując poster pt. „A Przeworsk culture cemetery in Puławy-Włostowice (Lublin region) – 45 years after its discovery”.

W dn. 24–25 maja prof. dr hab. Małgorzata Karwatowska (Instytut Filologii Polskiej) brała udział w ogólnopolskiej konferencji naukowej pt. „Życie bez miłości jest (nie) możliwe”, zorganizowanej przez Instytut Filologii Polskiej URz oraz Zakład Metodyki Nauczania Literatury i Języka Polskiego w Rzeszowie. Prof. M. Karwatowska była w Komitecie Naukowym tego sympozjum oraz wygłosiła współautorski referat z prof. Leszkiem Tymiaćkinem pt. „Otwartość młodzieży w mówieniu o seksie”.

25 maja dr hab. Marek Florek (Instytut Archeologii) uczestniczył w zorganizowanej przez Instytut Archeologii UW konferencji naukowej „Początki obrządku szkieletowego na ziemiach polskich w okresie wczesnego średniowiecza. Jak dawne?” z referatem pt. „Faza inicjalna najstarszego cmentarza wczesnośredniowiecznego Sandomierza”.

Goście

W dn. 7–11 maja w ramach programu Erasmus+ w Instytucie Historii przebywał doc. PhDr. Miroslav Novotný, CSc z Katedry Archiwistyki i Nauk Pomocniczych Historii Uniwersytetu Południowoczeskiego w Czechach Budziejowicach. Ten badacz dziejów szkolnictwa i kościoła okresu XVII–XIX w. wygłosił następujące wykłady: „Pobożność, wiara i religia na ziemiach czeskich w XVII i XVIII wieku”, „Biskup Arnošt Konstantin Růžička – między Lwowem a Czechami Budziejowicami”, „Histo-

ria szkolnictwa w historiografii czeskiej – retrospektywa i obecny stan badań”. W wykładach oraz odbywających się po nich dyskusjach udział wzięli pracownicy i doktoranci Instytutu Historii oraz studenci kierunków historia oraz archiwistyka i nowoczesne zarządzanie zapisami informacyjnymi.

15 maja prof. Merritt Moseley wygłosił wykład gościnny pt. „The Situation of the American Novelist”, a w dn. 18–19 maja poprowadził Seminar on Academic Fiction.

Wykłady

19 maja w Muzeum Lubelskim odbył się wykład dr Barbary Niezabitowskiej-Wiśniewskiej (Instytut Archeologii) pt. „Roztocze – starożytna *terra incognita*”, zorganizowany jako spotkanie towarzyszące wystawie „Barbaryńskie tsunami. Okres Wędrówek Ludów w dorzeczu Odry i Wisły”, będący również jednym z wydarzeń lubelskiej Nocy Kultury 2018.

Publikacje

Najnowszy tom czasopisma naukowego wydawanego przez Polską Akademię Umiejętności w Krakowie „Folia Quaternaria” (85/2017), w którym publikowane są oryginalne prace poświęcone studiom nad okresem czwartorzędowym, przede wszystkim na terenie Polski, w całości poświęcony został badaniom archeologicznym prowadzonym w Ułowie k. Tomaszowa Lubelskiego pod kierunkiem dr Barbary Niezabitowskiej-Wiśniewskiej (Instytut Archeologii) i interdyscyplinarnemu projektowi realizowanemu przez dr B. Niezabitowską-Wiśniewską pt. „Roztocze – starożytna *terra incognita*? Mikroregion osadniczy w rejonie Ułowa na Roztoczu Środkowym w pradziejach i jego tło. Studium interdyscyplinarne” (w ramach konkursu OPUS NCN). Publikacja jest pokłosiem sesji naukowej poświęconej temu projektowi, którą zorganizowała 23 czerwca 2017 r. Komisja Paleogeografii Czwartorzędu PAU w Krakowie. „Folia Quaternaria”

ria" wydawana jest w języku angielskim, a artykuły dostępne są także on-line na Portalu Czasopism Naukowych.

Przyznano Żurawie – Lubelskie Wyróżnienia Kulturalne

26 maja na uroczystej gali w Studiu Muzycznym im. Budki Suflera w Radiu Lublin poznaliśmy laureatów tegorocznej edycji konkursu Żurawie – Lubelskie Wyróżnienia Kulturalne. Nagrodzone zostały dwie osoby związane z Wydziałem Humanistycznym – Olga Maciupa i Barbara Żarinow.

O. Maciupa – dramatopisarka, poetka, teatrolog, reżyser, doktor nauk humanistycznych w zakresie teatrologii (w 2017 r. obroniła pod kierunkiem dr hab. Iriny Lappo na Wydziale Humanistycznym pracę doktorską pt. „Z peryferii do centrum: wędrówki Obcego w najnowszym dramacie polskim”), otrzymała wyróżnienie w kategorii słowo.

B. Żarinow – pracuje w Centrum Spotkania Kultur. Zajmuje się koordynacją Festiwalu Scenografii i Kostiumów „Scena w Budowie” oraz Lubelskiego Studium Teatralnego UMCS/CSK. Producentka wystawy Ewy Braun „Odtwarzanie minionych światów”. Stypendystka Mobilnej Akademii Krytyki Tańca Jadwigi Majewskiej. Otrzymała wyróżnienie w kategorii animator kultury.

Ideą Lubelskich Wyróżnień Kulturalnych jest aktywizacja środowiska młodych twórców i animatorów kultury w Lublinie. Nagroda przyznawana jest w czterech kategoriach: słowo, dźwięk, obraz i animator kultury. Konkurs organizuje Fundacja Kultury Audiowizualnej „Beetle” przy współpracy Polskiego Radia Lublin i Audycji Radiowej Studnia.



Wydział
Matematyki,
Fizyki
i Informatyki

Doktoraty

9 maja odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Ty-

moteusza Chojeckiego, asystenta w Zakładzie Równań Różniczkowych pt. „Twierdzenia graniczne dla ruchów w polach losowych”. Promotor: prof. dr hab. Tomasz Komorowski (Instytut Matematyki). Recenzenci: prof. dr hab. Piotr Gwiazda (Instytut Matematyczny PAN w Warszawie) i dr hab. Anna Talarczyk-Noble, prof. nadzw. (Instytut Matematyki UW).



Wydział
Nauk o Ziemi
i Gospodarki
Przestrzennej

Wyjazdy

W dn. 21–26 maja dr hab. Irena Agnieszka Pidek, prof. nadzw. przebywała w Europa-Universität Flensburg w Niemczech ramach wymiany nauczycieli akademickich Erasmus+. W trakcie pobytu w Uniwersytecie we Flensburgu wygłosiła wykłady o tematyce paleogeograficznej i ekologicznej: „Pollen analysis as the basic palaeoecological method”, „Advanced interpretation of fossil pollen diagrams”, „System of nature protection in Poland”. Ponadto, brała udział w spotkaniu ze studentami geografii z Flensburga, którzy odbyli ćwiczenia terenowe w Polsce (Kraków, Tatry) oraz prowadziła badania wspólnie z prof. Christianem Stolzem.

Współpraca naukowa polegała na pobraniu trzech rdzeni osadów torfowych z torfowiska otaczającego Jezioro Tresssee (region Szleswik-Holsztyn) oraz na szczegółowym rozpoznaniu rdzeni dla potrzeb analizy palinologicznej i innych analiz paleośrodowiskowych. Ich wyniki pozwolą na rozpoznanie problemu gwałtownego zaniku postglacjalnego dużego Jeziora Tresssee w związku z nasiloną działalnością antropogeniczną. Będą badane różne aspekty tej działalności, w tym także odlesienie i uruchomienie otaczających wydm.

Dr Dagmara Kociuba (Zakład Polityki Przestrzennej i Planowania)

w dn. 28–31 maja przebywała na Wydziale Planowania Przestrzennego w TU Dortmund w Niemczech w celu realizacji zajęć dydaktycznych w ramach programu Erasmus+. W ramach pobytu dr D. Kociuba brała udział w International Symposium 2018: Urban Integration. From Walled City to Integrated City w Zollverein (Essen) oraz przeprowadziła warsztaty pt. „Regional policy in Poland” i „Spatial planning system in Poland” dla uczestników programu SPRING (Spatial Planning for Regions in Growing Economies). Ponadto, odbyła spotkanie z dziekanem prof. dr. Karstenem Zimmermannem, które poświęcone było możliwości współpracy naukowej pomiędzy uczelniami w zakresie rozwoju regionalnego i planowania przestrzennego oraz wymiany kadry i studentów.

Spotkania

15 maja dr Małgorzata Telecka (Zakład Geologii i Ochrony Litosfery) uczestniczyła w spotkaniu autorskim i promocji swojej książki *Rapa Nui. Subiektywny przewodnik po sekretach Wyspy Wielkanocnej*, która odbyła się w Domu Kultury LSM w Lublinie.

24 maja dr Przemysław Mroczek uczestniczył w obchodach Światowego Dnia Ziemi, zorganizowanych przez Szkołę Podstawową i Gminny Ośrodek Kultury w Milejowie. Podczas sesji referatowej wygłosił wykład „Epoka plastiku”.

Konferencje

W dn. 17–18 maja odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa pt. „Polityki publiczne – uwarunkowania, dylematy, instrumentarium”, zorganizowana przez Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS, Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych EUROREG UW, Sekcję Administracji i Polityk Publicznych Polskiego Towarzystwa Nauk Politycznych oraz Sekcję Polską Regional Studies Association. Wystąpienia uczestników, reprezentujących osiem ośrodków

naukowych (Kraków, Lublin, Opole, Poznań, Rzeszów, Sosnowiec, Wrocław i Warszawa), prezentowane były w ramach pięciu sesji poświęconych: teorii i praktyce polityk publicznych, problemom zarządzania publicznego, wymiarowi inwestycyjnemu i finansowemu polityk publicznych, lokalnym politykom publicznym oraz politykom sektorowym.

Konferencja stanowiła kontynuację zapoczątkowanego w 2016 r. cyklu dorocznych spotkań naukowych poświęconych politykom publicznym, integrujących środowisko geografów społeczno-ekonomicznych, politologów i ekonomistów w ramach debaty nad wyzwaniem stojącymi przed państwem, samorządem i społeczeństwem w zakresie rozwiązywania problemów publicznych. ●

Sukcesy

Wiktor Wieruszewski, student turystyki i rekreacji oraz zawodnik LTK Fala Lublin zdobył brązowy medal na Długodystansowych Mistrzostwach Polski w kajakarstwie klasycznym w konkurencji K-1 10 000 m, które odbyły się w dn. 19–20 maja w Sztumie. ●

Konferencja – zapowiedź

Zakład Geografii Społeczno-Ekonomicznej informuje, że w dn. 11–13 września 2019 r. w Lublinie odbędzie się międzynarodowa konferencja pt. „Metropolises and Peripheries of CEE Countries: New Challenges for EU, National and Regional Policies”, organizowana przez Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS oraz Regional Studies Association. Więcej informacji dostępnych na stronie RSA: www.regionalstudies.org/conferences/conference/CEE2019. ●



Wydział
Politologii

Prof. dr hab. Iwona Hofman i prof. dr hab. Grzegorz Janusz 25 maja brali udział w obchodach

10-lecia Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa UAM w Poznaniu, połączonych z obchodami 60. urodzin prof. dr hab. Tadeusza Wallasa, wieloletniego dziekana Wydziału, a obecnie prorektora UAM.

Święto poznańskie zgromadziło przedstawicieli wszystkich ośrodków politologicznych w Polsce, towarzystw naukowych i organów samorządu terytorialnego. W części jubileuszowej głos zabrali m.in. prof. dr hab. Andrzej Lesicki, rektor UAM, prof. dr hab. Stanisław Lorenz, rektor w latach 2008–2016, prof. dr hab. Arkadiusz Żukowski, prezes Polskiego Towarzystwa Nauk Politycznych, prof. dr hab. Konstanty Wojtaszczyk, prezes Polskiego Towarzystwa Studiów Europejskich, prof. dr hab. Iwona Hofman, prezes Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej, dr Krystyna Łybacka, posłanka do Parlamentu Europejskiego, Wojciech Jankowiak, wicemarszałek województwa wielkopolskiego.

W czasie Jubileuszu odbyła się promocja dwutomowej książki *Kultura polityczna. W poszukiwaniu nowego paradygmatu*, zawierającej wypowiedzi czołowych polskich badaczy tej problematyki, w tym: prof. prof. Andrzeja Antoszewskiego, Zbigniewa Czachóra, Marcelego Kosmana, Bogdana Koszeli, Grzegorza Piwnickiego, Andrzeja Saksona, Andrzeja Stelmacha, Bohdana Szlachty. ●

Prof. dr hab. Iwona Hofman była gościem honorowym 12. konferencji z cyklu „Etyka mediów”, zorganizowanej w dn. 24–25 maja przez Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie pt. „Prawdziwe media – uczciwość i prawda w mediach”. Prof. I. Hofman przewodniczyła I sesji plenarnej pt. „Prawda w mediach”, w której udział wzięli prof. prof. Janusz Kawecki, Tomasz Goban-Klas, Jerzy Jastrzębski, Maciej Kawka. Uczestniczyła też w dyskusji ekspertów – teoretyków i praktyków reprezentujących m.in. KRRiTV, Wydawnictwo „Znak”, Radio Kraków, RMF. Wydział Politologii UMCS re-

prezentowały także: dr hab. Danuta Kępa-Figura, prof. nadzw., dr hab. Lidia Pokrzycka, prof. nadzw., dr Anna Granat i dr Magdalena Pataj. ●

Prof. dr hab. Iwona Hofman 14 maja, w ramach Puławskiej Wszechnicy Obywatelskiej, wygłosiła wykład „Fenomen paryskiej Kultury (1947–2000)”, wpisujący się w cykl spotkań związanych z obchodami 100-lecia niepodległości Polski. ●

21 maja prof. dr hab. Iwona Hofman uczestniczyła w posiedzeniu Kapituły Nagrody im. Pawła Stępi, przyznawanej przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji, Wydział Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych oraz Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW. Laureatami tegorocznej edycji konkursu zostali: dr Łukasz Goniak za pracę doktorską pt. „Redefinicja dziennikarza w dobie konwergencji mediów”, przygotowaną pod opieką prof. dr hab. Marka Jezińskiego, a obronioną na Wydziale Politologii UMCS w dyscyplinie nauki o mediach, oraz dr hab. Weronika Świerczyńska-Głownia za monografię *Działalność programowa telewizji publicznej. Kluczowe determinanty programowania i dystrybucja oferty*. ●

Prof. Maria Marczeńska-Rytko, kierownik Zakładu Ruchów Politycznych uczestniczyła w dn. 23–27 maja w międzynarodowej konferencji naukowej „Controversies in the Scholarly and Public Debates on Civil Rights and Democracy in Europe”. Prof. M. Marczeńska-Rytko wygłosiła referat „A Critical Analysis of the Public Debate in the Newspapers Gazeta Wyborcza and Res Publica on the 2015 Referendum in Poland”. Konferencja odbyła się w Uniwersytecie Maltańskim, a uczestnictwo w niej zostało sfinansowane przez European Cooperation in Science and Technology COST Action CA 16211 Reappraising Intellectual Debates on Civic Rights and Democracy in Europe. ●

Na zaproszenie dr. László Komáromiego, prodziekana Wydziału Prawa i Nauk Politycznych Katolickiego Uniwersytetu Pétera Pázmánya, prof. Maria Marczevska-Rytko, dr Dorota Maj, dr Marcin Pomarański oraz dr Kamil Aksiuto (Zakład Ruchów Politycznych) przebywali w Budapeszcie w dn. 30 maja – 2 czerwca. Wyjazd związany był z uczestnictwem w First Conference of Visegrad Countries' Law Schools. Przedstawione w czasie obrad prezentacje dotyczyły następujących zagadnień: „The Polish national referendum of September 6, 2015 in memes” (prof. M. Marczevska-Rytko), „Popular initiative in Poland: barriers of implementation” (dr D. Maj), „Impediments to public consultations in the Polish local government” (dr M. Pomarański), „Social capital in Poland as a determinant of civic participation” (dr K. Aksiuto). Udział w konferencji został sfinansowany przez Katolicki Uniwersytet Pétera Pázmánya.



Wydział Prawa
i Administracji

Doktoraty

21 maja odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Joanny Stylskiej. Temat: „Klauzule ograniczające w Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i ich implementacja w polskim porządku prawnym (na przykładzie prawa do prywatności)”. Promotor: dr hab. Bartosz Liżewski, prof. nadzw. Recenzenci: dr hab. Sebastian Sykuna, prof. nadzw. (UG), dr hab. Sławomir Tkacz (UŚ).

Konkursy

17 maja odbył się II etap Konkursu z historii doktryn politycznych i prawnych, zorganizowany przez Koło Naukowe Doktryn Politycznych i Prawnych we współpracy z Katedrą Doktryn Politycznych i Prawnych. W I etapie (23 kwietnia) studenci rozwiązywali test wielokrotnego wyboru dotyczący poglądów wybitnych my-

ślicieli od starożytności aż po XX w. Pięć osób, które uzyskały najlepsze wyniki, przystąpiło do II etapu polegającego na zaprezentowaniu wylosowanego tematu z zakresu doktryn politycznych i prawnych.

Konferencje

10 maja Studenckie Koło Naukowe Prawników we współpracy z Katedrą Historii Państwa i Prawa zorganizowało Ogólnopolską Konferencję Naukową pt. „Kodyfikacja prawa w II Rzeczypospolitej – sukcesy i porażki”.

Wystąpienia referentów reprezentujących osiem ośrodków naukowych prezentowano w ramach sześciu paneli, a dotyczyły one m.in. następujących zagadnień: „Cztery kodyfikacje prawa karnego wojskowego II Rzeczypospolitej – sukcesy i porażki” (dr Tomasz Szczygiel, UŚ); „Trzecia droga» odpowiedzialności za przestępne współdziałanie – próba oceny wkładu J. Makarewicza w prace Komisji Kodyfikacyjnej i jego dziedzictwa w obowiązującym kodeksie karnym” (mgr Maciej Błotnicki, UMCS); „Dogmatyka czy ideologia? Rozważania na tle dyskusji rozgorzałej w międzywojennej Polsce nad dopuszczalnością ustaleń alternatywnych w prawie karnym” (mgr Bartosz Jastrzębski, UMK); „Blaski i cienie teorii postaci zjawiskowych przestępstwa” (dr Damian Tokarczyk, UW); „Przepisy karne ustawy o prawie autorskim z 1926 roku. Historia powstania – problemy interpretacyjne – wpływ na późniejsze regulacje” (mgr Damian Szczepaniak, UJ). Patronat honorowy nad wydarzeniem objął m.in. prezydent Lublina Krzysztof Żuk.

11 maja Koło Naukowe Prawa Ochrony Zwierząt we współpracy z Katedrą Prawa Rolnego i Gospodarki Gruntami zorganizowało studencko-doktorancką Ogólnopolską Konferencję Naukową pt. „Ochrona dostępu do zasobów naturalnych”. Referaty przedstawiono w ramach czterech paneli, a obejmowały one m.in. następujące tematy: „Ochrona

gruntów rolnych na terenie miast w polskim porządku prawnym” (Marlena Jurecka, UMCS); „Wykorzystanie Funduszy Europejskich jako źródeł finansowania inwestycji ekologicznych w Polsce” (Sylvia Mazurek, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach); „Formy ochrony przyrody w Lasach Państwowych oraz ich podstawy prawne” (Mateusz Jarmuś, Małgorzata Stopyra, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie); „Magazyny energii czyli szansa dla odnawialnych źródeł energii” (Wojciech Modzelewski, UŁ); „Prawna ochrona zasobów genetycznych zwierząt hodowlanych” (mgr Eliza Jachnik, UAM).

11 maja Koło Naukowe Mediacji i Negocjacji zorganizowało Konferencję Naukową pt. „Mediacja w postępowaniu administracyjnym – dobra zmiana?”. Przedmiotem wystąpień prelegentów były m.in. następujące zagadnienia: „Mediacja w kontekście ogólnych zasad postępowania administracyjnego” (Angelika Wójcik, Katarzyna Wójcik); „Koszt mediacji w postępowaniu administracyjnym” (Paulina Juda, Joanna Łyta); „Cel mediacji i jej dobrowolność w postępowaniu administracyjnym” (Natalia Tomasiak); „Osoba mediatora w postępowaniu administracyjnym” (Hanna Czausz, Sławomir Wiatrzyk); „Zasady oraz tryb przeprowadzania mediacji w postępowaniu administracyjnym” (Bartosz Wosiek).

11 maja Koło Naukowe Prawa Pracy zorganizowało Uczelnianą Konferencję Naukową pt. „Konflikty w organizacji – przejawy i metody rozwiązywania”. Wystąpienia prelegentów z UMCS dotyczyły m.in. następujących problemów: „Mediacja w konflikcie pracodawca – pracownik” (Paweł Mardarowicz); „Wpływ konfliktu pracowniczego na jakość pracy” (Marta Cisek); „Tradycyjne i nowoczesne metody zarządzania konfliktem w organizacjach” (Natalia Tomasiak); „Źródła konfliktów w or-

ganizacji" (Natalia Ściuba); „Metody zapobiegania konfliktom w miejscach pracy" (Małgorzata Szwed). ●

17 maja odbyła się VI Międzyuczelniana Konferencja Prawnicza w języku angielskim pt. „Creation and Extinction of Statehood in International Law", zorganizowana przez Wydział Prawa i Administracji, Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków Obcych oraz Studenckie Koło Naukowe Prawników wspólnie z Wydziałem Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji, Katedrą Prawa Międzynarodowego i Amerykańskiego KUL oraz Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych KUL, pod honorowym patronatem prof. dr. hab. Stanisława Michałowskiego, rektora UMCS oraz ks. prof. dr. hab. Antoniego Dębińskiego, rektora KUL.

W ramach spotkania odbyły się cztery sesje tematyczne: Creation of States; Extinction of Statehood; Recognition of States and Governments; State Succession. Wystąpienia referentów dotyczyły m.in. następujących problemów: „Creation of States in International Law" (Anna Szafrńska, Mateusz Kowalski, UMCS); „Extinction of Statehood – Occupied territories of Georgia by Russia" (Maka Mokia, Juna Iriauli, KUL); „Secession of South Sudan – Slow Formation and Slow Decline?" (Karol Sułkowski, Piotr Stroński, UMCS); „Palestine. A State or not a State?" (Olimpia Mikoda, KUL); „Issue and Theories about State Succession" (Dawid Tasak, UMCS).

Konferencja była okazją do podjęcia dyskusji na temat aktualnych problemów prawa międzynarodowego. Obrady toczyły się w języku angielskim, co umożliwiło studentom zdobycie doświadczenia w zakresie wystąpień publicznych w tym języku. ●

17 maja Studenckie Koło Naukowe Prawa Podatkowego we współpracy z Katedrą Prawa Finansowego zorganizowało sesję naukową pt. „Podatkowe formy wspierania przedsię-

biorców". Studenci przedstawili referaty dot. następujących zagadnień: „Ulgi podatkowe w zakresie działalności badawczo-rozwojowej na gruncie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych i ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych" – Weronika Balog; „Ulgi podatkowe dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w formie centrów badawczo-rozwojowych" – Klaudia Buczkowska; „Normatywne zróżnicowanie metod amortyzacji podatkowej jako forma wspierania przedsiębiorców" – Agnieszka Bednarska; „Zwolnienie partycypacyjne jako forma wspierania działalności gospodarczej za granicą" – Agnieszka Nowak; „Ulgi podatkowe w projekcie ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji a dopuszczalny zakres pomocy publicznej" – Krzysztof Stelmach; „Ulgi podatkowe dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność gospodarczą" – Aleksandra Wojtas. ●

18 maja Koło Naukowe Doktryn Politycznych i Prawnych zorganizowało Ogólnopolską Studencko-Doktorancką Konferencję Naukową pt. „Wolność i własność w liberalizmie". Wystąpienia prelegentów, prezentowane w ramach czterech paneli, dotyczyły m.in. takich problemów jak: „Wpływ Johna Locke'a na myśl polityczną Roberta Nozicka – libertariańska teoria sprawiedliwości" (Joanna Nachman, UMCS); „Wolność i równość w myśli Alexisa de Tocqueville'a" (Natalia Czerwińska, UMCS); „Uwagi o początkach liberalizmu w Niemczech" (mgr Paweł Lesiński, UMCS); „Jeremy Bentham i jego koncepcja wolności" (Patrycja Sadowska, KUL); „Czy liberalizm jest jedyną drogą do wolności? Próba porównania wolności liberalnej i wolności w katolickiej nauce społecznej" (Natalia Nowak, UW). ●

18 maja Studenckie Koło Naukowe Prawa Ochrony Zwierząt zorganizowało Lokalną Konferencję Naukową pt. „Prawnikarstwo aspekty ochrony zasobów naturalnych

w polskim ustawodawstwie". Wystąpienia referentów dotyczyły m.in. takich kwestii jak: „Nielegalna wycinka drzew – aspekty prawnokarne" (Wioletta Konieczna); „Problem wypalania traw w świetle prawa karnego" (Paulina Juda); „Problematyka fałszowania dokumentów w procesie gospodarowania niektórymi odpadami" (Marlena Jurecka); „Ochrona parków narodowych w kontekście sporu o zrab Puszczę Białowieskiej" (Paulina Kowalska); „Ochrona przed polami elektromagnetycznymi w ujęciu ustawy Prawo ochrony środowiska" (Anna Podlasek, Barbara Pietrzyk). ●

25 maja Koło Naukowe Mediacji i Negocjacji zorganizowało Ogólnopolską Konferencję Naukową pt. „Alternatywne sposoby rozwiązywania sporów na tle różnych porządków prawnych" – dla studentów i doktorantów. Zakres tematyczny obejmował różne alternatywne metody rozwiązywania sporów, z uwzględnieniem ich charakterystyki i funkcjonowania w praktyce w polskim porządku prawnym i porządkach innych państw oraz w ramach organizacji międzynarodowych.

Wystąpienia prelegentów, reprezentujących 12 ośrodków naukowych, dotyczyły m.in. następujących zagadnień: „Historia ADR (alternatywnych metod rozwiązywania sporów)" (Sylvia Gręda, UWM); „Alternatywne sposoby rozwiązywania sporów medycznych" (mgr Katarzyna Luty, Akademia Leona Koźmińskiego); „Poufność mediacji w sprawach cywilnych w Unii Europejskiej oraz niektórych państwach członkowskich (Polska, Rumunia, Włochy)" (mgr Paweł Kłos, UMCS); „Online Dispute Resolution – europejskie spory transgraniczne w prawie Unii Europejskiej" (Tomasz Przybytniewski, UW); „Negocjacje, mediacja i arbitraż w amerykańskim porządku prawnym" (mgr Julia Szewc, UG). ●

Spotkania

7 maja odbyło się spotkanie z prof. dr. hab. Markiem Kuryło-

wiczem pt. „Prawo rzymskie i epigrafika”, zorganizowane przez Koło Naukowe Prawa Rzymskiego oraz Katedrę Prawa Rzymskiego. Uczestniczyli w nim także pracownicy Katedry Prawa Rzymskiego KUL i Zakładu Historii Starożytnej UMCS oraz członkowie Koła Naukowego Prawa Rzymskiego i Kultury Antycznej KUL. ●

11 maja Koło Naukowe Prawa Karnego Porównawczego zorganizowało spotkanie z Agnieszką Kępką, prokuratorem oraz rzecznikiem prasowym Prokuratury Okręgowej w Lublinie, dotyczące praktyki prokuratorskiej w zakresie współpracy zagranicznej. ●

28 maja odbyło się spotkanie rekrutacyjno-informacyjne z udziałem funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego, podczas którego były prezentowane zagadnienia dotyczące przestępczości korupcyjnej, działalności CBA na rzecz bezpieczeństwa państwa, procedury rekrutacyjnej oraz możliwych ścieżek kariery w CBA. Było to spotkanie otwarte, adresowane do wszystkich zainteresowanych pracą/służbą w CBA, a w szczególności do absolwentów oraz studentów ostatnich lat studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. ●

29 maja Stowarzyszenie Naukowe Pro Scientia Iuridica we współpracy z Radą Wydziałową Samorządu Studentów WPIA UMCS zorganizowało wykład prof. dr. hab. Mirosława Wyrzykowskiego pt. „Powaga konstytucji”, który odbył się w sali posiedzeń Rady Wydziału. ●

Warsztaty

7 maja Studenckie Koło Naukowe Prawa Międzynarodowego zorganizowało warsztaty z zakresu prawa traktatów, które poprowadził prof. dr hab. Jerzy Menkes z SGH w Warszawie. Warsztaty były fakultatywną częścią zajęć w ramach Akademii Prawa Międzynarodowego. ●

7 i 14 maja Koło Naukowe Mediacji i Negocjacji zorganizowało

warsztaty z zakresu mediacji, prowadzone przez mgr. Pawła Kłosa, który od 2011 r. zajmuje się praktyką mediacyjną jako stały mediator w sprawach cywilnych, gospodarczych i pracowniczych przy Sądzie Okręgowym w Lublinie. Od maja 2013 r. pełni również funkcję prezesa Zarządu Polskiego Centrum Mediacji Oddział w Lublinie. ●

8 maja odbyły się warsztaty z cyklu debat oksfordzkich nt. „Jak podejść do tematu?”, zorganizowane przez Koło Naukowe Doktryn Politycznych i Prawnych. ●

22 maja Koło Naukowe Doktryn Politycznych i Prawnych zorganizowało kolejny warsztat z cyklu debat oksfordzkich pt. „Jak ocenia się debatę?” oraz warsztat „Jak lepiej mówić?”. ●

28 maja studenci Uniwersyteckiej Studenckiej Poradni Prawa Klinika Mediacji we współpracy z Pracownią Mediacji utworzoną przy Katedrze Teorii i Filozofii Prawa przedstawili symulację mediacji w sprawie pracowniczej dotyczącej sporu pomiędzy przedsiębiorcą a jego byłym pracownikiem. Studenci korzystali z merytorycznego wsparcia mgr. Pawła Kłosa (Pracownia Mediacji przy Katedrze Teorii i Filozofii Prawa). ●

29 maja Koło Naukowe Doktryn Politycznych i Prawnych zorganizowało warsztat z cyklu debat oksfordzkich pt. „Wykorzystanie doktryn w debacie”. ●

Prelekcje

W maju Studenckie Koło Naukowe Prawa Spółek zorganizowało cykl spotkań w ramach Akademii Prawa Handlowego, poświęconych takim zagadnieniom jak: spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (dr hab. Katarzyna Kopaczyńska-Pieczniak, prof. nadzw.), rozwiązywanie i likwidacja spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (dr Agnieszka Goldiszewicz), rola know-how w przedsiębiorstwie (dr hab. Jerzy Szczotka, prof. nadzw.). ●

Uczestnicy tegorocznej edycji Akademii Prawa Handlowego otrzymali dyplomy potwierdzające ich udział w zajęciach. ●

Wyjazdy

29 maja Studenckie Koło Naukowe Prawa Podatkowego zorganizowało wyjazd studyjny do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który odbył się na zaproszenie prof. dr. hab. Antoniego Hanusza, sędziego NSA i kierownika Katedry Prawa Finansowego. Studenci uczestniczyli w rozprawach odbywających się tego dnia przed NSA. ●

30 maja Koło Naukowe Bezpieczeństwa Wewnętrznego zorganizowało wyjazd studyjny na lotnisko Okęcie w Warszawie. Studenci spotkali się z funkcjonariuszami Straży Granicznej, którzy przedstawili różne praktyczne aspekty ich służby. ●

1 czerwca Sekcja Historii i Teorii Państwa i Prawa SKNP zorganizowała pobyt studyjny w Państwowym Muzeum na Majdanku połączony z warsztatami pt. „Sprawcy z obozu na Majdanku. Zwyczajni ludzie czy faktyczni mordercy”. ●

Inne

26 maja w Tarasach Zamkowych w Lublinie odbyła się akcja profilaktyczna pt. „Zdrowe Wakacje”, zorganizowana przez Studenckie Koło Naukowe Prawa Międzynarodowego i PTSS Lublin oraz Młodych Medyków. Akcja miała na celu informowanie osób zainteresowanych o systemie opieki zdrowotnej podczas wyjazdów wakacyjnych oraz sprawdzenie stanu zdrowia przed wyjazdami na wakacje. Studenci medycyny dokonywali pomiarów ciśnienia, cukru i PEF, studenci stomatologii przeprowadzali ogólne przeglądy stanów jamy ustnej, a studenci prawa doradzali na temat systemu opieki zdrowotnej oraz kart EKUZ. Patronat nad akcją objął oddział NFZ w Lublinie oraz dziekan WPIA prof. dr hab. Anna Przyborska-Klimczak. ●

Archeolog to nie zawód – to charakter

Jubileusz Profesora Andrzeja Kokowskiego



Fot. Bartosz Prohl

• Prof. Andrzej Kokowski

został Członkiem Komitetu Nauk Pra- i Protohistorycznych Polskiej Akademii Nauk. W 2011 r. został również Honorowym Obywatelem Miasta Złotowa, z którego pochodzi.

Ta sucha notka w żaden sposób nie obrazuje wielkości prof. Andrzeja Kokowskiego – jako wybitnego naukowca i wspaniałego człowieka. Listy wszystkich jego osiągnięć nie pomieści nawet cały numer „Wiadomości Uniwersyteckich”. Samo zestawienie imponującej bibliografii prac Profesora zajmuje... niemal

Prof. dr hab. Andrzej Kokowski – wybitny archeolog, od 1977 r. związany z Lubelszczyzną, wieloletni dyrektor Instytutu Archeologii UMCS. Jego zainteresowania naukowe skupiły się wokół problematyki okresu przedrzymskiego, rzymskiego i wędrowek ludów. Znany jest przede wszystkim z badań nad ludem Gotów (wykopaliska m.in. w Masłomęczu i Gródku nad Bugiem).

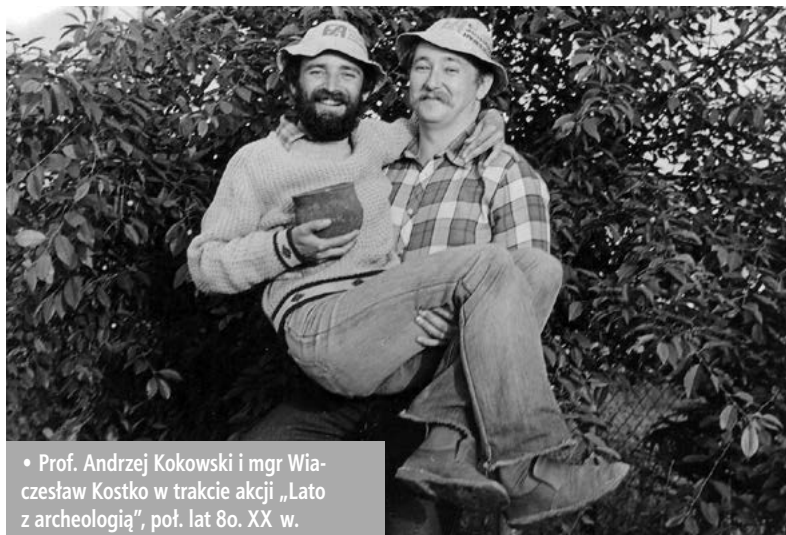
rowy „Ambasadora Województwa Lubelskiego” (2000); „Złotą Łopatę” za badania nad Gotami (2000); Nagrodę im. Ryszarda Wołągiwicza Stowarzyszenia Naukowego Archeologów Polskich (2003); „Laur Konserwatorski” od Generalnego Konserwatora Zabytków, Wojewody Lubelskiego i Marszałka Województwa Lubelskiego (2004); nagrodę „Popularyzator Nauki 2008”; tytuł „Odkrycie Roku National Geographic 2011”; Medal 700-lecia Miasta Lublin (2017). W 2014 r. odznaczony Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski. 20 stycznia 2016 r.



Archiwum Rodziny Kokowskich

• Prof. Andrzej Kokowski oglądający naczynia z Gródka nad Bugiem, Lublin 1979 r.

Organizował lub współorganizował międzynarodowe wystawy archeologiczne, m.in. „Schätze der Ostgoten”, „Die Vandalen – die Könige – die Eliten – die Krieger – die Handwerker” w Bevern w Dolnej Saksonii w Niemczech czy też „Wandalowie – strażnicy bursztynowego szlaku” w Państwowym Muzeum Archeologicznym w Warszawie i „Troja – sen Henryka Schliemann” w Muzeum im. Stanisława Staszica w Hrubieszowie. Za swoją pracę naukową i popularyzację nauki otrzymał cały szereg nagród i odznaczeń, w tym: tytuł hono-



Archiwum Rodziny Kokowskich

• Prof. Andrzej Kokowski i mgr Wiesław Kostko w trakcie akcji „Lato z archeologią”, poł. lat 80. XX w.

3,5 arkusza wydawniczego (nawet najbliżsi współpracownicy przestali liczyć jego prace, stąd ten – jakże na czasie – przelicznik). O „fenomenie Kokowskiego”, jak niektórzy zwykli opisywać Osobę i działalność Profesora, najlepiej świadczą wydarzenia, jakie miały miejsce w maju tego roku.

Jubileusz

11 maja 2018 r. odbył się Jubileusz 65-lecia urodzin i 40-lecia pracy naukowej w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej prof. Andrzeja Kokowskiego. Przygotowania do obchodów Jubileuszu trwały prawie półtora roku i niemal do samego końca fakt ten udało się zachować w tajemnicy przed dostojnym Jubilatem. Niestety kilka życzliwych osób na niespełna dwa tygodnie przed planowanym wydarzeniem, chcąc wytłumaczyć swoją absencję w tym dniu, pośpieszenie i osobiście usprawiedliwiło się przed szanownym Jubilatem, wprawiając go jednocześnie w osłupienie i przerażenie. Profesor jednak do końca nie wiedział, kto stawia się na Jubileusz, jak będzie on wyglądał i jakie niespodzianki na niego czekają. Najdobitniej świadczyła o tym Jego mina i łzy wzruszenia, kiedy w towarzystwie Żony Ewy wkraczał do zamkniętej przed ich przybyciem sali w budynku Ecotech-Complex UMCS, wypełnionej licznie zgromadzonymi gośćmi (około 160 osób!). Nie sposób ich tutaj wszystkich wymienić, poza tym to Osoba Profesora Andrzeja Kokowskiego była w tym dniu najważniejsza.

W uroczystościach wzięli udział przedstawiciele władz UMCS, Prezy-



Fot. Bartosz Prohl

denta Miasta Lublin, Wicemarszałka Województwa Lubelskiego, Urzędu Miasta i Gminy Hrubieszów, Towarzystwa Regionalnego Hrubieszowskiego, Muzeum im. ks. Stanisława Staszica w Hrubieszowie, Muzeum im. dr. Janusza Petera w Tomaszowie Lubelskim, Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz Rodzina, przyjaciele, znajomi, uczniowie i studenci Profesora, w tym liczne grono archeologów z różnych ośrodków naukowych z całej Polski i z zagranicy.

Po zajęciu honorowego miejsca przez prof. Andrzeja Kokowskiego i po oficjalnym przywitaniu gości głos zabrali: Rektor UMCS prof. dr hab. Stanisław Michałowski, Prodzikan Wydziału Humanistycznego ds. Współpracy Międzynarodowej dr hab. Irminda Wawrzyczek, prof. nadzw. oraz w imieniu Wicemarszałka Województwa Lubelskiego Krzysztofa Grabczuka – Pani Beata Białta-Wiejak, Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji i Turystyki UMWL. Laudację wygłosił natomiast

prof. Claus von Carnap-Bornheim, o czym będzie jeszcze mowa.

Jubileusz nie mógł odbyć się również bez przedstawienia życiorysu prof. Andrzeja Kokowskiego, który zaprezentowali Jego uczniowie – dr hab. Piotr Łuczkiwicz, prof. nadzw., Dyrektor Instytutu Archeologii UMCS oraz mgr Marta Stasiak-Cyran z Muzeum Lubelskiego. Dzięki pomocy i współpracy (utajnionej) z Żoną Profesora – Panią Ewą Kokowską oraz z Jego córką – Panią Ewelina Kokowską-Guz, prezentacja ta była bogato ilustrowana zdjęciami Profesora tak z dzieciństwa, młodości i czasów studenckich, jak i z okresu pracy na UMCS.

Kluczowym momentem Jubileuszu było wręczenie Jubilatowi książki przygotowanej specjalnie na tę okazję, co poprzedzone zostało jej prezentacją, która nie obyła się bez „drobnych” problemów technicznych... Księga, podobnie jak Osoba Profesora, jest jednak tak wielka, że w trakcie jej omawiania posłuszeństwa odmówiła



Fot. Bartosz Prohl



Fot. Bartosz Prohl



Fot. Bartosz Prohl

• Na pierwszym planie od lewej: burmistrz Hrubieszowa Tomasz Zajęc i prof. Andrzej Kokowski

prezentacja multimedialna... Księgę Profesorowi wręczyły trzy z czterech najważniejszych kobiet w Jego życiu – Żona, Córka i Wnuczka Alinka (niestety w uroczystości nie mogła wziąć udziału Mama Profesora – Pani Krystyna Kokowska). Oprawę tej najważniejszej części uroczystości zapewnili zgromadzeni na scenie Goci z Małomieckiego Stowarzyszenia Wioska Gotów, przedstawiciele władz Miasta i Gminy Hrubieszów oraz uczniowie Profesora, a jednocześnie redaktorzy książki i wszystkie osoby, które pracowały nad jej powstaniem.

A potem, po żywiołowych przemówieniach Burmistrza Miasta Hrubieszów Pana Tomasza Zajęca (z niezapomnianym prezentem – kapeluszem w stylu Indiana Jones), Wójta Gminy Hrubieszów Pana Jana Mołodeckiego oraz Dyrektora Muzeum im. ks. Stanisława Staszica Pana Bartłomieja Barteckiego oraz po przejmującej i pięknej mowie samego wrzuczonego Jubilata były już tylko niekończące się życzenia, uściski, prezenty i kolejne łzy wzruszenia...

Goście Jubileuszu mogli również złożyć swój podpis na „przenośnej” *Tabula Gratulatoria*, zapoznać się do wspólnego zdjęcia z dostojnym Jubilatą oraz oddać się długim rozmowom i wspomnieniom w trakcie symbolicznego poczęstunku.

Księga jubileuszowa

Wspomniana już księga przygotowana z okazji Jubileuszu „tego” prof. Andrzeja Kokowskiego nie mogła być zwykłą książką – musiała być inna,

większa, ładniejsza, grubsza..., choć efekt końcowy znacznie przerósł wyobrażenia samych redaktorów. I tak powstało dwutomowe dzieło pt. *Studia Barbarica. Profesorowi Andrzejowi Kokowskiemu w 65. rocznicę urodzin*. Jej redakcją zajęli się uczniowie i jednocześnie najbliżsi współpracownicy Profesora – Barbara Niezabitowska-Wiśniewska, Piotr Łuczkiwicz, Sylwester Sadowski, Marta Stasiak-Cyran oraz Michael Erdrich. Niezwykły i przepiękny projekt graficzny oraz skład książki zawdzięczamy Amadeuszowi Targońskiemu, a jej druk i oprawę Drukarni Akapit sp. z o.o. Znacznie trudniej było znaleźć recenzentów Księgi, gdyż niemal wszyscy najwybitniejsi profesorowie – archeolodzy specjalizujący się w zagadnieniach okresu rzymskiego i wędrówek ludów są autorami umieszczonych w niej tekstów, co jednocześnie wykluczało

ich z grona potencjalnych kandydatów. Ostatecznie recenzentami zostali prof. dr Michael Meyer oraz prof. dr hab. Michał Parczewski.

Księga powstała z okazji 65. rocznicy urodzin prof. Andrzeja Kokowskiego jest wyrazem wdzięczności i sympatii Jego uczniów, przyjaciół i znajomych. Jej układ nie jest przypadkowy. Samą osobę Profesora i jego „fenomen” najlepiej określa i obrazuje pierwsza część i jej tytuł – *Archeolog to nie zawód – to charakter*. Ta sentencja nam – uczniom prof. Andrzeja Kokowskiego – towarzyszy od momentu pierwszego z Nim spotkania. Powtarzana przez Niego wielokrotnie początkowo wydawała się tylko pustym sloganem, dopiero z czasem nabierając głębszego sensu. Słowa te doskonale też obrazują Osobę Jubilata, dla którego archeologia to całe życie i pomimo upływu lat wciąż wielka pasja, a nie tylko zawód i związane z nim obowiązki. Chcieliśmy również, żeby czytelnicy potraktowali księgę jak podróż przez wszystkie – jakże liczne – obszary zainteresowań Profesora. Stąd też pierwszy jej tom podzielony został na działy skupiające artykuły traktujące o kulturze wielbarskiej i grupie małomieckiej, kulturze przeworskiej, Bałtach i archeologii Europy Wschodniej (od Scytów, przez kulturę czerniachowską, po wczesnych Słowian).

Drugi tom rozpoczyna dział zatytułowany *Wspólna Europa* zawierający prace o kontaktach interkulturowych



Fot. Bartosz Prohl

Fot. Bartosz Proń



Fot. Robert Boguński



• Prof. Andrzej Kokowski w towarzystwie prof. Clausa von Carnap-Bornheima

nie tylko w okresie rzymskim, wykraczających poza wszelkie podziały terytorialne, polityczne czy społeczne. Znalazła się w nim również część poświęcona archeologii archiwalnej, w ostatnich latach bardzo bliskiej Profesorowi, oraz artykuły związane z wczesnym średniowieczem – w badaniach nad nim Profesor ma również wielkie zasługi. Duża część tekstów zawartych w części zatytułowanej *Varia archaeologica* poświęcona jest publikacji zabytków pozyskanych drogą różnych, nie zawsze legalnych poszukiwań, co z jednej strony jest swoistym *signum temporis*, z drugiej zaś nieocenioną kopalnią wiedzy o często słabo poznanych obszarach prahistorii. Ta problematyka również wielokrotnie była poruszana w pracach Jubilata. Dwa artykuły zawarte na końcu Księgi, traktujące o urokach życia starożytnego świata, są swoistym toastem wzniesionym na cześć Jubilata i jego niezwykłej afirmacji życia.

O samej księdze można byłoby pisać wiele, niech jednak przemówią liczby: 112 autorów z Polski, Czech, Francji, Litwy, Niemiec, Norwegii, Rosji, Słowacji, Ukrainy, Węgier; 82 teksty oraz życiorys i bibliografia prac prof. A. Kokowskiego.

Tom 1.

Tekst: 1 679 784 znaki = 42 arkusze wydawnicze; 81065,47 cm² ilustracji i tabel = 27 arkuszy wydawniczych; razem – 69 arkuszy wydawniczych; liczba stron – 684; format – 246x308 mm; grubość grzbietu – 52 mm

Tom 2.

Tekst: 1 559 093 znaki = 39 arkuszy wydawniczych; 49526,99 cm² ilustracji i tabel = 16,5 arkusza wydawniczego; razem – 55,5 arkusza wydawniczego; liczba stron – 596; format – 246x308 mm; grubość grzbietu – 46 mm.

Razem tomy 1 i 2: 124,5 arkusza wydawniczego; liczba stron – 1280; grubość grzbietu – 98 mm; waga – około 5 kg.

Zrealizowanie tak imponującej książki było możliwe dzięki współpracy z takimi partnerami jak: Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie; Excellence Cluster TOPOI; Kommission zur Erforschung von Sammlungen Archäologischer Funde und Unterlagen (KAFU); Monika i Janusz Palikot, Browar Tenczynek, Muzeum im. ks. Stanisława Staszica w Hrubieszowie, Urząd Gminy Hrubieszów, Urząd Miasta Hrubieszów, Urząd Miasta Lublin, Urząd Miejski w Złotowie, Województwo Lubelskie, Zentrum für Baltische und Skandinavische Archäologie (ZBSA).

Laudacja

Jako organizatorzy obchodów jubileuszu prof. Andrzeja Kokowskiego doszliśmy do wniosku, że warto upublicznić laudację wygłoszoną przez jednego z najbardziej prominentnych archeologów europejskich – prof. dr hab. Clausa von Carnap-Bornheima ze Szlezewiku/Kilonii, która oddaje również pozycję zajmowaną przez lubelską archeologię na międzynarodowym rynku naukowym.

Prof. dr hab. Claus von Carnap-Bornheim jest archeologiem specjalizującym się w badaniach okresu rzymskiego w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem relacji Skandynawii z kontynentem. Jest profesorem Christian-Albrechts-Universität w Kilonii oraz dyrektorem Archäologischen Landesmuseums Schloss Gottorf in Schleswig; pełni też funkcję dyrektora Stiftung Schleswig-Holsteinische Landesmuseen. Jest również dyrektorem międzynarodowego, międzyinstytucjonalnego Centrum für Baltische und Skandinavische Archäologie. Uhonorowany wieloma odznaczeniami, w tym najwyższej rangi Szwecji i Danii. Między innymi za ratowanie polskich zabytków archeologicznych otrzymał Złotą Odznakę „Za opiekę nad zabytkami” oraz medal Amicis Universitatis Mariae Curie Skłodowska.

Drogi Andrzeju, w imieniu niemieckich koleżanek i kolegów, ale także w imieniu Międzynarodowego Sympozjum Saksońskiego (Sachsensymposium), pragnąłbym Ci przekazać serdeczne gratulacje z okazji rocznicy urodzin. My wszyscy życzymy Ci zdrowia i siły, radości tworzenia i cierpliwości, ale też dalszego szczęścia przy realizacji badań, szczęścia, które towarzyszyło Ci przez całe życie naukowe.

Usłyszeliśmy dziś wiele o Twojej działalności jako naukowca i nauczyciela, jako (w najlepszym tego słowa znaczeniu) humanisty i człowieka. Chciałbym tu przyjąć perspektywę

kolegów z zagranicy i podjąć próbę opisu Twojej roli w sieci międzynarodowych powiązań naukowych.

Punktem wyjścia jest przy tym niewątpliwie Twoje znakomite archeologiczne wykształcenie oraz wpływ, jaki na Ciebie (podobnie jak na wiele koleżanek i kolegów zajmujących się polską archeologią okresu wpływów rzymskich) wywarł Kazimierz Godłowski. Tak jak niemal wszyscy naukowcy naszej generacji ukształtowany jednak jesteś w sposób bezpośredni przez wydarzenia roku 1989 i gruntowne przemiany, jakie po nim nastąpiły. Nagle runęła żelazna kurtyna, nagle zniknęły przeszkody, które pętały nasze myślenie o archeologii okresu wpływów rzymskich. Nagle doświadczyliśmy, jak otwierają się przestrzenie umożliwiające nowe interpretacje, nowe skojarzenia, lecz również nawiązanie nowych naukowych partnerstw i nowych osobistych przyjaźni.

Jako stypendysta Fundacji A. von Humboldta u prof. Volkera Bierbrauera byłeś przykładem osoby oddanej ideałowi wolności nauki i nauczania, co od zawsze stanowiło etyczną podstawę Twego postępowania i Twoich działań jako badacza i naukowca. Twój optymizm i entuzjazm udzielały się wszystkim, którym dane było już w tamtych latach Cię poznać, na wschodzie i zachodzie, na północy i południu. Twoje dążenie do wiedzy, Twoja innowacyjność oraz czysta radość z nowych i przełomowych odkryć, Twoja nieskazitelność i moralna integralność, Twój respekt także wobec odbiegających od Twojego stanowiska, uzasadnionych poglądów naukowych sprawiły, że stałeś się w naszym środowisku postacią niezastąpioną. Dzięki niespożytej energii poprzez wystawy sprawiłeś, że Twój Uniwersytet, Twój region i archeologia Gotów stały się częścią europejskiej historii, która i dziś łączy narody i pozwala im poznać wspólne korzenie.

Pokazałeś nam, że sukces nauki jest możliwy jedynie wówczas, jeżeli opiera się na etycznych podstawach. Musi być ona wolna i nie podlegać żadnym ograniczeniom. Jest to Two-

je, jest to nasze credo w odniesieniu do przyszłości badań archeologicznych w naszych krajach i w nowoczesnej Europie.

Drogi Andrzeju, wszyscy dziękujemy Ci za Twoją pracę w ostatnich latach i chcielibyśmy Cię zarazem poprzez tę uroczystość zobowiązać, abyś także w przyszłości szeroko udzielał się dla nas i dla nauki. Jesteś fundamentem i główną podporą naszej międzynarodowej kooperacji, nie tylko dla starych wyjadaczy, lecz także dla naukowego narybku.

Andrzeju, potrzeba nam też Twojej wesołości, a jesteś człowiekiem, który chętnie się śmieje i jest radosny, dla którego dobry stek i butelka dobrego wina są tak samo ważne jak ognisko płonące podczas wykopalisk.

Wszyscy życzymy Ci zdrowia, rodzinnego szczęścia i już teraz cieszymy się na Twoją kolejną książkę.

Serdeczne dzięki!

Claus von Carnap-Bornheim

[z niemieckiego przełożył dr Wiesław Niemirski]

Obchody Jubileuszu w Wiosce Gotów w Masłomęczu

Druga część obchodów Jubileuszu prof. Andrzeja Kokowskiego odbyła się 12 maja 2018 r. w Wiosce Gotów w Masłomęczu. Szacunek i sympatia, jakimi Profesor darzony jest w tej niewielkiej wiosce, w której spędził 25 lat swojego życia, spowodowały, że traktowany jest tam jak król, a razem z nim wszyscy Jego goście. Stąd

też przywitały nas suto zastawione stoły obfitujące we wszelakie jadalne gockie, tort urodzinowy wręczony przez Burmistrza Miasta Hrubieszów Pana Tomasza Zajacę i Wójta Gminy Hrubieszów Pana Jana Mołodeckiego (tym razem już w mniej oficjalnych strojach) oraz wszyscy masłomęccy Goci ubrani w najlepsze gockie stroje (wszak nie mogli sobie pozwolić na zaniedbania – oglądali ich przecież najwięksi specjaliści z archeologii okresu rzymskiego). Nie to jednak było najważniejsze.

Renoma, jaką cieszą się badania wykopaliskowe w Masłomęczu, i sława tego miejsca, które nierozdzielnie wiążą się z Osobą Profesora Andrzeja Kokowskiego, dla uczestników Jubileuszu były niewątpliwą okazją na cofnięcie się w czasie, zobaczenie „Mazurowego pola”, na którym znajdowało się cmentarzysko w Masłomęczu, i poczucia atmosfery, która zawsze towarzyszyła pracującym tam archeologom. Najlepiej określają to słowa wypowiedziane przez dr Ragę Banytę-Rowell z Litwy, z nieukrywaną radością i dumą wypisanymi na twarzy: „Byłam w Masłomęczu!!!”.

Pisząc ten krótki, może nieco nieporadny tekst w imieniu wszystkich organizatorów Jubileuszu prof. Andrzeja Kokowskiego, jestem pewna, że z taką samą dumą przyjaciele i uczniowie Profesora mogą powiedzieć – „znam Profesora Andrzeja Kokowskiego!!!”

Barbara Niezabitowska-Wiśniewska



• Pamiątkowe zdjęcie uczestników spotkania KAFU w Masłomęczu, 25 czerwca 2016 r.

W środowiskach naukowych toczy się i będzie toczyła się nadal dyskusja nad kształtem i przyszłością polskiej nauki, niezależnie od podejmowanych reform. Każda z osób ją uprawiających ma przecież nie tylko własne doświadczenia, ale również indywidualne wizje na ten temat. Od czasu do czasu dyskusja przenosi się na fora publiczne, wywołując emocje zupełnie innego rzędu i innej rangi, odnoszące się do skuteczności badań i sensowności wydawanych na nie pieniędzy. Czytam je zawsze z uwagą bez względu na polityczne zabarwienie publikatora. Pod wieloma wnioskami mógłbym się podpisać, ale z niektórymi muszę polemizować.

Po pierwsze – bez względu na autora przemyśleń, wзира powszechna tęsknota za nową Marią Curie-Skłodowską, której międzynarodowych sukcesów naukowych nie udało się dotąd pobić żadnemu Polakowi.

Po drugie – widoczne jest powszechne przekonanie, że wszyscy „robiący” w nauce winni mieć w bliższej lub dalszej perspektywie sukcesy na miarę Wielkiej Rodaczki.

Po trzecie – każde naukowe osiągnięcie winno być konsumowane powszechnie i globalnie.

Po czwarte w końcu – sprawność naukowa, a właściwie intelekt są bytami mierzalnymi, pozwalającymi na swobodne porównywanie i wartościowanie; a tym samym możliwe są mechanizmy, które nie tylko selekcjonują najbardziej wartościowe umysły, ale również je zhierarchizują, a co najważniejsze! – najpierw je wykreują.

Moja polemika jest w przypadku autorów reprezentujących dziedzinę i specjalności globalne, związane chociażby z całą sferą funkcjonowania przekazu cyfrowego, nierówna, gdyż mają one również wymierną wartość rynkową. Autorzy ostatnio głoszonych opinii o mizerii krajowego rynku naukowego mają często powiązane z nimi sukcesy merkantylne, o jakich archeolog (a przecież tylko takim jestem) nie może marzyć. No



Fot. Bartosz Prohl

Przyszłość nauki (polskiej) – nauka (polska) przyszłości

może nie do końca, bo mam na swoim koncie prezentacje naukowych dokonań gromadzące dziesiątki tysięcy kibiców w kraju i poza granicami, ale skala tego „sukcesu” oczywiście nijak przystaje do oczekiwań wyrażonych przez wielu kreatorów oczekiwań stawianych przed rodzimymi naukowcami, gdyż nie rzucają one na kolana „całej” światowej nauki.

Z punktem pierwszym jest tak jak ze sportem. Wszyscy chcielibyśmy mieć tenisową raketę nr 1 na świecie albo jakiegoś Usaina Bolta czy kogoś, kto by regularnie wygrywał zawody Formuły 1, bądź co najmniej „Pszczółki” sięgające po europejskie trofea. Nie mamy, więc

cieszą nas dominację w niszowych dyscyplinach, takich jak skoki narciarskie, w których rywalizuje tak naprawdę tylko jakieś dziesięć nacji. Po prostu nie stać nas na wykreowanie zaplecza technicznego dla Formuły 1, a sukcesy w wielu widowiskowych konkurencjach lekkoatletycznych uzależnione są po prostu od czynników „naturalnych”.

Pewnie nie doczekamy się noblisty fizyka, chemika, genetyka... bo nasze zaplecze dla takich badań odstaje na wysokość Himalajów od tego z uniwersytetów amerykańskich. Nadto, mało kto zdaje sobie sprawę, że za nazwiskiem noblisty stoją gigantyczne zespoły

wykonywane mrówcze badania, które w potocznym rozumieniu dają często efekt negatywny. I aż się chce krzyczeć, że to pieniądze wyrzucone. Nikt jednak nie krzyczy, ponieważ w nauce „wynik negatywny jest również wynikiem pozytywnym”.

Nauka polska ma swoje nisze, w których wygrywa swoje puchary świata, a jedną z nich jest archeologia. Cóż jednak z tego, skoro uprawiający tę dziedzinę w świecie stanowią ułamki promila uprawiających naukę, a wyniki badań mają równie wąski krąg odbiorców. No chyba, że trafi się medialny strzał w dziesiątkę niespotykanego znaleziska, o którym przez chwilę media donoszą ochotnie – mam nadzieję, że czytelnicy „Wiadomości Uniwersyteckich” pamiętają jeszcze głośne prezentacje skarbów z Czeramna-Czerwienia. Tyle, że powszechne przekonanie głosi też, iż takiego odkrycia może dokonać każdy... I udowadniaj tu, że warsztat, że praktyka, doświadczenie, spostrzegawczość, WIEDZA (!). No i Nobel nie przewidział nagrody za dokonania archeologiczne.

Punkt drugi ma kształt piramidy. Zbiorowość decydujących się na przygodę naukową to skomplikowana mozaika. Dużą część stanowią w niej ludzie, którzy przyszli z buławą noblisty przyklejoną do laptopa, ale zadziałały czynniki uniemożliwiające jej odklejenie. Dla jednych okazało się, że nie przeskoczą genialności doktoratu. Dla innych bariera w postaci nieumiejętności komunikowania się (ciągle piętą achillesową jest np. język obcy) okazała się nie do przejścia, a inni zasklepili się w drobiazgowych, żmudnych dociekaniach tak rozwarstwionych problemów, że dotarcie do celu wymaga nie tylko cierpliwości, uporu, ale również zdjęcia odium sztywnych ram czasowych przewidzianych dla etapów kariery naukowej. Są też oczywiście zwykłe pomyłki, niekiedy mające uzasadnienia np. czysto ludzkie – odpowiedzialność za rodzinę zdominowała naukowy temperament; pokusa zarobie-

nia większych pieniędzy odsunęła plany badawcze; ale często z tej ostatniej grupy rekrutują się „porządkowi nauki”, czyli tacy, którzy uważają, że potrafią wszystko wokół siebie ulepszyć – oczywiście dla innych. Garną się do rad naukowych, wszelakich komisji, by przykryć brak aktywności naukowej innym zaangażowaniem.

Łatwo odgadnąć, że ludzi kreujących wiedzę na wysokim (międzynarodowym) poziomie jest w tej zbiorowości garstka i absolutną prawdą jest też to, że nie każdy profesor czy posiadacz wyrwanej rzutem na taśmę habilitacji gwarantuje napęd naukowych młynów wiedzy. Dla jakiejś części stanowisko czy tytuł są celem samym w sobie i usprawiedliwiają jedynie dalsze, błogie zasiadanie w gremiach, powtarzanie tych samych „wykładów” i obwożenie po konferencjach wyświechtanych referatów. Nie jest to wyłącznie wada nauki polskiej. Jeżdżąc po świecie, co raz spotykam się z negatywną opinią o jakimś „uczonym”.

Jest jeszcze jedna sprawa, urastająca do wagi topora wiszącego nad losem polskiej nauki – nadużycia. Kilka razy prasa doniosła o sprzeniewierzeniu pieniędzy na badania przez wymienionych z nazwiska profesorów. Odium spadło jednak na wszystkich i zgodnie z naszą narodową „zaletą” okrzyknięto z „przekonaniem graniczącym z pewnością”, że wszyscy naukowcy to, nie przymierzając, „komuniści i złodzieje”. Ukarać należy więc całe środowisko, podkreślając skalę nieufności, nadbudowując biurokratyczną obsługę każdej złotówki, często bezrozumną (dla istoty funkcjonowania nauki), poniżającą i... zniechęcającą do działania.

W takiej atmosferze wyłonienie się potencjalnego noblisty jest praktycznie niemożliwe, bo każde zbliżenie się do nominacji obudzi czujność nie tylko biurokratyczną, ale również polityczną z ulubionym zapętlaniem – kto za tym stoi?

Punkt trzeci zadedykowałem konsumpcji naukowych efektów. Jest

absolutną racją, że pieniądze wydane z budżetu państwa nie mogą być nie tylko że nie marnowane, ale również nie mogą być anonimowe, a każdy wynik powinien znaleźć jakąś formę akceptacji płatnika podatku. Tyle w tym jednak racji co prestidigitatorskiej pokrętności. Oczywiście, że pieniędzy nie powinno się marnować. Natomiast efekt pracy naukowej bardzo rzadko wywoła zachwyt, nie mówię żeby zrozumienie u przeciętnego zjadacza chleba. Część efektów badań jest też starannie skrywana, chociażby z racji wartości strategicznych czy niekomplementarności.

Oczywiście wszystko to, co dotyka podatnika bezpośrednio, budzi jego szczególne zainteresowanie, jak: zdrowie, ekonomiczny silnik, nietępiący się nóż – owszem, ale ustalenie datowania nawarstwień zalegających na głębokości 30 metrów już raczej nie bardzo. Można by tutaj stworzyć księgę efektów pracy ludzi uprawiających naukę, które nigdy nie trafią do świadomości podatnika. Chociażby badania nad fleksją czy nad językiem trenów Kochanowskiego – dla przeciętnego obywatela nie mają uzasadnienia. Oczywiście, zgadzam się z tezą, że o każdym etapie badań można i należy opowiadać ze zrozumieniem i szacunkiem dla odbiorcy niebędącego specjalistą w dziedzinie. Posiwałem, uprawiając promowanie wiedzy o mojej dyscyplinie, ale dzięki temu wiem również, jak wąski jest krąg zainteresowania nią. Zaraz za tym następuje pokusa ustalenia ważności dyscyplin i poszczególnych badań. Oczywiście (nadużywam wyrażnie tego słowa), że dla mieszkańca Szczecina historia podlubelskiej Bychawy jest absolutnie obojętna i ma on prawo mieć przekonanie o tym, że to „wyrzucony pieniądz”.

I tutaj wracam do globalnej oceny działań naukowych i wizji funkcjonowania nauki. Bardzo niewielka liczba projektów ma ten „uniwersalizm”, gdyż budowanie tez uniwersalnych wymaga niepopularnych badań szczegółowych. Nie zainteresujemy

„żołnierzami wyklętymi” Chińczyka, Amerykanina, Włocha czy nawet brata Czecha, bo jest to temat dla nich, delikatnie rzecz ujmując, „mało istotny”, chociaż w naszym kraju badania te zdobyły właśnie nimb i błogostawieństwo „narodowych”; tak jak nie przekonam Szwedów, że zainteresowanie dziejami zasiedlania Kotliny Hrubieszowskiej w V tys. przed Chr. powinno stać się ich narodową powinnością. Nauka to też piramida znaczeń, z tym, że jej szeroka podstawa decyduje o tym, czy na szczycie zabłyśnie gwiazda sukcesu. Po prostu nauka rozwiązuje problemy w skali mikro i makro; w obszarze regionalnym i globalnym; w odniesieniu rzeczywistym (konsumpcyjnym) i intelektualnym (niemierzalnym).

Ostatni mój punkt powinien nośić tytuł „Biurokratyzacja nauki”. Przeglądając kolejne zarządzenia, dyrektywy parametryzujące osiągnięcia naukowe, dochodzę do wniosku, że cały aparat naukowy działa dla zaspokojenia urzędniczego ego. Przy czym zmieniają się dość swobodnie kryteria, sposoby, narzędzia oceny, wymagające coraz większego zaangażowania w zadowalanie kreatorów, co mobilizuje jednak negatywną kreatywność o charakterze obronnym. Musząc udowodnić że „spełniam oczekiwania”, to udowodnię. W warstwie dydaktycznej są to stosy papierów od samooceniających po oceniających innych, zaopatrzone w różnej maści protokoły i notatki służbowe, z mądrymi przesłaniami ewaluacji, kategoryzacji itd. Koszmar wynikający ponownie z braku zaufania do uprawiających dydaktykę, zmierzający do tego, by gdzie jak gdzie, ale chociaż w papierach był porządek. I tylko to się liczy.

Ocena naukowca to już właściwie jawna i ponętna prowokacja do hiperszustw. Punktowanie dorobku pisanego, z twardym założeniem, że książek nie warto pisać, bo ustalono (sic!) za to kilka marnych punktów; że trzeba po angielsku i tylko we wskazanych czasopismach powoduje, że coraz więcej naukow-

ców szczyli się rosnącą liczbą punktów, ale nie skutecznością opublikowanych pomysłów. Powszechnie znane są „spółdzielnie” mnożące punkty, ale chyba nie dostrzeżono jeszcze innych „półjawnych wskazówek” – napisz mało, ale za punkty; rozbij tekst na 10 części, bo to będzie 10 razy tyle punktów. A to nie koniec pomysłów.

Ocenałem ostatnio wniosek o tytuł profesorski, w którym wnioskodawca mozolnie zsumował okazałą liczbę punktów za publikacje będące w gruncie rzeczy „publicystyką naukową” (nekrologi, „słowa o jubilacie”, wstępy – z rzadka przekraczające stronę druku) – ale formalnie jest to „punktowany dorobek naukowy”. Gdzie więc zaczyna się, a gdzie kończy nauka? Doszliśmy do etapu, w którym urzędnik decyduje nie tylko gdzie należy publikować, ale również jak i co! A to tylko ponownie wierzchołek piramidy nonsensu, którą tworzą takie dyrektywy, jak liczba punktów, którą musisz zdobyć w rok, dwa, pięć. Oczywiście jest to bat na tych, którzy z wielkim trudem przekładają swoje badania na publikacje, ale też brak zrozumienia, na przykład, dla tych przygotowujących publikacje źródłowe, wymagające wieloletnich badań, skomplikowanych analiz czy chociażby żmudnej obróbki samych źródeł. Ale przecież nie opłaca się prowadzić takich badań, bo to za marne urzędnicze 5 punktów tylko.

Jakie jest na to wszystko lekarstwo? Oczywiście reforma! Budowanie wszystkiego od nowa to też nasza narodowa specjalność, więc co stoi na przeszkodzie, by zbudować nową polską naukę, skoro jest nowiutka miotła. Ruszyła biurokratyczna machina porządkowa, być może nieświadomie, a może wprost przeciwnie, odwołująca się do znanych doświadczeń. Mamy ponoć za dużo dyscyplin naukowych, co ponoć strasznie przeszkadza w efektywności badawczej. Więc je skomasujemy. Był już taki czas, kiedy skreślono archeologię i założono jej mundurek „historii kultury mate-

rialnej” – byli tego entuzjaści! Tyle, że lata całe trwało odbudowywanie strat, również tych wizerunkowych, po tym pomysle. Nie mniej taka „restrukturyzacja” pozwala zawsze pozbyć się niewygodnych „myślicieli”. Teraz będzie jeszcze cezura wiekowa, która w wielu wypadkach „wyłączy” zdolności kreatywnego myślenia z urzędu i odeśle profesorów w domowe pielesze z nadzieją, że głupie pomysły naukowe przestaną ich się trzymać. Był czas, kiedy przychylność „wybitnych, ale niedocenionych” nagradzano tytułem docenta – teraz wybitni pedagodzy przeskoczą swobodnie do kategorii profesorów; bo przecież im więcej profesorów, tym „mądrzejsza nauka”.

Jak się ma nauka polska? Ano ma się znakomicie. Cztery moje wnioski grantowe złożone do NCN zostały odrzucone w „pierwszym czytaniu”, przy czym naukowiec ukryty pod pseudonimem „ekspert” pofolgował sobie bez zahamowań, wykazując mi nieporadność badawczą, brak znaczenia w nauce, słabiutki dorobek o „znaczeniu zaledwie regionalnym”, a przede wszystkim brak kompetencji dla realizacji proponowanych tematów. Wiedział wszystko lepiej ode mnie! To tak jakbym urodził się na nowo, a cały balast dorobku i uznania pochłonęła czarna dziura. Najbardziej sponiewierany projekt wysłałem do agencji zagranicznej, gdzie został przyjęty... entuzjastycznie! Ma swoje finansowanie. Jakież wyżyny musiały osiągać te, które zaklasyfikowano do finansowania u nas...? To może jednak moja czarna wizja braku noblowskiej perspektywy jest fałszywa? A wizja „skansenu Polskiej Akademii Nauk” jest tylko złym snem?

A teraz na poważnie. Co przeszkadza w rozwoju polskiej nauki?

Z pozycji jej „złogu” moje opinie mogą brzmieć nie dość nowoczesne, a na pewno są w sprzeczności z intencjami aktualnie aktywnych poprawiaczy jej kondycji.

1. Aparat biurokratyczny z pozycji kontroli poczyniła badawczych winien przejść do ich wspierania. Takie

malutkie marzenie, by formalną obsługę przetargu na zakup sprzętu czy zlecenia czynności analitycznej wykonywał za mnie kompetentny urzędnik.

2. Fundusze na wszelkiego rodzaju „wspieranie innowacyjności” i pokrewne działania pozorowane winny być skierowane na innowacyjne BADANIA.

3. Rozdział funduszy na projekty winien być wynikiem analizy projektu, a nie jego autora. Natomiast jeżeli nie wypełni on założeń projektu, to winien być karany zwrotem źle spożytkowanej dotacji.

4. Punktowanie dorobku naukowego winno być wyłącznie wewnętrzną zabawą urzędników lub znudzonych badaniami „uczonych”, a nie narzędziem represji, które sprawnie wycina sens nauki i poznania badawczego. Należy pamiętać o tym, że to nie liczba punktów otwiera drzwi do Nagrody Nobla, ale konkretne osiągnięcie naukowe. Warto też pamiętać, że dzieło Mikołaja Kopernika miało w swoich czasach w absolutnej przewadze recenzje negatywne...

Niby takie proste, ale ilu urzędników pozostałoby bez nagród za swoje pomysły.

Jeszcze postscriptum.

Uważam za głęboko niesprawiedliwe porównywanie nauki polskiej do światowych liderów: amerykańskiej czy anglosaskiej. Zapominamy, że mają one ciągłość liczoną wieloma pokoleniami, które budowały systematycznie zaplecza naukowe, organizowały się w towarzystwa naukowe, zapewniały ciągłość elit uprawiających badania i nabrały zdolności zasysania najzdolniejszych badaczy z innych rynków naukowych. O stabilności finansowej nie wspomnę.

W tym samym czasie nauka polska przeszła eksterminację swoich elit w czasie drugiej wojny światowej, totalne zniszczenie zaplecza badawczego, rujnąc uniwersytetów, bibliotek, archiwów. Przeżyła też eksperymenty polityczne lat 1948–1953, ponowną czystkę roku '68 i burze wywołane przemianami ustrojowymi. Przerwana została ciągłość ukształtowanych elit, a dopuszczono do niej – ożywczy! – ale

jakże inny dopływ kadr „wyzwolonych warstw społecznych”, dla których znajomość języka obcego nie stanowiła imperatywu warsztatu naukowego, tak jak dla wielu z nich obcowanie ze światem „wysokiej” kultury nie mieściło się w kanonie naturalnych zachowań elitarnych. Dziesięciolecia braku kontaktu lub mocnego jego ograniczania ze światem opisanym wyżej musiały zostawić piętno, nawet wizerunkowe. Pamiętam przecież wielkich naszych profesorów przemierzających miasto na piechotę do miejsca, gdzie głosili konferencyjny referat, gdyż pozwoliło im to zaoszczędzić dolara. Zrozumiałem ten dystans, kiedy pierwszy raz stanąłem w wielkiej, „zachodniej” bibliotece.

Ciągle potrzebujemy pokoleń, by odbudować to wszystko. Jednak pokoleń, które obdarzone zostaną cierpliwością. Nie istnieje żadna czarodziejska różdżka, która zmieni polską naukę w amerykańską, tak jak nie istnieje polityk rozumiejący mechanizmy uprawiania nauki.

Andrzej Kokowski

Nominacje do Nagrody im. Jerzego Giedroycia

Nagroda im. Jerzego Giedroycia ustanowiona przez UMCS w Lublinie w 2001 r. przyznawana jest za twórczą kontynuację przesłania Redaktora oraz badania nad dziedzictwem paryskiej „Kultury”. Cyklicznie do Nagrody zgłaszane są wyróżniające się monografie i wydawnictwa zbiorowe.

W tym roku Kapituła Nagrody nominowała siedem tytułów:

1. Marcin Jarząbek, *Legioniści i inni. Pamięć zbiorowa weteranów I wojny światowej w Polsce i Czechosłowacji okresu międzywojennego*, Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas, Kraków 2017.

2. Jerzy Kochanowski, *Rewolucja międzypaździernikowa. Polska 1956–1957*, Wydawnictwo Znak, Kraków 2017.

3. Grzegorz Krzywiec, *Polska bez Żydów. Studia z dziejów idei, wyobrażeń i praktyk antysemickich na ziemiach polskich początku XX wieku (1905–1914)*, Instytut Historii Polskiej Akademii Nauk, Warszawa 2017.

4. Xawery Stańczyk, *Macie swoją kulturę. Kultura alternatywna w Polsce 1978–1996*, Narodowe Centrum Kultury, Warszawa 2017.

5. Marcin Starnawski, *Socjalizacja i tożsamość żydowska w Polsce powojennej. Narracje emigrantów z pokolenia marca 1968*, Wydawni-

ctwo Naukowe Dolnośląskiej Szkoły Wyższej, Wrocław 2016.

6. Klementyna Suchanow, *Gombrowicz. Ja, geniusz*, t. 1–2, Wydawnictwo Czarne, Wołowiec 2017.

7. Piotr Witek, *Andrzej Wajda jako historyk. Metodologiczne studium z historii wizualnej*, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 2016.

Nazwisko Laureata Nagrody zostanie ogłoszone 14 września, w rocznicę śmierci Jerzego Giedroycia. Uroczyste wręczenie Nagrody nastąpi zaś podczas inauguracji roku akademickiego na UMCS w Lublinie.

Iwona Hofman
Sekretarz Kapituły Nagrody
im. Jerzego Giedroycia

XXXIV Konferencja „Badania archeologiczne w Polsce Środkowowschodniej, zachodniej Białorusi i Ukrainie w roku 2017”



Projekt pieczęci: Elżbieta Jachaz

Od 34 lat archeolodzy i naukowcy z innych dziedzin współpracujących spotykają się na cyklicznej konferencji pt. „Badania archeologiczne w Polsce środkowowschodniej, zachodniej Białorusi i Ukrainie”, obejmującej zawsze działania roku poprzedniego oraz szersze zakończone projekty. W tym roku spotkaliśmy się po raz kolejny na Zamku Lubelskim w dniach 26–27 kwietnia. Obecna duża, międzynarodowa konferencja, integrująca środowisko archeologiczne z Polski oraz zachodniej Białorusi, Ukrainy i Rosji wyrosła ze spotkań o formule sprawozdawczej, mających informować lokalne środowisko badaczy o bieżących odkryciach.



Fot. Bartosz Proń

W krótkiej części oficjalnej otwierającej obrady udział wzięli przedstawiciele władz Muzeum Lubelskiego, Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, w tym Wydziału Humanistycznego i Instytutu Archeologii oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego. Ze względu na duże zainteresowanie badaczy z Polski i z zagranicy oraz liczne zgłoszone wystąpienia po raz kolejny konferencja odbyła się w trzech sekcjach: pradziejowej, historycznej oraz posterowej.

Rozpoczęła ją wspólna sesja plenarna, na której zaproszeni badacze wygłosili trzy referaty. Ze względu na konieczność dotarcia do jak największej liczby odbiorców przedstawiono także jeden komunikat.

Zespół z Poznania i Ukrainy pod kierownictwem prof. dr. hab. Alek-

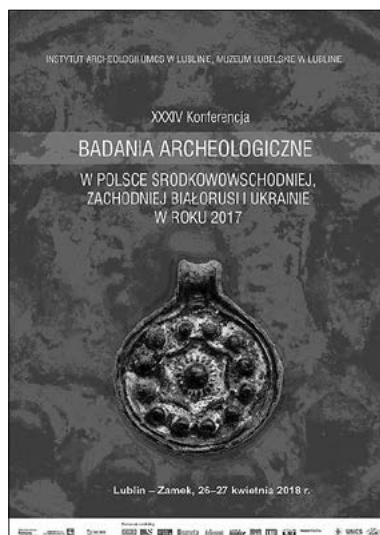
sandra Kości przedstawił program studiów nad pograniczem biokulturowym wschodu i zachodu Europy zapoczątkowany w 2010 r. Duży wkład w poznanie pontyjskich

wczesnych kultur kurhano-wych w drugiej połowie XIX i pocz. XX w. mieli polscy badacze. Do ich obserwacji powrócono po prawie stu latach.

Prof. dr hab. Sylwester Czopek, absolwent naszego Instytutu, obecnie Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego przedstawił obraz zmian, jakie zaszły w poznaniu osadnictwa z wczesnej epoki żelaza w Polsce południowo-wschodniej w wyniku szerokich badań przedinwestycyjnych. Zaprezentował materiały źródłowe pozyskane podczas tych badań. Ważnym odkryciem jest centralne miejsce enklawy scytyjskiej – grodzisko w Chotyńcu wraz kilkoma towarzyszącymi mu osadami.

Dr hab. Bartosz Kontny, prodziekan Wydziału Historycznego Uniwersytetu Warszawskiego w swoim referacie „Rzymianie na Kujawach?” przedstawił nowe unikatowe militarne odkrycia z okresu rzymskiego w tym rejonie, między innymi elementy uzbrojenia oficerów armii rzymskiej i części uprzęży końskiej. Czy rzeczywiście byli tu Rzymianie? Wydaje się, że tak. Tak duże nagromadzenie podobnych przedmiotów w innych miejscach na terenie barbarzyńskiej Europy jest jednoznacznie związane z fizyczną obecnością Rzymian.

Prof. dr hab. Andrzej Kokowski z naszego Instytutu w krótkim komunikacie zwrócił się do kolegów z muzeów, służb konserwatorskich i firm archeologicznych o pomoc w uzupełnieniu katalogu importów rzymskich na Lubelszczyźnie. Do 2005 r. pracowała nad nim mgr Monika Gładysz-Juścińska. Zgromadzone przez nią informacje są cennym materiałem źródłowym. Profesor chciałby ukończyć to dzieło, tym bardziej, że



Projekt plakatu: Elżbieta Jachaz



Fot. Piotr Maciuk

jest możliwość wydania go w języku obcym przez prestiżowe wydawnictwo niemieckie z serii Korpusów Importów Rzymskich. Przedstawił zgromadzonym schemat, według którego należy opisywać pozyskane po 2005 r. zabytki.

Bogaty program trwających przez dwa dni obrad obejmował 67 wystąpień (47 referatów, 20 posterów), które przygotowało ponad 120 autorów z 70 instytucji krajowych i zagranicznych. Gościliśmy badaczy z Białorusi, Rosji, Ukrainy, Danii i Niemiec. Także w tym roku obradowali z nami przedstawiciele innych specjalności, bez których badań współczesna archeologia byłaby niewiarygodna. Interdyscyplinarność archeologii jest obecnie mocno podkreślana.

Uczestnicy konferencji poznali wyniki kolejnych etapów realizacji dużych, wielowątkowych projektów badawczych, takich jak badania wczesnośredniowiecznego grodziska w Czerminie czy cmentarzyska z okresu wpływów rzymskich w Malborku-Wielbarku. Zrelacjonowano także nowe przed-

sięwzięcia, takie jak badania osadnictwa pradziejowego w okolicach Lublina i Zemborzyc czy nowe odkrycia na znanych i rozpoznanych wcześniej stanowiskach, jak miało to miejsce w przypadku cmentarzyska gockiego z Gródka nad Bugiem.

Archeolodzy z Ukrainy i Białorusi przedstawiali wyniki wykopalisk, ale również i badań podwodnych prowadzonych na stanowiskach datowanych od epoki neolitu po czasy nowożytne.

Część referatów i prezentacji posterowych dotyczyła opracowania naukowego materiałów pochodzących z dawnych badań archeologicznych, który to nurt można by nazwać archeologią „magazynową” czy „muzealną”. W przypadku zbioru zabytków ze wzgórza zamkowego w Lublinie czy wielokulturowego stanowiska w Puławach-Włostowicach podjęto próby ich opracowania po 40–50 latach od momentu pozyskania. To, że źródła te zostaną zbadane i opublikowane, jest nie mniej ważne niż podjęcie nowych prac wykopaliskowych.

Obradom obydwu sekcji przewodniczyli: prof. dr hab. Maria Łanczont (UMCS), dr hab. Marek Nowak (Uniwersytet Jagielloński), dr hab. Piotr Włodarczyk (Instytut Archeologii i Etnologii PAN Kraków), prof. dr hab. Aleksander Koško (Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu), dr hab. Joanna Kalaga (Uniwersytet Warszawski), dr hab. Joanna Piątkowska-Matecka (Uniwersytet Warszawski), dr hab. Marcin Wołoszyn (Uniwersytet Rzeszowski),

Marta Stasiak-Cyran (Muzeum Lubelskie), a z Instytutu Archeologii UMCS – dr hab. Elżbieta Kłosińska, dr hab. Halina Taras, dr hab. Piotr Łuczkiwicz, prof. nadzw.

Ukazał się także kolejny tom streszczeń wystąpień konferencyjnych pod redakcją naukową dr hab. Anny Zakościelnej. Z kolei mgr Marii Juran należą się nasze szczególne podziękowania za całkowicie bezinteresowną wieloletnią techniczną redakcję obecnie już siódmego tomu tego wydawnictwa. Dziękujemy. Jak co roku autorem profesjonalnej oprawy plastycznej wszystkich druków jest Elżbieta Jachacz z Muzeum Lubelskiego. Tym razem motywem przewodnim była zawieszka wczesnośredniowieczna z X–XI w. o proveniencji ruskiej ze stanowiska 22. w Tyszowcach, pow. tomaszowski.

Dziękujemy również Dziekanowi Wydziału Humanistycznego dr. hab. Robertowi Litwińskiemu, prof. nadzw. oraz Prorektorowi ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. dr. hab. Radosławowi Dobrowolskiemu za życzliwość dla naszych działań i wsparcie finansowe, wszystkim pracownikom Muzeum Lubelskiego, naszym partnerom zaangażowanym w organizację konferencji i studentom z Koła Naukowego Studentów Archeologii, na których pomoc zawsze możemy liczyć. Za rok zapraszamy na XXXV jubileuszową konferencję.

*Marta Stasiak-Cyran, Muzeum Lubelskie w Lublinie
Dorota Tymczak, Wydział Humanistyczny*



Fot. Maciej Drewniak



Fot. Maciej Drewniak



Uczestnicy podczas kilku sesji i paneli tematycznych zaprezentowali autorskie wyniki badań. Tematyka sesji oscylowała wokół: aktualnych tendencji procesu demokratyzacji bądź odwrotu od niej; zakresu przestrzennego i czasowego procesów przeobrażeń instytucjonalnych; ewolucji instytucji politycznych, gospodarczych i społecznych oraz bezpieczeństwa państwa; stabilności i zmiany oraz dynamiki przekształceń instytucjonalnych; podobieństw i różnic, trwałość instytucji w demokracjach skonsolidowanych i nieskonsolidowanych.

Monika Kowalska

Konferencja „Instytucje państwa w procesie demokratyzacji”

W dniach 28–29 maja 2018 r. w Kazimierzu Dolnym nad Wisłą odbyła się Międzynarodowa Konferencja „Instytucje państwa w procesie demokratyzacji”, zorganizowana przez Fundację Instytut Bałkański, Centrum Europy Wschodniej UMCS i Zakład Systemów Politycznych Wydziału Politologii UMCS.



Od lewej: dr hab. Paweł Laidler, prof. nadzw. (UJ), prof. dr hab. Katarzyna Sobolewska-Myslik (Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN, Kraków), prof. dr hab. Marek Żmigrodzki (UMCS), dr hab. Dariusz Skrzypiński, prof. nadzw. (Politechnika Wrocławska); dr hab. Jerzy Sielski, prof. nadzw. (Akademia im. Jana Długosza, Częstochowa)

Spotkanie stanowiło forum wymiany opinii, poglądów oraz prezentacji wyników badań dotyczących najważniejszych problemów związanych z funkcjonowaniem instytucji państwowych we współczesnym świecie, zarówno w kontekście teoretycznym, jak i praktycznym. Wydarzenie zgromadziło przedstawicieli wiodących ośrodków naukowych naszego kraju, m.in. z Uniwersytetu Warszawskiego, Uniwersytetu Wrocławskiego, Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, Uniwersytetu Śląskiego, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Uniwersytetu Rzeszowskiego i Uniwersytetu w Białymstoku, Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego

w Warszawie, Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Uniwersytetu Łódzkiego, Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie oraz Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie. Licznie reprezentowany był także Wydział Politologii UMCS, głównie przez pracowników Zakładu Systemów Politycznych, Zakładu Praw Człowieka, Zakładu Teorii Polityki i Metodologii Politologii oraz Zakładu Dziennikarstwa.

Ponadto, udział w konferencji wzięli zaproszeni goście z ośrodków zagranicznych, m.in. z Uniwersytetu Narodowego w Czerniowcach, Kijowskiego Narodowego Uniwersytetu Handlu i Ekonomii, Uniwersytetu św. Cyryla i Metodego w Skopje w Macedonii.



Od lewej: dr Marcin Wałdoch (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz); dr Małgorzata Lorencka (UŚ); prof. dr hab. Waldemar Paruch (UMCS); dr hab. Tomasz Stomka (UW); dr hab. Stanisław Faliński, prof. nadzw. (Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy, Siedlce); dr hab. Viktoria Serzhanova, prof. nadzw. (URZ)

Prof. Andrzej Kidyba uhonorowany ważnym odznaczeniem niemieckim

Prof. zw. dr hab. Andrzej Kidyba, Kierownik Katedry Prawa Handlowego i Gospodarczego UMCS, Konsul Honorowy Niemiec w Lublinie otrzymał Krzyż Zasługi na Wstędze Orderu Zasługi Republiki Federalnej Niemiec za wieloletnie zaangażowanie na rzecz stosunków polsko-niemieckich. Uroczystość wręczenia odznaczenia odbyła się 11 maja 2018 r. w Rezydencji Ambasadora Niemiec w Warszawie. Publikujemy laudację Ambasadora Republiki Federalnej Niemiec w Polsce Rolfa Nikela oraz przemówienie prof. A. Kidyby.

Laudacja Ambasadora Republiki Federalnej Niemiec w Polsce Rolfa Nikela na cześć prof. zw. dr. hab. Andrzeja Kidyby

Szanowny Panie Konsulu Honorowy, drogi Panie Profesorze Kidyba,

Spoglądając wstecz na Pana wieloletnią, a jakże wspaniałą karierę akademicką, chcę skupić się na kilku kwestiach. Po ukończeniu studiów na kierunku prawo i administracja na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej uzyskał Pan w roku 1989 stopień naukowy doktora. Od 2000 r. posiada Pan zaszczytny tytuł profesora Wydziału Prawa i Administracji tejże Uczelni.

W roku 2005 objął Pan dodatkowo funkcję kierownika Katedry Prawa Gospodarczego i Handlowego. Co więcej, pełni Pan funkcję arbitra przy wielu europejskich Sądach Arbitrażowych.

W 2007 r. został Pan mianowany Konsulem Honorowym Republiki Federalnej Niemiec. To była bardzo dobra decyzja. Godne podziwu jest Pana wsparcie i zaangażowanie w problemy osób potrzebujących pomocy. Zawsze jest Pan skory do działania w różnych sprawach.



Archiwum Andrzeja Kidyby

Biorąc pod uwagę Pana życie zawodowe, które jest jakże absorbujące, sprawowanie urzędu konsula honorowego jest tym bardziej wielkim wyzwaniem, z którym radzi sobie Pan nad podziw. Pana zaangażowanie w sprawy Republiki Federalnej Niemiec przepełnione jest kompetencją i dynamiką działania. Właśnie dlatego społeczność Lublina, niezależnie od wieku i warstwy społecznej, darzy Pana szczególnym poważaniem, na które zasłużył sobie Pan zarówno uprzejmością, jak i talentem organizacyjnym.

A ja sam zyskałem na tym podczas podróży po regionie lubelskim.

Wszystkie projekty przez Pana rozpoczęte wdrażane są z pasją i motywacją. Pana osoba w Województwie Lubelskim to odbicie Republiki Federalnej Niemiec, najbardziej demokratycznego państwa, jakie kiedykolwiek istniało na niemieckiej ziemi.

Pana zaangażowanie jest również widoczne w konsekwentnym rozwoju przyjaźni polsko-niemieckiej w regionie, w którym powstał pierwszy obóz koncentracyjny w okupowanej Polsce – Majdanek, gdzie zginęły tysiące niewinnych osób.

Dziś demokratyczne Niemcy ponoszą odpowiedzialność za ten straszliwy rozdział w historii, organizując liczne uroczystości ku pamięci ofiar.

W nawiązaniu do tego, sprawowanie funkcji konsula honorowego jest wielkim wyzwaniem, które podejmuje Pan z największą empatią.

Szanowny Panie Profesorze Kidyba, Warto wspomnieć, że w ramach działalności konsularnej utrzymuje Pan znakomite, pełne sukcesów kontakty polityczne i gospodarcze w całym Województwie Lubelskim.

Jedną z głównych Pana inicjatyw jest pomoc w rozwoju regionów słabych strukturalnie i gospodarczo, które należą zarazem do najbiedniejszych w Unii Europejskiej. W tym celu już od wielu lat zachęca Pan również niemieckie przedsiębiorstwa do umieszczania się w tych regionach. W niektórych przypadkach udało się Panu zręcznie wykorzystać możliwości, aby urzeczywistnić wspólne cele.

Już przed Pana nominacją na urząd konsula honorowego doświadczył Pan porozumienia polsko-niemieckiego, jak również wspierał relacje obu państw w sposób wzorowy. Ma to szczególne znaczenie dla utworzenia w roku 2003 „Szkół Prawa Niemieckiego” przy Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej. Pana zasługą jest to, że młode pokolenie polskich studentów w Lublinie może poznawać prawo niemieckie.

Ponadto, poprzez organizację konkursów językowych i konkursów śpiewu wspiera Pan dzieci i młodzież, aby już w młodym wieku zachęcić ich do zaznajamiania się z kulturą Niemiec.

Nie sposób nie wspomnieć o patronacie honorowym udzielanym wydarzeniom polsko-niemieckim, jak również o szczególnym zaangażowaniu w działalność Centrum Spotkań Kultury w Lublinie.

Jednym ze szczególnie istotnych wydarzeń związanych ze współpracą obu państw jest międzynarodowy festiwal „Dichterzeit”.

Współpraca miast Lublin i Münster rozkwita dzięki Pana osobistemu zaangażowaniu.

Warto wspomnieć również o Pana ogromnej aktywności w 2016 r. podczas uroczystości związanych z 25. rocznicą podpisania polsko-niemieckiego traktatu o dobrym sąsiedztwie i przyjaznej współpracy.

Szanowny Panie Konsulu, Drogi Panie Profesorze,

Z serca dziękuję Panu za Pana niestrudzone zaangażowanie na rzecz Niemiec i stosunków polsko-niemieckich.

Gratuluję Panu, że Prezydent Federalny Frank-Walter Steinmeier w uznaniu Pana zasług dla Republiki Federalnej Niemiec nadał Panu Krzyż Zasługi na Wstędze Orderu Zasługi Republiki Federalnej Niemiec.

Cieszę się, że mogę wręczyć dziś Panu w ramach tej uroczystości to wysokie odznaczenie. Pozwolę sobie oficjalnie odczytać Akt nadania. ●

Przemówienie prof. Andrzeja Kidyby

Szanowny Panie Ambasadzie, Szanowni Państwo,
Niech mi będzie wolno serdecznie podziękować Prezydentowi Federalnemu Frankowi Frankowi-

-Walterowi Steinmeierowi za przyznanie odznaczenia.

Chciałbym również podziękować Panu Ambasadorowi i tym wszystkim w Ambasadzie, którzy przyczynili się do przyznania tego odznaczenia.

Od ponad 10 lat pełnię służbę Konsula Honorowego Niemiec z siedzibą w Lublinie. To lata obowiązków, ale i zaszczytu z tego powodu. Funkcja ta przyczyniła się do tego, że Niemcy stały się moją drugą ojczyzną.

Chciałbym jednakże zwrócić Państwa uwagę na pewną niezwykłość związaną z pełnieniem mojej misji, której elementem stało się również pojednanie. Ze względu na pewne emocje, które będą towarzyszyły mojemu dalszemu wystąpieniu, pozwolę sobie kontynuować je w języku polskim.

Jeden z moich Dziadków ukrywał z sukcesem ludność żydowską przed wywozem do Treblinki. Osoby te przeżyły wojnę i osiedliły się w Paryżu. Wszyscy synowie tego Dziadka walczyli przeciwko Niemcom w ruchu oporu. Drugi Dziadek był jeńcem wojennym, a następnie robotnikiem przymusowym w Niemczech w czasie II wojny światowej. Jestem synem Dziecka Zamojszczyzny.

Dzieci Zamojszczyzny to dzieci z okolic Zamościa objęte przymusowym wysiedleniem. Mój ojciec w wieku dziewięciu lat został wysiedlony ze swojej wsi Skibice koło Zamościa i przebywał od połowy stycznia 1943 r. w obozie koncentracyjnym w Zamościu, w baraku nr 10. W dniu 2 lutego 1943 r. początkowo został zakwalifikowany do wywozu, najprawdopodobniej do Oświęcimia. Dzięki szczęśliwemu zbiegowi okoliczności, w tym dniu razem z moją babcią wywieziony został transportem nr 5 do miejscowości Mordy koło Siedlec, gdzie przyjęła ich rodzina p. Jeneralskich. Ostatecznie ojciec przeżył wojnę, a ja dziś stoję przed Państwem z odznaczeniem Krzyża Zasługi na Wstędze Orderu Zasługi Republiki Federalnej Niemiec.

Mimo swoich przeżyć, moi Rodzice są dumni z tego odznaczenia. A dla mnie jest to wyjątkowo wyrysowany obraz przykładu pojednania między Polską a Niemcami.

Dziękuję bardzo.

Dziękuję również wszystkim Państwu, przedstawicielom władz, koleżankom i kolegom, no i przede wszystkim rodzinie, że zaszczytili swoją obecnością dzisiaj uroczystość. ●

Medal 700-lecia Lublina dla Towarzystwa Polsko-Austriackiego

25 kwietnia 2018 r. w Sali Rady Wydziału Politologii miała miejsce miła uroczystość. Rozpoczynające 42. rok działalności Towarzystwo-Polsko Austriackie mające swoją siedzibę na Wydziale Politologii otrzymało medal 700-lecia Miasta Lublin przyznany przez Prezydenta dr. Krzysztofa Żuka.

Lubelski Oddział TP-A grupujący różne środowiska, ale w większości składający się z przedstawicieli lubelskich uczelni otrzymał medal „W dowód uznania za wkład i zaangażowanie w rozwój Miasta oraz zasługi na rzecz jego Mieszkańców z podzię-

kowaniem za podejmowanie działań inspirujących przyszłość i kształtujących tożsamość lokalną Lublina”.

W imieniu Prezydenta Lublina medal wręczył Zdzisław Niedbała na ręce prezes dr. Elżbiety Muciek i wiceprezesa dr. Stanisława Błaziaka. W uroczystości wzięli udział: dziekan Wydziału – prof. dr. hab. Iwona Hofman, która w ciepłych słowach pogratulowała Towarzystwu sukcesów w działalności, oraz Dariusz Śladecki – dyrektor Domu Polonii oraz prezes lubelskiego oddziału Stowarzyszenia Wspólnota Polska. D. Śladecki, gratulując Towarzystwu, wręczył legi-

tymację członkowską Stowarzyszenia Wspólnota Polska honorowemu prezesowi TP-A prof. dr. hab. Władysławowi Kucharskiemu.

E.M.



Fot. Stanisław Komorski

Nowe nabytki Muzeum UMCS

W kwietniu 2018 r. zbiory Muzeum UMCS wzbogaciły się o dwa niezwykle interesujące obiekty. Dwa obrazy – dwóch malarzy i dwa zupełnie odmienne style malarskie, ale temat jeden – dzieje UMCS.



• Portret Rektora prof. Kazimierza Goebela, autor Piotr Bednarski



• Miasteczko Uniwersyteckie w Lublinie, autor: Zygmunt Bartkiewicz

Pierwszy obraz przekazany został przez Bibliotekę Główną UMCS w ramach dobrze rozwijającej się współpracy. Jest to praca na płótnie wykonana techniką olejną o wymiarach 84x156 cm w ramie drewnianej. Obraz namalowany w 1967 r. przez Zbigniewa Bartkiewicza nosi tytuł *Miasteczko Uniwersyteckie w Lublinie*.

Zygmunt Bartkiewicz (1897–1987) urodził się w Wąwolnicy, ale już od najmłodszych lat mieszkał i uczył się w Lublinie. Tu uczęszczał do Gimnazjum im. Jana Zamoyskiego, gdzie pobierał pierwsze lekcje rysunku. W 1919 r. ukończył studia w Wyższej Szkole Malarstwa i Rysunku w Warszawie, a następnie wrócił na stałe do Lublina. Brał udział w wojnie polsko-bolszewickiej. Po powrocie, razem z Krystynem Wiercieńskim, założył i prowadził w Lublinie pierwszą Wol-

ną Szkołę Malarstwa, Rysunku i Rzeźby. Był aktywnym uczestnikiem życia kulturalnego, miał wiele wystaw indywidualnych. Przez całe artystyczne życie był związany z Kozim Grodem. Namalował wiele pejzaży, scen rodzajowych i portretów. Wypracował własny i oryginalny styl. Do dziś zachowało się niewiele jego prac, ponieważ część z nich zaginęła w czasie wojny, inne zniszczył pożar w mieszkaniu artysty.

Opisywany obraz, zgodnie z tytułem, pokazuje widok miasteczka uniwersyteckiego z perspektywy budynków Starej Fizyki i Starej Chemii. Obraz nie jest zbyt realistyczny, ale utrzymany w specyficznym stylu malarskim autora i w pełni oddaje klimat miejsca oświetlonego letnim słońcem.

Obraz Bartkiewicza trafił do Biblioteki UMCS jako część daru (kolekcja książek i obraz przekazany w 2016 r.) rodziny nieżyjącego prof. Bohdana Dobrzańskiego, który otrzymał go z kolei w podarunku od swoich uczniów i współpracowników 14 czerwca 1969 r.

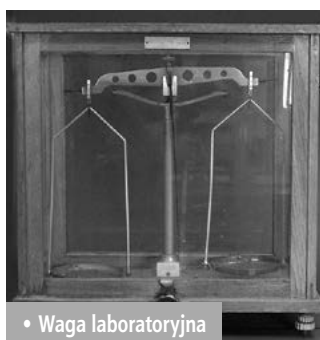
Drugi obraz podarował Muzeum UMCS prof. dr hab. Kazimierz Goebel. Jest to portret profesora w tozde rektora UMCS. Obraz o wymiarach 69x87 cm w ramie drewnianej złożonej namalowany został przez Piotra Bednarskiego w 1999 r. na tekturze techniką olejnego pastelu.

Piotr Bednarski – artysta malarz, grafik, portrecista, autor ponad 800 por-

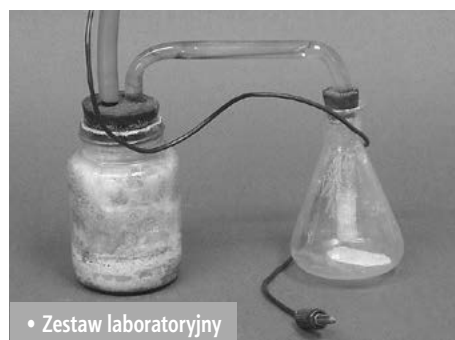
tretów, w większości znanych lublinian. Urodził się w Lublinie w 1930 r. W latach 1951–1958 studiował w Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie, na Wydziale Grafiki w pracowni prof. Tadeusza Kulisiewicza. Po studiach wrócił do Lublina, zajmował się grafiką artystyczną i użytkową. Na początku lat 70. XX w., dzięki znanemu aktorowi Ludwikowi Paczyńskiemu, zetknął się bliżej ze środowiskiem teatralnym. W okresie tym powstały portrety aktorów Teatru im. J. Osterwy w Lublinie, lubelskiego Teatru Muzycznego i Teatru Wielkiego w Warszawie. Portretował osoby duchowne, naukowców, kobiety, dzieci. Piotr Bednarski brał udział w około 30 wystawach zbiorowych. Ponad 20 razy przygotowywał wystawy indywidualne w Lublinie, Puławach i Warszawie. Prace jego autorstwa znajdują się w wielu zbiorach, od Kanady po Japonię.

Dzieło Bednarskiego (w odróżnieniu od pracy Bartkiewicza) jest niezwykle realistyczne i wręcz z fotograficzną dokładnością oddaje wszelkie detale osoby i jej stroju. Oba te obrazy są znakomitą ilustracją dziejów UMCS i źródłem dla badaczy jego historii. Są również przyczynkiem do historii sztuki, a zwłaszcza malarstwa lubelskiego. Przechowywane będą w Muzeum UMCS i zaprezentowane publiczności przy najbliższej okazji.

Warto również w tym miejscu wspomnieć o pozyskanym w 2017 r. przez Muzeum UMCS zbiorze przedmiotów z likwidowanego Zakładu Dydaktyki Chemii Wydziału Chemii UMCS. Liczącą 54 eksponaty kolekcję stanowią różnego rodzaju szkła laboratoryjne i inne przedmioty konieczne do



• Waga laboratoryjna



• Zestaw laboratoryjny

wykonywania eksperymentów chemicznych (m.in. waga laboratoryjna, ogniwo Westona). Kolekcje tę pozyskano dzięki działaniom pracowników

Wydziału Chemii, a w szczególności dr. hab. Ryszarda Janiuka.

Za cenną inicjatywę przekazywania do zbiorów Muzeum UMCS artefaktów

związanych z dziejami Uniwersytetu gorąco dziękujemy i zachęcamy innych pracowników do podobnych działań.

Dariusz Boruch

Nauka wymaga cierpliwości – czyli archeologia jeszcze żywa

To, co charakteryzuje współczesne widzenie nauki, to pełna ignorancja jej praw, zasad i właściwości. No cóż – oddana została w ręce „księgowych”, którzy za pomocą punktów, wskaźników ich zdobywania i miejsc lokowania usiłują naprawić skuteczność i kondycję polskiej nauki. Szkoda tylko, że ich widzenie powagi budowania wiedzy oparte jest o doświadczenia przemysłu piekarniczego, gdzie proces powstawania bułeczki ma ściśle określony czas, a jej walory wizualno-smakowe określają normy technologiczne. Zbiurokratyzowane struktury obsługujące naukę nie tylko że nie rozumieją, iż rozwiązuje ona problemy w skali mikro i makro; w obszarze regionalnym i globalnym; w odniesieniu rzeczowistym (konsumpcyjnym) i intelektualnym (niemierzalnym); nie przyjmują też do wiadomości, że są badania, które wymagają więcej czasu, cierpliwości, staranności, by dać tak pożądaną efekt „mierzonej punktami”.

Znakomitym przykładem jest grant NCN (DEC-2013/09/B/HS3/03352) realizowany przez dr Barbarę Niezabitowską-Wiśniewską z Instytutu Archeologii UMCS, o znaczącej, intrygującej nazwie „Roztocze – starożytna terra incognita?”¹. Można jednak z niego natychmiast wywnioskować, że autorka projektu wchodzi ze swoimi badaniami na ziemię archeologicznie nierozpoznaną, czyli podejmuje ryzyko naukowe o niemierzalnej skali.

Oprócz badań wykopaliskowych, czyli tych stricte archeologicznych, przewidywała ona rozległe badania interdyscyplinarne, głównie przyrodni-



• Barbara Niezabitowska-Wiśniewska

cze, ale równie właściwie z wszystkich dostępnych zakresów wiedzy wspomagających dociekanie o starożytności. Prace żmudne, wymagające rozłożonych w czasie procesów badawczych uzależnionych między innymi od cykli laboratoryjnych; skazane na ponawianie i weryfikowanie wyników częściowych. Efekt zamierzony na minimum trzy lata, ale sumiennie relacjonowany w poszczególnych etapach na międzynarodowych konferencjach „z najwyższej półki”, organizowanych od krańców kontynentu europejskiego po Japonię. W młynie naukowego procesu tego projektu znalazły się przecież również dziesiątki naukowców zafascynowanych zdefiniowanym przez B. Niezabitowską-Wiśniewską problemem, z kilkunastu ośrodków badawczych.

Cóż z tego, kiedy inne młyny, te biurokratyczne wymagały „natychmiastowych i sukcesywnych” opracowań – chodzi przecież o parametryzację i stryczek punktowy.

Dr B. Niezabitowska-Wiśniewska jest jednak wzorcem odpowiedzialności i sumienności (godnym Sèvres), więc nie dopuszczała myśli publikowania opracowań chociażby z cieniem wątpliwości; a te dopracowane lokowała w pismach i wydawnictwa o uznanej renomie, gdzie proces recenzji i klasyfikacji do druku trwa dłużej niż wyobrażenia „poprawia-czy nauki” jest w stanie ogarnąć. Stąd musiała wysłuchać połajanek o „nieproduktywności”, które lokowały ją (bez konfrontacji z rzeczywistymi osiągnięciami i renomą na naukowym rynku) w grupie – oględnie rzecz ujmując – uniwersyteckich darmozjadów.

Nie mniej czas żniw nadszedł, a jednym z wielu efektów jest „produkt” dokumentujący wrażliwość interdyscyplinarną badaczki. Właśnie trzymam w ręku anglojęzyczny tom rocznika „Folia Quaternaria” (nr 85) – w CAŁOŚCI poświęcony projektowi Barbary Niezabitowskiej-Wiśniewskiej, będący pokłosiem sesji naukowej Komisji Paleogeografii Czwartorzędu PAU. Oprócz znakomitego tekstu kierowniczkę projektu zatytułowanego *Archaeological research results of the settlement micro-region in the area of Ulów in Middle Roztocze in the light of the project „Roztocze – the ancient terra incognita?”*, jest tam opracowanie innego archeologa z naszego Instytutu, Tadeusza Wiśniewskiego – *The oldest traces of human settlement in the vicinity of Ulów in Middle Roztocze (SE Poland)*. Swego czasu zaślinał on

1. B. Niezabitowska-Wiśniewska, *Roztocze – starożytna terra incognita?*, „Wiadomości Uniwersyteckie”, nr 3 (203:2014), s. 30–32.

realizacją innego projektu, również interdyscyplinarnego, o schyłkowo-paleolitycznym stanowisku w Klementowicach, znakomicie przyjętego przez światowych specjalistów tej dziedziny².

Dalej znajdujemy wśród autorów Jana Rodzika (UMCS) i Jerzego Nitychoruka (Państwowa Szkoła Wyższa im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej), którzy pisali o *Abiotic environmental conditions of former settlement in the vicinity of Ulów in Roztocze (SE Poland)*; Irenę Agniesz-

kę Pidek (UMCS), Krystynę Wasylikową i Magdalenę Moskal-del Hoyo (obie z Instytutu Botaniki PAN, Kraków) z tekstem *Plant exploitation by the inhabitants of the Wielbark culture settlement complex near the village Ulów, SE Poland, at the background of the natural environment*; Jacka Szczurowskiego (Katedra Antropologii, Uniwersytet Przyrodniczy z Wrocławia) prezentującego *Skeletal remains from the cemeteries of the Ulów settlement complex (3rd–5th century AD) – anthropological analysis* i Kata-

rynę Pyżewicz (Instytut Archeologii UAM z Poznania) z bardzo interesującymi przemyśleniami nt. *Use-wear analysis of flint artefacts from the barrows of the Corded Ware Culture in Ulów 117*. W sumie 150 stron naukowej przygody z wyraźnym przesłaniem – robimy badania nietuzinkowe i potrafimy przekonać do nich naukowców z najbardziej renomowanych instytucji.

Czyli są punkty! Kiedy jednak zdamy sobie sprawę z tego, że to tylko niewielka część końcowego efektu projektu grantowego³, to wszelkie narzędzia parametryzacyjne przestają się liczyć. O sukcesie naukowym decyduje bowiem nie liczba zdobytych punktów, ale efekt naukowy. W tym przypadku – piszę to z ogromną satysfakcją – znakomity!

Andrzej Kokowski

2. A. Kokowski, *Klementowice. Archeologiczny projekt – efektywny i efektowny*, „Wiadomości Uniwersyteckie”, Nr 3 (203:2014), s. 37; tenże – *Trzy archeologiczne nowości wydawnicze*, „Wiadomości Uniwersyteckie”, Nr 6 (227:2016), s. 66–67.

3. Muszę tutaj wspomnieć o publikacji „z ostatniej chwili”, autorstwa Magdaleny Moskal-del Hoyo, Marka Krąpca i Barbary Niezabitowskiej-Wiśniewskiej pt. *The Chronology of Site 3 in Ulów (Tomaszów Lubelski District, East Poland): The Relevance of Nthracological Analysis for Radiocarbon Dating at a Multicultural Site*, jaka ukazała się właśnie w piśmie o światowej randze (*Radiocarbon*, Vol 59, Nr 5, 2017, p. 1399–1413).

Międzynarodowa konferencja „Potencjał przyrodniczy Polesia”



• Pamiątkowa fotografia nowych Przyjaciół Parków Krajobrazowych Województwa Lubelskiego w towarzystwie Dyrektora ZLPK Justyny Jędruch oraz Marszałka Województwa Lubelskiego Sławomira Sosnowskiego

W dniach 10–11 maja 2018 r. w Chełmie odbyła się międzynarodowa konferencja naukowa z okazji 35-lecia Chełmskiego Parku Krajobrazowego, Sobiborskiego Parku

Krajobrazowego, Strzeleckiego Parku Krajobrazowego i Poleskiego Parku Krajobrazowego pt. „Potencjał przyrodniczy Polesia – ocena, wykorzystanie, ochrona”, zorganizowana przez Zespół Lubelskich Parków Kra-

jobrazowych przy współudziale Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS oraz Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków. Szczególną okazję do jej przygotowania stanowiła mijająca 35. rocznica powołania czterech chełmskich Parków Krajobrazowych: Chełmskiego, Poleskiego, Sobiborskiego i Strzeleckiego.

W skład Komitetu Naukowego konferencji weszło grono naukowców z dwóch lubelskich ośrodków naukowych: prof. dr hab. Radosław Dobrowolski – Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej (UMCS), dr hab. Sławomir Terpiłowski, prof. nadzw. – Dziekan Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej (UMCS), prof. dr hab. Bogusław Sawicki – Kierownik Katedry Turystyki i Rekreacji (Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie), Przewodni-

czący Rady ZLPK oraz prof. dr hab. Bogusław M. Kaszewski – Kierownik Zakładu Meteorologii i Klimatologii (UMCS).

Patronat honorowy nad konferencją objęli: Sławomir Sosnowski – Marszałek Województwa Lubelskiego oraz prof. dr hab. Stanisław Michałowski – Rektor UMCS. Patronat medialny był sprawowany przez: TVP Lublin, Polskie Radio Lublin, Radio BonTon oraz Super Tydzień Chełmski. Zorganizowanie konferencji nie byłoby możliwe bez wsparcia finansowego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie oraz Województwa Lubelskiego.

Celem spotkania było podsumowanie stanu wiedzy i badań naukowych na temat ochrony przyrody i środowiska regionu, a także promocja osobiowości przyrodniczych, kulturowych, historycznych i krajobrazowych oraz potencjału turystycznego chełmskich parków krajobrazowych. Zaprezentowano także możliwości ich wykorzystania w edukacji szkolnej i ekologicznej.

W konferencji udział wzięło 115 osób. Wśród uczestników liczne grono stanowili przedstawiciele ośrodków naukowych, m.in.: Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie oraz Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, a także przedstawiciele władz samorządowych na czele z Marszałkiem Województwa Lubelskiego Sławomirem Sosnowskim. Ponadto, obecni byli radni Sejmiku Województwa Lubelskiego: Adam Rychliczek, Ewa Juszcak, Piotr Rzetelski i Rady Parków oraz burmistrzowie i wójtowie gmin, a także przedstawiciele urzędów gmin. Liczne grono stanowili pracownicy instytucji i urzędów zajmujących się ochroną środowiska oraz jej finansowaniem.

Uczestnikami konferencji byli także m.in.: Beata Sielewicz – Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, Jacek Mazurek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie, Andrzej Wereszczyński z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochro-



• Moment wręczenia odznaki „Przyjaciela Parków Krajobrazowych” Województwa Lubelskiego prof. dr. hab. Marianowi Harasimiukowi

ny Środowiska w Lublinie, Sławomir Struski – Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Środowiska UMWL, Mateusz Winiarski – Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich UMWL, Jarosław Szymański – Dyrektor Poleskiego Parku Narodowego.

Na spotkaniu gościliśmy również przedstawicieli nadleśnictw, parków krajobrazowych i ich zespołów z Lubelszczyzny i innych regionów Polski, a także z zagranicy (Yuliia Hrytsiuk – Kiwercowski Park Narodowy „Puszcza Cumańska”, Aleksander Saszcuk i Michajło Chymyn z Parku Narodowego „Prypeć-Stochod” oraz Andrei Abramchuk z APB – BirdLife Belarus).

Konferencja została podzielona na dwie części: sesję referatową (na którą składały się sesja jubileuszowa oraz cztery sesje tematyczne: *Środowisko abiotyczne Polesia; Różnorodność przyrodnicza chełmskich parków krajobrazowych; Walory przyrodnicze i kulturowe Polesia; Turystyka i edukacja*) oraz sesje terenowe.

Na początku spotkania Dyrektor Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych Justyna Jędruch przywitała gości. Następnie głos zabrali: Marszałek Województwa Lubelskiego Sławomir Sosnowski oraz zaproszeni goście. Kolejnym punktem było wręczenie honorowej odznaki „Przyjaciela Lubelskich Parków Krajobrazowych” osobom zasłużonym dla ochrony ich wartości przyrodniczych i kulturowych oraz medalu pamiątkowego województwa lubelskiego i gawertonu z okazji jubileuszu chełmskich parków kra-

jjobrazowych. Marszałek Sławomir Sosnowski wręczył odznaki sześciu osobom wspierającym ZLPK – przedstawicielom nauki (prof. dr hab. Marian Harasimiuk, prof. dr hab. Zdzisław Michalczyk oraz prof. dr hab. Krzysztof H. Wojciechowski), instytucji ochrony środowiska oraz byłym dyrektorom chełmskich parków krajobrazowych (Olgierd Bielak, Dariusz Majdiuk oraz Janusz Holuk). Medalem województwa lubelskiego została wyróżniona Kierownik Ośrodka Zamiejscowego ZLPK w Chełmie – Małgorzata Deneka-Angel.

Sesję jubileuszową rozpoczął Janusz Holuk, który wygłosił referat pt. „Ochrona przyrody i krajobrazu Polesia – 35 lat funkcjonowania Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych”. Prof. dr hab. Marian Harasimiuk podzielił się refleksjami na temat historii powołania chełmskich parków krajobrazowych oraz udziału środowiska naukowego w ich tworzeniu i w rozpoznaniu środowiska przyrodniczego Polesia.

I sesję referatową (*Środowisko abiotyczne Polesia*) rozpoczął dr Jarosław Pietruczuk (UMCS). W wystąpieniu pt. „Abiotyczne elementy środowiska przyrodniczego Parków Krajobrazowych Polesia Zachodniego” skupił się na przedstawieniu zagadnień związanych z geologią i rzeźbą terenu Polesia. Następnie prof. dr hab. Zdzisław Michalczyk (UMCS) przedstawił referat pt. „Warunki kształtowania stosunków wodnych w parkach wodno-torfowiskowych Polesia”. Kolejny referat dotyczył uwarunkowań klimatycznych chełmskich parków krajobrazowych, a wygłosił go prof. dr hab. Bogusław M. Kaszewski (UMCS). Ostatnie wystąpienie w sesji I wygłosił dr hab. Jacek Chodorowski (UMCS), który omówił problematykę występowania gleb Polesia, ich wartości użytkowej oraz zagrożeń. Warto podkreślić, że przedstawione w tej części wyniki badań były prezentowane po raz pierwszy i dotąd nie były nigdzie publikowane.

Pierwszym prelegentem II sesji referatowej (*Różnorodność przyrodnicza chełmskich parków krajobrazowych*)



• Pamiątkowe zdjęcie uczestników konferencji pod dębem Bolko w Hniszowie

Fot. Krzysztof Wojciechowski / Biuro ZLP w Lublinie

była dr hab. Danuta Urban (UP Lublin), która wygłosiła niezwykle ciekawy oraz bogato ilustrowany pięknymi fotografiami przyrodniczymi wykład nt. szaty roślinnej Polesia Lubelskiego. Następnie głos zabrali ornitolodzy. Pierwszy „ptasi” referat dotyczący ptaków drapieżnych Strzeleckiego Parku Krajobrazowego przedstawił Janusz Wójcik (Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne). Joanna Dziurska (doktorantka z Uniwersytetu Przyrodniczego z Poznania) omówiła wyniki badań nad „chełmską” populacją wodniczki (*Acrocephalus paludicola*), która jest symbolem Chełmskiego Parku Krajobrazowego. Sesję II zakończył Janusz Holuk, który podzielił się z uczestnikami konferencji refleksjami nt. historii obecności i perspektyw ochrony żółwia błotnego na Polesiu.

Po przerwie kawowej nastąpiła III sesja referatowa (*Walory przyrodnicze i kulturowe Polesia*), w której zostały reprezentowane trzy wykłady gości z zagranicy. Pierwszy dotyczył walorów przyrodniczych i kulturowych Kiwercowskiego Parku Narodowego „Puszcza Cumańska” (Yuliia Hrytsiuk), drugi zaś walorów przyrodniczych i kulturowych Parku Narodowego „Prypeć-Stochod” (Aleksander Saszczuk). Ostatni referat zagraniczny zaprezentował Andrei Abramchuk, który mówił o Polesiu Nadbużańskim, czyli regionie położonym na pograniczu polsko-białoruskim, stanowiącym element Transgranicznego Rezerwatu Biosfery „Polesie”. W sesji tej swoje wystąpienia mieli również: dr Janusz Krogulec (OTOP), który

opowiedział o projektach realizowanych przez OTOP na terenie Chełmskich Torfowisk Węglanowych, oraz Andrzej Różycki (Poleski Park Narodowy), który przedstawił syntetyczną charakterystykę Poleskiego Parku Narodowego ilustrowaną fotografiami przyrodniczymi.

IV sesję referatową (*Turystyka i edukacja*) rozpoczął Tomasz Oleksy-Zborowski (Muzeum Byłego Obozu Zagłady w Sobiborze), który przedstawił historię funkcjonowania i działalności niemieckiego obozu zagłady w Sobiborze. Po nim głos zabrali przedstawiciele Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego w Chełmie, który omówił walory Chełmskiego Parku Krajobrazowego oraz okolic. Referat mgr. Mateusza Zawadzkiego (UMCS) dotyczył praktycznego wykorzystania GIS w zarządzaniu parkami krajobrazowymi. Na koniec dr Jolanta Rodzoś (UMCS) w referacie pt. „Od walorów obszarów chronionych do oferty edukacyjnej” przedstawiła nowe formy zajęć edukacyjnych oraz omówiła możliwe sposoby wykorzystania edukacyjnych zasobów obszarów chronionych.

Po obiedzie odbyła się sesja terenowa. Uczestnicy dwoma autokarami udali się w kierunku rezerwatu przyrody „Żółtowie błota” położonego w samym sercu Sobiborskiego Parku Krajobrazowego. Przejazd był doskonałą okazją do podziwiania wyjątkowych walorów przyrodniczych Chełmskiego Parku Krajobrazowego oraz Sobiborskiego Parku Krajobrazowego. Podczas sesji terenowej wątek ochrony żółwia błotnego, jego

stanowisk lęgowych kontynuował Janusz Holuk. Uczestnicy wyjazdu mieli ogromne szczęście, gdyż mogli zobaczyć na własne oczy samicę żółwia błotnego. Kolejnym punktem sesji terenowej był dąb Bolko znajdujący się w miejscowości Hniszów. W 2016 r. był jednym z kandydatów na Drzewo Roku w Europie jako jedyne drzewo z Polski. Gabaryty tego dębu, w tym imponujących rozmiarów obwód (ponad 870 cm) zrobiły ogromne wrażenie. W miejscu tym wykonane zostało wspólne zdjęcia uczestników konferencji. Ostatnim przystankiem na trasie była dolina Bugu w miejscowości Świerże.

Dzień 11 maja przeznaczony był na drugą sesję terenową. Rozpoczęła się ona od przejścia do centrum Chełma. Uczestnicy zostali podzieleni na dwie grupy. Większa udała się na zwiedzanie największej atrakcji turystycznej miasta, czyli chełmskich podziemi kredowych. Druga grupa wybrała równie ciekawą opcję, która zakładała zwiedzanie starówki, w tym: Bazyliki Narodzenia Najświętszej Maryi Panny oraz kościoła Rozesłania św. Apostołów. Kolejnym punktem na trasie była Cementownia Chełm, gdzie oprócz maszynowni oraz punktu paliw alternatywnych można było zobaczyć największe w Europie wyrobisko pokładów kredy piszącej.

Następnie udaliśmy się do Pokrówki, gdzie znajduje się rodzinny regionalny browar. Właściciel oprowadził uczestników konferencji po zakładzie, przy okazji omawiając proces warzenia i produkcji piwa. Na zakończenie udaliśmy się do Brzeźna, gdzie przeszliśmy się ścieżką edukacyjną „Motylowe łąki”. Paweł Łapiński – pracownik Ośrodka Edukacyjno-Muzealnego w Brzeźnie zapoznał uczestników z walorami przyrodniczymi ścieżki, która wytyczona jest w pobliżu rezerwatu torfowiskowego „Brzeźno” – jednego z trzech unikalnych w skali Europy torfowisk położonych w Chełmskim Parku Krajobrazowym. Swoją niepowtarzalny charakter obszar ten zawdzięcza występowaniu obok siebie mozaiki ekosystemów torfowiskowych

i kserotermicznych wytworzonych na podłożu kredowym. Na miejscu zobaczyliśmy wiele okazałych i rzadkich bylin (kwitnących), takich jak np. kosaciec syberyjski, ciemiężycza zielona, czarcikęs łąkowy czy storczyk kukawka. Po sesji terenowej uczestnicy wrócili do Chełma, gdzie odbyło się podsumowanie konferencji oraz pożegnalny obiad.

Międzynarodową konferencję naukową „Potencjał przyrodniczy Polessia – ocena, wykorzystanie, ochrona” należy uznać za udaną. Była oka-

zją nie tylko do poszerzania wiedzy na temat chełmskich parków krajobrazowych, ale także sposobnością do dyskusji i wymiany poglądów oraz do nawiązania współpracy międzynarodowej.

Wszyscy uczestnicy otrzymali pakiet, w których znajdował się przewodnik po Chełmskim Parku Krajobrazowym oraz zestaw czterech map przyrodniczo-turystycznych w skali 1:50000 (Chełmski PK, Poleski PK, Sobiborski PK i Strzelecki PK). Przygotowane na potrzeby konferencji

publikacje przyczynią się do promocji walorów przyrodniczych i historyczno-kulturowych chełmskich parków krajobrazowych oraz propagowania ich ochrony i wykorzystania w duchu rozwoju zrównoważonego. Publikacja ww. materiałów nie byłaby możliwa bez wsparcia Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie.

*Marcin Koziół
Zespół Lubelskich Parków
Krajobrazowych*

Innowacyjne metody dydaktyczne

W dniach 21–22 maja 2018 r. na Wydziale Polilogii UMCS odbyła się konferencja „Innowacyjne metody dydaktyczne. Nauczanie praktyczne w naukach społecznych”. W jej trakcie referaty przedstawili badacze zajmujący się teorią i praktyką nauczania w szkolnictwie wyższym z Norwegii, Łotwy i Polski. Organizatorkami spotkania były dr hab. Lidia Pokrzycka, prof. nadzw. z Zakładu Dziennikarstwa oraz dr Liliana Węgrzyn-Odzioba z Zakładu Stosunków Międzynarodowych.

Konferencję rozpoczęło wystąpienie prof. Roberta Wallace Vaagana z Oslo Metropolitan University (Norwegia) pt. „Media education at OsloMet – combining practice with demand through internships”. Profesor przedstawił metody skutecznego nauczania dziennikarstwa z wykorzystaniem m.in. praktyk zawodowych i łączenia elementów teorii mediów z praktyką. Doc. dr Guntars Dreijers z Ventspils University (Łotwa) w referacie „Humanities: a boon or bore in Latvia – narratives of controversy” opisał m.in. popularne sposoby nauczania w zakresie nauk humanistycznych na Łotwie, a doc. dr Vita Balama (Ventspils University, Łotwa) zajęła się problemami związanymi

ze specyfiką nauki języka obcego w środowisku międzykulturowym na przykładzie Ventspils University. Dr hab. Magdalena Szpunar (UJ) przedstawiła ewolucję działalności wiedzotwórczej i zagrożenia wynikające z nowych technologii wykorzystywanych w edukacji. Z kolei prof. dr hab. Andrzej Radomski (UMCS) opisał wirtualną akademię jako możliwość unowocześnienia procesu edukacyjnego. Dr Marcin Jurzysta (Zespół Szkół w Czudcu, Uniwersytet Rzeszowski) przedstawił sposoby nauczania edukacji medialnej w nauczaniu wiedzy o społeczeństwie. Pierwszy dzień konferencji zamknął referat dr Liliany Węgrzyn-Odzioby oraz dr hab. Lidii Pokrzyckiej, prof. nadzw. na temat innowacyjnych metod nauczania (w teorii i praktyce).

Drugi dzień obrad rozpoczął referat dr hab. Lidii Pokrzyckiej, prof. nadzw., która przedstawiła zastosowanie metod Design Thinking w dydaktyce w szkołach wyższych, natomiast dr Anna Granat (UMCS) skupiła się na specyfice prowadzenia zajęć z zakresu badań odbioru mediów w praktyce. Z kolei dr Izabela M. Bogdanowicz (UW) opisała zastosowanie projektów w edukacji uniwersyteckiej na podstawie doświadczenia pracy ze studentami

dziennikarstwa i logistyki mediów. Mgr Ewelina Górka (UMCS) przedstawiła digitalizację zasobów Instytutu Literackiego w Paryżu, podkreślając, że celem projektów jest przede wszystkim stworzenie cyfrowych zamienników, których udostępnianie pozwoli na ochronę oryginałów i ułatwi badania naukowe oraz publikację źródeł i zabezpieczenie cennych zbiorów.

Z kolei dr Justyna Kięczkowska zaakcentowała problem dezaktualizacji treści w podręcznikach do WOS. Prelegentka, jako autorka podręczników do wiedzy o społeczeństwie, przedstawiła specyfikę tworzenia treści edukacyjnych dla licealistów. Mgr Renata Matusiak (UMCS) opisała rolę edukacji medialnej w zapobieganiu cyberbullyingowi, a mgr Tomasz Słapczyński (UMCS) przedstawił portale internetowe jako narzędzia ułatwiające współpracę i edukację profesjonalistów. Mgr Marlena Stradowska pokazała uzależnienie od uczenia się jako wyzwanie współczesnej edukacji (także w praktyce psychologicznej), a mgr Laura Zbyt-niewska (UMCS) ukazała korzyści oraz zagrożenia wynikające z wykorzystywania technologii w edukacji. Konferencję zakończyło wystąpienie mgr Joanny Kukier (UMCS),

która opisała, w jaki sposób osoby 65+ mogą wykorzystać potencjał Internetu, ze szczególnym uwzględnieniem e-learningu dla seniorów.

W trakcie konferencji referenci niejednokrotnie podkreślali, że pomimo szerokich możliwości, jakie dają nowoczesne metody nauczania, należy także mieć świadomość zagrożeń wynikających z ich użycia. Warto rozważyć stosowanie e-learningu, blended learningu, ale przekazywać wiedzę również innymi innowacyjnymi metodami, w tym np. z zakresu Design Thinking. Należy podkreślić także potencjał projektów jako formy edukacji, która pozwala stworzyć harmonię procesu edukacyjnego w przestrzeni tradycyjnej, wirtualnej i społecznej. Podczas realizacji projektów nauczyciel akade-

micki jest w stanie rozpoznać predyspozycje studenta do wykonywania określonych zadań i pobudzić jego kreatywność. Edukacja poprzez realizowanie projektów (także z wykorzystaniem nowoczesnych aplikacji internetowych i nauczania zdalnego) oznacza przekazywanie wiedzy w sposób praktyczny i ułatwia bardzo dobre przygotowanie studenta do pracy zawodowej.

Uczestnicy konferencji zwracali uwagę także na cyfryzację większości dziedzin życia, możliwość systematycznego dokształcania online i szeroko dostępnych pomocy multimedialnych. Spotkanie pokazało również, że współcześnie w Polsce brakuje serwisów internetowych proponujących e-learning wyłącznie dla seniorów. Problem ten wydaje się

szczególnie aktualny, gdyż żyjemy w starzejącym się społeczeństwie, a Uniwersytety Trzeciego Wieku wypełniają niewątpliwą lukę na rynku edukacyjnym.

Konferencja udowodniła, że obecnie wykorzystywane w kształceniu metody dydaktyczne są niewystarczające, ponieważ – w większości przypadków – nie uczą zastosowania wiedzy w praktyce. Potrzebne są więc innowacyjne metody nauczania, które wykształcą u odbiorców umiejętność wykorzystywania pozyskanej wiedzy teoretycznej w sposób praktyczny. Bardzo cennym uzupełnieniem klasycznych form kształcenia okazuje się być blended learning oraz metody aktywnie uczące kreatywności (w tym Design Thinking).

Lidia Pokrzycka

Konferencja naukowa „Ruchy separatystyczne we współczesnym świecie”

W dniach 9–10 maja 2018 r. roku na Wydziale Politologii odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa „Ruchy separatystyczne we współczesnym świecie”, zorganizowana przez Zakład Ruchów Politycznych. Było to już kolejne z cyklu spotkanie poświęcone problematyce ruchów społecznych i politycznych. Dotychczasowe konferencje dotyczyły zagadnień socjaldemokracji, liberalizmu, konserwatyzmu, chrześcijańskiej demokracji, ekstremizmu, populizmu, ruchów narodowych, hakywizmu, feminizmu, ekologizmu oraz nowych ruchów społecznych.

Tegoroczne spotkanie zostało zorganizowane pod kierunkiem naukowym prof. zw. dr hab. Marii Marczewskiej-Rytko, funkcję sekretarzy pełnili dr Marcin Pomarański, dr Dorota Maj oraz dr Kamil Aksiuto. Celem konferencji było usystematyzowanie i ocena doświadczeń związanych z ruchami separatystycznymi, diagnoza stanu ruchów separatystycznych i wskazanie potencjalnych kierunków ich rozwoju w Polsce i na świecie, a także ukazanie szans i zagrożeń przez nie stwarzanych.

Zaproszenie skierowane przez organizatorów spotkało się z dużym



• Uczestnicy konferencji

Fot. Bartosz Profil

zainteresowaniem badaczy, w efekcie czego do Lublina przyjechało ponad 40 naukowców reprezentujących najważniejsze ośrodki akademickie w Polsce: Uniwersytet Gdański, Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie, Uniwersytet Śląski, Uniwersytet Opolski, Akademię Ignatianum w Krakowie, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Politechnikę Gdańską, Akademię Pomorską w Słupsku, Uniwersytet Rzeszowski, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Akademię Sztuki Wojennej w Warszawie, Wyższą Szkołę Pedagogiki i Administracji w Poznaniu, Uniwersytet Łódzki, Uniwersytet Opolski, Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Uniwersytet Wrocławski, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach oraz Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej. Obecność tak licznej grupy prelegentów pozwoliła na szerokie i wieloaspektowe ujęcie problematyki konferencji.

W obradach plenarnych wygłoszono pięć referatów. Prof. dr hab. Grzegorz Piwnicki (UG) zaprezentował problematykę ruchów separatystycznych i dezintegracyjnych przełomu XX i XXI w. w Europie, wskazując na istnienie rzeczywistych i potencjalnych źródeł separatyzmów na Starym Kontynencie. Wystąpienie prof. Romana Szula (UW) zostało poświęcone kwestiom struktury i dynamiki tożsamości etniczno-terytorialnej oraz ich relacjom z separatyzmem. Autor wykazał istnienie zależności pomiędzy ruchami separatystycznymi a strukturą tożsamości terytorialnej. Prof. Marta Kijewska-Trembecka (UJ) swoje zainteresowanie skierowała na separatyzm w Katalonii i Quebecu, wskazując na analogie występujące pomiędzy obydwojema ruchami. Prof. Wojciech Nowiak (UAM w Poznaniu) przybliżył problematykę ruchów separatystycznych w państwach nordyckich. Zdaniem autora państwa i społeczeństwa z tego obszaru potrafią rozwiązywać problemy i postulaty o pod-



łożu separatystycznym na drodze rozszerzania autonomii oraz dialogu pomiędzy metropoliami a społecznościami i regionami dążącymi do zaznaczenia swojego odrębnego charakteru. Wystąpienie prof. Krystyny Gomółki zostało poświęcone separatyzmowi w Gruzji (w Abchazji i Południowej Osetii).

Dalsza część konferencji przebiegała w ramach pięciu paneli tematycznych. W części pt. „Separatyzm – problemy i wyzwania” wystąpiło ośmiu prelegentów: dr Kamil Aksiuto, dr Piotr Krzykowski, dr Rafał Soroczyński, dr Magdalena Lorenc, mgr Amanda Murańska, mgr Sławosz Grześkowiak, mgr Krzysztof Trnka oraz mgr Natalia Stręk. Zreferowane zostały następujące kwestie: secesjonizm we współczesnej doktrynie liberalizmu, zagrożenia hybrydowe w obszarach PMESII w aspekcie funkcjonowania ruchów separatystycznych, prawo do secesji we współczesnym prawie międzynarodowym, problematyka wojny separatystycznej, separacja muzułmanów od niemuzułmanów, kategoria „innego” w badaniach nad politycznością oraz idea samostanowienia narodów.

Panel „Separatyzm na świecie” zgromadził dziewięciu prelegentów. Prof. zw. dr hab. Maria Marczeńska-Rytko, dr Marcin Krawczuk, dr Katarzyna Szwed, dr Marcin Pomarański, mgr Konrad Banaś, mgr Paweł Soja, mgr Jacek Skup, mgr Monika Piosik oraz mgr Marcin Przech omawiali zjawisko ruchów separatystycznych we współczesnych Indiach, Etiopii, Pakistanie, Grenlandii, Stanach Zjednoczonych Ameryki, Somalii, Myanmarze, Indonezji oraz Chińskiej Republice Ludowej.

W panelu „Separatyzm w Europie Zachodniej” swoje wystąpienia zaprezentowało ośmiu panelistów: prof. Stefan Bielański, prof. Krzysztof Łabędź, prof. Wojciech Ziętara, dr Marta Obrębska, mgr Klaudia Szawara, mgr Mateusz Jamro, mgr Jakub Wołyniec oraz mgr Krzysztof Adamski. Przeanalizowane zostały separatyzmy włoskie (wenecki, korsykański i padański), hiszpańskie, brytyjskie oraz niemieckie.

Panel „Separatyzm w państwach Europy Środkowej” zgromadził pięciu występujących. Prof. Dariusz Góraszopiński, dr Sylwia Górzna, dr Lilianna Węgrzyn-Odzioba, mgr Nadia Gubernat oraz mgr Arkadiusz Suszek omówili separatyzm w Polsce, na Bałkanach, w Bośni i Hercegowinie oraz Rumunii.

W panelu „Separatyzm w państwach byłego Związku Radzieckiego” wystąpiło sześciu prelegentów: dr hab. Jarosław Tomasiewicz, dr Dorota Maj, dr Janusz Kowalczyk, dr Marek Żyła, mgr Anna Pająk oraz mgr Piotr Kułakowski. Analizie poddane zostały separatyzmy na Ukrainie, w Iranie i Estonii.

Panelom towarzyszyła ożywiona dyskusja, zaś prelegenci zgodnie podkreślali wysoki poziom merytoryczny zaprezentowanych wystąpień.

Integralną częścią konferencji były także wydarzenia kulturalne. Uczestnicy spotkania mieli okazję zwiedzić Sandomierz. Rezultatem konferencji będzie monografia naukowa *Ruchy separatystyczne we współczesnym świecie*, która ukaże się nakładem Wydawnictwa UMCS w 2018 r.

Dorota Maj, Marcin Pomarański,
Kamil Aksiuto

UMCSport – maj 2018

Choć rozgrywki ligowe w grach zespołowych dobiegły końca, w świecie sportu nie ma nudy. W decydującą fazę wchodzi zmagania w Akademickich Mistrzostwach Polski. Dla niektórych natomiast sezon dopiero na dobre się rozpoczyna. Działo się w maju!



• Trener Wojciech Szawarski

W minionym miesiącu wyjaśniło się kilka kwestii związanych z zespołem Pszczółki Polski-Cukier AZS UMCS Lublin. Trenerem nadal będzie Wojciech Szawarski. W klubie zostanie Dorota Mistygacz. Pojawiły się też pierwsze wzmocnienia. Nowymi zawodniczkami Pszczółki zostały reprezentantki Polski: Magdalena Szajtauer i Julia Adamowicz. Zespół zasilają także Amerykanka mająca za sobą występy w najlepszej koszykarskiej kobiecej lidze świata (WNBA) oraz w rozgrywkach Euroligi – Brianna Joelle Kiesel.



Siatkarki LUK AZS UMCS Lublin uległy we własnej hali MKS SAN-Pajdzie Jarosław 1–3 i zakończyły sezon 2017/2018 na ćwierćfinale rozgrywek 2. Ligi Siatkówki Kobiet. W rywalizacji do trzech zwycięstw jarosławianki zwyciężyły 3–0.

Szczypiorniści AZS UMCS Lublin pewnie awansowali do finałów Akademickich Mistrzostw Polski. Zielono-biali podczas półfinałów wygrali wszystkie spotkania. Zawody rozegrały w dniach 3–6 maja w Lublinie.

Organizatorem był Uniwersytet Medyczny. Do walki o prawo gry w finałach stanęło 13 zespołów. Awans wywalczyło pięć najlepszych ekip.



W maju piłkarki ręczne wykonały pierwszy krok w kierunku obrony tytułu akademickich mistrzyń polski. Szczypiorniści AZS UMCS Lublin z kompletem zwycięstw przeszły przez turniej półfinałowy Akademickich Mistrzostw Polski. Zawody rozegrano w Krakowie w dniach 10–13 maja.



Trzy złote medale przywiózł z Arena Grand Prix Pucharu Polski pływak AZS UMCS Lublin Konrad Czerniak. Zawody rozegrano w Warszawie w dniach 12–13 maja. Było to już ostatnie spotkanie z cyklu Arena Grand Prix Pucharu Polski w tym sezonie.

Główne Mistrzostwa Polski Seniorów i Młodzieżowców zakończone sukcesem. Drużynowo AZS UMCS Lublin wywalczył tytuł wicemistrza Polski. Zawodnicy z Lublina na imprezie zdobyli 15 medali wśród seniorów. Najlepszy w ekipie z Lubelszczyzny był Jan Świtkowski, który zdobył trzy złote medale i jeden srebrny krążek. Wśród młodzieżowców zespół wy-

walczył 17 medali – najwięcej spośród wszystkich zespołów.

Za nami również Akademickie Mistrzostwa Województwa Lubelskiego w lekkiej atletyce. Reprezentanci KU AZS UMCS Lublin zdobyli na nich aż 14 medali. Osiem z nich było złotych. Zawody odbyły się 16 maja na stadionie lekkoatletycznym w Lublinie.



W dniach 19–20 maja w Łodzi odbyły się Mistrzostwa Polski AZS w lekkiej atletyce. Zawodnicy Klubu Uczelnianego AZS UMCS Lublin wywalczyli na nich pięć medali. Na najwyższym stopniu podium stawiali trzykrotnie. Najlepsza w biegu na 100 m przez płotki okazała Karolina Kołczek, która wygrała z wynikiem 13.47 sekundy. Nie był to jednak jej najszybszy start w imprezie. Lepiej zaprezentowała się w biegu półfinałowym, osiągając rezultat 12.98 sekundy. Zawodniczka zapewniła sobie minimum na wrześniowe lekkoatletyczne Mistrzostwa Europy w Berlinie. Bezkonkurencyjna wśród kulomiotek była Paulina Guba, która zdobyła złoty medal z przewagą ponad dwóch metrów nad drugą Agnieszką Małuskiewicz (OŚ AZS Poznań). Guba już w pierwszej próbie uzyskała rezultat, który zapewnił jej zwycięstwo (18.22 m). Pierwsze miejsce w rzucie młotem wywalczyła Malwina Kopron. Pochodząca z Puław zawodniczka po wyrównanej walce okazała się lepsza od drugiej Joanny Fiodorow (OŚ AZS Poznań). Wynik 72.87 m jest najlepszym rezultatem Kopron w tym sezonie. Również z najlepszym wynikiem w sezonie zmagania zakończył kulomiot Szymon Mazur. Zawodnik AZS UMCS Lublin pchnął na odle-

głość 18.27 m, co starczyło na zajęcie drugiego miejsca w stawce. Na trzeciej pozycji rywalizację w biegu na 800 m zawody zakończył Michał Kitliński (1:53.05 sekundy).



Fot. Bartłomiej Wójcisz

10 medali wywalczyli zawodnicy AZS UMCS Lublin podczas Akademickich Mistrzostw Polski w lekkiej atletyce. Zmagania odbyły się w dniach 26–27 maja na stadionie lekkoatletycznym w Lublinie. W klasyfikacji mężczyzn drużyna UMCS uplasowała się na trzecim miejscu.

Awans do finałów Akademickich Mistrzostw Polski wywalczyli piłkarze nożni AZS UMCS Lublin. W turnieju półfinałowym w Rzeszowie drużyna zajęła trzecie miejsce.

Pod koniec miesiąca w Lublinie odbył się turniej półfinałowy Akademickich Mistrzostw Polski w siatkówce plażowej. Awans do turnieju głównego wywalczyły dwie pary AZS UMCS Lublin – w kategorii kobiet duet Natalia Gieroba/Sylwia Obszyńska, natomiast wśród mężczyzn Bartłomiej Malec/Jakub Czubiński.



Fot. Michał Piłat

W maju zostało podpisane porozumienie między KU AZS UMCS Lublin a grupą UMCS Biega. Konferencja prasowa, na której nastąpiło złożenie podpisów, odbyła się 23 maja w Fit&Gym AZS. Udział w niej wzięli: Prezes Zarządu KU AZS UMCS Lublin Dariusz Gawel oraz przedstawiciel grupy UMCS Biega dr Grzegorz Janusz. Porozumienie oznacza, że od tego momentu grupa UMCS Biega oficjalnie została włączona w struktury klubowe.

Kamil Wojdat

„SmartCity” w Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Lublinie

28 maja 2018 r. w Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Lublinie odbyły się warsztaty „Mali Planiści”, zorganizowane z inicjatywy opiekuna Koła dr Dagmary Kociuby oraz prezesa SKNP „SmartCity” Dominiki Mazur. Poprowadziły je Ewelina Kuchno, Dominika Mazur, Natalia Psujek, Karolina Szwarnowska oraz Natalia Tołtyżewska.

Uczestnikami warsztatów byli mali pacjenci przebywający w Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Lublinie. Inicjatywa miała trzy zasadnicze cele: przedstawienie w przyjazny i w prosty sposób zawodu planisty; uświadomienie dzieciom, że każdy z nas jest współużytkownikiem przestrzeni i jest odpowiedzialny za jej wykorzystanie i kreowanie oraz umilenie czasu przebywającym w szpitalu dzieciom poprzez wspólną zabawę.

Tuż przed zajęciami członkinie Koła przebrane w lekarskie fartuchy miały za zadanie przejść się po salach, a na małych pacjentów nie trzeba było długo czekać. Już kilka minut później przygotowane miejsca się zapełniły.

Dzieci przy pomocy dostępnych materiałów papierniczych i biurowych oraz przygotowanych przez członków SKNP „SmartCity” makiet budynków i drzew stworzyły proste, prawdopodobnie pierwsze w ich życiu, projekty zagospodarowania przestrzennego. Uczestnicy wykazali się dużą kreatywnością, pomysłowością oraz wyobraźnią. Przy wsparciu prowadzących warsztaty oraz rodziców pomysły dzieci stały się ze sobą spójne, a na wspólnych projektach nie pojawiły się konflikty przestrzenne. Dzieci opracowały koncepcje zagospodarowania przestrzennego terenu nie tylko wokół szpitala, lecz poszły nieco dalej i wspólnymi siłami przygotowały projekty miast przyszłości. Warsztaty przebiegły w przyjaznej atmosferze, a dzieci bardzo zaangażowały się w tworzenie projektów.



Archiwum SKNP „SmartCity”

Na koniec warsztatów każdy uczestnik otrzymał zasłużone nagrody – gadzety promujące Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej.

Inicjatywa była wyjątkowa w skali Uniwersytetu z racji miejsca przeprowadzenia warsztatów oraz wyjątkowa w skali miasta Lublin, gdyż podobne wydarzenie nie było dotychczas organizowane przez uczelnię wyższą. Dodatkowo, dzięki tej inicjatywie Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej wzmocnił swój wizerunek jako instytucji przyjaznej dla dzieci i młodzieży oraz lokalnych środowisk.

Serdecznie dziękujemy wszystkim osobom zaangażowanym w projekt, w szczególności Agnieszce Osińskiej – rzecznikowi Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Lublinie za umożliwienie przeprowadzenia warsztatów oraz Piotrowi Cholewie – nauczycielowi przyrody i geografii w szpitalu za pomoc w ich organizacji.

Dagmara Kociuba,
Opiekun SKNP „SmartCity”
Dominika Mazur, SKNP „SmartCity”



Archiwum SKNP „SmartCity”

Lingwiści na wyjeździe

W ramach współpracy Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej z otoczeniem zewnętrznym w mijającym semestrze Koło Naukowe Studentów Lingwistyki Stosowanej uzyskało cenne środki finansowe oraz wsparcie Biura Promocji, by móc zorganizować program wydarzeń dla szkół partnerskich UMCS pt. „Kalejdoskop językowy z lingwistyką”.

W realizacji programu włączyli się pracownicy Zakładu Lingwistyki Stosowanej. Pod kierunkiem koordynatorów wydarzeń z poszczególnych języków (dr hab. Magdalena Sowa – język francuski, dr Iryna Turianska-Wasilewska – język angielski, dr Agnieszka Potyrańska – język rosyjski, dr Jolanta Knieja – język niemiecki) oraz nauczycieli, którzy czuwali nad merytorycznym przygotowaniem studentów do ich przeprowadzenia (dr Monika Janicka, dr Ilona Kubejko i dr Iwona Machowicz), zorganizowano ciekawe i nietuzinkowe lekcje, warsztaty, zabawy, quizy, konkursy, zgadywanki i gry językowe dla młodzieży o różnym stopniu znajomości języków obcych – angielskiego, niemieckiego, francuskiego i rosyjskiego. Wszystkie miały nie tylko omawiać i trenować konkretne problematyczne obszary dotyczące gramatyki, frazeologii, słownictwa i fonetyki języków. Miały także rozwijać umiejętność logicznego myślenia, pobudzać kreatywność w językach, wskazywać ciekawe i skuteczne techniki nauki, poszerzać i utrwalać wiedzę o krajach danych obszarów językowych czy przybliżyć uczniom kulturę i realia tych krajów.

Wśród propozycji znalazły się m.in. Podchody językowe, *All die Teekesselchen* (gra=ćwiczenie umiejętności poprawnego stosowania homonimów w języku niemieckim), konkursy z wykorzystaniem aplikacji Kahoot! Języki na wesoło, a tu łamańce językowe, rebusy i krzyżówki, zagadki na spostrzegawczość, *Der menschliche Körper in Redewendungen* (frazeologizmy w języku na przykładzie niemieckiego i polskiego), *Scrabble po niemiecku*, *Chantons*



Andrzej Koszałka i Agata Dimitrewska w LO w Ostrowcu Świętokrzyskim

French! (prezentacja postaci piosenkarzy i piosenkarek z francuskiego i frankofońskiego obszaru językowego), *20 facts you did not know about the US & Great Britain* (prezentacja najciekawszych, mniej znanych faktów o dwóch krajach), mini-warsztaty tłumaczeniowe w języku rosyjskim, gry *Memory*, domino, *Crossword & Sentence Formation* czy *Riddles*.

Zainteresowanie ofertą przeszło wszelkie oczekiwania opiekuna Koła Naukowego Studentów Lingwistyki dr Iryny Turianskiej-Wasilewskiej. Studenci otrzymali zaproszenia od nauczycieli wszystkich języków obcych z 12 szkół, by przeprowadzić różne zajęcia językowe: z trzech liceów ogólnokształcących w Lublinie, ale też z II LO im. P. Firleja w Lubartowie, II LO im. C.K. Norwida w Krasnymstawie, Zespołu Szkół nr 1 im. H. Sienkiewicza w Łukowie, Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Białej Podlaskiej, LO im. ks. S. Staszica w Hrubieszowie oraz z Ostrowca Świętokrzyskiego – LO nr 3 im. Wł. Broniewskiego i LO nr 2 im. J. Chreptowicza, a ponadto z Zespołu Szkół Agrotechnicznych w Mińsku Mazowieckim i I LO im. T. Kościuszki w Starachowicach.

Ze względu na niewielką ilość czasu na realizację całego programu (luty–maj) musieliśmy niestety odmówić kilku szkołom i przesunąć zajęcia na kolejny rok szkolny. Tam, dokąd udali się studenci wraz z opiekunami dr Martą Michaluk, dr Agnieszką Potyrańską i dr Iryną Turianską-Wasilewską, zostali przyjęci przez dyrekcję i nauczycieli z życzliwością i sympatią. W szkole w Ostrowcu Świętokrzyskim w związku z przyjazdem studentów lingwistów promujących wszystkie języki zaplanowano nawet „Dzień Języków Obcych”. Uczniowie we wszystkich szkołach biorący udział w projekcie byli bardzo zainteresowani nauką języków obcych, z wielkim zaangażowaniem wypełniali polecenia studentów oraz aktywnie i ochoczo uczestniczyli w proponowanych nietypowych i nowoczesnych lekcjach językowych. Najbardziej aktywni otrzymali wartościowe nagrody książkowe do nauki języków i wszyscy upominki promujące naszą Alma Mater ufundowane przez Biuro Promocji UMCS.

Studentom lingwistyki należą się też gratulacje i podziękowania. Nie tylko odważnie i z ochotą przystąpili do programu, pokonali trudy podróży, ale także wykazali się odpowiedzialnością, zaangażowaniem i talentem pedagogicznym. Byli to: odpowiedzialni za język angielski: Julia Dyś, Monika Kalitka, Izabela Raczyńska, Luiza Tatar, Jakub Grzeszczak, Sandra Załęgowska, Katarzyna Leszek, Klaudia Jędrych, Joanna Nieszporek



Wioletta Łacek i Magdalena Kania w LO w Hrubieszowie



Fot. Irina Turianka-Wasilewska

i Magdalena Choina; odpowiedzialni za język niemiecki: Agata Dimitrewska, Andrzej Koszałka, Angelika Kulesza, Kinga Łopatek, Wioletta Łacek i Magdalena Kania; odpowiedzialni za język rosyjski: Anna Kosiachenko, Daryna Misiura, Zofia Skiba, Katarzyna Kudelska, Eryka Palusińska i Aleksandra Jezierska, Anna Głowacka i Małgorzata Obara; odpowiedzialni za język francuski: Dominika Gawrjolek, Natalia Gronkiewicz, Patrycja Karczewska, Kamila Trusz, Magdalena Eciak i Monika Marczuk.

Nauczyciele ze szkół partnerskich wystawili im bardzo dobre oceny. Oto

fragment listu jednej z nauczycielek skierowanego do Kierownictwa Zakładu Lingwistyki Stosowanej:

Studenci Państwa spisali się na medal. My, nauczyciele i uczniowie, zarówno z gimnazjum, jak i liceum jesteśmy bardzo zadowoleni. Najlepszą informację zwrotną przekazała jedna z gimnazjalistek, która w trakcie warsztatów stwierdziła, że ona do tej pory nie lubiła niemieckiego, a teraz po zajęciach jest zachwycona, że coś umie i zobaczyła, że można inaczej się uczyć. Metody aktywizujące, które stosowali ci wspaniali młodzi ludzie (z języka niemieckiego: bardzo sym-

patyczny pan i pani), zaciekawili zarówno gimnazjalistów, jak i licealistów. [...] studenci poradzi sobie z młodzieżą, widać było, że panują nad grupą, potrafią być elastyczni. Ćwiczenia, które były przeprowadzane w klasach, były bardzo ciekawe, poznawcze, ale i uczyły współpracy w grupie. Młodzież dobrze się bawiła, ucząc się. Ja widzę w tych młodych ludziach entuzjazm, zapał, swobodę w posługiwaniu się językiem niemieckim i to, że lubią/kochają ten język (jak to się mówi: to widać w nich od razu).

Podczas pobytu w szkołach partnerskich studenci nie tylko prowadzili zajęcia z języków obcych. Często odpowiadali na pytania uczniów, którzy byli zainteresowani organizacją i ofertą zajęć w naszym Uniwersytecie i opowiadali o realiach wyższej uczelni. Tak więc nauka języków stała się okazją nie tylko do wizyty w szkołach, ale też do promowania naszej Uczelni i zachęcania uczniów do studiowania różnych języków na kierunku lingwistyka stosowana, co też było głównym celem pomysłu programu „Kalejdoskop językowy z lingwistyką”.

Jolanta Knieja

Lublin stolicą krajowej polityki

24 maja 2018 r. w Auli im. I. Daszyńskiego na Wydziale Politologii UMCS odbył się wykład byłego wicepremiera i ministra spraw zagranicznych Grzegorza Schetyny, zorganizowany przez Politologiczne Koło Naukowe UMCS i Radę Wydziałową Samorządu Studentów Wydziału Politologii. Tematem była polityka zagraniczna Polski w XXI w. oraz organizacja i funkcjonowanie służby zagranicznej.

W czasie spotkania G. Schetyna przekonywał, że politykę zagraniczną należy rozpatrywać w szerszym, historycznym kontekście. Rozpocząć więc należy od 1989 r., kiedy to odbyło się m.in. spotkanie Okrągłego Stołu oraz pierwsze częściowo wolne wybory. W odniesieniu do tych

wydarzeń na przełomie wieków obserwowaliśmy zmiany polskiej polityki zagranicznej, zaczynając od utworzenia Trójkąta Weimarskiego oraz Grupy Wyszehradzkiej. Kamieniem milowym dla Polski było wstąpienie naszego kraju do Paktu Północnoatlantyckiego (NATO) w 1999 r., a następnie do Unii Europejskiej w 2004 r.

W kolejnych wypowiedziach Pan Poseł odniósł się do relacji Polski z Niemcami, Stanami Zjednoczonymi, Francją i Rosją. Polityka zagraniczna jest fundamentem, na którym od lat budowana była pozycja naszego kraju w Europie i na świecie. Wykład został zakończony ponad półgodzinną sesją pytań. „Dyplomacja wymaga doświadczenia, dojrzałości i systematycz-

nej pracy” – podsumował wykład G. Schetyna.

Następnie 25 maja Politologiczne Koło Naukowe zorganizowało II Ogólnopolską Konferencję Naukową „Kobiety w życiu społecznym”, której pierwsza edycja cieszyła się dużym zainteresowaniem. Nie inaczej było tym razem. W trakcie tego spotkania mieliśmy okazję wysłuchać referatów studentów i doktorantów z ponad 10 jednostek naukowych oraz wykładu gościnnego dr hab. Krystyny Leszczyńskiej pt. „Stereotypy kobiet w społeczeństwie”. W ramach konferencji odbyła się także debata „Quo Vadis Polsko?” z udziałem posłanki i byłego ministra sportu i turystyki Jolanny Muchy.

Jakub Knurek



• Uczestnicy GIS Challenge 2018 w trakcie rywalizacji

Fot. Beata Chładzińska

II Akademickie Mistrzostwa Geoinformatyczne – GIS Challenge 2018

W dniach 16–18 maja 2018 r. odbyły się II Akademickie Mistrzostwa Geoinformatyczne – GIS Challenge, zorganizowane przez Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej oraz Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki, a współorganizowane przez 16 uczelni z 10 ośrodków akademickich w Polsce. Inicjatywę wsparły władze UMCS oraz sponsorzy.

Patronat honorowy nad wydarzeniem objęli Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Jarosław Gowin, Rektor Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej prof. dr hab. Stanisław Michałowski, Dziekan Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS dr hab. Sławomir Terpiłowski, prof. nadzw., Dziekan Wydziału Matematyki Fizyki i Informatyki UMCS dr hab. Stefan Korczak, prof. nadzw. oraz Komisja Geoinformatyki PAU, Polskie Towarzystwo Informatyki Przestrzennej i Główny Geodeta Kraju.

GIS Challenge to wydarzenie adresowane do najzdolniejszych studen-

tów kształcących się w zakresie geoinformatyki na uczelniach różnego typu. Pomysł organizacji Mistrzostw zrodził się w 2016 r. w gronie geografów z UMCS, którzy od 2013 r. wspólnie z informatykami z naszego Uniwersytetu rozwijają międzywydziałowy kierunek geoinformatyka.

Główną ideą Akademickich Mistrzostw Geoinformatycznych jest sprawdzenie wiedzy oraz umiejętności analitycznego myślenia pod kątem wykonywania analiz przestrzennych, radzenia sobie z narzędziami GIS oraz rozwiązywania różnych problemów natury technicznej. Wartością dodaną podczas GIS Challenge jest możliwość uczestnictwa zawodników w zaawansowanych szkoleniach i bezpośredni kontakt ze specjalistami – przedstawicielami firm geoinformatycznych z całej Polski.

Mistrzostwa trwały trzy dni. Pierwszego dnia uczestnicy brali udział w warsztatach, które miały na celu zapoznanie ich z nowoczesnymi metodami pracy z danymi przestrzennymi prezentacji („Esri ArcGIS API for JavaScript – wstęp do tworzenia map 2D/3D” oraz „Co nowego w QGIS 3.0?”). Warsztaty zostały przygotowane i przeprowadzone przez przedstawicieli firm sponsorskich – ESRI Polska oraz GIS Support.

Drugiego dnia, w hotelu Victoria w Lublinie, odbyło się oficjalne otwarcie Mistrzostw. Uroczystość zaszczyliły swoją obecnością władze rektorskie i dziekańskie UMCS oraz zaproszeni goście. W części oficjalnej goście specjalni wygłosili wykłady. Prof. dr hab. inż. Stanisław Białousz (Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych) sprawy związane z terminologią poruszył w wystąpieniu pt. „Dzi Aj Es, GIS, SIP, SDI, IIP, kaskada informacyjna: słowa i rzeczywistość. Jak je rozumiemy twórcy i użytkownicy informacji przestrzennej?”. Sekretarz generalny Association of Geographic Information Laboratories in Europe – dr hab. Marek Baranowski, prof. IGiK przedstawił *Agendę badawczą nauki o geoinformacji*. Obydwa wystąpienia były wprowadzeniem do panelu dyskusyjnego, który odbył się w dniu następnym.

Kolejnym prelegentem był Jan Kotlarz, przedstawiciel praktyków (PKP Informatyka i Zakład Teledetekcji Instytutu Lotnictwa) – uznany specjalista w zakresie teledetekcji, twórca m.in. znanego na całym świecie algorytmu RODM pozwalającego na oglądanie powierzchni Marsa w 3D. Wydarzenie uświetniło również spotkanie z Prezesem Lubelskiego Klubu Wysokogórskiego Piotrem Tomalą – uczestnikiem Narodowej Zimowej Wyprawy na K2 2017/2018. Po części oficjalnej wszyscy zawodnicy przystąpili do treningu, w ramach którego wspólnie rozwiązując zadania, zapoznali się z formułą Mistrzostw.

Trzeci dzień był dniem rywalizacji. Uczestnicy w zespołach dwu- i trzyosobowych rywalizowali o miano najlepszej drużyny w Polsce w rozwiązywaniu zadań analitycznych i bazodanowych z wykorzystaniem narzędzi GIS. Mistrzostwa podzielone były na dwa etapy. W eliminacjach wystartowały 22 drużyny, które przez trzy godziny rozwiązywały dziesięć zadań o zróżnicowanym stopniu trudności. Do drugiego etapu zakwalifikowanych zostało – zgodnie z regulaminem – 10 najlepszych zespołów. W finale uczestnicy zmierzali się z kolejnymi dziesięcioma zadaniami, na rozwiązanie których



Fot. Bartosz Prohl

• Uczestnicy II Akademickich Mistrzostw Geoinformatycznych - GIS Challenge 2018

mieli również trzy godziny. Nad poziomem merytorycznym Mistrzostw czuwał Komitet Naukowy GIS Challenge pod przewodnictwem dr hab. Beaty Konopskiej (UMCS) oraz dwunastoosobowa Komisja Sędziowska pod kierunkiem dr. inż. Stanisława Szombary z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie.

Pakiet zadań konkursowych przygotowanych na II Akademickie Mistrzostwa Geoinformatyczne GIS Challenge 2018 nawiązywał do pięciu kroków w rozwiązywaniu problemów z wykorzystaniem narzędzi GIS:

Ask, czyli **pytaj**,
Acquire, czyli **pozyskaj**,
Examine, czyli **sprawdź**,
Analyse, czyli **analizuj**,
Act, czyli **działaj**.

Podejście geograficzne do rozwiązywania problemów zaczyna się od **zadania pytania** – gdzie? Odpowiedź na nie wskaże położenie przestrzenne obiektów lub zjawisk, które są przedmiotem analiz. Wnikliwe zrozumienie istoty problemu pozwoli odpowiednio zdefiniować cel oraz zaplanować kolejne procedury. Kolejny krok dotyczy **pozyskiwania danych przestrzennych**. Rzetelne gromadzenie ich zarówno w ramach prac terenowych, jak i pozyskiwanie od różnych osób lub instytucji jest podstawą dalszego działania. Kolejnym niezwykle ważnym krokiem jest weryfikacja, czyli **sprawdzenie poprawności danych**. W dobie szerokiego dostępu do danych przestrzennych ocena wiarygodności źródła oraz ich dokładności i przydatności jest kluczowym zadaniem każdego, kto po nie sięga.

Następny etap rozwiązywania problemów o charakterze geograficz-

nym obejmuje **analizy przestrzenne**, przez które rozumie się wszelkie procedury wykonywane w środowisku GIS. Celem ich jest pozyskanie nowej informacji geograficznej. Prowadzenie analiz przestrzennych umożliwia prezentację złożonych zjawisk, relacji i procesów geograficznych w postaci modeli. Ostatni, piąty krok rozwiązywania problemów geograficznych, to **działanie będące interpretacją wyników etapu analizy**. W tym kroku istotne jest, żeby wizualizacja rezultatów przeprowadzonych analiz przestrzennych w formie zestawień tabelarycznych i różnego rodzaju map, w tym kartogramów i kartodiagramów, była wykonana w sposób przejrzysty i zrozumiały dla odbiorcy.

Na podium II Akademickich Mistrzostw Geoinformatycznych GIS Challenge 2018 stanęli:

1 miejsce: Michał Szkibel i Karol Śpila (Wydział Geodezji i Kartografii, Politechnika Warszawska)

2 miejsce: Kamil Kozik, Karol Furtak i Dawid Gonciarz (Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej, UMCS)

3 miejsce: Paulina Pieszczoł, Katarzyna Adamek, Alicja Tama (Wydział Geologii, Geofizyki i Ochrony

Środowiska oraz Wydział Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska, Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie).

Wśród nagród dla zwycięzców znalazły się tablety multimedialne oraz zaawansowane szkolenia ufundowane przez firmy Dron.edu.pl i ProGea 4D.

W GIS Challenge 2018 wzięło udział 64 studentów startujących w 22 drużynach. Była to wprawdzie nieco mniejsza liczba osób niż podczas pierwszej edycji (97 studentów, 35 zespołów), ale poziom merytorycznego przygotowania drużyn był zdecydowanie wyższy w porównaniu z ubiegłym rokiem. Finałisti, a zwłaszcza pierwsza piątka, prezentowali bardzo wyrównany poziom wiedzy i umiejętności. Uczestnicy reprezentowali siedem kierunków studiów (geoinformatyka, geoinformacja, geografia, geodezja i kartografia, geodezja i technologie informatyczne, gospodarka przestrzenna i ochrona środowiska) z uczelni w Gdańsku, Krakowie, Lublinie, Poznaniu, Szczecinie, Toruniu, Warszawie i Wrocławiu. Najwięcej uczestników przyjechało z Wrocławia (6 zespołów z 3 uczelni) i Poznania (5 zespołów z 1 uczelni), następnie z Warszawy (4 zespoły z 2 uczelni) i Krakowa



Fot. Beata Chabudzka

• Komisja Sędziowska GIS Challenge 2018

(3 zespoły z 2 uczelni), pozostałe uczelnie z Gdańska, Torunia, Lublina i Szczecina miały reprezentacje jednozespołowe. W skład Komisji Sędziowskiej, odpowiedzialnej za przygotowanie zadań oraz weryfikację poprawności rozwiązań, weszło 12 sędziów z 6 ośrodków akademickich (Gdańsk, Kraków, Lublin, Szczecin, Toruń, Warszawa).

Ideą I Akademickich Mistrzostw Geoinformatycznych było wykreo-

wanie marki GIS Challenge i UMCS jako stałego miejsca spotkań studentów, pracowników naukowych i przedstawicieli biznesu. Druga edycja Mistrzostw pokazała, że ten zamiar został zrealizowany. Dlatego warto przypomnieć, że głównymi sprawcami tego znanego już w całej Polsce wydarzenia są młodzi doktorzy z Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS – Beata Hołub i Łukasz Chabudziński oraz

czwórka doktoratów Aleksandra Bober, Joanna Borowska-Pakuła, Paulina Owczarek i Mateusz Zawadzki.

Informacje szczegółowe na temat wydarzenia można znaleźć na www.gischallenge.com oraz na Facebooku (www.facebook.com/gischallenge).

Aleksandra Bober, Joanna

Borowska-Pakuła, Łukasz

Chabudziński, Beata Hołub, Beata

Konopska, Paulina Owczarek,

Mateusz Zawadzki

VII Dwujęzyczny Konkurs Recytatorski w CJKP UMCS



Dnia 9 maja 2018 r. w auli CJKP UMCS odbyła się siódma edycja Dwujęzycznego Konkursu Recytatorskiego, którego patronem poetyckim był w tym roku Adam Asnyk. Zasady Konkursu są takie, że każdy biorący w nim udział cudzoziemiec (student roku „0” w CJKP UMCS) zobowiązuje się do wygłoszenia dwóch tekstów: jednego w dowolnie wybranym języku (najczęściej rodzimym) i drugiego obowiązkowo w języku polskim.

W czasie kilku poprzednich edycji konkursu organizatorzy na ogół niczego nie narzucali, jeśli chodzi o polski repertuar. Ale zdarzały się też edycje sprofilowane, ze wskazaniem na konkretnego poetę, jak np. Juliana Tuwima czy Konstantego I. Gałczyńskiego. W tym roku wybór padł na nieco zapomnianego twórcę, a równocześnie największego poetę pozytywizmu (epoki bardzo niepoetyckiej) – Adama Asnyka. Wszystko dlatego, że w roku 2017, kiedy planowany był kolej-

ny konkurs, przypadła 120. rocznica jego śmierci, ale przede wszystkim z chęci przypomnienia tekstów niosących wciąż aktualne i uniwersalne przesłania na temat kruchości ludzkiego życia, ale też wielkości ludzkiej kondycji.

W przesłuchaniach konkursowych wzięło udział 11 osób, które w większości stanęły na wysokości zadania, biorąc na warsztat mniej i bardziej znane (np. *Do młodych*) utwory Asnyka. Interesująco zabrzmiały też utwory w języku białoruskim, ukraińskim, rosyjskim, a także w języku angielskim. Poza konkursem z recytacją w języku węgierskim wystąpił pochodzący z Budapesztu student Krzysztof. Recytacjom przysłuchiwało się – złożone z polonistów,



rusycystów i anglistów, wykładawców CJKP – jury pod przewodnictwem prof. dr hab. Anny Dunin-Dudkowskiej, Dyrektora CJKP, które przyznało dwie równorzędne pierwsze nagrody. Otrzymali je: Maksim Samosiuk i Edward Bukata – obaj z Białorusi. Dwie – także równorzędne – drugie nagrody przypadły Justynie Wiącek i Anastazji Werbowetskiej pochodzącym z Ukrainy. A licznie zebrana publiczność swoją nagrodę przyznała Edwardowi Bukacie, który zapewne ujął ją siłą swego artystycznego wyrazu.

VII Dwujęzyczny Konkurs Recytatorski dowiódł, że pięknie podane słowo stanowi wciąż konkurencję dla zalewających naszą rzeczywistość przekazów wizualnych i wirtualnych. Jest więc nadzieja, że i w przyszłym roku akademickim w CJKP UMCS odbędzie się on po raz kolejny. A nad organizacją i przebiegiem całości czuwali piszący te słowa.

Anna Trębska-Kerntopf

Jacek Brzeziński





• Stoisko KMH UMCS podczas Koziernaliowego Festiwalu Nauki 2018

młodych o historii. Sąd nad postacią, Historia na ekranie – przewodnik po filmach historycznych, szeroko pojęte Gry historyczne, Smaki przeszłości, czyli historyczny magazyn kulinarny, Ożywić przeszłość – magazyn rekonstrukcji historycznej, Rajdy po Lubelszczyźnie nieznanej oraz Spacer po Lublinie, a także Based on a True Story, czyli beatboksowa nauka lekcji historii. Celem nowego kanału telewizji internetowej jest przede wszystkim rozpowszechnianie wiedzy historycznej w oparciu o historię alternatywną, które stanowią istotny punkt badań m.in. w dyskursie naukowym.

Fot. Paulina Litka

Zwycięstwo Koła Metodologicznego Historyków UMCS na Koziernaliowym Festiwalu Nauki 2018

Koło Metodologiczne Historyków UMCS zaprezentowało swój dotychczasowy dorobek naukowy oraz prace bieżące i plany na przyszłość wszystkim zainteresowanym podczas Koziernaliowego Festiwalu Nauki 2018, który odbył się 10 maja br. w ACK UMCS „Chatka Żaka”.

Z okazji tegorocznego KFN 2018 członkowie Organizacji przedstawili m.in. trzy wybrane projekty.

„Geocaching», czyli historyczne skrzynki na terenie miasta Lublina” to projekt z okazji 700-lecia lokacji Lublina, polegający na stworzeniu serii tematycznych historycznych skrzynek na terenie miasta. W tzw. geoskrzynkach ukryte są skrytki z logobookami, do których można się wpisać. W logobooku można też dodać specjalny kod dla danej skrzynki, po wpisaniu którego w aplikacji Turystyczny Lublin możemy dostać dodatkowe informacje o miejscu, w którym została ukryta skrzynka (np. zdjęcie, ciekawostka itp.). Geoskrzynki mają być innowacyjnym i niezwykle cennym produktem dołączonym np. do wspomnianej aplikacji Turystyczny Lublin, która również powstała w związku z obchodami wielkiego jubileuszu 700-lecia na-

dania Lublinowi praw miejskich. Produkt ten, będący elementem terenowej gry edukacyjnej, ma służyć kreatywnej nauce historii.

Drugi projekt, przygotowany również z okazji 700-lecia lokacji miasta Lublina, to „Spacer po Lublinie” czyli innowacyjne wycieczki dla zainteresowanych. Inicjatywa ma swój początek w 2015 r., kiedy to miał miejsce pierwszy spacer po mieście: *Od Pola do Czechowicza. Śladami polskich poetów*, w którym wzięli udział studenci I roku turystyki historycznej UMCS. Każda osoba zainteresowana wycieczką może stworzyć własną trasę spaceru i kolejno sporządzić z niej relację, np. w postaci pisemnej lub video.

„e-TV Historia” jako trzeci wybrany projekt KMH to internetowa telewizja historyczna, na którą składają się takie programy jak: *Księgarnia Historyczna* – przewodnik po wydawnictwach historycznych, *Debaty*

Członkowie Koła zagościli również na uroczystej Koziernaliowej Gali Naukowca, podczas której ogłoszono zwycięzców konkursu w kategoriach: *Najlepsze Koło*, *Opiekun na 5*, *Studencki projekt warty uwagi* i *Najaktywniejszy student*.

KMH UMCS zwyciężyło w kategorii „Najlepsze Koło” 2018 oraz zostało wyróżnione za projekt *Spacer po Lublinie*.

Serdecznie dziękujemy Organizatorom oraz wszystkim tym, z którymi mogliśmy przeprowadzić owocne rozmowy i nawiązać współpracę. Paulina Litka, Przewodnicząca KMH



Fot. Paulina Litka

Otworzyć się na drugiego człowieka...

„Żywe Książki – Przyjazny Lublin” i warsztaty językowe dla uchodźców



• Spotkanie z „Żywyimi Książkami”

Studenckie Koło Naukowe Etnolingwistów UMCS zaangażowało się w działania mające na celu krzewienie tolerancji wśród młodego pokolenia. 27 września 2017 r. na Wydziale Humanistycznym UMCS członkowie SKN (Sara Akram, mgr Damian Gocół, mgr Magdalena Wołoszyn) wraz z opiekunem dr hab. Joanną Szadurą zorganizowali spotkanie „Żywe Książki – Przyjazny Lublin” w ramach XIV Lubelskiego Festiwalu Nauki. W wydarzeniu wzięli udział uczniowie klasy 7a Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego w Lublinie



• Spotkanie z „Żywyimi Książkami”

wraz z opiekunami: Karoliną Szajewską i Agnieszką Sześniak.

„Żywe Książki” to inicjatywa polegająca na zaproszeniu gości, których można „wypożyczyć i przeczytać”. Jest to okazja do poznania interesujących osób, chętnie dzielących się podczas rozmowy swoją wiedzą, historią i doświadczeniami. SKNE UMCS od kilku lat regularnie organizuje takie spotkania, m.in. podczas Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Ludowej „Mikołajki Folkowe” oraz Ogólnopolskiego Festiwalu Piosenki Studenckiej i Turystycznej „Bakcynalia”. W każdej edycji „żywą bibliotekę” tworzą wyjątkowi ludzie, związani z tematem przewodnim spotkania.

Głównym hasłem wrześniowego wydarzenia „Żywe Książki – Przyjazny Lublin” była wielokulturowość, dlatego wśród zaproszonych gości znaleźli się przedstawiciele różnych narodowości: Vitalii Kucherevych (student z Ukrainy), Hamida Alsayed i Assef Salloom (małżeństwo z Syrii mieszkające w Polsce) i Marina Belokoneva-Skiukashvili (doktorantka z Gruzji), a także dr hab. Anna Dunin-Dudkowska, prof. nadzw. (Dyrektor Centrum Kultury Języka Polskiego dla Polonii i Cudzoziemców UMCS) oraz Natalia Gebert (Dom Otwarty w Warszawie).

Goście opowiadali o kulturze kraju, z którego pochodzą, problemach, z jakimi spotykają się na co dzień imigranci, jak również o własnych doświadczeniach i przeżyciach. Uczniowie mieli okazję poznać w praktyce alfabet i język gruziński, syryjski oraz ukraiński. Mogli także sprawdzić swoje umiejętności językowe w rozmowie z anglojęzycznym Assefem Salloomem, z którym mgr Damian Gocół

przeprowadził później wywiad. Przy okazji warsztatów przeprowadzono także sondę dotyczącą wrażeń uczniów po „Żywych Książkach” i kwestii związanych z wielokulturowością. Wywiad i sonda powstały we współpracy z TV UMCS.

„Żywe Książki” nie były jedyną inicjatywą na rzecz uchodźców, w którą zaangażowało się SKNE. 12 maja 2018 r. do Lublina przyjechały dzieci z Ośrodka dla Cudzoziemców w Bezwoli. Wycieczka została zorganizowana w ramach programu „W drodze – wolontariat na rzecz uchodźców”. Wzięło w niej udział 62 dzieci, wśród których większość pochodziła z Czeczenii, a jedna rodzina przybyła z Uzbekistanu. Opiekę nad grupą sprawował koordynator wydarzenia Anton Blazheyev wraz z wolontariuszami oraz kilkoro rodziców. Wydarzenie zostało zorganizowane we współpracy z lubelskim zespołem ds. pomocy uchodźcom, założonym w 2016 r. przez prof. Jerzego Bartmińskiego, o. Ludwika Wiśniewskiego i Wojciecha Samolińskiego. Z ramienia UMCS wydarzenie współorganizowała również dr Joanna Świdarska (Wydział Ekonomiczny).

Jednym z miejsc, które odwiedziły dzieci, był Ogród Botaniczny UMCS, gdzie zorganizowano dla nich warsztaty. Ich pomysłodawczynią była mgr Ilona Gumowska-Grochot, która zaprosiła członków SKNE do współpracy. W warsztatach wzięła udział 20-osobowa grupa osób w wieku 12–16 lat. Rozpoczęły się one zabawami integracyjnymi, których celem było wzajemne poznanie się. Dzieci rysowały portrety kolegów i koleżanek oraz zwierzęta, a następnie odgadywały, co przedstawiają rysunki.

Główna część warsztatów polegała na pracy w grupach. Dzięki wcześniej przygotowanym przez mgr I. Gumowską-Grochot różnorodnym planszom uczestnicy mogli porozmawiać z nami na bliskie każdemu tematy – o pogodzie, ubraniach, spędzaniu wolnego czasu, a tym samym poćwiczyć język polski. Nazywali przedmioty znajdujące się na planszach – ubrania, warzywa i owoce, meble – i łączyli je ze sobą w różny sposób, np. komponując strój na zimę lub wyjście do

kina. Ćwiczyli również liczebniki i formy przypadkowe, przypominali sobie polskie słowa i poznawali nowe, związane z najbliższym otoczeniem.

Dzieci były pełne energii i zaangażowane w zajęcia. Dobrej atmosferze sprzyjało również świeże powietrze i przyroda. „Wycieczki są już taką tradycją – wolontariusze zabierają dzieci do Lublina albo do Warszawy, żeby wyciągnąć je chociażby na jeden dzień z ośrodka i pokazać coś poza ogrodzonym terenem, na którym stoi ośrodek” – mówi Anton. W drugiej części dnia na dzieci

czekało zwiedzanie Starego Miasta i pobyt w małym zoo w Turce połączony z ogniskiem.

Inicjatywy podjęte przez członków SKNE UMCS uzupełniają się, pomagając w zbliżeniu i wzajemnym zrozumieniu. By tak się stało, konieczne jest jednak zaangażowanie obu stron i włączanie się w różnorodne działania na rzecz uchodźców. „Na miarę naszych skromnych możliwości staramy się pomagać im na różne sposoby. Nie chodzi o ich asymilację, niech pozostaną przy swojej kulturze, ale niech nie będą wyobco-

wani, bo to rodzi wrogość” – mówi prof. J. Bartmiński.

*Magdalena Wołoszyn
Sara Akram*



Fot. Dawid Kobylarski

• Warsztaty językowe w Ogrodzie Botanicznym UMCS

„Dzień kreatywności” na WFiS UMCS



Dnia 25 maja 2018 r. już po raz trzeci na Wydziale Filozofii i Socjologii UMCS odbył się „Dzień kreatywności”, organizowany przez Koło Naukowe „KreaTyVni” pod opieką dr Doroty Tymury. Od godziny 10 do 14 uczniowie i studenci mogli wziąć udział w atrakcjach przygotowanych przez studentów kreatywności społecznej. W programie znalazły się między innymi warsztaty, kreatywne gry i zabawy, a także test kreatywności i gra filozoficzna prowadzona przez studentów filozofii.

Wśród żaków popularne były warsztaty: „Internetowe memy a kreatywność” (prowadzący: mgr Krzysztof Rojek), na których można było przekonać się, w jaki sposób stworzyć kreatywny mem tak, by zdobył popularność, oraz „Kreatywny workshop” (prowadząca: Paulina Szymczyk), podczas których uczestnicy rozwijali twórcze myślenie i zdol-

ności manualne. Najmłodszy goście wzięli udział w warsztacie „KreaTyVni w szkole” (prowadzący: Patrycja Radkowiak), w trakcie którego mogli dowiedzieć się, czym jest kreatywność i jak ją pobudzić. Wszystkim uczestnikom radość sprawiły kreatywne gry i zabawy, a także nauka wiązania balonów i puszczania ogromnych baniek mydlanych.



„Dzień kreatywności” to ukoronowanie całorocznej działalności Koła Naukowego „KreaTyVni”. Spotyka się z ogromnym zainteresowaniem pośród studentów i uczniów, a także jest źródłem nowych doświadczeń dla członków Koła, którzy odkrywają w sobie niezmierzone pokłady kreatywności. Po wakacyjnej przerwie „KreaTyVni” wznowią swoją działalność z nowymi akcjami, a także kolejną edycją „Dnia kreatywności”. Aby być na bieżąco z planami Koła, zapraszamy do śledzenia naszych stron na Facebooku: Koło Naukowe „Kreatywni” UMCS i Kreatywność społeczna UMCS. Wydarzenie zostało objęte patronatem przez Grupę BeActive, a także patronatem medialnym przez Polskie Radio Lublin, Radio Centrum, TVP3 Lublin oraz portal dlaStudenta.pl.

Natalia Pasierbiak



Fot. Lukasz Mizerski

Konferencja „Środki prawne ograniczające unikanie i uchylanie się od opodatkowania”

W dniu 20 kwietnia 2018 r. na Wydziale Prawa i Administracji UMCS odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa pt. „Środki prawne ograniczające unikanie i uchylanie się od opodatkowania”, zorganizowana przez Studenckie Koło Naukowe Prawa Podatkowego UMCS pod patronatem merytorycznym Katedry Prawa Finansowego. Wydarzenie było skierowane do studentów i młodych pracowników nauki. Obrady otworzył Kierownik Katedry Prawa Finansowego prof. zw. dr hab. Antoni Hanusz.

Unikanie i uchylanie się od opodatkowania stanowią obecnie jeden z palących problemów stojących przed władzami państwowymi. Porządki prawne – krajowy i mię-

dzynarodowy – zostały w związku z tym wyposażone w nowe rozwiązania istotnie zmieniające system podatkowy. Wiąże się z tym potrzeba pogłębionych badań nad środkami ograniczającymi unikanie i uchylanie się od opodatkowania. Ideą spotkania była zatem analiza regulacji prowadzących do zapewnienia jak największej przejrzystości transakcji w obrocie gospodarczym, a jednocześnie zwiększenia zdolności analitycznych organów podatkowych.

Konferencja cieszyła się dużym zainteresowaniem zarówno studentów i doktorantów, jak i przedstawicieli lubelskiej praktyki prawniczej. Wystąpienia referentów zostały przedstawione podczas trzech sesji tematycznych. Referaty zaprezentowali

przedstawiciele siedmiu ośrodków naukowych. Były one również przyczynkiem do ożywionych dyskusji oraz wymiany doświadczeń.

Wydarzenie zostało objęte honorowym patronatem przez m.in. Naczelny Sąd Administracyjny, Polską Izbę Biegłych Rewidentów, Krajową Radę Doradców Podatkowych, Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Lublinie, Wydawnictwo Sejmowe i KPMG Polska oraz patronatem medialnym przez Dziennik Rzeczpospolita, TVP Lublin oraz Radio Centrum.

Artykuły naukowe przygotowane przez uczestników konferencji zostaną wydane nakładem Wydawnictwa UMCS w monografii będącej podsumowaniem obrad.

Agata Lipińska

Kozienaliowy zawrót głowy

Jak co roku maj upłynął nam pod znakiem Kozienaliów. Od 18 do 20 maja na terenie Browaru Perła stworzyliśmy prawdziwie festiwalowy klimat. Dwie sceny muzyczne, kilkunastu artystów i strefa foodtracków zrobili swoje. Nie straszny był nam nawet deszcz, scena wprost płonęła jak „Missisipi w ogniu”. I nic dziwnego, skoro gościliśmy takie gwiazdy jak O.S.T.R., Brodka, Lady Pank czy Organek.

Nie zapominajmy jednak, że oprócz koncertów Kozienalia to także szereg wydarzeń towarzyszących, również tych związanych z muzyką. 8 maja młodzi artyści z całej Polski mieli okazję sprawdzić się podczas Studenckiego Przeglądu Alternatywnej Muzyki SPAM. Konkurencja była ogromna, a pula nagród ograniczona – wśród nich między innymi nagranie singla, rekomendacje na Festiwal Fama oraz



Fot. Marcin Wiśniewski

występ na Kozienaliach. Ostatecznie 20 maja na Scenie Głównej wystąpił zespół 6BM. Brawo chłopaki, dajcie czadu!

Emocji nie zabrakło również podczas Kozienaliów na sportowo. Była piłka nożna, koszykówka, tenis stołowy, boccia i fitness, a to wszystko 9 maja w Centrum Kultury Fizycznej UMCS. Ale spokojnie, tego dnia pomyśleliśmy też o tych, których ulubioną aktywnością fizyczną jest przełączanie kanałów w telewi-

zorze. Kozienaliowe Studenckie Maratony Filmowe wraz z *Królem Lwem*, *Potworami i spółką* oraz *Księgą džungli* były swoistym powrotem do bez troskich lat naszego dzieciństwa.

W tym kozienaliowym szaleństwie nie zapomnieliśmy, jak ważna jest nauka, szczególnie ta nietuzinkowa i inspirująca. 10 maja w Chatce Żaka odbył się Kozienaliowy Festiwal Nauki, podczas którego koła i organizacje studenckie mogły przedstawić nam swój dorobek naukowy. Nie zabrakło intrygujących pokazów i warsztatów, a zwieńczeniem Festiwalu była Kozienaliowa Gala Naukowa.

Ale to jeszcze nie wszystko! Przed nami bowiem warsztaty z Fundacją Legalna Kultura (12 czerwca) oraz Street Show 5. Edition (14 czerwca). Jak poradzimy sobie tym razem? Efekty już wkrótce.

Aleksandra Szastak

„Moja idealna szkoła” w Zespole Szkół im. ks. A. Kwiatkowskiego w Bychawie

15 maja 2018 r. w Zespole Szkół im. ks. Antoniego Kwiatkowskiego w Bychawie odbyły się warsztaty pt. „Moja idealna szkoła”, zorganizowane przez Studenckie Koło Naukowe Planistów „SmartCity” z inicjatywy dr Dagmary Kociuby. Prowadziły je Ewelina Kuchno i Dominika Mazur.

Uczestnicy – uczniowie II klasy – mieli za zadanie opracować projekt zagospodarowania przestrzennego terenu wokół swojej szkoły. To właśnie oni najlepiej znają ten obszar i wiedzą, co należy zrobić, aby ich szkoła stała się bliższa ideałowi i odpowiadała potrzebom wszystkich użytkowników.

Uczniowie, podzieleni na zespoły, przygotowali cztery propozycje zagospodarowania przestrzeni. Widzimy grupy były różne, jednak miały kilka wspólnych elementów. Jedna z grup postawiła na tereny zielone,

które miały wspomagać przyswajanie wiedzy. Inna grupa skupiła się na potrzebie odpoczynku, projektując strefę relaksu przy zbiorniku wodnym. Uczestnicy wykazali się dużą starannością oraz precyzją przy wykonywaniu koncepcji.

Bardzo dziękujemy uczestnikom za wspólną pracę, a p. Marcie Ciechońskiej za możliwość organizacji warsztatów.

Dominika Mazur, SKNP „SmartCity”



Symulacja mediacji w sprawie pracowniczej

W dniu 28 maja 2018 r. na Wydziale Prawa i Administracji UMCS została przeprowadzona symulacja mediacji w sprawie pracowniczej dotyczącej spornej kwestii pomiędzy zakładem pracy a jej byłym pracownikiem. Symulację przeprowadzili członkowie Sekcji Mediacji i Negocjacji w Uniwersyteckiej Studenckiej Poradni Prawnej, przy udziale pracowników Pracowni Mediacji działającej przy Katedrze Teorii i Filozofii Prawa, tj.: Magdalena Chojnacka, Piotr Radziejewicz jako mediatorzy; Paweł Wojciechowski jako były kierownik ds. administracyjnych Clean Energy S.A. z siedzibą w Lublinie (podmiot fikcyjny) wraz pełnomocnikiem adwokatem Justyną Ochyrą – strona mediacji; Agnieszka Wójcik jako dyrektor ds. personalnych Clean Energy S.A. wraz z peł-

nomocnikiem radcą prawnym Natalią Pazerą – strona mediacji.

Opiekę merytoryczną nad wydarzeniem sprawował mgr Paweł Kłós, doktorant na Wydziale Prawa i Administracji, członek zespołu problemowego ds. prawnych przy Zarządzie Głównym Polskiego Centrum Mediacji w Warszawie. Symulacja odbyła się po raz drugi (pierwsza, w sprawie gospodarczej miała miejsce w maju 2017 r.). Mediacja miała charakter wnioskowy (pozasądowy). Jej przedmiotem było rozwiązanie sporu pomiędzy byłym kierownikiem do spraw administracyjnych, zwolnionym z powodu niewywiązywania się z obowiązków pracowniczych, a firmą Clean Energy S.A.

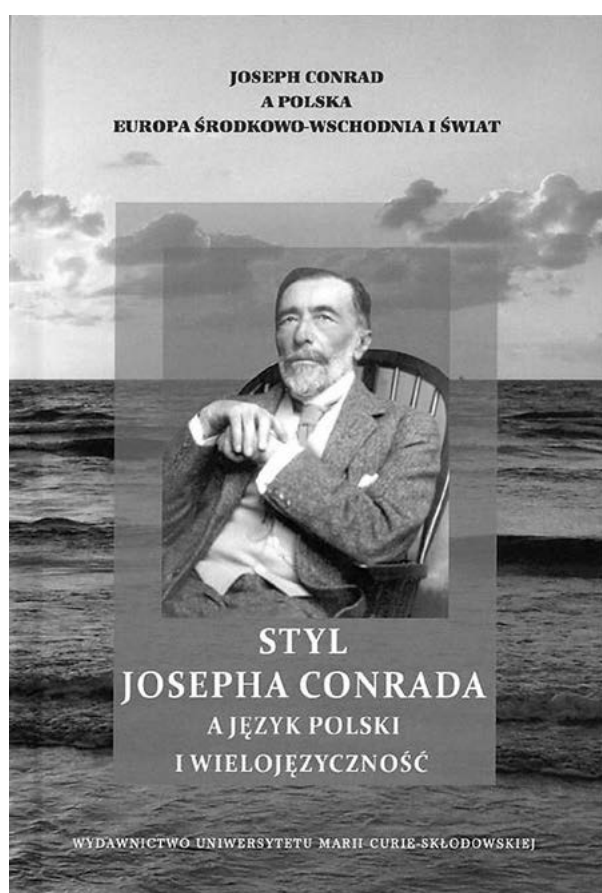
Mediacja przebiegała w trzech etapach – odbyły się dwa spotkania

wstępne indywidualne oraz jedno spotkanie wspólne. Podczas trzeciego etapu mediacji miały miejsce spotkania na osobności, w trakcie których strony miały możliwość zmiany (prze-wartościowania) przyjętych wcześniej stanowisk. Mediacja zakończyła się zawarciem ugody.

Symulacja mediacji była przeprowadzona w celach: rozpowszechnienia idei alternatywnego rozwiązywania sporu wśród studentów; pokazania praktycznego użycia kompetencji miękkich (np. umiejętności komunikacji, organizacji pracy itp.) w rozwiązywaniu sporu; zapoznania studentów ze stosowanymi w praktyce technikami mediacyjnymi, m.in.: parafrazą, dowartościowaniem, wyjaśnianiem, podsumowaniem.

Paweł Kłós

Nowa książka conradoznawcza



Nakładem Wydawnictwa UMCS ukazała się książka *Styl Josepha Conrada a język polski i wielojęzyczność*, wydana pod redakcją prof. Wiesława Krajki jako trzeci tom z serii *Joseph Conrad a Polska, Europa Środkowo-Wschodnia i Świat*.

Analiza stylu utworów Josepha Conrada, kwestii dla nich kluczowej, stanowiła istotny nurt dociekań badawczych w opublikowanych dotąd tomach serii *Conrad: Eastern and Western Perspectives* (w latach 1992–2013 publikowanej przez East European Monographs w Boulder i Wydawnictwo UMCS, a od roku 2014 wyłącznie przez Wydawnictwo UMCS – zawsze w dystrybucji Columbia University Press

w Nowym Jorku): centralne miejsce zajmowała tu problematyka wpływu języka polskiego oraz wielojęzyczności w powieściach i opowiadaniach pisarza. Stąd publikacja niniejszej antologii obejmującej w przekładach na język polski wybór istotnych w tym zakresie tekstów naukowych, dokonany z tomów I, III, VII, IX, XI, XII, XIV, XV, XVIII i XXI *Conrad: Eastern and Western Perspectives*. Jej leitmotiwem jest znaczny stopień obco-

ści stylistycznej spuścizny literackiej Josepha Conrada wobec języka angielskiego. Do publikacji wyselekcjonowano teksty naukowe dotyczące głównie wpływu języka polskiego, stylistycznej ekscentryczności i artystycznych konstrukcji wielojęzyczności oraz zdominowane przez syntetyczne i przeglądowe charakterystyki języka artystycznego Conrada i jego ewolucji. Łączą one dociekania nad samymi utworami Conrada i językami – polskim, angielskim, francuskim i innymi – stanowiącymi ich zarówno substancję, jak i najistotniejszy kontekst (bezpośredni lub implikowany). Zachowano z oryginałów wywody stricte językoznawcze tworzące bazę teoretyczną dla rozważań o stylu utworów Conrada.

Początkowe dwie części antologii stanowią dwugłos Mary Morzinski i Michaela A. Lucasa dotyczący języka artystycznego twórczości Conrada. Część pierwsza (*Sfera czasownikowa stylu Conrada: wpływ języka polskiego*) zawiera przekład niemal całej monografii Morzinski *Linguistic Influence of Polish on Joseph Conrad's Style* (opublikowanej jako tom III serii anglojęzycznej) oraz jej artykułów z tomów VII i XIV serii *Conrad: Eastern and Western Perspectives*. Druga część antologii (*Sfera rzeczownikowa stylu Conrada: stylistyczna ekscentryczność*) stanowi przekład rozdziałów wstępnego oraz 1 (fragment), 2, 4, 5, 6 (fragment) i 8 monografii Michaela A. Lucasa *Aspects of Joseph Conrad's Literary Language* (tom IX serii *Conrad: Eastern and Western Perspectives*) oraz fragmentów jego artykułu opublikowanego w tomie XI tej serii.

Obie części są komplementarne pod względem rozpatrywanej problematyki. O ile Morzinski koncentru-

je się na sferze czasownikowej stylu Conrada, przede wszystkim czasach, aspekcie (czynność dokonana vs. niedokonana), nieprzechodniości, stronie zwrotnej – zwłaszcza inwersji kanonicznego następstwa podmiot-orzeczenie–dopełnienie oraz miejscu przysłówków w zdaniu, to Lucas rozpatruje jego sferę rzeczownikową: głównie użycie rzeczowników i fraz nominalnych zawierających określające je wyrażenia. Obydwoje rozważają też konsekwencje rozpatrywanych przez siebie zjawisk w sferach składni i pragmatyki. Części I i II rozpoczynają zarysy, które naświetlają przyswojenie i posługiwanie się przez Conrada trzema językami: polskim, francuskim i angielskim.

Prezentacje badań Morzinski i Lucasa łączy zastosowanie metod badawczych charakterystycznych dla stylistyki i językoznawstwa literaturoznawczego (*literary linguistics*) do analizy twórczości literackiej autora w jego trzecim języku (głównie metody statystyczne, ilościowe). Dla udowodnienia swych tez obydwójce podają obszerną egzemplifikację z wielu utworów Conrada, reprezentatywnych dla różnych okresów jego twórczości. Celem pełniejszego wypuklenia osobliwości stylistycznych tej prozy zestawiają jej fragmenty z próbkami tekstu zaczerpniętymi od innych, współczesnych Conradowi pisarzy anglojęzycznych oraz z literatury polskiej.

Conrad przejął z gramatyki języka polskiego prymarność kwalifikacji czasownika przy pomocy kategorii aspektu, odpowiedzialnej za większość rozróżnień semantycznych, nad zniuansowanymi kategoriami czasowymi gramatyki języka angielskiego i jego systemu czasowników modalnych, co skutkowało częstymi odstępstwami od reguł gramatyki tego języka w zakresie użycia czasów (wskutek braku w polskim systemie czasownikowym niektórych takich rozróżnień temporalnych). Innym przejawem transferu z języka polskiego był w prozie Conrada luźny szyk wyrazów w zdaniu. Conrad oddawał polskie konstrukcje strony zwrotnej i bezosobowe głównie za

pomocą czasowników nieprzechodnich, co stało się jego zwyczajem zaczerpniętym z języka polskiego. Prawdopodobnie myślał kategoriami gramatyki języka polskiego i potem dokonywał mentalnego przekładu na ich odpowiedniki w języku angielskim. Podczas gdy dana kategoria gramatyczna nie miała swego bezpośredniego odpowiednika w języku angielskim, następował podświadomy transfer z gramatyki języka polskiego. Zatem proza Conrada to casus poświadczający regułę, że interferencja z jednego języka w drugi następuje wówczas, gdy ten pierwszy zawiera cechy morfosyntaktyczne nieobecne w tym drugim: wówczas wyrażenie treści w języku docelowym wykorzystuje językowe zabiegi kompensujące ową nieobecność.

Podobnie jak Morzinski, Lucas stawia sobie za cel wyeksponowanie osobliwości stylu Conrada wynikających z faktu, że angielski nie był jego rodzimym językiem, oraz przesłedzenie trajektorii rozwoju tego stylu. Jednak o ile Morzinski dowodzi wprost wpływu języka polskiego, Lucas eksponuje rozmaite i liczne osobliwości odbiegające od poprawnej angielszczyzny (implikując w ten sposób wpływ języków polskiego i francuskiego). Przejawiają się one przede wszystkim w użyciu przedimków, rzeczowników odczasownikowych, bezokoliczników, zdań względnych definiujących, przymiotników, przysłówków, dystrybucji określonych elementów i struktur składniowych.

Jednakże z badań swych Morzinski i Lucas wysnuwają odmienne wnioski. Morzinski postrzega ewolucję stylu Conrada jako linię wzrastającą: od bardzo silnych wpływów języka polskiego (skutkujących niezręcznymi konstrukcjami gramatycznymi w języku angielskim), poprzez ich coraz mniejszą ilość i stopniowe osłabianie i zbliżanie się, w końcowej fazie twórczości, do języka angielskiego – co prowadzi do kreacji jego stylu indywidualnego łączącego elementy bliskie prozie współczesnych mu pisarzy angielskich przy zachowaniu pewnej ilości elementów wcześniejszego sposobu ekspresji artystycz-

nej. Natomiast Lucas rysuje linię tej ewolucji od ułomnego, przeładowanego osobliwościami stylu wczesnych utworów, ku środkowej fazie twórczości stanowiącej największe osiągnięcie i kreującej sposób ekspresji artystycznej pozbawiony takiej nadmiernej ekscentryczności, bliski typowemu dla Anglików stylowi literackiemu w jego epoce. W końcowym etapie twórczości następuje regres, ponownie silna ekscentryczność, nawrót do nawyków z jej fazy początkowej. W ten sposób koncepcja Morzinski wnosi argumentację istotną dla paradygmatu nieustającego wzrostu, natomiast Lucasa – dla paradygmatu wzrostu i schyłku (każdy z nich ma pokaźne grono zwolenników wśród badaczy twórczości Conrada).

W serii *Conrad: Eastern and Western Perspectives* zamieszczone zostały między innymi studia, w których, na podstawie badań językoznawczych, rozpatrywane są w optyce literaturoznawczej artystyczne konstrukcje wielojęzyczności narratorów i fikcyjnych postaci, z implikacją, iż są one interesujące i wartościowe. Przekłady niektórych z nich zawarte są w części III niniejszej antologii. Inicjujący ją artykuł Johna Cromptona akcentuje wrażliwość Conrada na język kolokwialny i inne społeczne rejestry języka i omawia trzy strategie literackie pozwalające na uniknięcie oddania w jego prozie różnorodności kolokwialnej angielszczyzny. Rozważania Raya Stevensa dotyczą trójjęzyczności polsko-francusko-angielskiej Conrada oraz stylów narracyjnych jego listów do Marguerite Poradowskiej, *Dziennika kongijskiego* i *Dziennika podróży w górę rzeki*. Artystycznych konstrukcji języka i wielojęzyczności w dwu afrykańskich utworach fikcyjnych Conrada – *Jądrze ciemności* i *Placówce postępu* – dotyczą kolejne studia w części III, autorstwa Reynolda Humphriesa i Roberta Hampsona. Punktem wyjścia dla rozważań Humphriesa jest analiza przymiotników występujących obficie we frazach nominalnych w *Jądrze ciemności*. Podobnie jak

Stevens, Hampson postrzega rolę języków francuskiego i angielskiego w kontekście afrykańskich doświadczeń i utworów Conrada. Hierarchia języków i wielojęzyczności postaci tych utworów jest wskaźnikiem ich wielokulturowości i kulturowej różnorodności w afrykańskiej rzeczywistości. Yannick Le Boulicaut eksponuje Conradowski motyw niemożności i nieadekwatności językowego komunikowania się postaci ze względu na iluzoryczną naturę i fałszywość języka, mimo jego fascynującego potencjału ekspresji. W kręgu zbliżonej problematyki sytuuje się studium Agnieszki Adamowicz-Pośpiech: nieciągłości, niedoskonałości i nieporozumień komunikacyjnych między kategoriami osobowymi w *Lordzie Jimie* reprezentującymi pluralizm językowy. Wielojęzyczności postaci orientalnych dotyczą dwa ostatnie artykuły części III: Lucasa i Margaret Sónmez. Lucas stwierdza, iż w utworach Conrada konwersacje między postaciami Malajów i Arabów odbywają się w idiosynkratycznym lub archaizowanym języku angielskim i mają na celu jedynie stworzenie wrażenia prowadzenia ich w języku orientalnym, nie europejskim. Sónmez rozpatruje strategię stylistyczne zastosowane w malajskich utworach Conrada służące oddaniu wypowiedzi i przemilczeń postaci orientalnych w ich interakcjach ze sobą i z Europejczykami w kontekście ich kolonialnej wielojęzyczności, wielokulturowości i niejednoznacznej tożsamości kulturowej; wiele z tych strategii było

charakterystycznych dla literatury postkolonialnej.

Styl Josepha Conrada a język polski i wielojęzyczność realizuje dwa profile serii, której jest częścią (*Joseph Conrad a Polska, Europa Środkowo-Wschodnia i Świat*). Z jednej strony, podobnie jak poprzednie tomy tej serii (t. 1: *Conrad a Polska*, 2011; t. 2: *Polskość i europejskość w Josepha Conrada wizjach historii, polityki i etyki*, 2013) eksponuje kluczowy wpływ polskiego dziedzictwa pisarza. W tym wypadku jest to wpływ języka polskiego dla ukształtowania tak osobliwego stylu jego utworów, wzbudzającego swą obcością zainteresowanie anglojęzycznych czytelników (część I i w pewnym stopniu część II). Z drugiej zaś wzbogaca rozważania nad tym bezpośrednim wpływem światowymi i uniwersalnymi perspektywami studiów nad językową ekscentrycznością i artystyczną wielojęzycznością oraz ich artystycznymi sposobami przedstawiania (części II i III); uniwersalny charakter wywodu wzmacniają teorie i kategorie językoznawcze stanowiące ich podstawę.

Niniejsza antologia pomyślana została jako kompleksowy zbiór studiów o języku utworów Conrada w wybranych polach problemowych (sfery czasownikowa i rzeczownikowa, wpływ języka polskiego i językowe osobliwości, wielojęzyczność i jej artystyczne konstrukcje). Wykazuje bogactwo i różnorodność tej problematyki z bardzo obszerną egzemplifikacją zaczerpniętą z niemal wszystkich jego utworów. Autorami zamieszczonych studiów są bada-

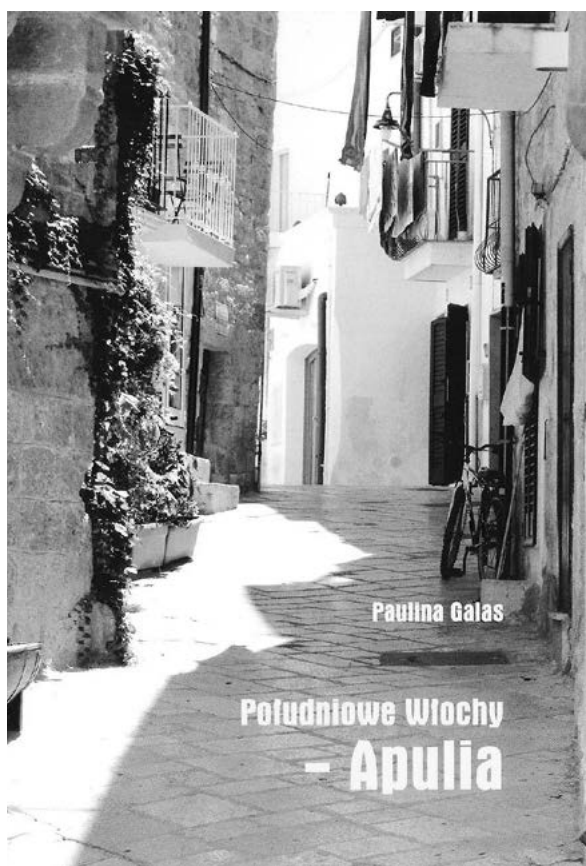
cze ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, Chile, Wielkiej Brytanii, Francji, Turcji i Polski – dla większości z nich angielski jest językiem rodzimym. W przeciwieństwie do wcześniejszych impresyjnych ocen stylu prozy Conrada (zwłaszcza w kwestii wpływu języka polskiego) wywiedzione w *Joseph Conrad a język polski i wielojęzyczność* konstatacje uzyskują status prawd niemal obiektywnych i w znacznej mierze nowatorskich na tle istniejącego wątego stanu badań z tego zakresu – także ze względu na swą podstawę teoretyczno-metodologiczną oraz bogactw i przekonywającą egzemplifikację ze studiowanych utworów.

Pozostaje mieć nadzieję, iż niniejszy zbiór studiów przybliży polskiemu czytelnikowi niektóre adekwatne i interesujące anglosaskie teorie, koncepcje i procedury badawcze z zakresu językoznawstwa ogólnego, porównawczego i stosowanego oraz badań nad stylem i artystyczną wielojęzycznością. Zatem oprócz literaturoznawców i miłośników twórczości Josepha Conrada może zainteresować lingwistów, dla których casus tego pisarza stanowić może cenny materiał egzemplifikacyjny dla ich tez i rozważań. Pozbawiony nadmiernego nasycenia terminologią język tej publikacji czyni ją dostępną i wartościową dla obu tych potencjalnych grup odbiorców i szerszego kręgu humanistów – zainteresowanych problematyką wielojęzyczności i artystycznych sposobów jej przedstawiania.

Z Przedmowy
Wiesława Krajki do tomu

Studenckie przewodniki turystyczne

Południowe Włochy – Apulia i Śladami wspomnień to przewodniki, na które pomysł zrodził się w ramach zajęć na kierunku turystyka historyczna. Powstały na bazie doświadczeń i zainteresowań autorek. Przewodniki oprócz waloru historycznego uwzględniają również aspekt turystyczny w postaci wskazówek praktycznych.



pamięci poprzez wspomnienia i relacje byłych więźniów. Ich świadectwa najlepiej oddają to, czym były obozy koncentracyjne. Z pozoru ich forma może wydawać się prosta, jednak zawierają w sobie duży ładunek emocjonalny. Opis każdego miejsca: łaźni, placu selekcyjnego czy baraków mieszkalnych poprzedzony jest krótkim fragmentem relacji. Warstwa faktograficzna jest tłem dla wspomnień. Przewodnik skierowany jest do osób, które chcą odkryć historię tego miejsca poprzez dotknięcie miejsc autentycznych wydarzeń. Przewodnik od strony wizualnej jest prosty w formie, gdyż zdaniem autorki wymaga tego charakter miejsca. Zostały w nim wykorzystane informacje z publikacji naukowych oraz materiały źródłowe pochodzące z Archiwum Państwowego Muzeum na Majdanku.

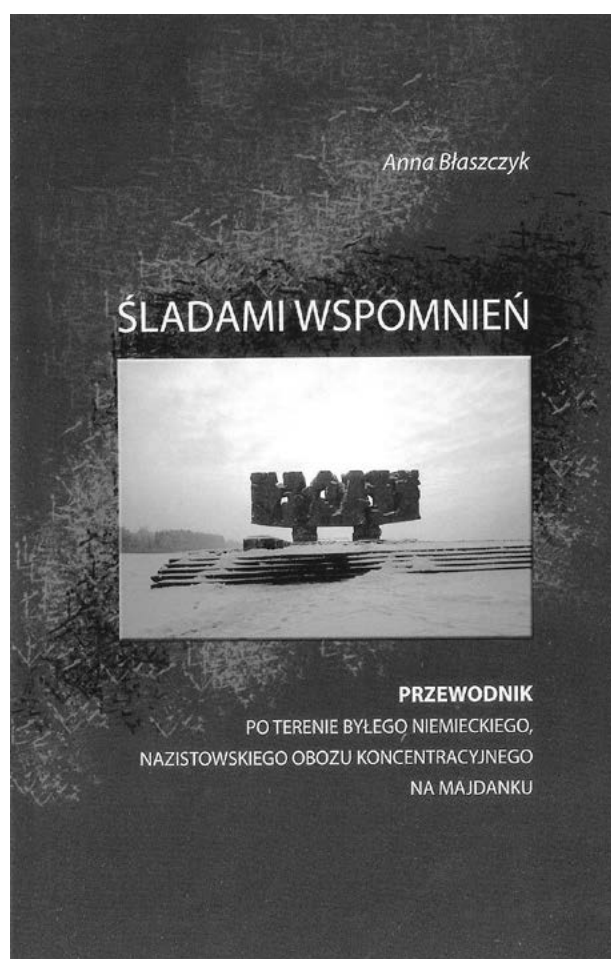
Publikacja obu przewodników nie byłaby możliwa, gdyby nie pomoc i zaangażowanie dr. Pawła Madejskiego – pracownika Zakładu Historii Starożytnej Instytutu Historii i opiekuna Koła Naukowego Epigrafików UMCS *Exploratio* – oraz przychylności Władz Rektorskich i Dziekana Wydziału Humanistycznego.

Paulina Galas
Anna Błaszczuk

Apulia nie należy do głównych i popularnych kierunków turystycznych. Opisane miejsca nie zawsze można odnaleźć na kartach innych przewodników, dlatego zamierzeniem autorki było przybliżenie turystom terenów nieco dzisiaj zapomnianych. Część opisanych regionów, które były przecież ważną częścią antycznej Italii, z niewiadomych do końca przyczyn pozostała na uboczu najważniejszych tras, co jednak z punktu widzenia zwiedzających można uznać akurat za zaletę.

Ciekawy wydaje się fakt, że to, co dla zagranicznych odwiedzających stanowi wartość historyczną, dla jego mieszkańców wpisuje się w zwyczajny krajozraz miast czy osad i w codzienne życie. Wybór miejsc jest oczywiście dość subiektywny – autorka wybrała najbardziej charakterystyczne fragmenty Włoch, które znamy z filmów. Informacje zawarte w przewodniku pozyskano przede wszystkim z tzw. pierwszej ręki, po odwiedzeniu opisywanych terenów, dzięki bezcennym wskazówkom osób tam mieszkających, a uzupełniono materiałami z włoskich publikacji naukowych i popularnonaukowych.

Śladami wspomnień to przewodnik po terenie byłego niemieckiego nazistowskiego obozu koncentracyjnego na Majdanku. Powstał jako rezultat zainteresowań, kilkuletniej pracy przewodnickiej oraz na bazie pytań odwiedzających. Ukazuje on historię miejsca



Malarz wobec natury – o wystawie Jacka Wojciechowskiego w Galerii Gardzienice

Trzy pejzaże — to tytuł najnowszej wystawy Jacka Wojciechowskiego, artysty malarza, kierownika Zakładu Malarstwa i Rysunku II na Wydziale Artystycznym UMCS. Została zaprezentowana w Galerii Gardzienice na Starym Mieście w Lublinie w kwietniu i maju 2018 r.

Kameralna przestrzeń głównej sali galerii, mieszczącej się przy ul. Grodzkiej 5a, została specjalnie zaaranżowana dla potrzeb wystawy za pomocą samych dzieł malarskich artysty i punkтового oświetlenia, wydobywającego obrazy z ciemnego tła. Na prezentację złożyły się tytułowe trzy pejzaże — monumentalne w skali poliptyki, każdy ukazujący fragment natury o określonej porze roku. Swoistym znakiem wystawy był *Pejzaż zimowy* (akryl, olej / sklejka na krośnię, 197x500 cm, 2015), ujęty poprzez finezyjną gęstwinę огоłonych z liści gałęzi i drzew, tworzących niezwykle strukturę bieli, szarości i czerni. Fragment natury

naabrał wyrazu kompozycji na poły abstrakcyjnej, frapującej wizualnym efektem jednorodnej całości i malarską wirtuozerią detalu.

Na ścianie głównej galerii znalazł miejsce realistyczny pejzaż morski, ukazany znowu poprzez wycinek zobaczonego w przybliżeniu piaszczystego brzegu, na który wdziera się wodna kipiela, tworząca grzebień spienionych fal. Tym razem kolorystyka utrzymana była w barwach naturalnych, z dominacją błękitów i piaszkowych tonów, ujętych w pełnym słońcu, ewokujących klimat gorącego, letniego dnia. Ten spektakularny pejzaż został opatrzony narracyjnym tytułem: *Przypływ i odpływ, wody wieczny ruch, powiedz mi przyjacielu, czyżby było nas dwóch?* (2017).

Tego typu komentarze to specjalność autora, który już przyzwyczał widzów do refleksyjnych, często zabawnych sformułowań zawartych w tytułach jego obrazów. Trzeci obraz jednak zatytułowany został krótko i konkretnie: *Pejzaż z Muszyny* (2015). Tym razem malarz spojrział na rozległą panoramę wzgórz z drzewostanem (również w zimowej bieli) z odległej perspektywy, z wyraźnie zarysowaną linią horyzontu, umieszczoną wysoko, niemal tuż pod górną krawędzią obrazu. Te obrazy, niewątpliwie zrodzone z zachwytu nad niezmiennym porządkiem natury, zarazem przekonują o analitycznej, medytacyjnej meto-

dzie artysty. Widać w nich celebrację zarówno wybranych motywów pejzażowych, jak też malarskich jakości płócien.

Dopełnieniem tej części wystawy była ekspozycja mniejszych w formacie prac, rozmieszczonych w labiryncie piwnic galerii. Znalazły się tam obrazy wykonane w formule, którą malarz konsekwentnie eksploduje od lat. Na płaszczyźnie płótna pojawia się w nich obraz główny (np. scena figuralna albo stylizowany motyw pejzażowy), otoczony mniejszymi scenkami, które razem tworzą narracyjny układ, przypominający malarstwo ikonowe. Na próżno jednak szukać w nich tradycyjnych tematów ikonograficznych czy ilustracji literackiej. Za każdym razem jest to raczej wysnuta z wyobraźni opowieść wokół tematu metaforycznie ujętego w poetyckim tytule. Takie właśnie obrazy zdominowały retrospektywną wystawę malarza w Muzeum Lubelskim w 2014 r. W tym kontekście obecna ekspozycja jest odmienna, zaskakująca w fackie powrotu artysty do jednego z najważniejszych tematów podejmowanych w historii malarstwa — pejzażu, wyrażonego, co warto podkreślić, przekonująco i wiernie, a zarazem bardzo nowocześnie, poprzez detal i fotograficzny kadr, który nadaje fragmentowi rangę odczucia trwania bytu w nieskończonej całości.

Jacek Wojciechowski urodził się w Lublinie (1954). Tutaj ukończył liceum plastyczne, by następnie kontynuować studia w zakresie malarstwa w Państwowej Wyższej Szkole Sztuk Plastycznych we Wrocławiu. Po studiach powrócił do Lublina i podjął pracę na UMCS, gdzie w 2000 r. objął stanowisko profesora nadzwyczajnego. W 2011 r. uzyskał miano profesora sztuk plastycznych. Oprócz malarstwa zajmuje się też rysunkiem, grafiką komputerową i ilustratorstwem. Przygotował ponad 20 ekspozycji indywidualnych w kraju, wystawiał też w Holandii, Niemczech, we Francji i w Stanach Zjednoczonych.

Piotr Majewski



• Otwarcie wystawy. Od lewej: Jacek Wojciechowski, Włodzimierz Staniewski (szef galerii Gardzienice), Zuzanna Zubek-Gańska (kuratorka wystawy)

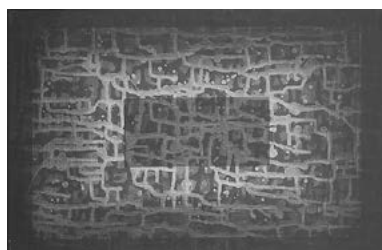
Dwie wystawy w Centrum Kultury i Sztuki Chińskiej He Shuifa UMCS



• Podczas otwarcia wystawy. Od lewej: Stanisław Żukowski i Wojciech Mendzelewski (prezes lubelskiego oddziału ZPAP)



• Stanisław Żukowski, *Strefa B7* (z cyklu: *Przestrzeń koncentryczna*), akryl, 30x45 cm, 2015



• Stanisław Żukowski, *Strefa G2* (z cyklu: *Przestrzeń koncentryczna*), akryl, 30x45 cm, 2015

i Sebastiana Smita — grafików związanych z WA. Oba wydarzenia odbyły się w Centrum Kultury i Sztuki Chińskiej He Shuifa, ulokowanym w Bibliotece Głównej UMCS.

Stanisław Żukowski czerpie inspirację z tradycji abstrakcji geometrycznej. Artysta osobiście ją reinterpretuje, tworząc obrazy, które zachowują zasady kompozycji osiowej i statycznej, medytacyjną aurę, jednak detal potraktowany jest ekspresyjnie. Tworzy go często nieregularna siatka grubo nawarstwionej faktury. W rzadszych obrazach figuralnych do głosu dochodzi indywidualne, autorskie ujęcie motywu. Sylwety wyobrażone są w nieokreślonej przestrzeni, wyłania-

uprawia rysunek i rzeźbę. Brał udział w wystawach indywidualnych, zbiorowych, konkursach oraz plenerach o zasięgu środowiskowym, ogólnopolskim i międzynarodowym. Był wielokrotnie nagradzany za działalność pedagogiczną i artystyczną. Wystawa prac malarzkich artysty była efektem współpracy Wydziału Artystycznego UMCS z lubelskim oddziałem Związku Polskich Artystów Plastyków. Odbyła się w ramach, realizowanej przez cały 2018 r., Objazdowej Galerii Sztuki ZPAP — 2018.

Druga wystawa, otwarta 21 maja, również wynika ze współpracy Wydziału Artystycznego z partnerami zewnętrznymi. Tym razem był to efekt wymiany międzynarodowej i rozwijanych



Fot. Bartosz Prohl

Sezon wiosenny roku akademickiego 2017/2018 przyniósł dwie interesujące wystawy przygotowane przez artystów z Instytutu Sztuk Pięknych UMCS. W kwietniu i maju swoją twórczość malarską zaprezentował Stanisław Żukowski, artysta malarz, kierownik Zakładu Malarstwa i Rysunku I na Wydziale Artystycznym UMCS, zaś na przełomie maja i czerwca Uczelnia gościła wystawę chińskiego plakatu, zorganizowaną z inicjatywy Lecha Mazurka

ją się z niej w ujęciu pełnofiguralnym, w pozie przypominającej studium postaci we wnętrzu, ale motyw jest mocno przetworzony i zintegrowany z intensywną kolorystyką. Niewątpliwie styl artysty jest osobny i oryginalny. Zestawione ze sobą obrazy tworzą spójny w charakterze i intrygujący w wymowie język wizualny, operujący głębokim kolorytem i zrównoważoną kompozycją poszczególnych płócien.

Stanisław Żukowski (ur. 1953) jest absolwentem UMCS. Oprócz malarstwa



• Od lewej: Li Xu i Zhijun Wang

Fot. Bartosz Prohl

od dłuższego już czasu kontaktów artystycznych pomiędzy lubelską uczelnią a uczelniami chińskimi, specjalizującymi się w grafice projektowej i designie. Obyła się ona w ramach międzynarodowego cyklu konfrontacji graficznych PrintON, prowadzonego przez wspomnianych kuratorów wystawy. Warto przypomnieć, że Lech Mazurek i Sebastian Smit są też pomysłodawcami i organizatorami Międzynarodowego Biennale Plakatu w Lublinie, którego trzecia edycja miała miejsce w 2017 r. w Centrum Spotkania Kultur.

Obecna wystawa, zatytułowana *Five Star*, przyniosła prezentację 50 plakatów czterech chińskich artystów, projektantów i designerów. Artyści chińscy pokazali afisze wyrastające z rodzimej tradycji, w której ważną rolę odgrywa kaligrafia i typograficzny układ kompozycyjny. Na otwarciu wystawy

przybyli dwaj goście z Chin: Li Xu, który jest założycielem i dyrektorem artystycznym Beijing Art A&B Design, adiunktem w Beijing Institute of Graphic Communication, a także kuratorem i jurorem wielu międzynarodowych konkursów artystycznych (m.in. w Korei Południowej, we Francji i w Meksyku), oraz Zhijun Wang — prorektor Akademii Sztuk Pięknych Shanxi University, autor książek i artykułów w międzynarodowych czasopiśmie specjalizujących się w problematyce designu. Obaj goście wygłosili wykłady prezentujące



Fot. Grzegorz Mazurek

• Organizatorzy i goście wystawy *Five Star*. Od lewej: Li Xu, Lech Mazurek (kurator wystawy), Mieczysława Goś (szefowa Centrum He Shuifa), Sebastian Smit (kurator wystawy), Zhijun Wang i Jan Ferenc (dyrektor ISP UMCS)



Fot. Grzegorz Mazurek

ich indywidualne podejście do grafiki projektowej z uwzględnieniem azjatyckiej tradycji artystycznej i jej wpływu na praktykę rozwijaną w wyższym szkolnictwie artystycznym w Chinach.

Piotr Majewski



Fot. Kamil Mazurek

Wernisaż wystawy „Maria Skłodowska-Curie w grafice studenckiej”

23 maja 2018 r. w Instytucie Pedagogiki miał miejsce wernisaż wystawy pt. „Maria Skłodowska-Curie w grafice studenckiej”. Na ekspozycji zaprezentowane zostały prace studentów Instytutu Sztuk Pięknych Wydziału Artystycznego UMCS: Ludwika Chwedeczenko, Karoliny Ciechańskiej, Magdaleny Dalmaty, Katarzyny Dziedzic, Renaty Gogol, Magdaleny Jarskiej, Moniki Jarskiej, Elżbiety Kucio, Anastasiji Lisniak, Małszy Majewskiej, Oliwii Nawrot, Yany Novakovskayej, Agaty Olszewskiej, Olgi Przemienieckiej, Izabeli Salagierskiej, Oleny Savanovej, Emilii Stefaniak, Yaroslavy Yurkiv.

Prace wykonane zostały w Zakładzie Wkłęśłodruku i Grafiki Eksperty-



Fot. Kamil Mazurek

mentalnej pod kierunkiem dr Anny Perłowskiej-Weiser. W wernisażu udział wzięła prof. dr hab. Urszula Bobryk – Prorektor ds. Studenckich.

Spotkanie uświetnił jazzowy występ Agnieszki Kotek – studentki animacji kultury.

Urszula Lewartowicz



Kozienalia 2018

Fot. Bartosz Proll, Marcin Wiechnik



UMCS

UNIWERSYTET MARII CURIE-SKŁODOWSKIEJ
W LUBLINIE



Spotkajmy się

REKRUTACJA
2018/2019

ZAPISZ SIĘ JUŻ DZIŚ!

Śledź nas na



fb.com/umcslublin



[@umcs_lublin](https://www.instagram.com/umcs_lublin)



youtube.com/UMCStube



[@umcslublin](https://www.snapchat.com/add/umcslublin)



[@UMCSLublin](https://twitter.com/UMCSLublin)