

## **Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS**

### **§ 1**

1. Nie później niż na 6 tygodni przed terminem oceny śródkresowej Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych (zwany dalej: „Dyrektorem SDNS”) powołuje członków Komisji ds. oceny śródkresowej (zwanej dalej: „Komisją”). W tym celu:
  - a) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Szkoły Doktorskiej o wskazanie co najmniej dwóch osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której w przygotowywana jest rozprawa doktorska zatrudnionych poza Uniwersytetem, z których zostanie powołany jeden członek Komisji, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły Doktorskiej.
  - b) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Instytutu Naukowego o wskazanie do Komisji 2 osób, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych w Uniwersytecie.
  - c) Członkowie Komisji podpisują oświadczenie, że spełniają kryteria § 15 ust. 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.
2. Za organizację prac Komisji odpowiada Dyrektor SDNS lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Dyrektor wskazuje Przewodniczącego Komisji spośród wyznaczonych członków.
4. Dla każdego doktoranta skład Komisji jest ustalany indywidualnie.
5. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej ustala harmonogramu prac Komisji i zawiadamia jej członków oraz Doktoranta, za pośrednictwem poczty elektronicznej, o terminie posiedzenia Komisji.
6. Obsługę techniczną procesu powiadamiania członków Komisji i wysyłania koniecznych materiałów zapewnia Sekretariat Szkoły.



7. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest na trzy miesiące przed upływem ustawowego terminu na jej przeprowadzenie. Termin oceny, zgodny z Indywidualnym Planem Badawczym Doktoranta, ustala Dyrektor SDNS. W wyjątkowych wypadkach, na wniosek Doktoranta, Dyrektor może podjąć decyzję o przeprowadzeniu oceny w ostatnim miesiącu przed upływem ustawowego terminu na jej przeprowadzenie.
8. Do 30 czerwca Doktorant jest zobligowany do złożenia dokumentacji z postępów w prowadzonych badaniach i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (obejmującą w szczególności sprawozdanie z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego, dokumentację potwierdzającą aktywność naukową i grantową oraz fragmenty przygotowywanej rozprawy doktorskiej). Integralną część dokumentacji stanowi krótka opinia promotora, zawierająca informację nt. zapoznania się i akceptacji materiałów przygotowanych przez doktoranta.
9. Wzór sprawozdania z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
10. Nie później niż na dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji, Sekretariat Szkoły wysyła elektronicznie członkom Komisji przygotowaną przez Doktoranta dokumentację, o której mowa w pkt 8 powyżej.
11. Obrady Komisji odbywają się na posiedzeniu zamkniętym, bez obecności osób trzecich, z udziałem doktoranta jedynie w pierwszej części procedury.
12. Członkowie Komisji przygotowują pisemną opinię o realizacji Indywidualnego Planu Badawczego doktoranta.
13. W czasie trwania posiedzenia członkom Komisji udostępnia się oryginał dokumentacji Doktoranta ze Szkoły Doktorskiej.
14. W czasie posiedzenia Komisji Doktorant przedstawia stan wykonania Indywidualnego Planu Badawczego z możliwym wykorzystaniem multimedialnych (max. 20 min.).
15. W uzasadnionej sytuacji istnieje możliwość przeprowadzenia oceny śródkresowej w trybie zdalnym lub hybrydowym.
16. Wzór protokołu oceny śródkresowej doktoranta w SDNS stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
17. Protokół z oceny śródkresowej podpisują wszyscy Członkowie Komisji. W przypadku posiedzenia w trybie zdalnym lub hybrydowym protokół z oceny podpisuje Przewodniczący Komisji.
18. Nie później niż w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia oceny śródkresowej, Przewodniczący Komisji składa do Dyrektora, oryginał protokołu, który zamieszcza się w dokumentacji Doktoranta, jaką prowadzi

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych. Protokół zawiera wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem oraz rekomendacją w przedmiocie dalszej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego lub w przypadku oceny negatywnej skreślenia z listy doktorantów.

19. Dyrektor informuje Doktoranta o wyniku oceny śródkresowej, niezwłocznie po otrzymaniu oryginału protokołu.
20. Negatywny wynik oceny śródkresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez Dyrektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
21. Po zakończeniu oceny śródkresowej, wyniki zostaną upublicznione na stronie Szkół Doktorskich.
22. Ocena śródkresowa przeprowadzona jest do końca IV semestru.
23. Podstawowym narzędziem przekazywania informacji w procesie oceny śródkresowej jest poczta elektroniczna oraz strona internetowa SDNS.

## § 2

### **OCENA ŚRÓDKRESOWA W SDNS OBEJMUJE:**

1. Ocenę najważniejszych osiągnięć Doktoranta.

Doktorant przedstawia poziom zaawansowania oraz osiągnięcia związane z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego. Kandydat może podać następujące osiągnięcia: artykuły naukowe opublikowane w czasopismach znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MEN (dawniej: MNiSW), recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopismach nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopism MEN (dawniej: MNiSW), monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MEN (dawniej: MNiSW) wraz z przypisaną liczbą punktów, wygłoszenie referatu na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, aktywny udział lub współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę, złożenie i/lub pozyskanie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych.



2. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez Doktoranta z oceny śródkresowej wynosi łącznie 100 pkt. W tym:

1) ocena stopnia realizacji IPB. Doktorant przedstawia w formie pisemnej i referuje, z możliwym wykorzystaniem multimediiów, poziom zaawansowania realizacji IPB – **waga 60 punktów**, w tym:

- I. pełna, zgodna z harmonogramem, realizacja IPB dla I i II roku studiów: powyżej 50 pkt.,
- II. częściowa realizacja IPB: 40-50 pkt.,
- III. niezadawalająca realizacja IPB poniżej 40 pkt. co skutkuje ostateczną oceną negatywną.

2) aktywność naukowa – **waga 20 punktów** w tym:

- I. doktorant otrzymuje
  - a) 15 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 70 i więcej punktów, znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MEN (dawniej: „MNiSW”)<sup>1</sup> (można wykazać również artykuł, którego doktorant był współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%)
  - b) 10 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku co najmniej jednego artykułu w czasopiśmie za 40 pkt.<sup>2</sup>
  - c) 8 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku co najmniej jednego artykułu w czasopiśmie za 20 pkt. lub rozdziału w monografii z I poziomu<sup>3</sup>
  - d) 15 pkt. opublikowanie monografii z I poziomu lub rozdziału w monografii z poziomu II<sup>4</sup>
- II. udział w co najmniej jednej konferencji międzynarodowej lub krajowej z referatem lub posterem – 5 pkt.

3) informacja o złożeniu lub pozyskaniu grantu badawczego, udział w projekcie badawczym, udział w stażu badawczym (krajowym lub międzynarodowym) – **waga 20 punktów**, w tym:

---

<sup>1</sup> można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

<sup>2</sup>można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

<sup>3</sup>można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

<sup>4</sup> można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

- I. złożenie wniosku grantowego – 10 pkt.
  - II. uzyskanie grantu – 20 pkt.
  - III. udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków zewnętrznych – 5 pkt.
  - IV. udział w conajmniej miesięcznym międzynarodowym stażu badawczym - 5 pkt – 9 pkt )
  - V. udział w conajmniej miesięcznym krajowym stażu badawczym – 3 pkt – 5 pkt. )
3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej 70 pkt.
4. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji.

