

Zajęcia fakultatywne: 3 ECTS, konwersatorium, 30 h, 2021/2022

1	Nazwa zajęć po polsku i angielsku	Metafizyka i Metametafizyka / Metaphysics and Metametaphysics
2	Imię i nazwisko wykładowcy, tytuł/stopień naukowy	Maciej Czerkawski, dr
3	Język wykładowy	angielski
4	Strona WWW	
5	Semestr	letni
6	Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS	<p>Godziny kontaktowe (z udziałem nauczyciela akademickiego) Konwersatorium 30 h, 1 ECTS Konsultacje i zaliczenie 3 h Łączna liczba godzin z udziałem nauczyciela akademickiego 33 h Liczba punktów ECTS z udziałem nauczyciela akademickiego 1 ECTS</p> <p>Godziny niekontaktowe (praca własna studenta) Studiowanie literatury 45h Przygotowanie się do zaliczenia 15h Łączna liczba godzin niekontaktowych 60 h Liczba punktów ECTS za godziny niekontaktowe 2 ECTS</p> <p>Sumaryczna liczba punktów ECTS 3</p>
7	Wymagania wstępne	Znajomość języka angielskiego
8	Opis zajęć	<p>The distinctive goal of metaphysics (at least as this term will be used in this class) is to understand the nature of reality. Thus, a metaphysician might ask: what kinds of entities constitute reality? What are the fundamental features or properties of such entities? And so forth. Metametaphysics, by contrast, is primarily concerned with the nature of metaphysical inquiry itself. Thus, what a meta-metaphysician might want to know is what it is that her colleague, the metaphysician, is really doing and whether there is any point to her endeavour (for example, in the face of natural sciences' taking over more and more of its historical territory). Tantalisingly, she might start wondering what it is that the metaphysician <i>should be</i> doing to answer her questions (for example, which conceptual tools best suit her purpose). This course serves as an introduction to metaphysics and metametaphysics as they have been practiced in analytic philosophy in the 20th and the 21st centuries, focussing especially on the latter inquiry, which separated itself from metaphysics relatively recently - arguably with the publication in 2009 of a collection of essays under this very title (edited by Chalmers, Manley, and Wasserman).</p> <p>To get us started, we will look at two prominent (1) <i>critiques of metaphysics</i>: Carnap's (relating to the meaning of metaphysical claims) and the one offered more recently by Ladyman and Ross (relating to the methods of metaphysics). We will then probe in some depth two issues that exercised analytic metaphysicians in the 20th century: (2) <i>time</i> (is it real and, if so, what is its nature?) and (3) <i>modality</i> (are there possible worlds corresponding to modal propositions such as 'It is possible that the Queen of England was a King of England,' and if so, what grounds the truth</p>

		<p>and falsity of such propositions?). We will then move on two distinctively metametaphysical concerns of recent years: existence as such and hyperintensionality. With regard to existence, we will consider the following questions. (4) <i>Are questions whether entities of various kinds exist even substantive?</i> If so, (5) <i>what is the proper logical form of existence</i> (i.e., is it captured by the existential quantifier in logic or a predicate?)? Finally, supposing that existence-questions are substantive, (6) <i>does everything exist in a single way or do different kinds of entities exist in different ways?</i> With regard to hyperintensionality, we will consider two recent motivations for - and ways of thinking that - the job of the metaphysician is <i>not</i> just to issue true statements about what there is. Rather, according to some philosophers, in so doing, she ought to employ the right - i.e., natural or joint-carving - concepts, the totality of which constitutes what Sider calls (7) <i>the structure of the world</i>. According to other authors, she ought to say true things about the right kind of entities, i.e., the fundamental ones. Here the crucial notion is that of (8) <i>grounding</i>.</p>
9	Zakres tematów	<ol style="list-style-type: none"> 1) Critiques of Metaphysics: Carnap, Ladyman and Ross. 2) Time: McTaggart's "Unreality of Time." 3) Time: After McTaggart. 4) Modality: Lewis and <i>On the Plurality of Worlds</i>. 5) Modality: After Lewis. 6) Existence: Ontological Antirealism (Carnap). 7) Existence: Ontological Realism (Sider). 8) Existence: The Quantificational View of Existence (Quine). 9) Existence: The Predicative View of Existence (Fine). 10) Existence: A Single Way to Be (van Inwagen). 11) Existence: Many Ways to Be (McDaniel, Turner). 12) Hyperintensionality: The Problem of Dividing Reality (Hirsch). 13) Hyperintensionality: Structure (Sider). 14) Hyperintensionality: Fine's "Question of Realism." 15) Hyperintensionality: Schaffer's "On What Grounds What."
10	Literatura (z podziałem na obowiązkową i uzupełniającą)	<p><u>Literatura obowiązkowa:</u></p> <p>Chalmers, David. 2009. Ontological Anti-realism. In <i>Metametaphysics</i>. D. Chalmers, D. Manley, and R. Wasserman, eds. Oxford: Oxford University Press.</p> <p>Fine, Kit. 2001. The Question of Realism. <i>Philosophers' Imprint</i>. 1 (1): 1-30.</p> <p>Fine, Kit. 2009. The Question of Ontology. In <i>Metametaphysics</i>. D. Chalmers, D. Manley, and R. Wasserman, eds. Oxford: Oxford University Press.</p> <p>Hirsch, Eli. 1994. <i>Dividing Reality</i>. Oxford: Oxford University Press, Chapter 1.</p> <p>Lewis, David. 1986. <i>On the Plurality of Worlds</i>. Oxford: Blackwell, pp. 1-69.</p> <p>McTaggart, J.M.E. 1908. The Unreality of Time. <i>Mind</i>. 17(68): 457-474.</p>

		<p>Ney, Alyssa. 2014. <i>Metaphysics: An Introduction</i>. Abington: Routledge, Chapters 4, 5, and 7.</p> <p>Quine, W.V.O. 1948. On What There Is. <i>Review of Metaphysics</i>. 2(5): 21–36. Reprinted in <i>From a Logical Point of View</i>. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1980.</p> <p>Schaffer, Jonathan. On What Grounds What. In <i>Metametaphysics</i>. D. Chalmers, D. Manley, and R. Wasserman, eds. Oxford: Oxford University Press.</p> <p>Sider, Theodore. 2009. Ontological Realism. In <i>Metametaphysics</i>. D. Chalmers, D. Manley, and R. Wasserman, eds. Oxford: Oxford University Press.</p> <p>Sider, Theodore. 2011. <i>Writing the Book of the World</i>. Oxford: Oxford University Press, Chapters 1, 2, 4.</p> <p>Turner, Jason. 2010. Ontological Pluralism. <i>Journal of Philosophy</i>. 107 (1): 5-34.</p> <p>Van Inwagen, Peter. 1998. Meta-Ontology. <i>Erkenntnis</i>. 48(2/3): 233–250.</p> <p><u>Literatura uzupełniająca:</u></p> <p>Bliss, Ricky, and Miller J.T.M. 2020. <i>The Routledge Handbook of Metametaphysics</i>. London: Routledge.</p> <p>Chalmers, D., Manley D., and Wasserman R., eds. 2009. <i>Metametaphysics</i>. Oxford: Oxford University Press, remaining essays.</p> <p>McDaniel, Kris. 2017. <i>The Fragmentation of Being</i>. Oxford: Oxford University Press.</p> <p>Ney, Alyssa. 2014. <i>Metaphysics: An Introduction</i>. Abington: Routledge, remaining chapters.</p> <p>Tahko, Tuomas E. 2015. <i>An Introduction to Metametaphysics</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p>
11	<p>Efekty uczenia się z przyporządkowaniem do efektów uczenia się kierunkowych</p> <p>(w przypadku zajęć dedykowanych kreatywności społecznej efekty zajęć należy przyporządkować do efektów kierunkowych kreatywności; w przypadku zajęć niededykowanych, efekty zajęć powinny być</p>	<p>Wiedza:</p> <p>W1, Student/ka zna główne stanowiska w filozofii analitycznej z zakresu metafizyki czasu i modalności.</p> <p>W2, Student/ka zna reprezentatywne stanowiska w filozofii analitycznej z zakresu metametafizyki egzystencji i hiperintensjonalności.</p> <p>W3, Student/ka zna filozoficzną terminologię pozwalającą na zajęcie własnego stanowiska w omawianych debatach.</p> <p>Umiejętności:</p> <p>U1, Student/ka potrafi czytać ze zrozumieniem i analizować teksty filozoficzne z zakresu współczesnej metafizyki i metametafizyki napisane w języku angielskim.</p>

	przyporządkowane do efektów kierunkowych również innych kierunków)	<p>U2, Student/ka potrafi określić swoje stanowisko na wybrane tematy z zakresu współczesnej metafizyki i metametafizyki i argumentować za nim w języku angielskim, jak również dostrzegać słabsze strony swojego stanowiska.</p> <p>U3, Student/ka potrafi napisać własny tekst filozoficzny o profilu systematycznym w języku angielskim.</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>K1, Student/ka potrafi przedstawić swoje stanowisko kolegom i koleżankom i je merytorycznie uzasadnić.</p> <p>K2, Student/ka jest gotowa do przyjęcia jak również udzielenia rzeczowej krytyki filozoficznej.</p>
12	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (oddzielnie dla każdego efektu)	<p>W1, Weryfikacja wiedzy poprzez dyskusję podczas zajęć i pracę zaliczeniową.</p> <p>W2, Weryfikacja wiedzy poprzez dyskusję podczas zajęć i pracę zaliczeniową.</p> <p>W3, Weryfikacja wiedzy poprzez dyskusję podczas zajęć i pracę zaliczeniową.</p> <p>U1, Weryfikacja umiejętności poprzez dyskusję podczas zajęć i pracę zaliczeniową.</p> <p>U2, Weryfikacja umiejętności poprzez dyskusję podczas zajęć i pracę zaliczeniową.</p> <p>U3, Weryfikacja umiejętności poprzez pracę zaliczeniową.</p> <p>K1, Weryfikacja podczas pracy na zajęciach.</p> <p>K2, Weryfikacja podczas pracy na zajęciach.</p>
13	Metody dydaktyczne	Lektura zadanych tekstów filozoficznych, dyskusja filozoficzna, napisanie pracy zaliczeniowej na wskazany bądź wybrany przez siebie temat (na 1500 słów)
14	(1) Metody oceniania (2) Kryteria oceniania	<p>1) ocena aktywności na zajęciach i pracy pisemnej (na 1500 słów)</p> <p>2) aktywność: przygotowanie merytoryczne plus gotowość do wzięcia udziału w dyskusji; praca pisemna: umiejętność klarownego postawienia jakiejś filozoficznej tezy, klarownej argumentacji za nią, i, ewentualnie, dostrzeżenia jej słabszych stron.</p>