

**Zajęcia fakultatywne: 3 ECTS, konwersatorium, 30 h, 2021/2022**

1	Nazwa zajęć po polsku i angielsku	<b>Gdzie przebiegają procesy poznawcze?</b> Where do cognitive processes take place?
2	Imię i nazwisko wykładowcy, tytuł/stopień naukowy	Dr hab. Barbara Tomczyk
3	Język wykładowy	polski
4	Strona WWW	
5	Semestr	letni
6	Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS	<p>Godziny kontaktowe (z udziałem nauczyciela akademickiego)                      Konwersatorium 30 h, 1 ECTS                      Konsultacje i zaliczenie 3h                      Łączna liczba godzin z udziałem nauczyciela akademickiego 33h                      Liczba punktów ECTS z udziałem nauczyciela akademickiego 1,1</p> <p>Godziny niekontaktowe (praca własna studenta)                      Studiowanie literatury 30                      Przygotowanie się do zaliczenia 27                      Łączna liczba godzin niekontaktowych 57                      Liczba punktów ECTS za godziny niekontaktowe 1,9</p> <p>Sumaryczna liczba punktów ECTS 3</p>
7	Wymagania wstępne	Znajomość języka angielskiego na poziomie B2
8	Opis zajęć	<p>Kurs podejmuje problematykę szerokich systemów poznawczych, które można podzielić na dwa rodzaje: jednoosobowy szeroki system poznawczy złożony z człowieka i stosowanego przez niego wzmocnienia poznawczego, oraz grupowy system poznawczy. Bazując na tezach poznania i umysłu rozszerzonego Andy'ego Clarka i Davida Chalmersa, oraz na argumentach krytycznych wobec tych tez, studenci wraz z prowadzącym będą rozpatrywać, czy systemom takim można przypisać procesy poznawcze oraz stany mentalne, takie jak przekonania i dążenia. Czy systemy takie mogą stanowić odrębny od jego części intencjonalny podmiot przekonań, wiedzy i szeroko pojętej odpowiedzialności? Jak dalece stosowanie różnego rodzaju wzmocnień poznawczych (farmaceutyków, implantów, AI) wpływa na autonomię poznawczą człowieka i jego sprawczość? Podczas kursu</p>

		studentom zaproponowane zostaną teksty podejmujące problematykę konkretnych zdolności poznawczych, takich jak pamięć, rozwiązywanie problemów, przetwarzanie językowe, z perspektywy możliwości ich rozszerzenia poza ludzki mózg.
9	Zakres tematów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) System poznawczy i jego podstawowe cechy</li> <li>2) Reprezentacje umysłowe i ich rodzaje</li> <li>3) Poznanie ucieleśnione, hipoteza zastąpienia i hipoteza konceptualizacji</li> <li>4) Wpływ paradygmatu poznania ucieleśnionego na badania nad sztuczną inteligencją</li> <li>5) Teza umysłu rozszerzonego i argumentacja na jej rzecz Clarka i Chalmersa</li> <li>6) Główne argumenty krytyczne wobec tezy umysłu rozszerzonego Clarka i Chalmersa wraz z przedstawicielami</li> <li>7) Polemika pomiędzy internalistami i eksternalistami wobec procesów poznawczych</li> <li>8) Stanowisko enaktywizmu wobec procesów postrzegania wzrokowego i jego krytyka</li> <li>9) Pamięć jako proces rozszerzony</li> <li>10) Świadomość jako proces ucieleśniony</li> <li>11) Racjonalność ekologiczna</li> <li>12) Wzmocnienia poznawcze a autonomia podmiotu działania</li> <li>13) Grupa jako podmiot poznający</li> <li>14) Grupa jako podmiot wiedzy i odpowiedzialności</li> </ol>
10	Literatura (z podziałem na obowiązkową i uzupełniającą)	<p><b>Literatura obowiązkowa</b></p> <p>Żegleń U. „System poznawczy jako system reprezentacyjny”  Miłkowski M. „Sztuczna inteligencja i obliczeniowe teorie umysłu”  A. Clark, D. Chalmers "Umysł rozszerzony"  F. Adams, K. Aizawa „ Defending the Bounds of Cognition”  A. Clark "Coupling, Constitution and the Cognitive Kind: A Reply to Adams and Aizawa  J. Sutton "Remembering"  J. Prinz "Is Consciousness Embodied"  P. Robbins, M. Aydede “A Short Primer on Situated Cognition”  R. A. Wilson and A. Clark, "How to Situate Cognition Letting Nature Take Its Course" par. 1-3.  A. D. Wilson, S. Golonka „Ucieleśnienie poznania to nie to, co myślisz”</p>

		<p>M. Rowlands „Enactivism and the Extended Mind” Topoi 2009, 53-62</p> <p>D. P. Tollefsen “Collective Epistemic Agency”</p> <p><b>Literatura uzupełniająca:</b></p> <p>R. W. Wilson, A. Clark "How to Situate Cognition"</p> <p>R. Rupert, "Systems, Functions and Intrinsic Natures: On Adams and Aizawa's 'The Bounds of Cognition'"</p> <p>A. Sarosiek „Próby aplikacji paradygmatu ucieleśnionego umysłu w tworzeniu sztucznej inteligencji”</p> <p>A Clark. "Review of Adams and Aizawa and Rupert".</p>
11	<p><b>Efekty uczenia się z przyporządkowaniem do efektów uczenia się kierunkowych</b></p> <p>(w przypadku zajęć dedykowanych kreatywności społecznej efekty zajęć należy przyporządkować do efektów kierunkowych kreatywności; w przypadku zajęć niededykowanych, efekty zajęć powinny być przyporządkowane do efektów kierunkowych również innych kierunków)</p>	<p><b>Wiedza:</b></p> <p>W1: Rozróżnia i charakteryzuje stanowiska w sporze pomiędzy internalistami a eksternalistami na gruncie filozofii umysłu</p> <p>Kognitywistyka I st: K_W05, K_W09</p> <p>Filozofia I st: K_W03, K_W05</p> <p>Kreatywność społeczna I st: K_W01</p> <p>W2: Rozpoznaje i definiuje pojęcia umysłu rozszerzonego, procesu rozszerzonego, systemu rozszerzonego. Potrafi przedstawić argumenty za i przeciwko tezom odwołującym się do tych pojęć.</p> <p>Kognitywistyka I st: K_W02, K_W06</p> <p>Filozofia I st: K_W05, K_W07</p> <p>Kreatywność społeczna I st: K_W01, K_W03</p> <p>W3: Szczegółowo opisuje kierunki rozwoju, stan badań, osiągnięcia w ramach stanowiska eksternalistycznego w filozofii umysłu.</p> <p>Kognitywistyka I st: K_W05, KW_09</p> <p>Filozofia I st: K_W03, K_W05, K_W07</p> <p>Kreatywność społeczna I st: K_W01</p> <p><b>Umiejętności:</b></p> <p>U1: Konstruuje argumenty (ustnie i pisemnie) i przykłady wspierające tezę umysłu jako dynamicznego, szerokiego systemu poznawczego.</p> <p>Kognitywistyka I st: K_U01, K_U02, K_U09</p> <p>Filozofia I st: K_U04, K_U06</p> <p>Kreatywność społeczna I st: K_U01, K_U04</p>

		<p>U2: Analizuje krytycznie teksty dotyczące problematyki internalizmu i eksternalizmu w filozofii umysłu</p> <p>Kognitywistyka I st: K_U03, K_U09          Filozofia I st: K_U02, K_U06          Kreatywność społeczna I st: K_U01, K_U02</p> <p>U3: Umie odnajdować i śledzić argumentację (rozpoznaje błędy, wykrywa założenia, identyfikuje presupozycje i konsekwencje tez)</p> <p>Kognitywistyka I st: K_U04, K_U06          Filozofia I st: K_U2, K_U4          Kreatywność społeczna I st: K_U02, K_U04</p> <p><b>Kompetencje społeczne:</b></p> <p>K1: Wykazuje aktywność w samodzielnym poszukiwaniu wiedzy w zakresie problematyki rozszerzonych systemów poznawczych i przekazywaniu społeczeństwu wniosków płynących z badań prowadzonych w tym kierunku.</p> <p>Kognitywistyka I st: K_K01, K_K04          Filozofia I st: K_K01, K_K04          Kreatywność społeczna I st: K_K01</p> <p>K2: Jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w debacie naukowej i wykazuje otwartość na kontrargumenty</p> <p>Kognitywistyka I st: K_K01, K_K04          Filozofia I st: K_K01, K_K04          Kreatywność społeczna I st: K_K02</p>
12	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (oddzielnie dla każdego efektu)	<p>W1, pisemny sprawdzian zaliczeniowy, aktywność w trakcie zajęć</p> <p>W2, pisemny sprawdzian zaliczeniowy, aktywność w trakcie zajęć</p> <p>W3, pisemny sprawdzian zaliczeniowy, aktywność w trakcie zajęć</p> <p>U1, pisemny sprawdzian zaliczeniowy, aktywność w trakcie zajęć</p> <p>U2, pisemny sprawdzian zaliczeniowy, aktywność w trakcie zajęć</p> <p>U3, pisemny sprawdzian zaliczeniowy, aktywność w trakcie zajęć</p> <p>K1, dyskusja na zajęciach</p> <p>K2, dyskusja na zajęciach</p>
13	Metody dydaktyczne	wykład konwersatoryjny, dyskusja, burza mózgów, praca nad tekstem

14	(1) Metody oceniania (2) Kryteria oceniania	1) Bieżąca aktywność studenta w trakcie zajęć, zaliczenie w formie pisemnej 2) Aktywność w trakcie zajęć, ocena pisemnego zaliczenia kursu
----	--	---