

Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

§ 1

1. Nie później niż na 6 tygodni przed terminem oceny śródkresowej Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych (zwanej dalej: „SDNŚiP”) powołuje członków 3 osobowej Komisji ds. oceny śródkresowej (zwanej dalej: „Komisja”). W tym celu:
 - 1) Dyrektor SDNŚiP zwraca się do Rady Szkoły Doktorskiej o wskazanie co najmniej dwóch osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych poza podmiotami prowadzącymi SDNŚiP, z których zostanie powołany członek Komisji, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły Doktorskiej.
 - 2) Dyrektor SDNŚiP zwraca się do właściwych organów podmiotów prowadzących SDNŚiP, o wskazanie do Komisji 2 osób, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych w podmiotach prowadzących SDNŚiP.
 - 3) Członkiem Komisji ds. oceny śródkresowej nie może być współautor publikacji ocenianego doktoranta, promotor jego pracy magisterskiej lub licencjackiej.
 - 4) Członkowie podpisują oświadczenie, że spełniają kryteria § 15 ust. 2 i 3 Regulaminu SDNŚiP.
 - 5) Dyrektor wskazuje Przewodniczącego Komisji.
 - 6) Dla każdego doktoranta skład komisji jest ustalany indywidualnie.
2. Za organizację prac Komisji odpowiada Dyrektor SDNŚiP lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest w ostatnim miesiącu przed upływem ustawowego terminu na jej przeprowadzenie. Termin oceny, zgodny z indywidualnym programem badawczym Doktoranta, ustala Dyrektor SDNŚiP. W wyjątkowych przypadkach, na wniosek Doktoranta, Dyrektor może podjąć decyzję o przeprowadzeniu oceny do 10 tygodni przed upływem ustawowego terminu.
4. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej ustala harmonogram prac Komisji ds. oceny śródkresowej i zawiadamia Doktoranta za pośrednictwem poczty elektronicznej o terminie posiedzenia Komisji. Obsługę techniczną procesu powiadamiania członków Komisji i wysyłania koniecznych materiałów zapewnia Sekretariat Szkoły.
5. Na 21 dni przed planowanym terminem posiedzenia Komisji Doktorant jest zobligowany do złożenia dokumentacji w wersji papierowej i elektronicznej z postępów w prowadzonych badaniach i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (sprawozdanie z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego) oraz do wskazania maksymalnie 5 najważniejszych udokumentowanych osiągnięć naukowych. Integralną częścią dokumentacji jest opinia promotora, zawierająca stwierdzenie o zapoznaniu się i akceptacji materiałów przygotowanych przez doktoranta. Wzór sprawozdania

z wykonania indywidualnego planu badawczego stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

6. Sekretariat Szkoły wysyła elektronicznie Członkom Komisji przygotowaną przez Doktoranta dokumentację najpóźniej na dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji.
7. Obrady komisji odbywają się na posiedzeniu zamkniętym, z udziałem doktoranta jedynie w pierwszej części procedury oceny, bez obecności osób trzecich.
8. W czasie posiedzenia Komisji Doktorant jest zobowiązany przedstawić prezentację przygotowaną w formacie pdf lub power point na temat uzyskanych wyników badań, trwającą maksymalnie 20 min.
9. W czasie trwania posiedzenia członkom Komisji udostępniana jest dokumentacja Doktoranta ze Szkoły Doktorskiej.
10. Protokół z oceny podpisują wszyscy Członkowie Komisji. W sytuacji gdy członek lub członkowie komisji nie mogą podpisać protokołu, podpis składa wyłącznie przewodniczący komisji wskazując jednocześnie przyczyny niemożności podpisania protokołu przez pozostałych członków. Wzór protokołu stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
11. Po dokonaniu oceny Przewodniczący komisji składa do Dyrektora nie później niż w terminie 14 dni, oryginał protokołu, który jest umieszczany w dokumentacji Doktoranta.
12. Dyrektor informuje Doktoranta o wyniku oceny śródkresowej niezwłocznie po otrzymaniu oryginału protokołu.
13. Negatywny wynik oceny śródkresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez Dyrektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
14. Zalecaną formą przeprowadzenia Oceny jest bezpośrednie spotkanie Komisji. Istnieje możliwość przeprowadzenia oceny śródkresowej przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie transmisji na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku w czasie rzeczywistym lub w trybie hybrydowym.
15. Ocena zostanie przeprowadzona do końca IV semestru.
16. Podstawową drogą przekazywania informacji w procesie oceny jest poczta elektroniczna oraz strona internetowa SDNŚiP.

§ 2

Ocena śródkresowa w SDNŚiP obejmuje:

1. Ocenę poziomu zaawansowania w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i ocenę najważniejszych osiągnięć naukowych Doktoranta związanych z realizacją IPB. Doktorant może przedstawić maksymalnie 5 najważniejszych jego zdaniem (udokumentowanych) osiągnięć związanych z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego. Kandydat może podać następujące osiągnięcia: artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MEiN, recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopiśm MEiN, monografie i rozdziały

w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MEiN wraz z przypisaną liczbą punktów, udział w międzynarodowym lub krajowym projekcie badawczym, udział w międzynarodowym lub krajowym stażu badawczym, wygłoszenie przez Kandydata referatu na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, aktywny udział lub współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę, złożenie i/lub pozyskanie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych, zgłoszenie patentowe.

2. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez Doktoranta podczas oceny śródkresowej wynosi **100**. W tym:

1) Ocena stopnia realizacji IPB:

- a) informacja o stopniu zaawansowania w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego – **maksymalnie 60 punktów**.
- b) prezentacja ustna oraz dyskusja nad osiągniętymi wynikami – **maksymalnie 15 punktów**.

2) Aktywność naukowa – **maksymalnie 25 punktów**

Ocenie podlega maksymalnie 5 najważniejszych osiągnięć w tym:

- a) autorstwo lub współautorstwo przyjętego do druku artykułu naukowego, związanego z realizowaną pracą dokorską, w czasopiśmie znajdującym się na aktualnej liście czasopism MEiN, w tym Doktorant otrzymuje:
 - 20 pkt. za publikację o punktacji 200 pkt. na liście MEiN
 - 14 pkt. za publikację o punktacji 140 pkt. na liście MEiN
 - 10 pkt. za publikację o punktacji 100 pkt. na liście MEiN
 - 7 pkt. za publikację o punktacji 70 pkt. na liście MEiN
 - 4 pkt. za publikację o punktacji 40 pkt. na liście MEiN
 - 2 pkt. za publikację o punktacji 20 pkt. na liście MEiN
- b) recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopismach nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopism MEiN – 1 pkt.;
- c) monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MEiN – 8 pkt.;
- d) rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MEiN – 3 pkt.;
- e) udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków zewnętrznych – 4 pkt. (plus 4 pkt. za kierowanie projektem);
- f) udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków wewnętrznych podmiotów prowadzących szkołę dokorską – 2 pkt. (plus 2 pkt. za kierowanie projektem);
- g) udział w międzynarodowym stażu badawczym - poniżej 30 dni – 3 pkt., 30 dni i więcej – 5 pkt.;
- h) udział w krajowym stażu badawczym - poniżej 30 dni – 1 pkt., 30 dni i więcej – 2 pkt.;

- i) wygłoszenie przez Kandydata referatu na naukowej konferencji międzynarodowej – 5 pkt. (plus 1 pkt. za wyróżnione wystąpienie);
 - j) wygłoszenie przez Kandydata referatu na naukowej konferencji krajowej – 3 pkt. (plus 1 pkt. za wyróżnione wystąpienie);
 - k) zaprezentowanie posteru na naukowej konferencji międzynarodowej – 3 pkt. (plus 1 pkt. za wyróżniony poster);
 - l) zaprezentowanie posteru na naukowej konferencji krajowej – 2 pkt. (plus 1 pkt. za wyróżniony poster);
 - m) złożenie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych – 2 pkt.
 - n) uzyskanie grantu finansowanego ze źródeł zewnętrznych – 5 pkt.
 - o) współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę – 2 pkt.
 - p) zgłoszenie patentowe – 7 pkt.
 - q) Komisja ma prawo do przyznania punktacji za udokumentowane osiągnięcia nie wymienione powyżej – nie więcej niż 10 pkt.
3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej 60 pkt.
4. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje uchwałę o pozytywnym/negatywnym wyniku oceny zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji.