

**Informacja o wynikach Ankiety Oceny Zajęć
Wydział Filozofii i Socjologii
semestr letni, rok ak. 2020/2021**

Oceniono:

64 osoby prowadzące zajęcia na WFIS, w tym:

62 pracowników WFIS

2 inne osoby prowadzące zajęcia

łącznie oceniający udzielili 10488 odpowiedzi

Średnia arytmetyczna 5,31

Średnia ważona 5,31

W grupie pracowników WFIS

5 osób uzyskało ocenę 6,0 (2 przy 40 odpowiedziach, 2 przy 50 odpowiedziach, 1 przy 140 odpowiedziach)

27 osób uzyskało ocenę w przedziale 5,51 – 5,99

25 osób oceniono w przedziale 4,51 – 5,50

1 osobę oceniono w przedziale 4,01 – 4,50

1 osoba uzyskała ocenę 4,00

2 osoby oceniono w przedziale 3,51 – 3,99

Poniżej 3,50 oceniono 1 osobę

1 osoba uzyskała ocenę 1,00 (przy 10 odpowiedziach)

Najmniejsza liczba udzielonych odpowiedzi: 10

Największa liczba udzielonych odpowiedzi: 862

W grupie innych osób prowadzących zajęcia:

1 osoba uzyskała ocenę 1,50 (przy 20 odpowiedziach)

1 osoba uzyskała oceny 4,94 (przy 59 odpowiedziach)

Najmniejsza liczba udzielonych odpowiedzi: 20

Największa liczba udzielonych odpowiedzi: 59

W odniesieniu do pracowników Instytutu Filozofii

Średnia wszystkich pracowników Instytutu Filozofii: 5,29

Łączna liczba odpowiedzi: 3706

4 osoby uzyskały ocenę 6,0 (2 przy 40 odpowiedziach, 2 przy 50 odpowiedziach)

15 osób uzyskało ocenę w przedziale 5,51 – 5,99

14 osób oceniono w przedziale 4,51 – 5,50

2 osoby oceniono w przedziale 4,01 – 4,50

0 osób oceniono w przedziale 3,51 – 3.99

Poniżej 3,50 oceniono 1 osobę

1 osoba uzyskała ocenę 1,0 (przy 10 odpowiedziach)

Najmniejsza liczba udzielonych odpowiedzi na pytania – 10

Największa liczba udzielonych odpowiedzi na pytania – 326

W odniesieniu do pracowników Instytutu Socjologii

Średnia wszystkich pracowników Instytutu Socjologii: 5,33

łączna liczba odpowiedzi: 6703

1 osoba uzyskała ocenę 6,0 (przy 140 odpowiedziach)

12 osób uzyskało ocenę w przedziale 5,51 – 5,59

10 osób oceniono w przedziale 4,51 – 5.50

0 osób oceniono w przedziale 4,01 – 4,50

1 osoba uzyskała ocenę 4,00

2 osoby oceniono w przedziale 3,51 – 3.99

0 osób oceniono poniżej 3,50

Najmniejsza liczba udzielonych odpowiedzi na pytania – 20

Największa liczba udzielonych odpowiedzi na pytania – 862

Wnioski i działania:

1. Wyniki ankiety dają podstawę do stwierdzenia, że w zdecydowanej większości przypadków realizacja procesu dydaktycznego przebiega na dobrym poziomie.
2. Trzeba jednak odnotować, że studenci udzielili mniej odpowiedzi w stosunku do semestru zimowego 2020/21 (27021); konieczne jest więc bardziej skuteczne promowanie udziału w Ankiecie – poprzez starostów, opiekunów, także z wykorzystaniem strony internetowej i poczty Usos.
3. Podobnie jest zauważalne, że pracownicy Instytutu Socjologii uzyskali około dwukrotnie więcej odpowiedzi niż pracownicy Instytutu Filozofii – mimo że na kierunkach socjologia i zarządzanie w politykach publicznych jest mniej studentów niż na pozostałych kierunkach studiów prowadzonych na WFiS – konieczna jest większa promocja udziału w Ankiecie w tej grupie studentów.
4. Nieznacznie obniżyła się średnia WFiS (obecnie 5,31; w semestrze zimowym 5,34; ale w semestrze zimowym 2019/20 było to 5,28); wzrosła nieznacznie średnia w IF (obecnie 5,29; w semestrze zimowym 5,28; w sem. zimowym 2019/20 było to 5,23); średnia w IS obniżyła się (obecnie 5,33; w semestrze zimowym 5,45; w semestrze zimowym 2019/20 było to 5,65).
5. Na podstawie wyników ankiety stwierdzono nieprawidłowości w procesie dydaktycznym, które wymagały podjęcia działań przez Dziekana i Kierownika Katedry (rozmowa Dziekana z Kierownikiem Katedry, w której zatrudniony jest pracownik z oceną 3,87 (ze względu na opinie zawarte w komentarzach oceniających); rozmowa wyjaśniająca Kierownika Katedry z tym pracownikiem; zaplanowana rozmowa wyjaśniająca z przewodniczącym zespołu programowego kierunku, na którym pracownik „zewnątrzny” uzyskał ocenę 1,50, następnie z pracownikiem; decyzja co do dalszej współpracy z tym

pracownikiem będzie podjęta na początku stycznia 2022). Nie podejmowano działań w odniesieniu do pracownika, który uzyskał ocenę 1,0 (przy dziesięciu odpowiedziach od jednego oceniającego). Nie podejmowano też działań w odniesieniu do pracownika, który otrzymał ocenę 3,55 (w ankiecie zostały błędnie przypisane temu pracownikowi niskie oceny za zajęcia, których faktycznie nie prowadził).

6. Każdy pracownik ma możliwość sprawdzenia otrzymanych wyników w systemie USOS.
7. Pracownicy powinni zapoznawać się z wynikami ankiety i podejmować działania mające na celu utrzymanie wysokiej oceny lub jej poprawę.