



Lublin, maj 2021

**Informacja o wynikach Ankiety Oceny Zajęć Dydaktycznych przeprowadzonej na kierunku filologia polska w roku akademickim 2019/2020**

W semestrze zimowym odbyło się badanie ankietowe, mającego na celu poznanie opinii studentów na temat zajęć dydaktycznych, realizowanych na kierunku filologia polska. Badanie było anonimowe i zostało przeprowadzone przez Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia drogą elektroniczną, za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS) w terminie: od 27 stycznia do 29 lutego 2020 r. dla zakończonego semestru zimowego w roku akademickim 2019/2020. W semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 badanie takie nie zostało przeprowadzone.

Badanie objęło wszystkie zajęcia dydaktyczne przewidziane planem studiów I i II stopnia na kierunku filologia polska. Respondenci po zalogowaniu na swoje konto w USOSweb mieli możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczyli w danym semestrze, zarówno dla tych, które prowadzone były przez pracowników Instytutu Filologii Polskiej, jak i przez osoby reprezentujące środowisko zewnętrzne (inne jednostki UMCS oraz instytucje pozauczelniane). Ankieta wypełniana na zakończenie semestru zimowego w roku akademickim 2019/2020 zawierała dziewięć pytań pozwalających ocenić, z zastosowaniem sześciostopniowej skali, nie tylko sposób realizacji efektów kształcenia się i uczenia podczas zajęć, ale również terminowość ich przeprowadzania, dostępność prowadzących podczas dyżurów, jakość relacji nauczyciel akademicki–student oraz atmosferę na zajęciach.

Kryteria oceny przedstawione uczestnikom ankiety w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020 były następujące:

1. Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy lub umiejętności.
2. Prowadzący dobierał metody pracy, które sprzyjały aktywizacji i zainteresowaniu studentów.
3. Prowadzący prezentował treści w sposób komunikatywny i zrozumiały.





4. Prowadzący/a odnosił/a się do studentów w sposób kulturalny.
5. Nauczyciel stawiał jasne wymagania wobec studentów.
6. Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były przestrzegane.
7. Prowadzący/a zajęcia był/a dostępny/a podczas konsultacji (dyżurów).
8. Zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem zajęć.
9. Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach.

Istotną częścią ankiety są komentarze pozwalające studentom uzasadnić wystawione oceny oraz podać dodatkowe informacje i spostrzeżenia dotyczące odbytych zajęć. Wiele z tych komentarzy miało charakter personalny. Z tego powodu ich treść została przeanalizowana z poszczególnymi nauczycielami akademickimi podczas indywidualnych spotkań. Należy przy tym podkreślić, że znaczenie indywidualnych komentarzy respondentów jest szczególnie istotne w dwu przeciwstawnych sytuacjach: komentarze pozytywne, które zdecydowanie przeważają, stanowią bardzo ważne narzędzie wskazujące, że praca i zaangażowanie nauczyciela akademickiego są dostrzegane i bardzo pozytywnie odbierane przez studentów. Komentarze krytyczne natomiast stanowią najczęściej merytoryczne wyjaśnienie niskich ocen uzyskanych przez nauczyciela akademickiego i są cennymi wskazówkami, co należy zmienić w przygotowaniu zajęć od strony merytorycznej, oraz, co jest równie istotne, w relacjach nauczyciel–student.

### **Udział studentów w ankiecie**

Udział studentów z kierunku filologia polska w badaniach ankietowych jest dość niski. W semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020 frekwencja wynosiła **25,2 %** (przy średniej 39,6% dla UMCS oraz 56,3% dla Wydziału Humanistycznego).

### **Wyniki ankiety**

Według obliczeń przygotowanych przez członków Zespołu ds. Jakości Kształcenia IFP wynika, że zajęcia dydaktyczne, prowadzone na kierunku filologia polska w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020 ocenione zostały na **5,74** (średnia ocena UMCS 5,49).



W Ankiecie oceniono 46 nauczycieli akademickich, w tym 34 pracowników IFP i 12 pracowników innych jednostek UMCS. Średnia uzyskanych ocen przez pracowników IFP wyniosła 5,72. Zakres uzyskanych średnich ocen sytuował się od 3,36 do 6,0. Oceniono również zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich niebędących pracownikami IFP. W tym przypadku średnia wyniosła 5,76, a zakres uzyskanych średnich to 4,79– 6,0. Wyniki poszczególnych pracowników zostały przeanalizowane przez kierowników katedr, po ich opublikowaniu w serwisie USOS, wyniki badania zostały przekazane do omówienia przez zespół programowy.

**Zestawienie ocen otrzymywanych przez nauczycieli akademickich, będących pracownikami IFP**

| Średnia ocena | Semestr zimowy 2019/2020<br>(N = 34) |         |
|---------------|--------------------------------------|---------|
|               | Liczba pracowników                   | Procent |
| od 3.0 do 4.0 | 1                                    | 2,95%   |
| od 4.1 do 5.0 | -                                    | -       |
| powyżej 5.1   | 33                                   | 97,05%  |

**Zestawienie ocen otrzymywanych przez nauczycieli akademickich, niebędących pracownikami IFP**

| Średnia ocena | Semestr zimowy 2019/2020<br>(N = 12) |         |
|---------------|--------------------------------------|---------|
|               | Liczba pracowników                   | Procent |
| od 3.0 do 4.0 | -                                    | -       |
| od 4.1 do 5.0 | 1                                    | 8,3%    |
| powyżej 5.1   | 11                                   | 91,7%   |

