



SEMESTR LETNI 20/21

## Ankieta Oceny Zajęć Dydaktycznych



UMCS  
Wewnętrzny System  
Zapewnienia Jakości Kształcenia

---

Opracowanie:  
Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia  
Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów

---

LUBLIN 2021

## Spis treści

Spis treści.....	2
Wprowadzenie .....	3
Uczestnicy ankiety .....	5
Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS.....	7
Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia .....	7
Ocena zajęć według form zajęć.....	9
Średnie oceny poszczególnych jednostek .....	12
Pytanie 1: Zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem.....	12
Pytanie 2: Zastosowane formy kształcenia zdalnego były dostosowane do przekazywanych treści	14
Pytanie 3: Prowadzący udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.....	16
Pytanie 4: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania .....	18
Pytanie 5: Materiały dydaktyczne były pomocne w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu .....	20
Pytanie 6: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności .....	22
Pytanie 7: Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone .....	24
Pytanie 8: Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były przestrzegane .....	26
Pytanie 9: Prowadzący umożliwiał różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.) .....	28
Pytanie 10: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach .....	30
Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie .....	32
Podsumowanie .....	33

## Wprowadzenie

**Ankieta Oceny Zajęć w semestrze letnim 2020/2021 była realizowana w terminie 15 czerwca - 16 lipca 2021 r.** Badanie zostało zrealizowane na podstawie *Zarządzenia Nr 30/2020 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie*. Głównym celem realizacji Ankiety było uzyskanie informacji dotyczących doświadczeń i opinii związanych z zajęciami dydaktycznymi z perspektywy uczestników procesu dydaktycznego – studentów i doktorantów Uniwersytetu. Zgodnie z *Zarządzeniem Nr 73/2020 Rektora UMCS z dnia 20 sierpnia 2020 r. (z późn. zm.) w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w roku akademickim 2020/2021*, jak również w związku z pogarszającą się sytuacją pandemiczną, zajęcia odbywały się w zdecydowanej większości z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dlatego, wzorem semestru zimowego 2020/21, **treść pytań, zawartych w kwestionariuszu Ankiety została dostosowana do kształcenia w formie zdalnej. Różni to tym samym badanie od badań realizowanych przykładowo w sem. zimowym 2019/2020 i w latach wcześniejszych.**

Proces badawczy miał charakter ilościowy oraz jakościowy i przeprowadzony został z zastosowaniem techniki CAWI (Computer Aided Web Interview), opierającej się na elektronicznych kwestionariuszach ankiety udostępnionych respondentom za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS).

**Oceną objęto wszystkie zajęcia dydaktyczne przewidziane planem studiów I, II i III stopnia oraz studiów podyplomowych**, prowadzone zarówno przez pracowników Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, doktorantów jak i osoby reprezentujące środowisko zewnętrzne. W konsekwencji każdy student, doktorant oraz słuchacz, po zalogowaniu na swoje konto w portalu USOSweb miał możliwość wypełniania ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczył semestrze letnim 2020/21. Dodatkowo, na stronie internetowej oraz w serwisach społecznościowych Uniwersytetu pojawiły się ogłoszenia informujące o realizacji ankiety.

**Kwestionariusz składał się z 10 pytań, zadanych w formie stwierdzeń**, wypełnianych osobno dla każdego przedmiotu, realizowanego w ocenianym semestrze. Respondenci byli poproszeni o ustosunkowanie się do twierdzeń za pomocą skali ocen od 1 do 6, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą a 6 ocenę najwyższą. **Ankieta była dostępna dla respondentów zarówno w polskiej, jak i angielskiej wersji językowej. Odpowiedzi udzielano anonimowo.**

Twierdzenia przedstawione uczestnikom ankiety były następujące:

1. Zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem.
2. Zastosowane formy kształcenia zdalnego były dostosowane do przekazywanych treści.
3. Prowadzący udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.
4. Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania.
5. Materiały dydaktyczne były pomocne w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu.
6. Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności.
7. Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone.
8. Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były przestrzegane.
9. Prowadzący umożliwiał różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.).
10. Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Instrukcja z informacjami o opisach wartości **przypisanych do poszczególnych elementów skali** została załączona do kwestionariusza ankiety. **Dodatkowo, uczestnicy badania mieli możliwość wprowadzenia indywidualnego komentarza lub uwag dotyczących mocnych i słabych stron ocenianych zajęć lub sposobu ich przeprowadzenia-w odniesienie do każdego ocenianego przedmiotu i prowadzących.**

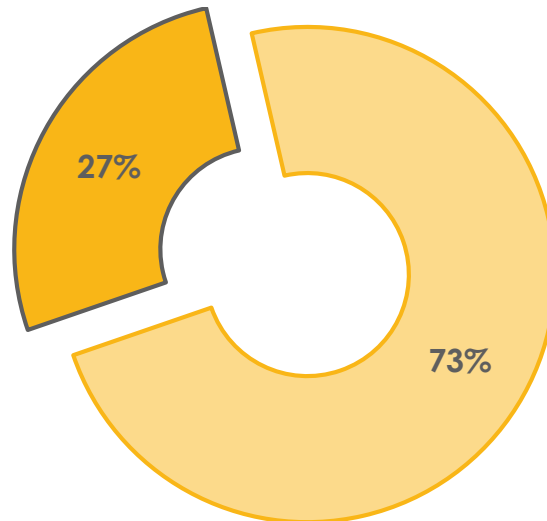
Wyniki, uzyskane z **przeprowadzonej oceny zajęć dydaktycznych** posłużą do monitorowania jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, identyfikacji słabych i mocnych stron procesu kształcenia, wskazania konieczności podejmowania inicjatyw naprawczych oraz realizacji polityki kadrowej Uniwersytetu. Zebrane w toku badania, wyniki osobowe są dostępne dla - Rektora, Prorektora właściwego do spraw jakości kształcenia, dziekanów/dyrektorów instytutów/dyrektorów szkół doktorskich/kierowników jednostek ogólnouczelnianych - w zakresie prowadzonych w jednostce zajęć dydaktycznych lub zatrudnionych osób. Dane zaprezentowano według jednostek zatrudnienia. **Własne wyniki otrzymują również nauczyciele akademicy, których zajęcia były oceniane oraz bezpośredni przełożeni ocenianych nauczycieli.** Dostęp do nich jest możliwy poprzez indywidualne konta pracowników w systemie USOSWeb (po zalogowaniu się zakładka "Dla pracowników" - "Wyniki Ankiety").

**Niniejszy raport zawiera tabele oraz diagramy, przedstawiające rozkład odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety, udzielonych przez respondentów, studiujących w omawianej jednostce. Liczba udzielonych odpowiedzi jest różna, ponieważ system USOS nie wymusza odpowiedzi na każde pytanie. Nie wszyscy respondenci odpowiadają na każde pytanie**

## Uczestnicy ankiety

W Ankiecie Oceny Zajęć w semestrze letnim 2020/2021 wzięło udział 4468 osób z 16 754 osób, które były uprawnione do wypełnienia ankiety. Poniżej przedstawiono podział respondentów biorących udział w badaniu w ujęciu procentowym.

Diagram 1. Frekwencja ankiety



- Liczba studentów biorących udział w ankiecie
- Liczba studentów nie biorących udziału w ankiecie

Diagram 2. Liczba osób, które uzupełniły ankietę według Wydziałów

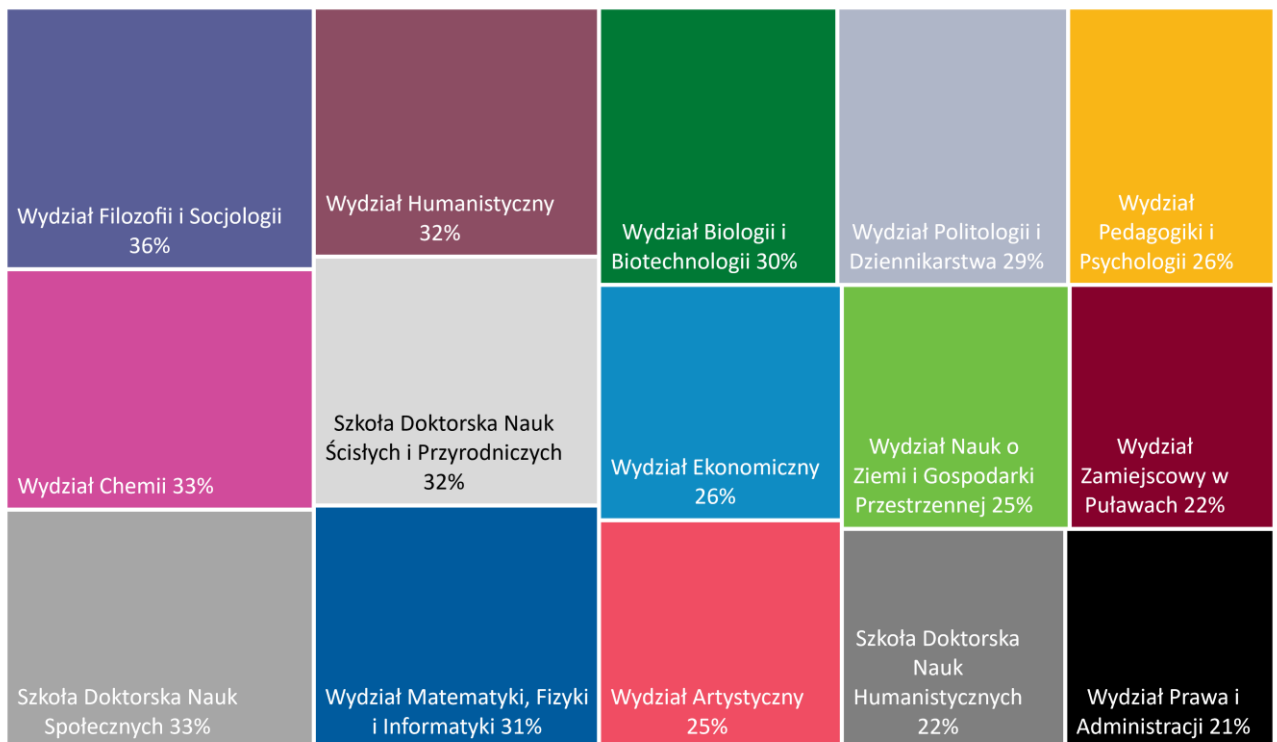


Tabela 1. Łączna liczba studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych biorących udział w badaniu

Wydział	Liczba respondentów	Liczba studentów, doktorantów, i słuchaczy na Wydziałach <sup>1</sup> /w Szkołach Doktorskich	Frekwencja
Wydział Artystyczny	121	482	25%
Wydział Biologii i Biotechnologii	146	491	30%
Wydział Chemii	204	612	33%
Wydział Ekonomiczny	703	2739	26%
Wydział Filozofii i Socjologii	220	606	36%
Wydział Humanistyczny	751	2350	32%
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	218	695	31%
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	230	921	25%
Wydział Pedagogiki i Psychologii	477	1855	26%
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	489	1698	29%
Wydział Prawa i Administracji	827	3975	21%
Wydział Zamiejscowy w Puławach	50	223	22%
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	15	47	32%
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	11	33	33%
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	6	27	22%
<b>Ogółem</b>	<b>4468</b>	<b>16754</b>	<b>27%</b>

Najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Filozofii i Socjologii 36% oraz Wydziale Chemii 33%. W minionym semestrze zimowym ankietę uzupełniło 44% wszystkich grup badanych (studentów, doktorantów oraz słuchaczy). Poziom uzupełnienia za semestr letni wynosi 27%. W semestrze zimowym 2020/2021 frekwencja wynosiła 44%.

<sup>1</sup> Stan liczby studentów na podstawie danych z systemu USOS na dzień zakończenia ankiety – 28.02.2021.

# Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS

## Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia

Diagram 3. Średnia ocen poszczególnych tytułów oraz stopni prowadzących

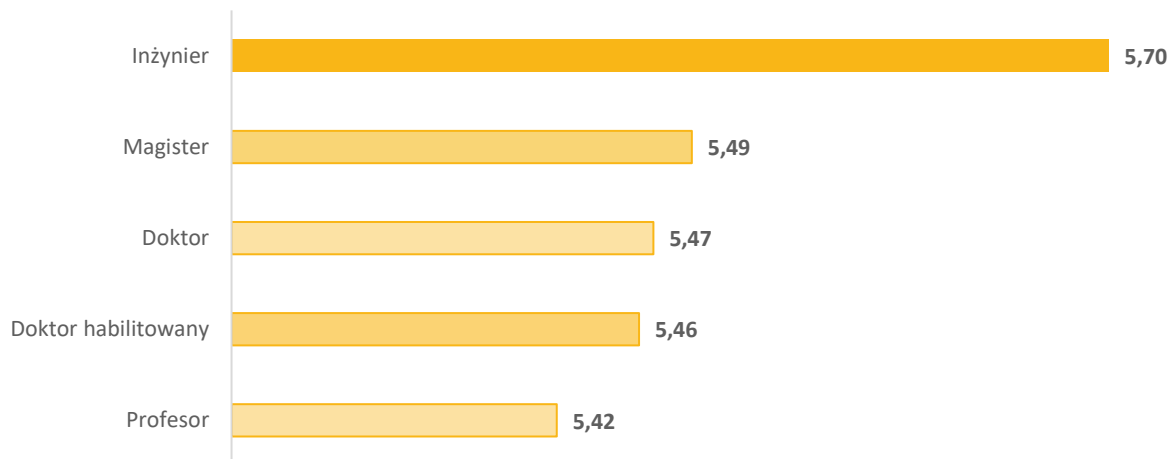


Tabela 2. Średnie oceny oraz liczba udzielonych odpowiedzi według stopni/ tytułów naukowych prowadzących zajęcia

	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
Profesor	5,42	1612
Doktor habilitowany	5,46	6596
Doktor	5,47	11537
Magister	5,49	4639
Inżynier	5,70	5

Obserwując powyższe dane można zauważyć niewielkie różnice w ocenie zajęć prowadzonych przez grupy osób z różnymi tytułami naukowymi oraz stopniami. Najwyższą ocenę – **5,70** uzyskały osoby z tytułem inżyniera, jednak liczba udzielonych odpowiedzi jest niska w porównaniu do pozostałych grup. Najwięcej wypełnionych kwestionariuszy dotyczy oceny zajęć prowadzonych przez osoby ze stopniem naukowym doktora – średnia ocena wynosi **5,47**.

Tabela 3. Średnia ocen tytułów oraz stopni naukowych w poszczególnych jednostkach kształcenia

	Profesor		Doktor habilitowany		Doktor		Magister		Inżynier	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,24	24	5,31	296	5,38	183	5,55	110	-	-
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,68	106	5,51	298	5,47	288	5,50	51	-	-
Wydział Chemii	5,62	186	5,58	302	5,49	503	5,59	155	-	-
Wydział Ekonomiczny	5,32	150	5,45	640	5,39	1846	5,49	1020	5,70	5
Wydział Filozofii i Socjologii	5,63	68	5,33	325	5,24	613	5,01	143	-	-
Wydział Humanistyczny	5,16	288	5,56	1682	5,46	1635	5,49	716	-	-
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,21	81	5,46	272	5,38	559	5,40	407	-	-
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,41	35	5,28	389	5,45	751	5,37	204	-	-
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,44	285	5,41	833	5,58	2100	5,49	612	-	-
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,42	274	5,46	862	5,52	945	5,21	244	-	-
Wydział Prawa i Administracji	5,55	89	5,37	615	5,45	1849	5,40	213	-	-
Wydział Zamiejscowy w Puławach	6,00	10	5,93	26	5,83	198	5,20	76	-	-
Szkoły Doktorskie <sup>2</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,44	9	5,81	16	6,00	5	-	3	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,98	4	5,57	10	5,60	4	-	4	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	6,00	3	5,64	30	5,68	9	5,85	12	-	-
Centrum Kultury Fizycznej	-	-	-	-	5,80	51	5,79	611	-	-
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	-	-	-	-	-	-	5,68	65	-	-
<b>Ogółem</b>	<b>5,42</b>	<b>1612</b>	<b>5,46</b>	<b>6596</b>	<b>5,47</b>	<b>11537</b>	<b>5,49</b>	<b>4639</b>	<b>5,70</b>	<b>5</b>

<sup>2</sup> Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich





## Ocena zajęć według form zajęć

Diagram 4. Średnia ocen poszczególnych rodzajów zajęć

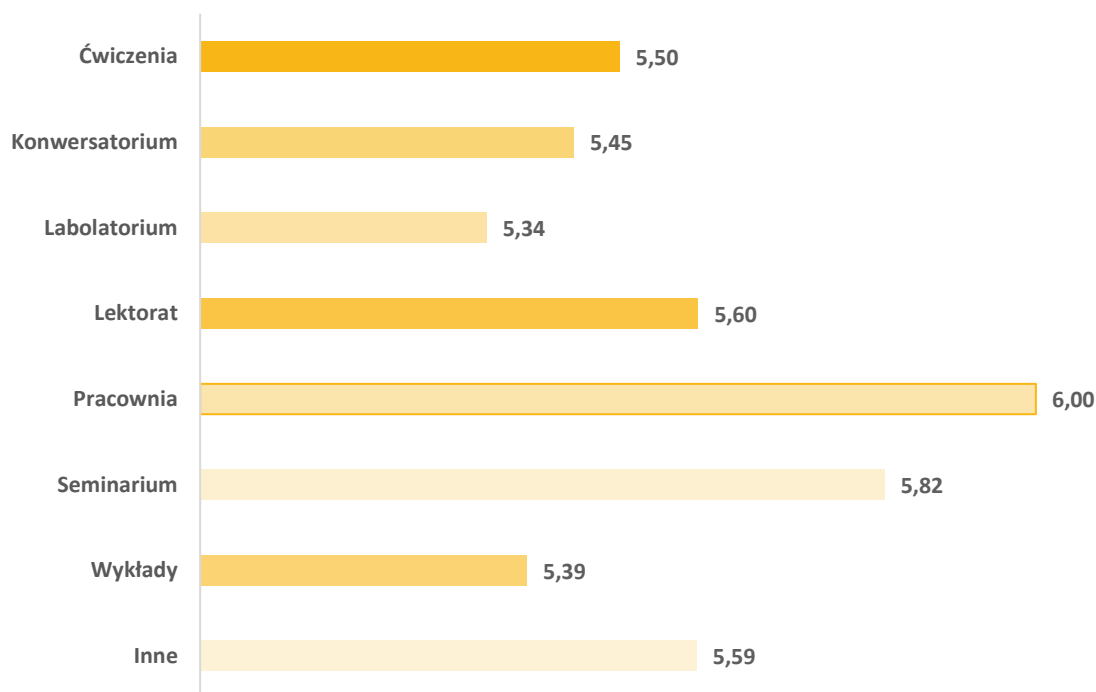


Tabela 4. Średnie ocen oraz liczba udzielonych odpowiedzi według rodzajów zajęć

Rodzaj zajęć	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
Ćwiczenia	5,50	6204
Konwersatorium	5,45	5300
Laboratorium	5,34	3042
Lektorat	5,60	282
Pracownia	6,00	2
Seminarium <sup>3</sup>	5,82	1369
Wykład	5,39	9266
Inne <sup>4</sup>	5,59	256

Najwyższą średnią ocen uzyskały zajęcia prowadzone w formie pracowni – **6,00** przy **2** udzielonych odpowiedziach. Tym samym ocenę tą można uznać, że nie miarodajną. Jednak, uwzględniając liczbę dokonanych ocen, najwyższą średnią ogółem odnotowały wykłady – **5,50** przy **6 204** udzielonych odpowiedziach.

<sup>3</sup> Do kategorii Seminarium przyporządkowano: seminaria dyplomowe, seminaria magisterskie, seminaria doktorskie, seminaria licencjackie, proseminaria, pracownię magisterską oraz pracownię licencjacką.

<sup>4</sup> Do kategorii Inne przyporządkowano: wyjazdy terenowe, kursy, translatoria, wycieczka programowa.

Tabela 5. Średnia ocen według zajęć dla Wydziałów

	Ćwiczenia		Konwersatorium		Laboratorium		Lektorat		Pracownia		Seminarium		Wykłady		Inne <sup>5</sup>	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,31	54	5,51	79	5,31	352	-	-	6,00	2	5,67	25	5,57	120	-	-
Wydział Biologii i Biotechnologii	-	-	5,55	41	5,44	298	-	-	-	-	5,89	62	5,53	258	-	-
Wydział Chemii	5,56	136	5,26	150	5,61	348	-	-	-	-	5,91	47	5,55	510	-	-
Wydział Ekonomiczny	5,37	940	5,51	761	5,33	124	-	-	-	-	5,80	183	5,39	1966	-	-
Wydział Filozofii i Socjologii	5,69	158	5,27	470	4,71	203	-	-	-	-	5,79	59	5,22	380	-	-
Wydział Humanistyczny	5,57	161	5,52	2180	5,39	810	-	-	-	-	5,85	205	5,38	1196	5,13	20
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,73	11	5,59	235	5,38	456	5,38	4	-	-	5,66	73	5,28	546	-	-
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,62	14	5,30	457	5,24	237	5,37	87	-	-	5,85	60	5,39	526	-	-
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,52	1565	5,82	38	-	-	5,71	136	-	-	5,81	264	5,43	1739	5,63	231

<sup>5</sup> Do kategorii Inne przyporządkowano: wyjazdy terenowe, kursy, translatoria, wycieczka programowa.



	Ćwiczenia		Konwersatorium		Laboratorium		Lektorat		Pracownia		Seminarium		Wykłady		Inne <sup>5</sup>	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,44	997	5,37	565	5,08	72	-	-	-	-	5,86	214	5,36	750	-	-
Wydział Prawa i Administracji	5,45	1426	5,23	248	5,34	95	-	-	-	-	5,75	126	5,30	1082	-	-
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,56	71	5,73	26	5,47	47	-	-	-	-	6,00	11	5,69	168	-	-
Szkoły Doktorskie <sup>6</sup>	-	-	5,43	3	-	-	-	-	-	-	-	-	5,42	34	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,97	3	5,54	17	-	-	-	-	-	-	6,00	3	6,00	5	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,90	3	5,52	6	-	-	-	-	-	-	5,98	4	5,50	3	5,66	5
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	4,40	2	5,80	15	-	-	-	-	-	-	5,89	33	5,48	17	-	-
Centrum Kultury Fizycznej	5,79	662	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	6,00	1	5,60	9	-	-	5,69	55	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Ogółem</b>	<b>5,50</b>	<b>6204</b>	<b>5,45</b>	<b>5300</b>	<b>5,34</b>	<b>3042</b>	<b>5,60</b>	<b>282</b>	<b>6,00</b>	<b>2</b>	<b>5,82</b>	<b>1369</b>	<b>5,39</b>	<b>9266</b>	<b>5,59</b>	<b>256</b>

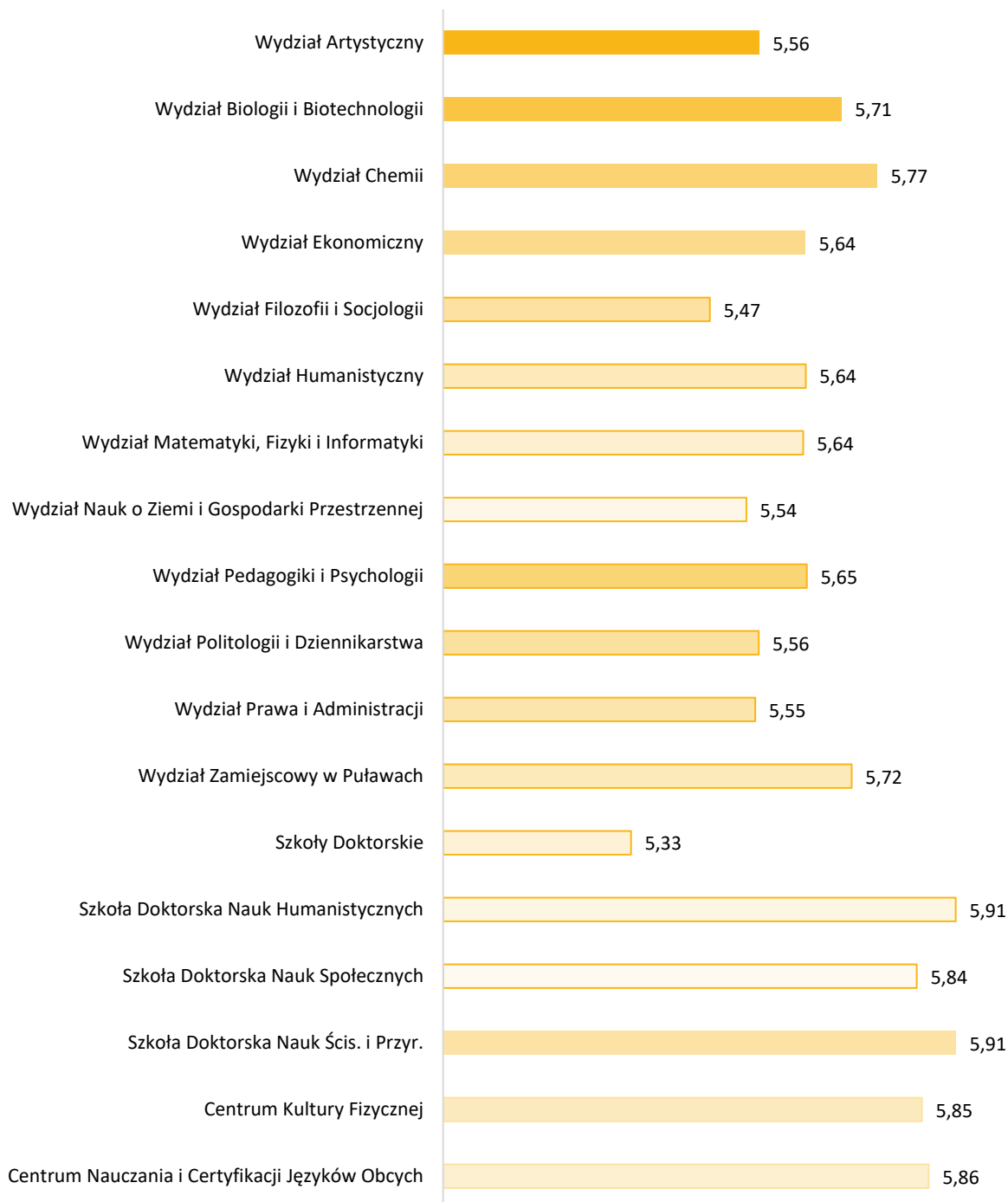
<sup>6</sup> Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



## Średnie oceny poszczególnych jednostek

Pytanie 1: Zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem

Diagram 5. Średnie oceny





## Pytanie 1: Zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem

Tabela 6. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,56	671
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,71	817
Wydział Chemii	5,77	1260
Wydział Ekonomiczny	5,64	4209
Wydział Filozofii i Socjologii	5,47	1376
Wydział Humanistyczny	5,64	4833
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,64	1400
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,54	1599
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,65	4195
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,56	2758
Wydział Prawa i Administracji	5,55	3136
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,72	345
Szkoły Doktorskie <sup>7</sup>	5,33	3
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,91	33
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,84	25
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,91	77
Centrum Kultury Fizycznej	5,85	723
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków Obcych	5,86	72
<b>Ogółem</b>	<b>5,62</b>	<b>27532</b>

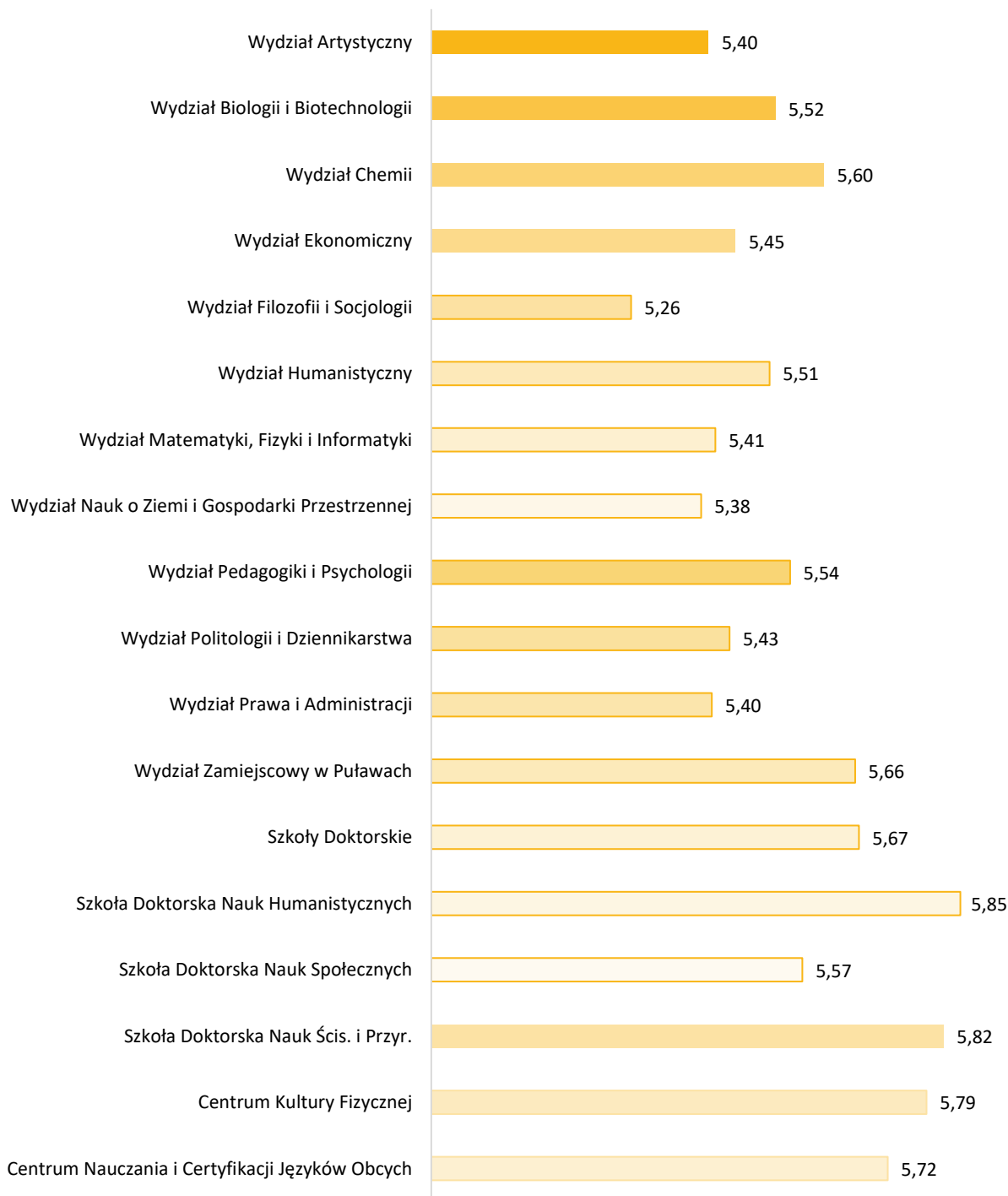
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych oraz Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,91. Wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,77.

<sup>7</sup> Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



## Pytanie 2: Zastosowane formy kształcenia zdalnego były dostosowane do przekazywanych treści

Diagram 6. Średnie oceny





## Pytanie 2: Zastosowane formy kształcenia zdalnego były dostosowane do przekazywanych treści

Tabela 7. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,40	673
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,52	815
Wydział Chemii	5,60	1257
Wydział Ekonomiczny	5,45	4201
Wydział Filozofii i Socjologii	5,26	1367
Wydział Humanistyczny	5,51	4829
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,41	1400
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,38	1597
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,54	4187
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,43	2758
Wydział Prawa i Administracji	5,40	3130
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,66	344
Szkoły Doktorskie <sup>8</sup>	5,67	3
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,85	33
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,57	23
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,82	77
Centrum Kultury Fizycznej	5,79	721
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków Obcych	5,72	71
<b>Ogółem</b>	<b>5,47</b>	<b>27486</b>

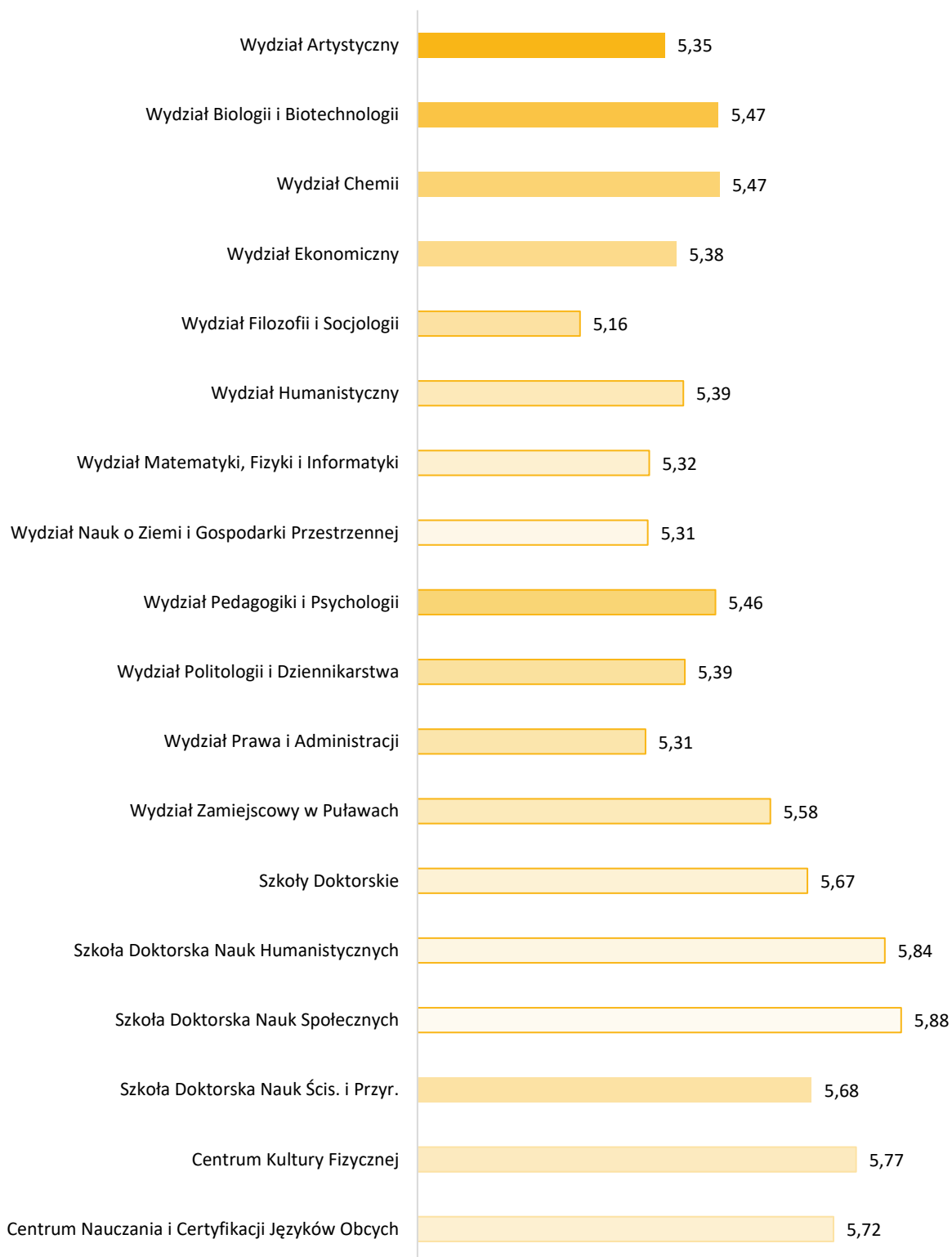
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,85. Wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,66.

<sup>8</sup> Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



### Pytanie 3: Prowadzący udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści

Diagram 7. Średnie oceny







### Pytanie 3: Prowadzący udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści

Tabela 8. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,35	667
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,47	807
Wydział Chemii	5,47	1245
Wydział Ekonomiczny	5,38	4173
Wydział Filozofii i Socjologii	5,16	1364
Wydział Humanistyczny	5,39	4799
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,32	1393
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,31	1578
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,46	4158
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,39	2742
Wydział Prawa i Administracji	5,31	3109
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,58	344
Szkoły Doktorskie <sup>9</sup>	5,67	3
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,84	31
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,88	24
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,68	77
Centrum Kultury Fizycznej	5,77	715
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków Obcych	5,72	69
<b>Ogółem</b>	<b>5,39</b>	<b>27298</b>

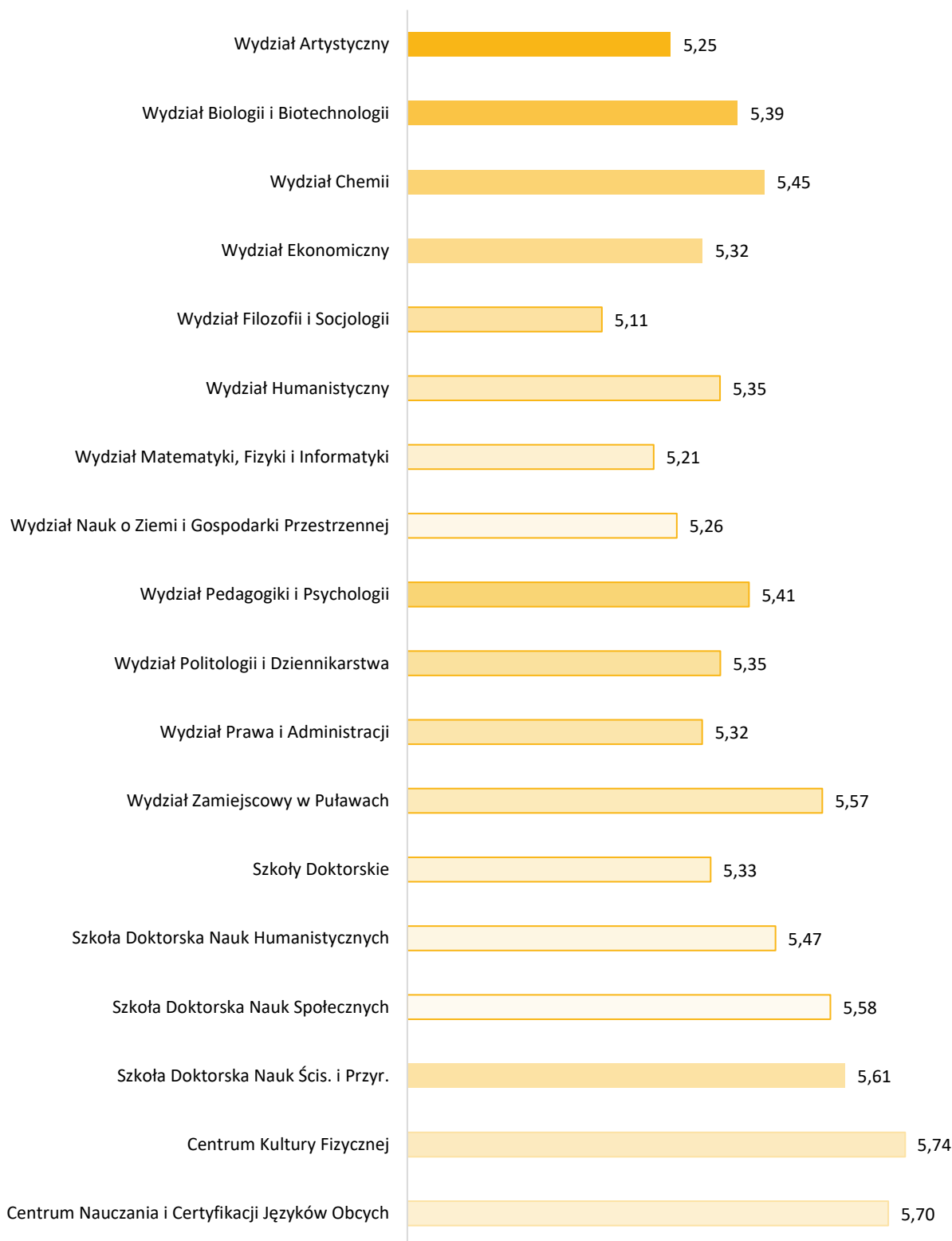
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,97. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,58.

<sup>9</sup> Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



## Pytanie 4: Sposób prowadzenia zajęć stwarza warunki do aktywności i zaangażowania

Diagram 8. Średnie oceny





## Pytanie 4: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania

Tabela 9. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,25	669
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,39	811
Wydział Chemii	5,45	1249
Wydział Ekonomiczny	5,32	4168
Wydział Filozofii i Socjologii	5,11	1365
Wydział Humanistyczny	5,35	4803
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,21	1390
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,26	1580
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,41	4168
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,35	2738
Wydział Prawa i Administracji	5,32	3111
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,57	346
Szkoły Doktorskie <sup>10</sup>	5,33	3
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,47	32
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,58	24
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,61	75
Centrum Kultury Fizycznej	5,74	718
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków Obcych	5,70	71
<b>Ogółem</b>	5,35	27321

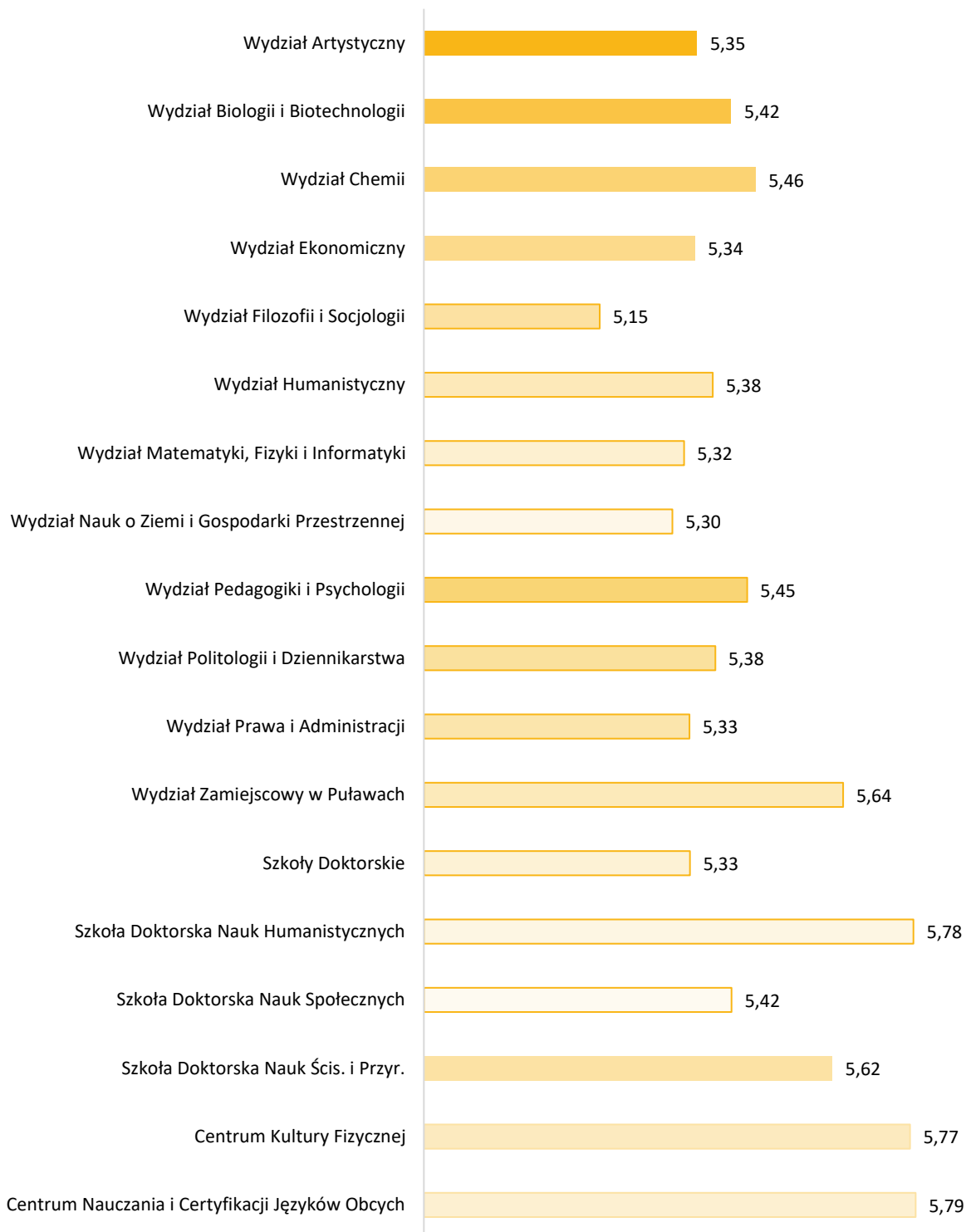
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,87. Wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,57.

<sup>10</sup> Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



## Pytanie 5: Materiały dydaktyczne były pomocne w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu

Diagram 9. Średnie oceny





## Pytanie 5: Materiały dydaktyczne były pomocne w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu

Tabela 10. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,35	665
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,42	803
Wydział Chemii	5,46	1251
Wydział Ekonomiczny	5,34	4163
Wydział Filozofii i Socjologii	5,15	1351
Wydział Humanistyczny	5,38	4786
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,32	1390
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,30	1590
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,45	4153
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,38	2727
Wydział Prawa i Administracji	5,33	3102
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,64	342
Szkoły Doktorskie <sup>11</sup>	5,33	3
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,78	32
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,42	24
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,62	76
Centrum Kultury Fizycznej	5,77	705
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków Obcych	5,79	70
<b>Ogółem</b>	<b>5,38</b>	<b>27233</b>

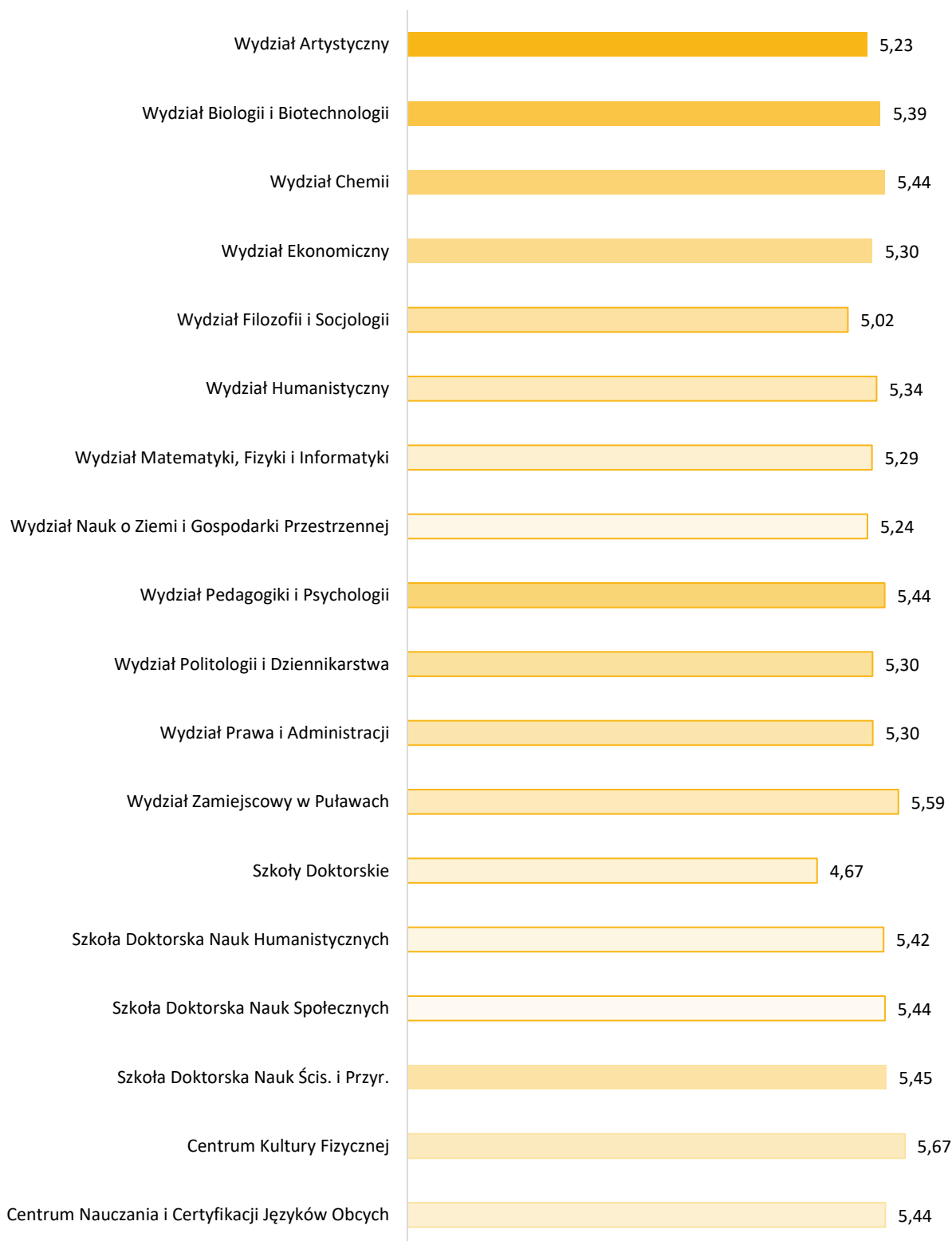
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,92. Wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,64.

<sup>11</sup> Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



## Pytanie 6: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności

Diagram 10. Średnie oceny





## Pytanie 6: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności

Tabela 11. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,23	671
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,39	815
Wydział Chemii	5,44	1251
Wydział Ekonomiczny	5,30	4179
Wydział Filozofii i Socjologii	5,02	1366
Wydział Humanistyczny	5,34	4827
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,29	1394
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,24	1593
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,44	4176
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,30	2744
Wydział Prawa i Administracji	5,30	3121
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,59	346
Szkoły Doktorskie <sup>12</sup>	4,67	3
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,42	33
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,44	25
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,45	77
Centrum Kultury Fizycznej	5,67	714
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków Obcych	5,44	72
<b>Ogółem</b>	<b>5,33</b>	<b>27407</b>

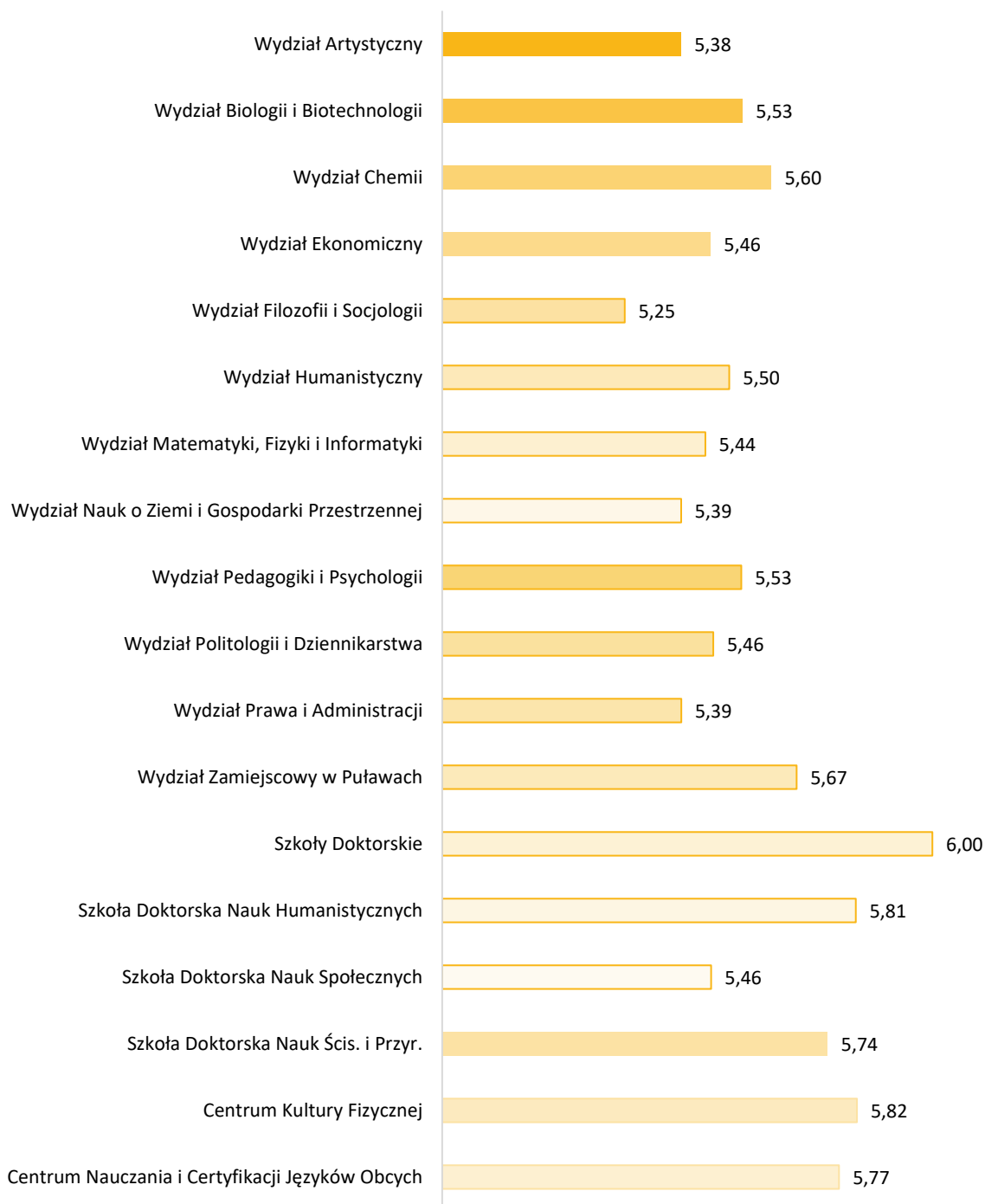
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,45. Wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,59.

<sup>12</sup> Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



## Pytanie 7: Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone

Diagram 11. Średnie oceny







## Pytanie 7: Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone

Tabela 12. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,38	672
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,53	810
Wydział Chemii	5,60	1250
Wydział Ekonomiczny	5,46	4187
Wydział Filozofii i Socjologii	5,25	1361
Wydział Humanistyczny	5,50	4820
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,44	1391
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,39	1592
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,53	4173
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,46	2735
Wydział Prawa i Administracji	5,39	3119
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,67	343
Szkoły Doktorskie <sup>13</sup>	6,00	3
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,81	32
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,46	24
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,74	70
Centrum Kultury Fizycznej	5,82	720
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków Obcych	5,77	70
<b>Ogółem</b>	<b>5,47</b>	<b>27372</b>

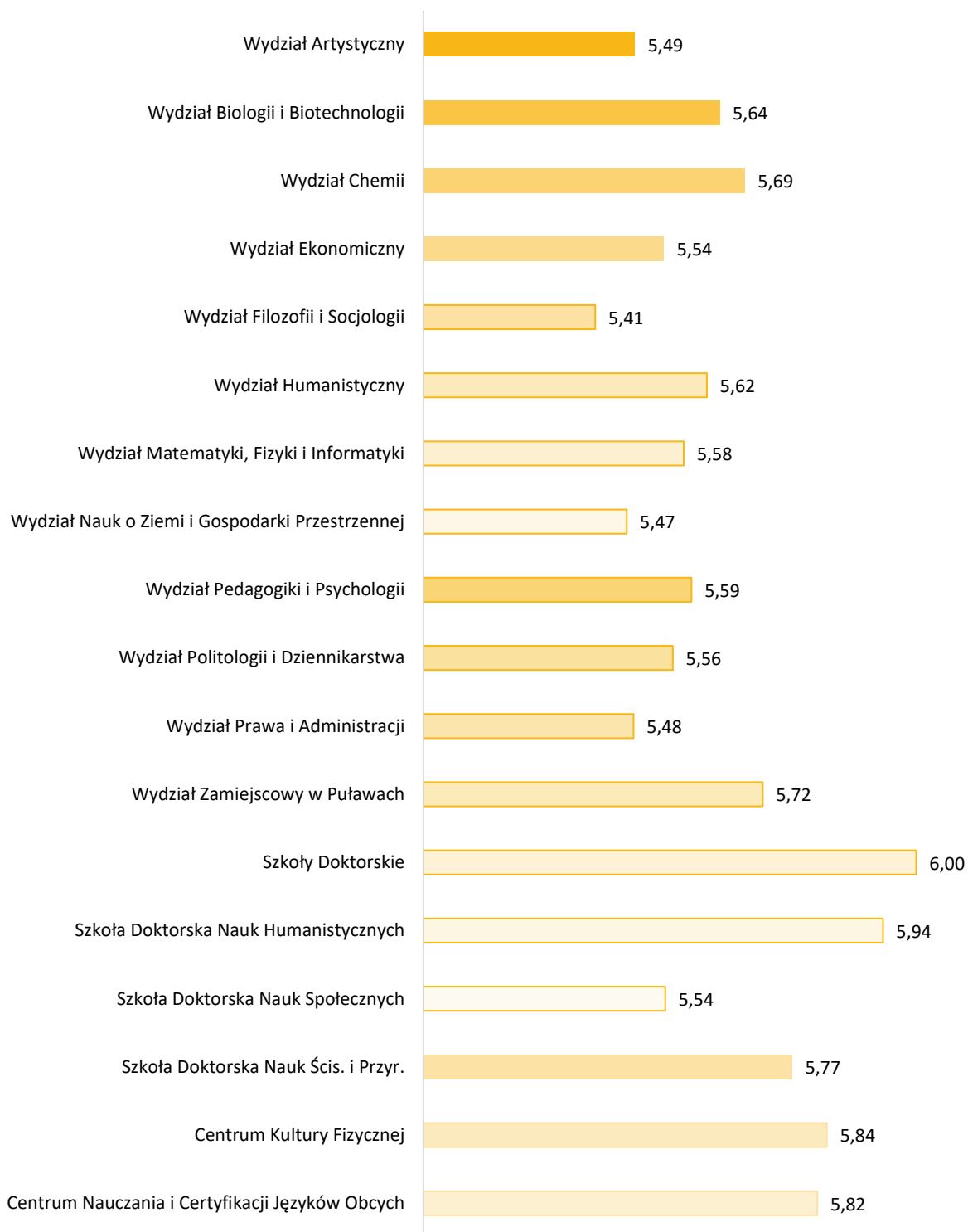
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,81. Wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,67.

<sup>13</sup> Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



## Pytanie 8: Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były przestrzegane

Diagram 12. Średnie oceny





## Pytanie 8: Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były przestrzegane

Tabela 13. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,49	669
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,64	813
Wydział Chemii	5,69	1252
Wydział Ekonomiczny	5,54	4187
Wydział Filozofii i Socjologii	5,41	1363
Wydział Humanistyczny	5,62	4810
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,58	1392
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,47	1591
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,59	4174
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,56	2747
Wydział Prawa i Administracji	5,48	3115
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,72	346
Szkoły Doktorskie <sup>14</sup>	6,00	3
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,94	33
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,54	24
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,77	75
Centrum Kultury Fizycznej	5,84	717
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków Obcych	5,82	72
<b>Ogółem</b>	<b>5,57</b>	<b>27383</b>

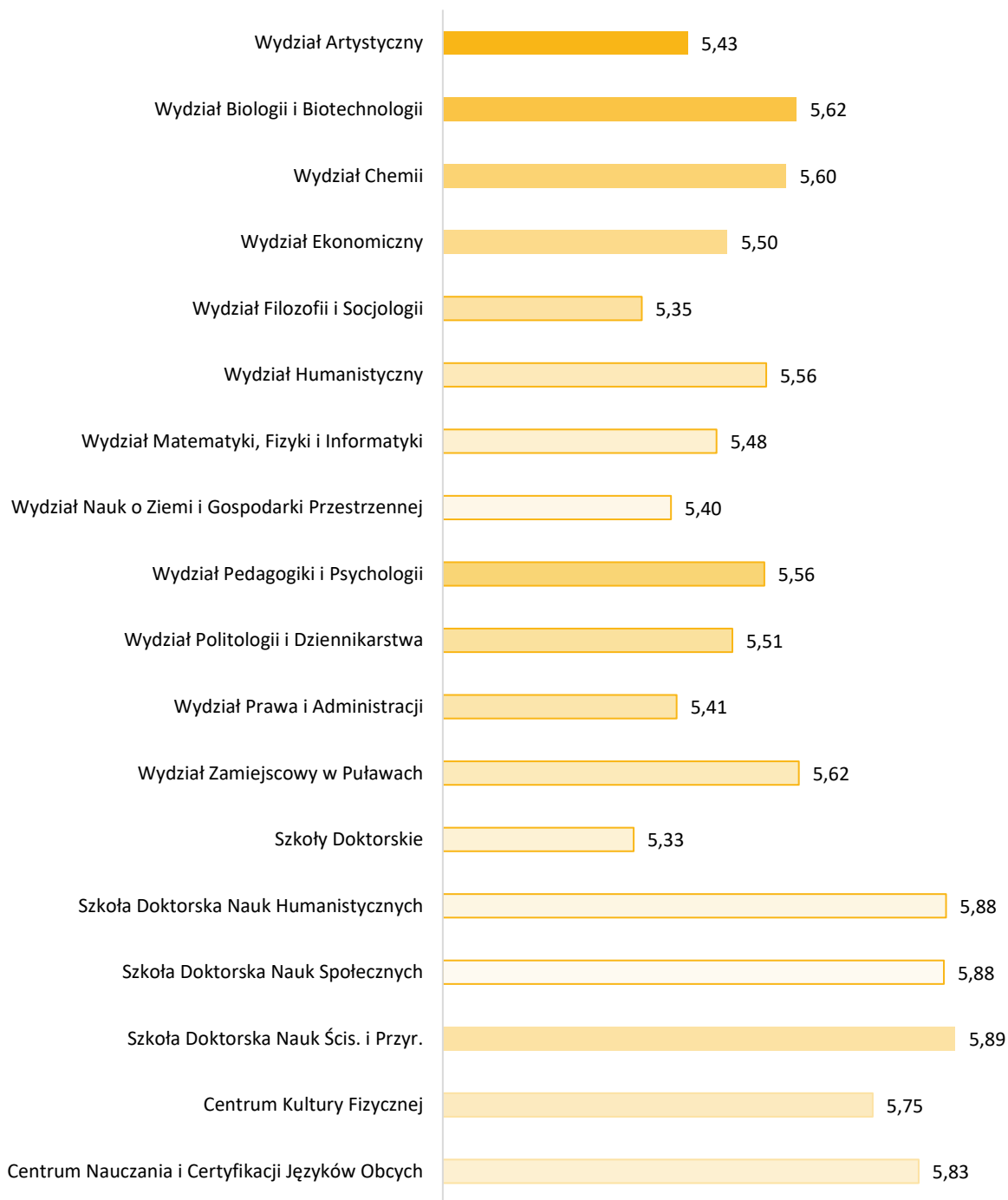
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,94. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,72.

<sup>14</sup> Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



**Pytanie 9: Prowadzący umożliwiał różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)**

Diagram 13. Średnie oceny





**Pytanie 9: Prowadzący umożliwiał różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)**

Tabela 14. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,43	667
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,62	810
Wydział Chemii	5,60	1237
Wydział Ekonomiczny	5,50	4153
Wydział Filozofii i Socjologii	5,35	1364
Wydział Humanistyczny	5,56	4784
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,48	1385
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,40	1586
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,56	4144
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,51	2731
Wydział Prawa i Administracji	5,41	3103
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,62	341
Szkoły Doktorskie <sup>15</sup>	5,33	3
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,88	33
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,88	24
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,89	76
Centrum Kultury Fizycznej	5,75	718
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,83	71
<b>Ogółem</b>	<b>5,51</b>	<b>27230</b>

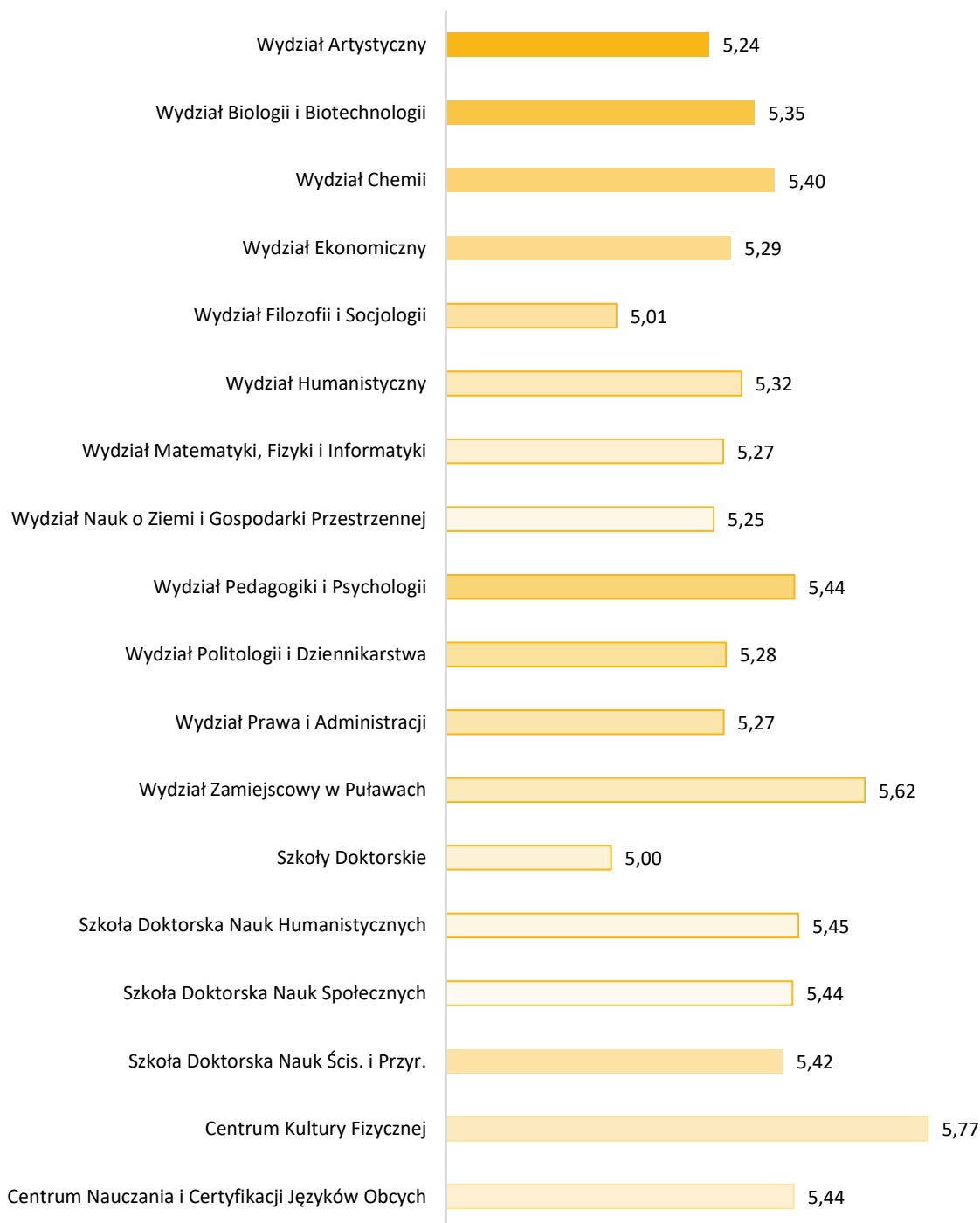
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,89. Wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Biologii i Biotechnologii oraz Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,62.

<sup>15</sup> Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



## Pytanie 10: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Diagram 14. Średnie oceny





## Pytanie 10: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Tabela 15. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,24	671
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,35	816
Wydział Chemii	5,40	1256
Wydział Ekonomiczny	5,29	4203
Wydział Filozofii i Socjologii	5,01	1375
Wydział Humanistyczny	5,32	4831
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,27	1396
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,25	1595
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,44	4190
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,28	2753
Wydział Prawa i Administracji	5,27	3130
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,62	346
Szkoły Doktorskie <sup>16</sup>	5,00	3
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,45	33
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,44	25
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,42	77
Centrum Kultury Fizycznej	5,77	721
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,44	70
<b>Ogółem</b>	<b>5,32</b>	<b>27491</b>

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,45. Wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,62.

<sup>16</sup> Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



## Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie

Tabela 16. Średnie ocen uzyskanych w pytaniach przez Wydziały

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,39	639
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,51	768
Wydział Chemii	5,55	1191
Wydział Ekonomiczny	5,43	3974
Wydział Filozofii i Socjologii	5,24	1270
Wydział Humanistyczny	5,47	4576
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,40	1325
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,37	1507
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,51	3973
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,43	2598
Wydział Prawa i Administracji	5,39	2977
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,65	323
Szkoły Doktorskie	5,43	3
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,71	28
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,69	21
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,72	67
Centrum Kultury Fizycznej	5,79	662
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,68	65
<b>Ogółem</b>	<b>5,45</b>	<b>25967</b>

Najwyższą średnią ogólną, ze wszystkich pytań zawartych w kwestionariuszu, uzyskało Centrum Kultury Fizycznej – 5,79 oraz Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych – 5,72. Wśród Wydziałów najwyżej oceniono Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,65, Wydział Chemii – 5,55 oraz ex aequo Wydział Biologii i Biotechnologii oraz Politologii i Dziennikarstwa – 5,51 oraz Wydziałem Artystycznym – 5,50. **Ogółem, zajęcia realizowane w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w semestrze letnim 2020/2021 zostały ocenione na poziomie – 5,45.** W minionej edycji badania, w semestrze zimowym 2020/2021 uzyskano średnią – 5,42.

# 5.45





## Podsumowanie

**Badanie Ankieta Oceny Zajęć odbyło się w semestrze letnim 20/21 w terminie od 15 czerwca do 16 lipca 2021 r.** Proces badawczy miał charakter anonimowy i był realizowany w pełni drogą elektroniczną poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS). Respondenci po zalogowaniu na swoje konto w USOSWeb mieli możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczyli w semestrze zimowym.

**W Ankiecie Oceny Zajęć wzięło udział 4 468 studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, co dało frekwencję na poziomie 27%.** Najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Filozofii i Socjologii – 36% oraz Wydziale Chemii – 33%.

**W trakcie badania respondenci ocenili 1 754 pracowników i 4 947 zajęcia oraz pozostawili 4 141 komentarzy.**

Zajęcia dydaktyczne, prowadzone przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, w semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 **ogółem ocenione zostały na 5,45** w sześciodzielnym skali ocen (gdzie 1 oznacza wartość najniższą, a 6 oznacza wartość najwyższą). **Oznacza to, że studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych bardzo dobrze postrzegają zajęcia, w których uczestniczą.**

Wysoko ocenione zostało stwierdzenie „Zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem” (5,62) i „Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były przestrzegane” (5,57). Jednak zróżnicowanie ocen nie było zbyt duże – każdy z aspektów uzyskał ocenę powyżej 5.

Najwyższą średnią ocen respondentów, uzyskało Centrum Kultury Fizycznej – 5,79, a w obrębie Wydziałów najwyżej oceniono Wydział Zamiejscowy w Puławach – 5,65 oraz Wydział Chemii – 5,55.

Respondenci wysoko ocenili zajęcia realizowane w formie seminarium – 5,82. Niższą średnią uzyskały laboratoria – 5,34. Grupa z największą liczbą odpowiedzi – 9 266 to wykłady ze średnią 5,39.

Szczegółowe wyniki uzyskane przez zajęcia oferowane na Wydziałach UMCS należy analizować w oparciu o indywidualne wyniki nauczycieli akademickich prowadzących wskazane zajęcia. Niezwykle ważna jest analiza poszczególnych zajęć pod kątem oceny wybranych aspektów prowadzenia zajęć oraz analiza komentarzy pozostawionych przez respondentów.

**Należy zwrócić szczególną uwagę, na fakt realizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w celu przeciwdziałania rozprzestrzeniania się wirusa Sars-Cov-2.** Wszystkie osoby prowadzące zajęcia w semestrze letnim 2020/2021 musiały dostosować sposób realizacji i organizacji dydaktyki do warunków pracy online.

Podsumowując uczestnicy ankiety dobrze i bardzo dobrze ocenili poziom oferowanych przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej zajęć, a także osoby je prowadzące. **Aby zwiększyć procent uzupełnianych ankiet, należy stale zachęcać studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych na poziomie Wydziałów lub Szkoły Doktorskiej do uczestnictwa w kolejnych edycjach badania, poprzez zapewnianie im o anonimowości procesu oraz wskazywanie jak i podejmowanie realnych działań w odpowiedzi na wyniki ankiet. Wyniki ankietyzacji oraz plany jakościowe powinny być udostępniane społeczności akademickiej.** Dzięki takiemu działaniu każdy respondent będzie czuł, że ma realny wpływ na podnoszenie jakości kształcenia oraz kształtowanie procesu dydaktycznego.