



UMCS
UNIWERSYTET MARII CURIE-SKŁODOWSKIEJ
W LUBLINIE

SEMESTR ZIMOWY 20/21

Ankieta Oceny Zajęć Dydaktycznych



UMCS
Wewnętrzny System
Zapewnienia Jakości Kształcenia

Opracowanie:
Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia
Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów

LUBLIN 2021

Spis treści

Spis treści.....	2
Wprowadzenie	3
Uczestnicy ankiety	5
Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS.....	8
Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia	8
Ocena zajęć według form zajęć.....	10
Średnie oceny poszczególnych jednostek	13
Pytanie 1: Zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem.....	13
Pytanie 2: Zastosowane formy kształcenia zdalnego były dostosowane do przekazywanych treści	15
Pytanie 3: Prowadzący udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.....	17
Pytanie 4: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania	19
Pytanie 5: Materiały dydaktyczne były pomocne w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu	21
Pytanie 6: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności	23
Pytanie 7: Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone.....	25
Pytanie 8: Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były przestrzegane	27
Pytanie 9: Prowadzący umożliwiał różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)	29
Pytanie 10: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach	31
Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie	33
Podsumowanie.....	34

Wprowadzenie

Ankieta Oceny Zajęć w semestrze zimowym 2020/2021 została przeprowadzona w terminie 25 stycznia- 28 lutego 2021 r. Badanie zostało zrealizowane na podstawie *Zarządzenia Nr 30/2020 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie*. Głównym celem realizacji Ankiety było uzyskanie informacji dotyczących doświadczeń i opinii związanych z zajęciami dydaktycznymi z perspektywy uczestników procesu dydaktycznego – studentów i doktorantów Uniwersytetu. Zgodnie z *Zarządzeniem Nr 73/2020 Rektora UMCS z dnia 20 sierpnia 2020 r. (z późn. zm.) w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021, jak również w związku z pogarszającą się sytuacją pandemiczną*, zajęcia odbywały się w zdecydowanej większości z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dlatego **treść pytań, zawartych w kwestionariuszu Ankiety została dostosowana do kształcenia w formie zdalnej. Różni to tym samym badanie od badań realizowanych przykładowo w sem. zimowym 2019/2020 i wcześniej.**

Proces badawczy miał charakter ilościowy oraz jakościowy i przeprowadzony został z zastosowaniem techniki CAWI (Computer Aided Web Interview), opierającej się na elektronicznych kwestionariuszach ankiety udostępnionych respondentom za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS).

Ocenie podlegały wszystkie zajęcia dydaktyczne przewidziane planem studiów I, II i III stopnia oraz studiów podyplomowych, prowadzone zarówno przez pracowników Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, doktorantów jak i osoby reprezentujące środowisko zewnętrzne. W konsekwencji każdy student, doktorant oraz słuchacz, po zalogowaniu na swoje konto w portalu USOSweb miał możliwość wypełniania ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczył semestrze zimowym 2020/21. Dodatkowo, na stronie internetowej oraz w serwisach społecznościowych Uniwersytetu pojawiły się ogłoszenia informujące o realizacji ankiety.

Kwestionariusz składał się z 10 pytań, zadanych w formie stwierdzeń, wypełnianych osobno dla każdego przedmiotu, realizowanego w ocenianym semestrze. Respondenci byli poproszeni o ustosunkowanie się do twierdzeń za pomocą skali ocen od 1 do 6, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą a 6 ocenę najwyższą. **Ankieta była dostępna dla respondentów zarówno w polskiej, jak i angielskiej wersji językowej. Odpowiedzi udzielano anonimowo.**

Twierdzenia przedstawione uczestnikom ankiety były następujące:

1. Zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem.
2. Zastosowane formy kształcenia zdalnego były dostosowane do przekazywanych treści.
3. Prowadzący udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.
4. Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania.
5. Materiały dydaktyczne były pomocne w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu.
6. Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności.
7. Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone.
8. Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były przestrzegane.
9. Prowadzący umożliwiał różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.).
10. Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Instrukcja z informacjami o opisach wartości **przypisanych do poszczególnych elementów skali** została załączona do kwestionariusza ankiety. Dodatkowo, uczestnicy badania mieli możliwość wprowadzenia indywidualnego komentarza lub uwag dotyczących mocnych i słabych stron ocenianych zajęć lub sposobu ich przeprowadzenia-w odniesienie do każdego ocenianego przedmiotu i prowadzących.

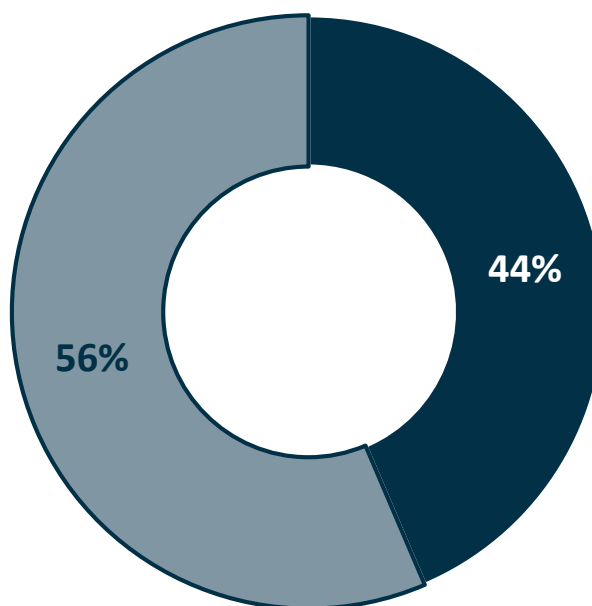
Wyniki, uzyskane z przeprowadzonej oceny zajęć dydaktycznych posłużą do monitorowania jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, identyfikacji słabych i mocnych stron procesu kształcenia, wskazania konieczności podejmowania inicjatyw naprawczych oraz realizacji polityki kadrowej Uniwersytetu. Zebrane w toku badania, wyniki osobowe są dostępne dla - Rektora, Prorektora właściwego do spraw jakości kształcenia, dziekanów/dyrektorów instytutów/dyrektorów szkół doktorskich/kierowników jednostek ogólnouczeniowych - w zakresie prowadzonych w jednostce zajęć dydaktycznych lub zatrudnionych osób. Dane zaprezentowano według jednostek zatrudnienia. **Własne wyniki otrzymują również nauczyciele akademicy, których zajęcia były oceniane oraz bezpośredni przełożeni ocenianych nauczycieli.** Dostęp do nich jest możliwy poprzez indywidualne konta pracowników w systemie USOSWeb (po zalogowaniu się zakładka "Dla pracowników" - "Wyniki Ankiety").

Niniejszy raport zawiera tabele oraz diagramy, przedstawiające rozkład odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety, udzielonych przez respondentów, studiujących w omawianej jednostce. Liczba udzielonych odpowiedzi jest różna, ponieważ system USOS nie wymusza odpowiedzi na każde pytanie. Nie wszyscy respondenci odpowiadają na każde pytanie

Uczestnicy ankiety

W Ankiecie Oceny Zajęć w semestrze zimowym 2020/2021 wzięło udział 8210 osób z 18 835 osób, które były uprawnione do wypełnienia ankiety. Poniżej przedstawiono podział respondentów biorących udział w badaniu w ujęciu procentowym.

Diagram 1. Frekwencja ankiety



■ Liczba biorących udział w ankiecie ■ Liczba nie biorących udziału w ankiecie



Diagram 2. Liczba osób, które uzupełniły ankietę według Wydziałów



Tabela 1. Łączna liczba studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych biorących udział w badaniu

Wydział	Liczba respondentów	Liczba studentów, doktorantów, i słuchaczy na Wydziałach ¹ /w Szkołach Doktorskich	Frekwencja
Wydział Artystyczny	199	528	38%
Wydział Biologii i Biotechnologii	248	539	46%
Wydział Chemii	357	657	54%
Wydział Ekonomiczny	1368	2869	48%
Wydział Filozofii i Socjologii	379	804	47%
Wydział Humanistyczny	1244	2866	43%
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	364	853	43%
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	539	1027	52%
Wydział Pedagogiki i Psychologii	860	1956	44%
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	819	1962	42%
Wydział Prawa i Administracji	1693	4370	39%
Wydział Zamiejscowy w Puławach	95	264	36%
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	21	56	38%
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	8	38	21%
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	16	46	35%
Ogółem	8210	18 835	44%

Najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Chemii 54% oraz Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej 52%. W minionym roku akademickim w semestrze zimowym ankietę uzupełniło 40% wszystkich grup badanych (studentów, doktorantów oraz słuchaczy). Tegoroczny poziom uzupełnienia wynosi 44% . Jest to wzrost o 4% w stosunku do zeszłego roku. W roku akademickim 2019/2020 frekwencja wynosiła 38%.

¹ Stan liczby studentów na podstawie danych z systemu USOS na dzień zakończenia ankiety – 28.02.2021.

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w UMCS

Ocena zajęć według stopni oraz tytułów naukowych prowadzących zajęcia

Diagram 3. Średnia ocen poszczególnych tytułów oraz stopni prowadzących

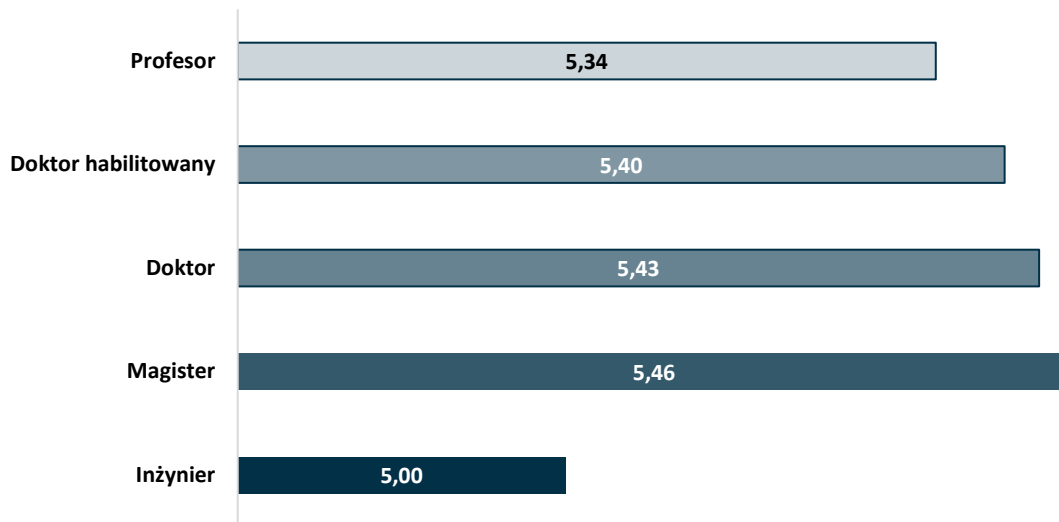


Tabela 2. Średnie oceny oraz liczba udzielonych odpowiedzi według stopni/ tytułów naukowych prowadzących zajęcia

	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
Profesor	5,34	2742
Doktor habilitowany	5,40	13923
Doktor	5,43	25745
Magister	5,46	8566
Inżynier	5,00	3

Kierując się powyższymi danymi można zaobserwować niewielkie różnice w ocenie zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich z różnymi tytułami naukowymi oraz stopniami. Najwyższą ocenę – **5,46** uzyskały osoby z tytułem magistra, jednak liczba udzielonych odpowiedzi jest niska w porównaniu do pozostałych grup. Najwięcej wypełnionych kwestionariuszy dotyczy oceny zajęć prowadzonych przez osoby ze stopniem naukowym doktora – średnia ocena wynosi **5,43**.

Tabela 3. Średnia ocen tytułów oraz stopni naukowych w poszczególnych jednostkach kształcenia

	Profesor		Doktor habilitowany		Doktor		Magister		Inżynier	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,42	87	5,58	522	5,38	358	5,52	180	-	-
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,55	164	5,24	586	5,44	649	5,60	111	-	-
Wydział Chemii	5,56	351	5,64	639	5,55	910	5,48	297	-	-
Wydział Ekonomiczny	4,77	256	5,16	1275	5,30	4937	5,45	2151	5,00	3
Wydział Filozofii i Socjologii	5,47	76	5,41	864	5,31	1029	5,30	301	-	-
Wydział Humanistyczny	5,42	427	5,54	3678	5,51	3433	5,53	1179	-	-
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,12	128	5,42	300	5,35	1225	5,15	454	-	-
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,26	130	5,22	1041	5,46	2157	4,70	305	-	-
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,48	537	5,28	2094	5,52	4396	5,65	1598	-	-
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,16	371	5,45	1073	5,57	2435	5,21	427	-	-
Wydział Prawa i Administracji	5,28	160	5,40	1700	5,34	3653	5,34	354	-	-
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,70	4	5,40	59	5,62	358	4,84	138	-	-
Szkoły Doktorskie ²	-	-	5,31	15	5,51	19	-	-	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	6,00	7	5,98	21	6,00	5	-	-	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,78	6	5,52	29	4,81	13	-	-	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,62	38	5,74	27	5,98	12	-	-	-	-
Centrum Kultury Fizycznej	-	-	-	-	5,83	156	5,73	1021	-	-
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	-	-	-	-	-	-	5,36	50	-	-
Ogółem	5,34	2742	5,40	13923	5,43	25745	5,46	8566	5,00	3

² Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Ocena zajęć według form zajęć

Diagram 4. Średnia ocen poszczególnych rodzajów zajęć

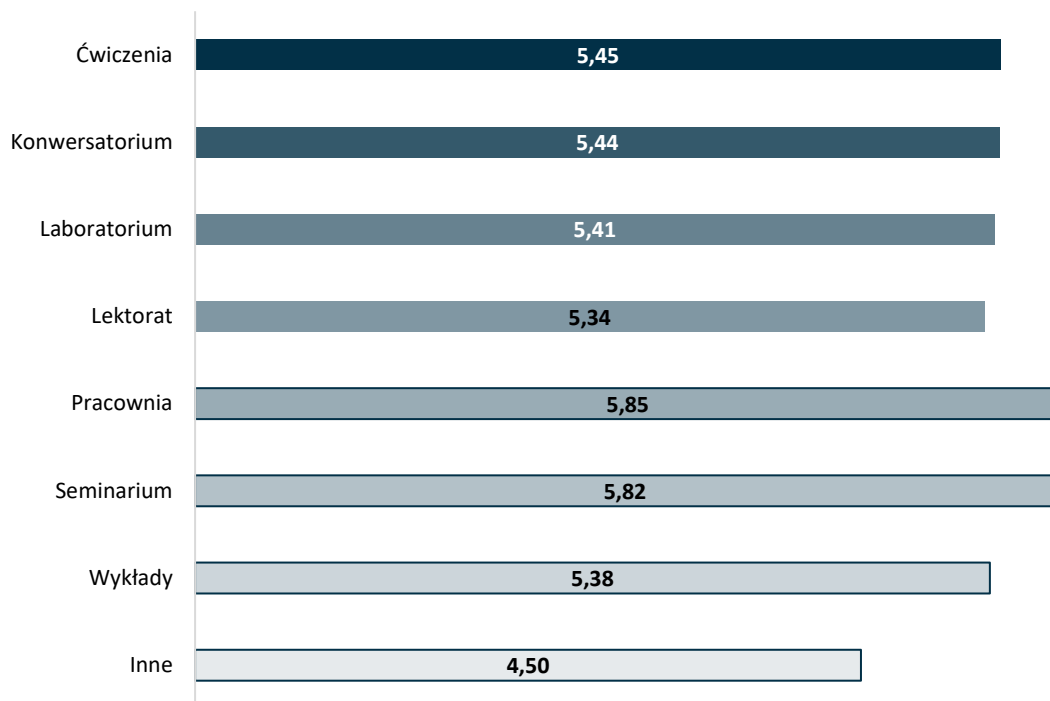


Tabela 4. Średnie ocen oraz liczba udzielonych odpowiedzi według rodzajów zajęć

Rodzaj zajęć	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
Ćwiczenia	5,45	13261
Konwersatorium	5,44	10745
Laboratorium	5,41	6010
Lektorat	5,34	573
Pracownia	5,85	59
Seminarium ³	5,82	1324
Wykład	5,38	21456
Inne ⁴	4,50	28

Najwyższą średnią ocen uzyskały zajęcia prowadzone w formie pracowni – **5,85** przy **59** udzielonych odpowiedziach. Jednak, uwzględniając liczbę dokonanych ocen, najwyższą średnią ogółem odnotowały wykłady – **5,38** przy **21 456** udzielonych odpowiedziach.

³ Do kategorii Seminarium przyporządkowano: seminaria dyplomowe, seminaria magisterskie, seminaria doktorskie, seminaria licencjackie, proseminaria.

⁴ Do kategorii Inne przyporządkowano: wyjazdy terenowe, kursy, translatoria, wycieczka programowa.



Tabela 5. Średnia ocen według zajęć dla Wydziałów

	Ćwiczenia		Konwersatorium		Laboratorium		Lektorat		Pracownia		Seminarium		Wykłady		Inne	
	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi	Średnia	Liczba udzielonych odpowiedzi
Wydział Artystyczny	5,58	89	5,56	166	5,46	591	-	-	6	1	5,77	17	5,57	299	3	8
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,55	18	5,51	155	5,42	665	5,67	47	5,9182	33	5,93	20	5,24	586	-	-
Wydział Chemii	5,46	187	5,36	367	5,66	869	-	-	-	-	5,93	35	5,59	899	-	-
Wydział Ekonomiczny	5,32	2698	5,46	1330	5,27	345	-	-	-	-	5,78	154	5,27	4649	-	-
Wydział Filozofii i Socjologii	5,28	58	5,36	1049	5,31	375	-	-	-	-	5,90	75	5,33	820	-	-
Wydział Humanistyczny	5,60	246	5,52	4011	5,49	1423	5,63	11	6	1	5,86	254	5,46	3257	5,19	11
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,53	58	5,47	392	5,15	608	5,35	48	5,75	24	5,66	70	5,28	929	-	-
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	-	-	5,35	1115	5,31	789	4,31	131	-	-	5,82	127	5,35	1667	-	-
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,48	3743	5,62	435			5,67	317	-	-	5,85	231	5,42	4296	-	-
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,50	1817	5,43	1071	5,30	172	-	-	-	-	5,78	119	5,38	1466	-	-
Wydział Prawa i Administracji	5,36	2969	5,05	546	5,08	83	-	-	-	-	5,74	176	5,37	2246	-	-



Ankieta Oceny Zajęć, semestr zimowy, rok akademicki 2020/2021

Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,49	198	5,41	34	5,14	85	-	-	-	-	5,63	7	5,42	247	-	-
Szkoły Doktorskie ⁵	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,42	34	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	-	-	5,98	22	-	-	-	-	-	-	6,00	6	6,00	5	-	-
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	4,82	6	5,80	1	4,24	5	-	-	-	-	5,91	16	5,62	11	5	9
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	-	-	5,59	17	-	-	-	-	-	-	5,76	17	5,69	45		
Centrum Kultury Fizycznej	5,75	1173	5,75	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	6,00	1	5,05	30	-	-	5,82	19	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem	5,45	13261	5,44	10745	5,41	6010	5,34	573	5,85	59	5,82	1324	5,38	21456	4,50	28

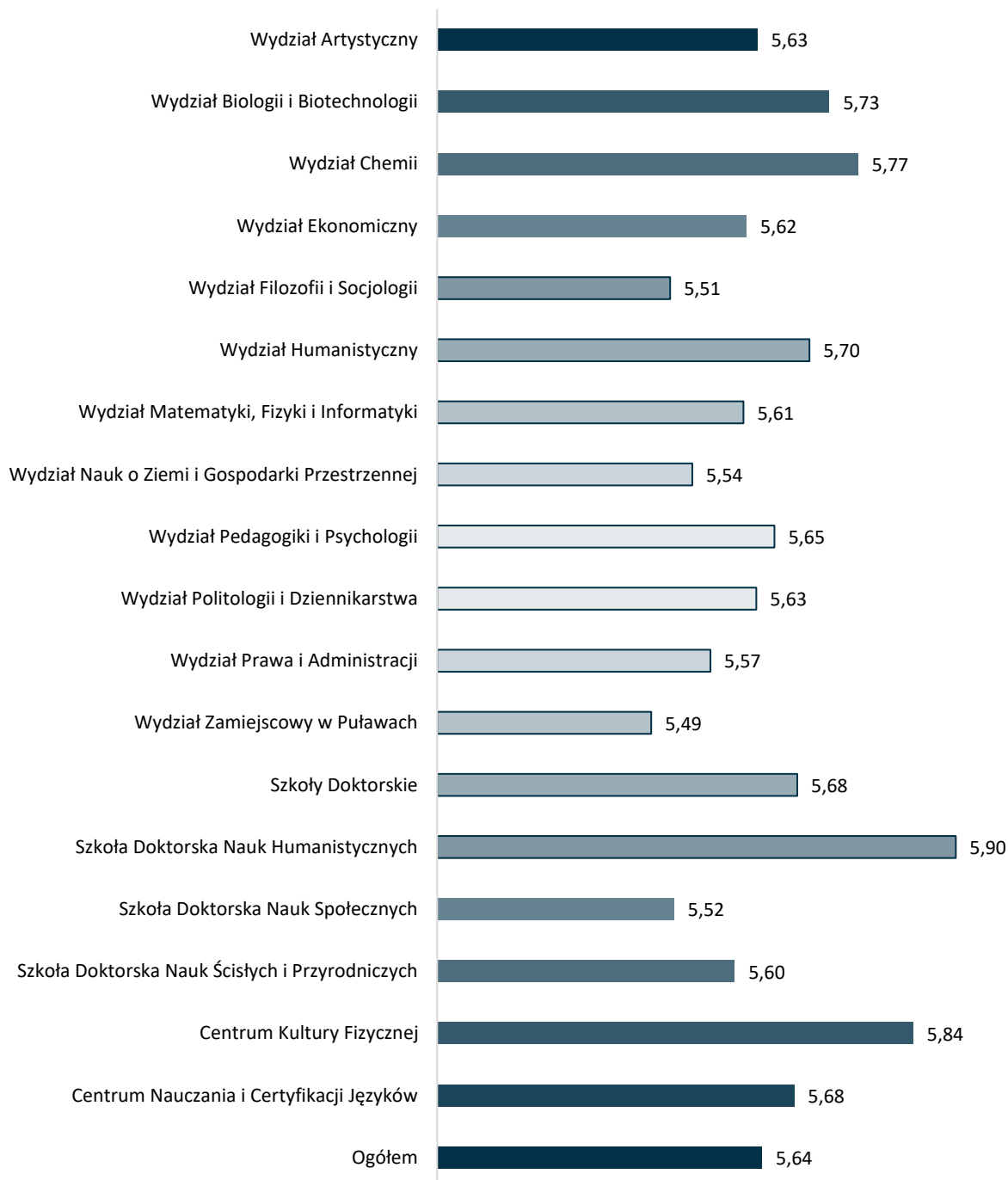
⁵ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Średnie oceny poszczególnych jednostek

Pytanie 1: Zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem

Diagram 5. Średnie oceny





Pytanie 1: Zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem

Tabela 6. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,63	1262
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,73	1631
Wydział Chemii	5,77	2545
Wydział Ekonomiczny	5,62	9809
Wydział Filozofii i Socjologii	5,51	2556
Wydział Humanistyczny	5,70	9968
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,61	2293
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,54	4097
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,65	9787
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,63	4986
Wydział Prawa i Administracji	5,57	6432
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,49	617
Szkoły Doktorskie ⁶	5,68	38
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,90	39
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,52	54
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,60	85
Centrum Kultury Fizycznej	5,84	1305
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,68	50
Ogółem	5,64	57554

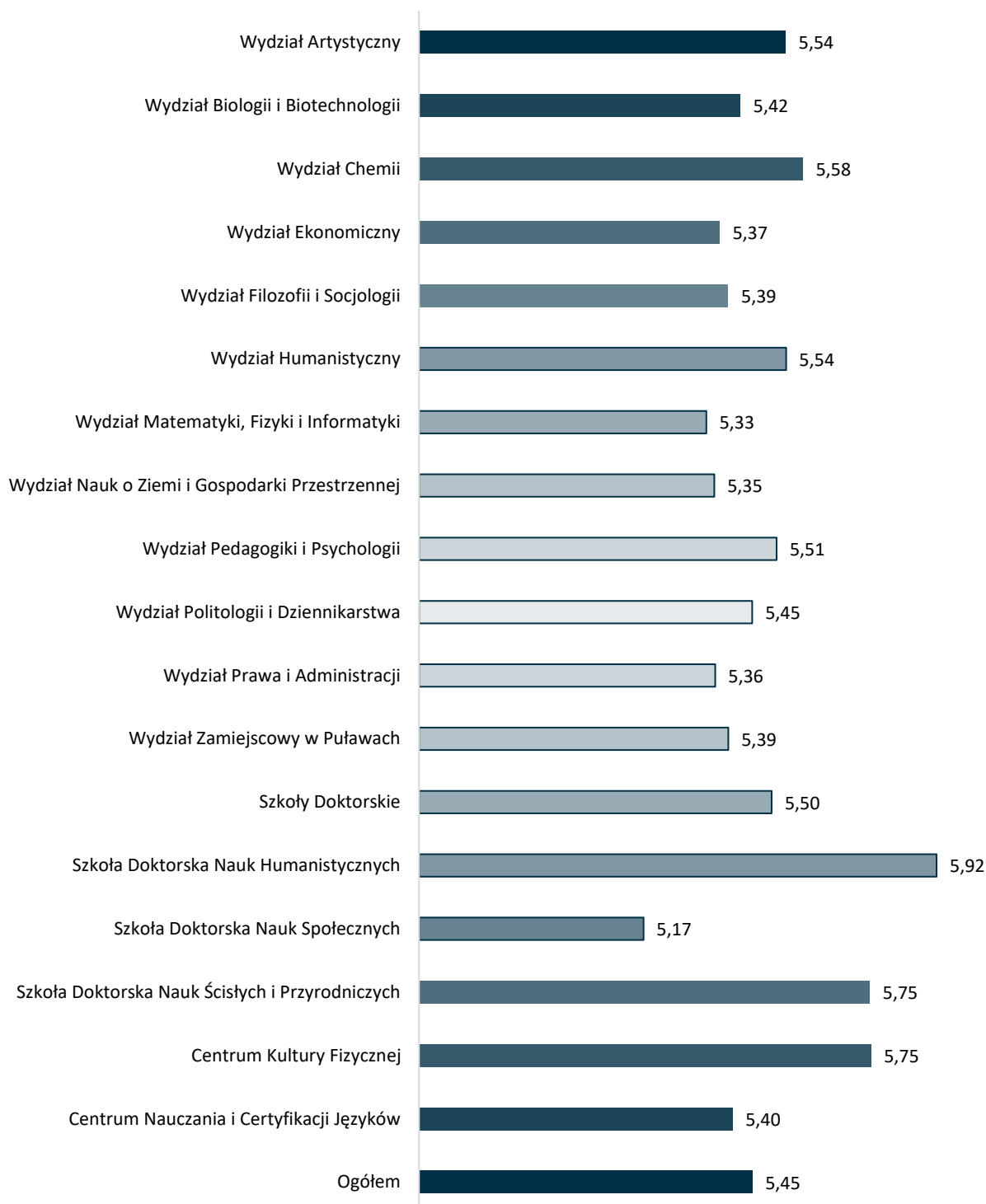
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,90. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,84. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,77.

⁶ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 2: Zastosowane formy kształcenia zdalnego były dostosowane do przekazywanych treści

Diagram 6. Średnie oceny





Pytanie 2: Zastosowane formy kształcenia zdalnego były dostosowane do przekazywanych treści

Tabela 7. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,54	1261
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,42	1627
Wydział Chemii	5,58	2540
Wydział Ekonomiczny	5,37	9798
Wydział Filozofii i Socjologii	5,39	2544
Wydział Humanistyczny	5,54	9935
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,33	2289
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,35	4097
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,51	9760
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,45	4972
Wydział Prawa i Administracji	5,36	6427
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,39	624
Szkoły Doktorskie ⁷	5,50	36
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,92	38
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,17	52
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,75	84
Centrum Kultury Fizycznej	5,75	1297
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,40	50
Ogółem	5,45	57431

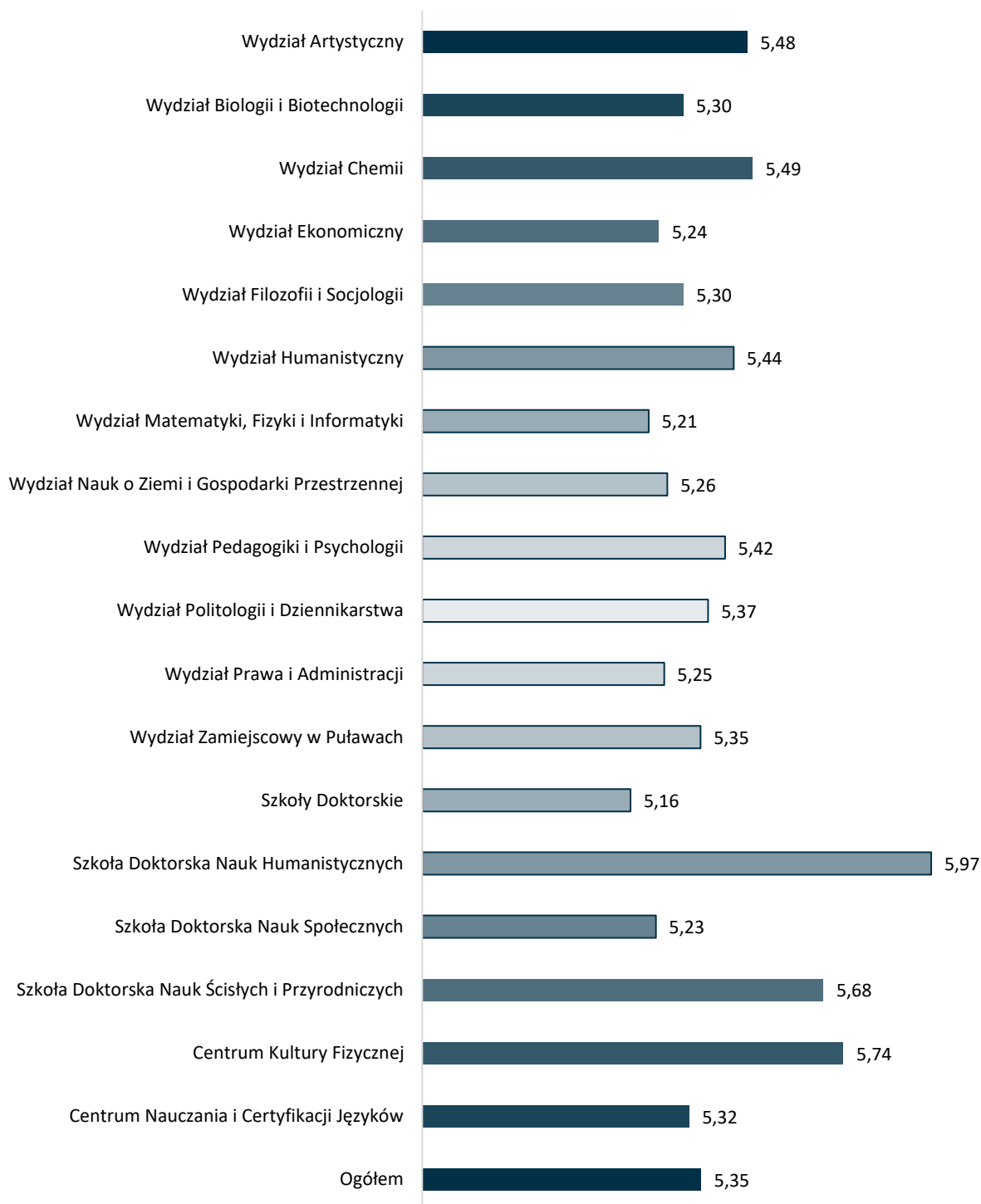
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,92. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,75. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,58.

⁷ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 3: Prowadzący udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści

Diagram 7. Średnie oceny





Pytanie 3: Prowadzący udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści

Tabela 8. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,48	1250
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,30	1609
Wydział Chemii	5,49	2517
Wydział Ekonomiczny	5,24	9703
Wydział Filozofii i Socjologii	5,30	2530
Wydział Humanistyczny	5,44	9819
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,21	2263
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,26	4065
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,42	9654
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,37	4915
Wydział Prawa i Administracji	5,25	6373
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,35	618
Szkoły Doktorskie ⁸	5,16	37
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,97	38
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,23	52
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,68	85
Centrum Kultury Fizycznej	5,74	1286
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,32	50
Ogółem	5,35	56864

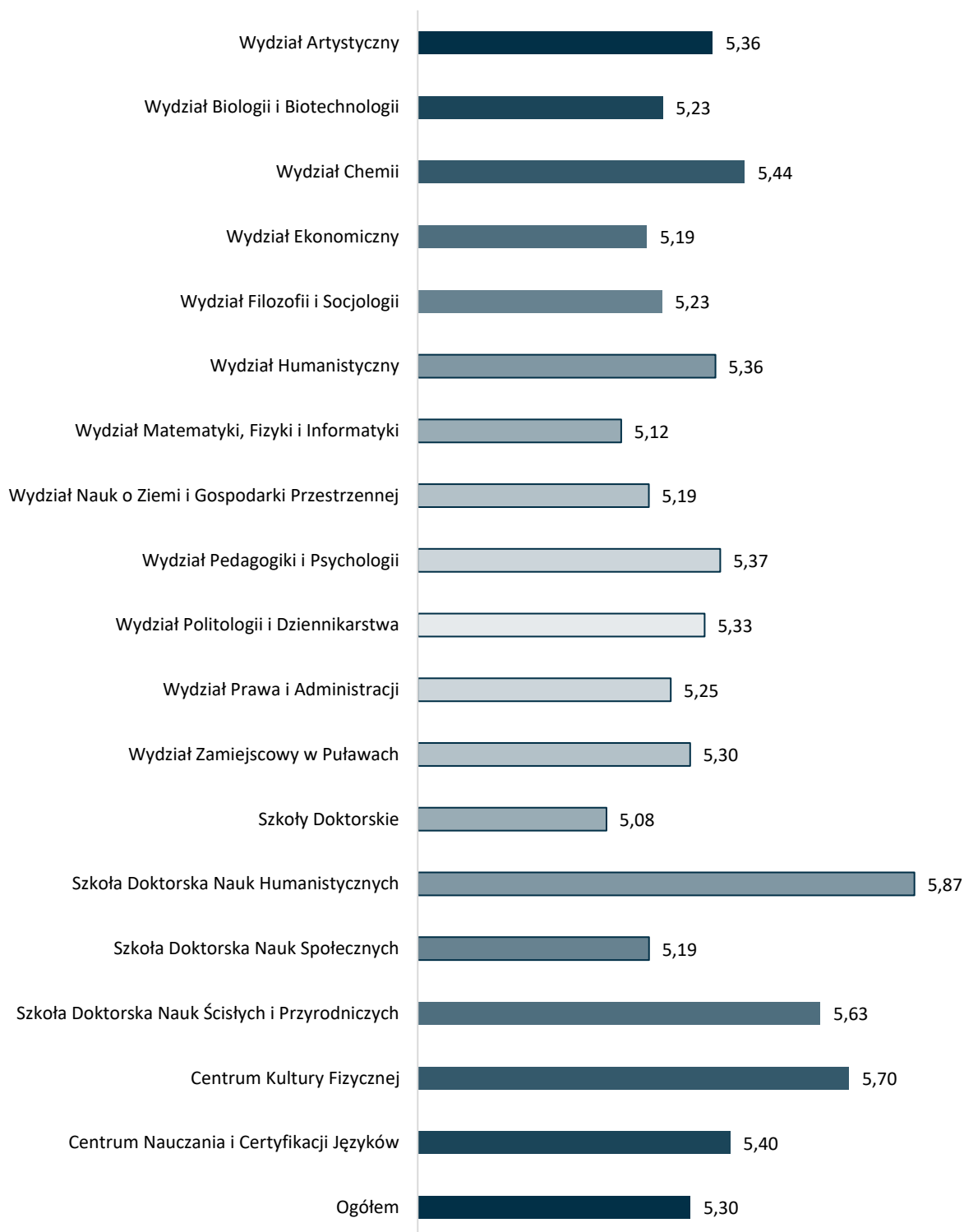
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,97. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,74. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,49.

⁸ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 4: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania

Diagram 8. Średnie oceny





Pytanie 4: Sposób prowadzenia zajęć stwarzał warunki do aktywności i zaangażowania

Tabela 9. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,36	1250
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,23	1620
Wydział Chemii	5,44	2518
Wydział Ekonomiczny	5,19	9727
Wydział Filozofii i Socjologii	5,23	2521
Wydział Humanistyczny	5,36	9861
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,12	2272
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,19	4071
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,37	9707
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,33	4946
Wydział Prawa i Administracji	5,25	6386
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,30	615
Szkoły Doktorskie ⁹	5,08	36
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,87	39
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,19	52
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,63	84
Centrum Kultury Fizycznej	5,70	1298
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,40	50
Ogółem	5,30	57053

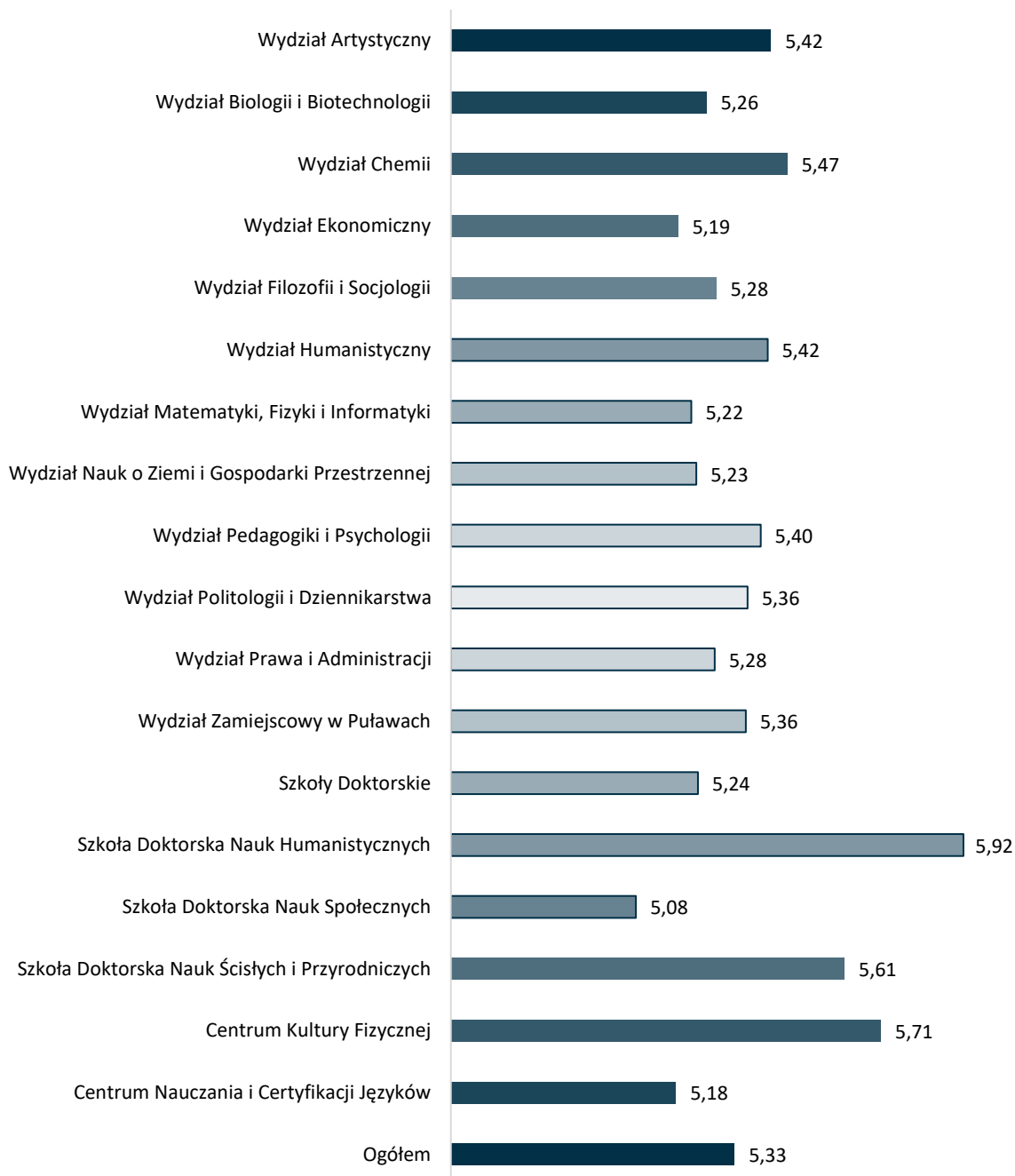
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,87. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,70. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,44.

⁹ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 5: Materiały dydaktyczne były pomocne w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu

Diagram 9. Średnie oceny





Pytanie 5: Materiały dydaktyczne były pomocne w utrwaleniu wiedzy i przygotowaniu się do zaliczenia/egzaminu

Tabela 10. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,42	1243
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,26	1621
Wydział Chemii	5,47	2521
Wydział Ekonomiczny	5,19	9724
Wydział Filozofii i Socjologii	5,28	2519
Wydział Humanistyczny	5,42	9811
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,22	2271
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,23	4063
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,40	9623
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,36	4938
Wydział Prawa i Administracji	5,28	6370
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,36	619
Szkoły Doktorskie ¹⁰	5,24	38
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,92	38
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,08	52
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,61	83
Centrum Kultury Fizycznej	5,71	1265
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,18	50
Ogółem	5,33	56849

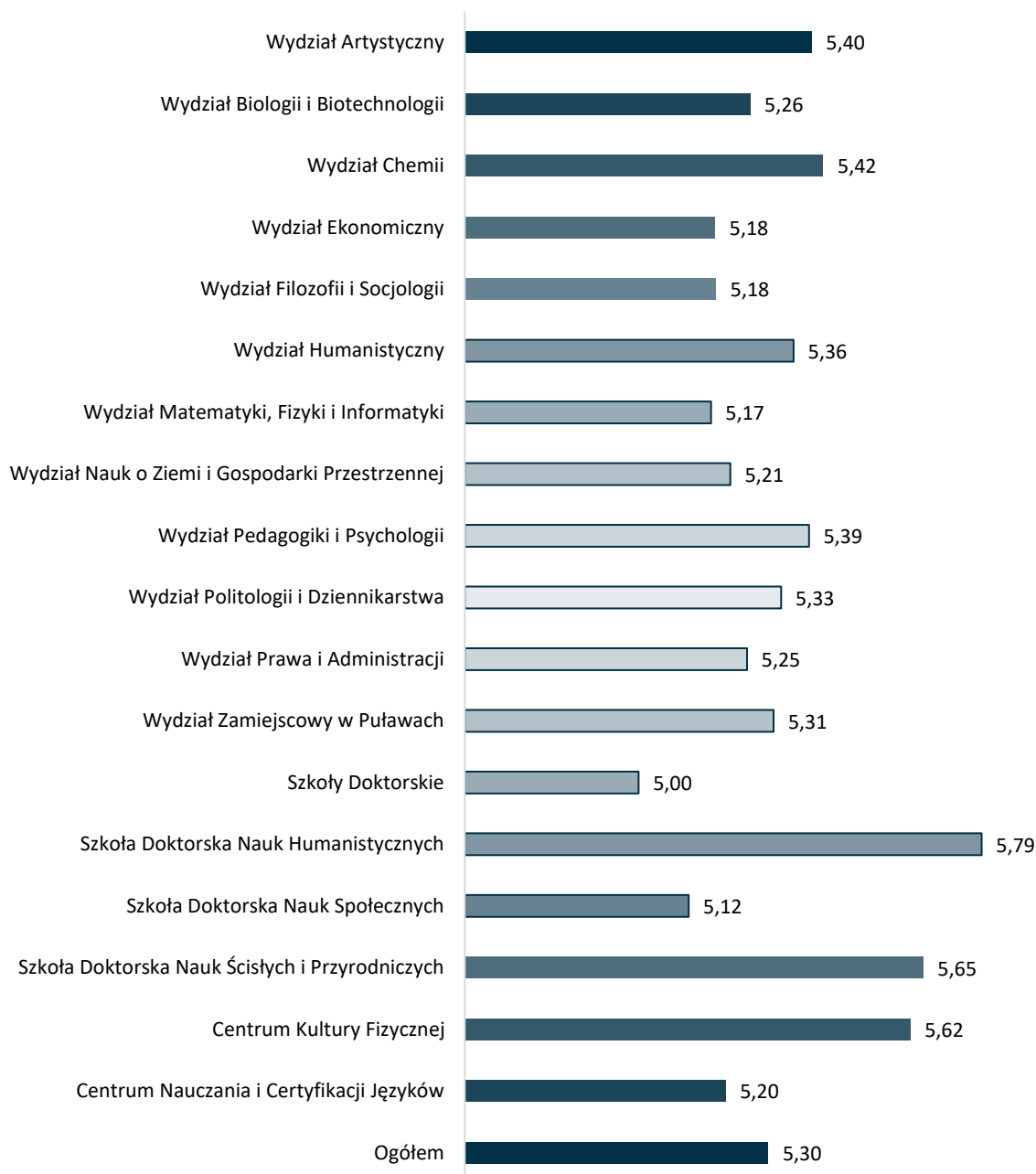
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,92. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,71. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,47.

¹⁰ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 6: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności

Diagram 10. Średnie oceny





Pytanie 6: Zajęcia z ocenianego przedmiotu wzbogaciły moją wiedzę i umiejętności

Tabela 11. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,40	1254
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,26	1625
Wydział Chemii	5,42	2533
Wydział Ekonomiczny	5,18	9775
Wydział Filozofii i Socjologii	5,18	2535
Wydział Humanistyczny	5,36	9893
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,17	2285
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,21	4074
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,39	9712
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,33	4953
Wydział Prawa i Administracji	5,25	6406
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,31	618
Szkoły Doktorskie ¹¹	5,00	36
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,79	38
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,12	52
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,65	84
Centrum Kultury Fizycznej	5,62	1293
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,20	50
Ogółem	5,30	57216

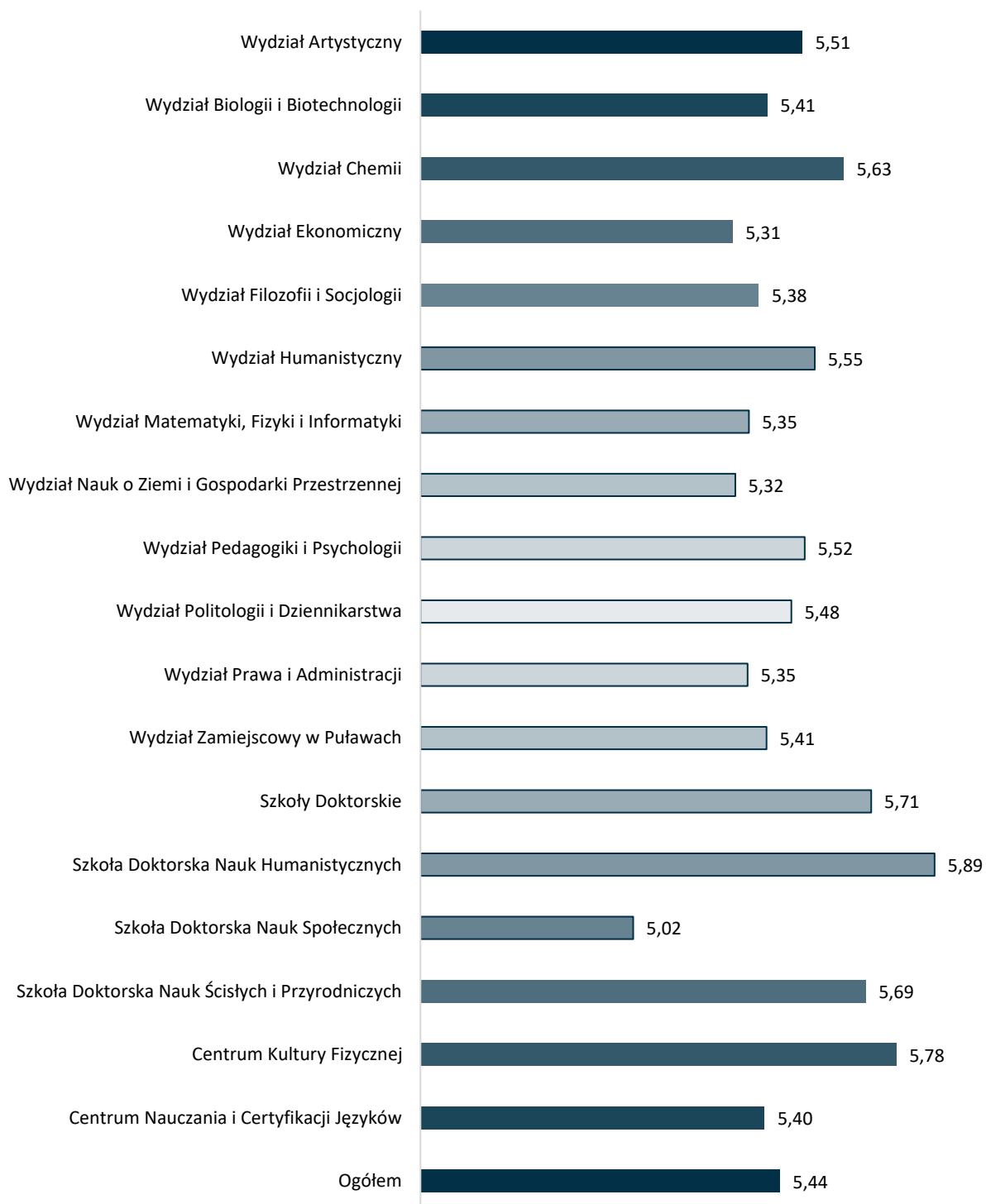
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,79. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,62. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,42.

¹¹ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 7: Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone

Diagram 11. Średnie oceny





Pytanie 7: Kryteria oceny pracy podczas zajęć były jasno określone

Tabela 12. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,51	1246
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,41	1619
Wydział Chemii	5,63	2529
Wydział Ekonomiczny	5,31	9733
Wydział Filozofii i Socjologii	5,38	2531
Wydział Humanistyczny	5,55	9854
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,35	2279
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,32	4067
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,52	9677
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,48	4938
Wydział Prawa i Administracji	5,35	6385
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,41	618
Szkoły Doktorskie ¹²	5,71	38
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,89	38
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,02	54
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,69	85
Centrum Kultury Fizycznej	5,78	1291
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,40	50
Ogółem	5,44	57032

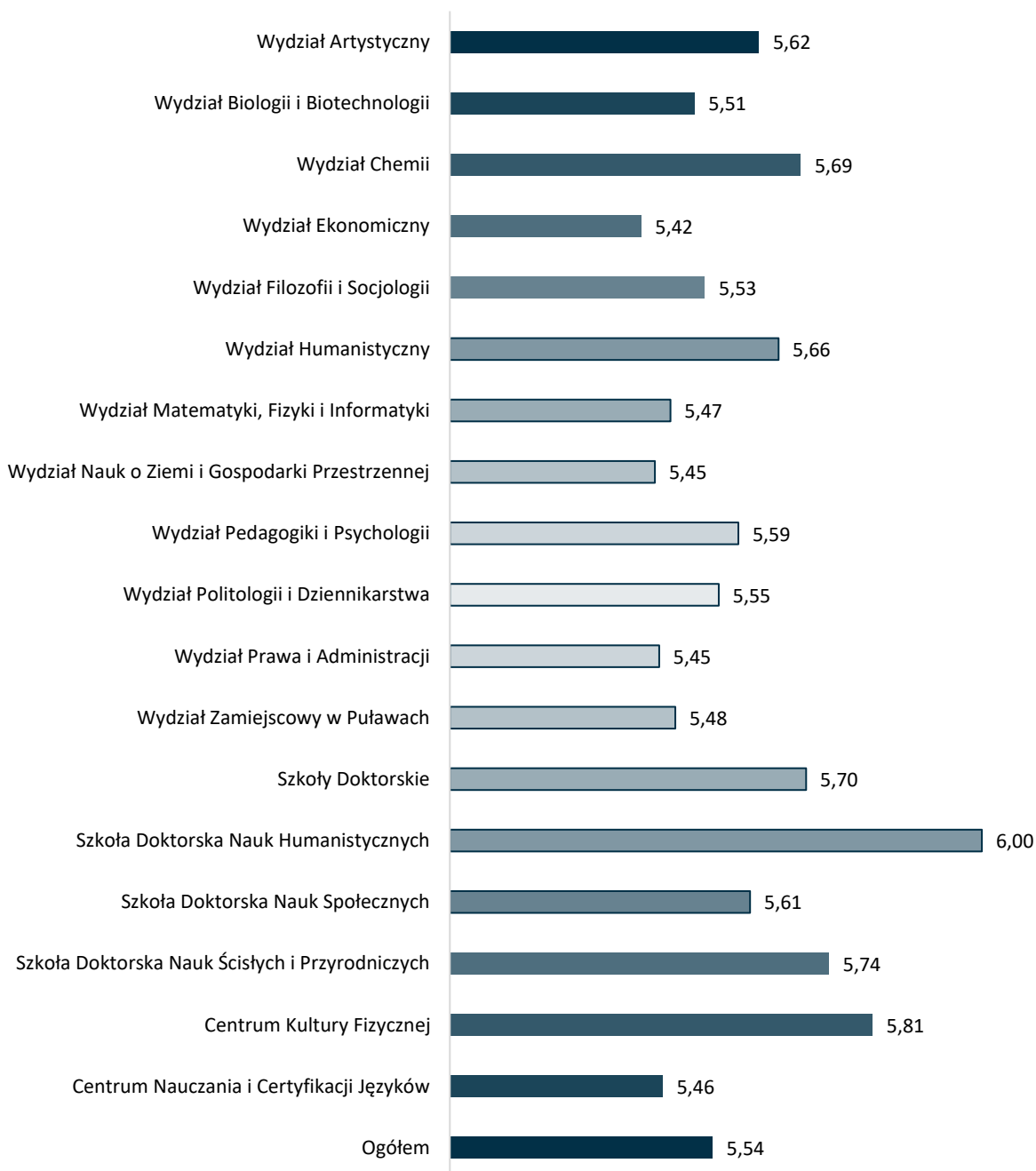
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,89. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,78. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,63.

¹² Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 8: Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były przestrzegane

Diagram 12. Średnie oceny





Pytanie 8: Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były przestrzegane

Tabela 13. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,62	1251
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,51	1612
Wydział Chemii	5,69	2531
Wydział Ekonomiczny	5,42	9738
Wydział Filozofii i Socjologii	5,53	2528
Wydział Humanistyczny	5,66	9841
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,47	2278
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,45	4068
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,59	9687
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,55	4941
Wydział Prawa i Administracji	5,45	6394
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,48	619
Szkoły Doktorskie ¹³	5,70	37
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	6,00	38
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,61	51
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,74	85
Centrum Kultury Fizycznej	5,81	1290
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,46	50
Ogółem	5,54	57039

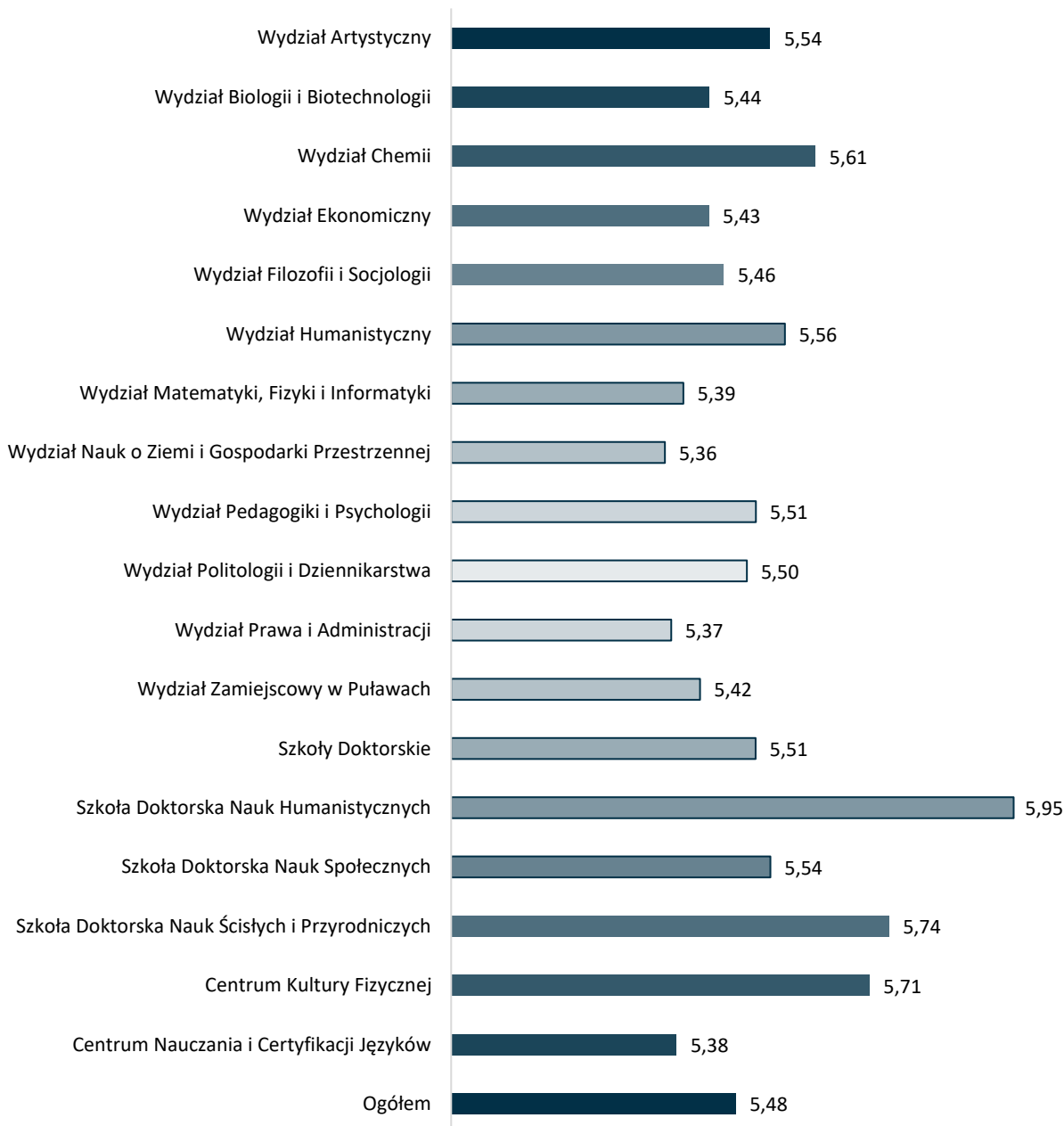
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 6,00. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,81. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,69.

¹³ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 9: Prowadzący umożliwił różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)

Diagram 13. Średnie oceny





Pytanie 9: Prowadzący umożliwił różnorodne formy kontaktu i konsultacji z uczestnikami (forum, czat, rozmowa wideo, e-mail itp.)

Tabela 14. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,54	1242
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,44	1605
Wydział Chemii	5,61	2493
Wydział Ekonomiczny	5,43	9694
Wydział Filozofii i Socjologii	5,46	2513
Wydział Humanistyczny	5,56	9786
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,39	2257
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,36	4044
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,51	9619
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,50	4920
Wydział Prawa i Administracji	5,37	6374
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,42	617
Szkoły Doktorskie ¹⁴	5,51	37
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,95	39
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,54	52
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,74	84
Centrum Kultury Fizycznej	5,71	1280
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,38	50
Ogółem	5,48	56706

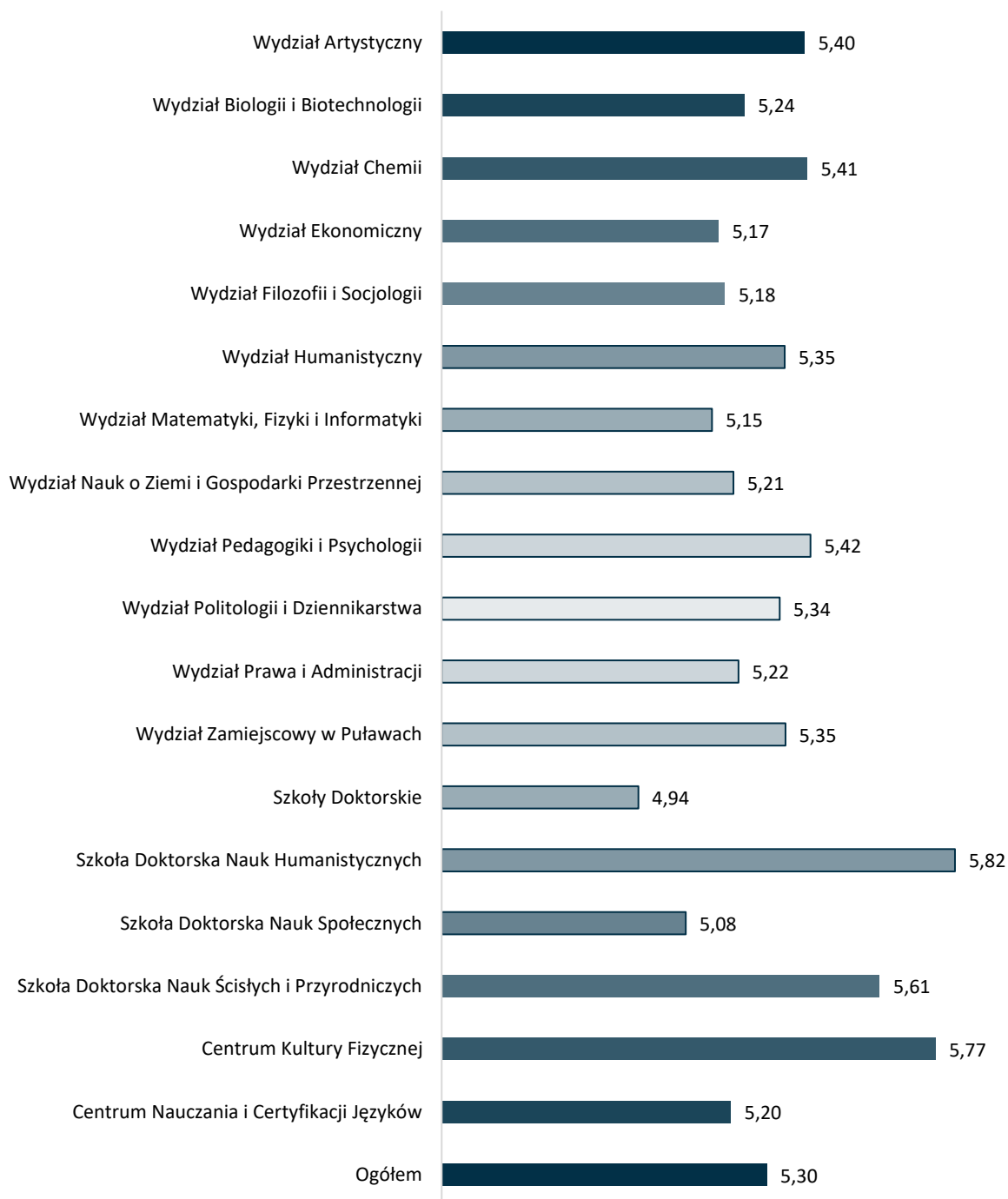
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,95. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,71. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Chemii – 5,61.

¹⁴ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Pytanie 10: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Diagram 14.. Średnie oceny





Pytanie 10: Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach

Tabela 15. Średnie oraz liczba udzielonych odpowiedzi

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,40	1256
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,24	1627
Wydział Chemii	5,41	2544
Wydział Ekonomiczny	5,17	9812
Wydział Filozofii i Socjologii	5,18	2541
Wydział Humanistyczny	5,35	9938
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,15	2296
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,21	4097
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,42	9782
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,34	4975
Wydział Prawa i Administracji	5,22	6431
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,35	623
Szkoły Doktorskie ¹⁵	4,94	36
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,82	39
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,08	53
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,61	85
Centrum Kultury Fizycznej	5,77	1296
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,20	50
Ogółem	5,30	57481

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych uzyskała najwyższą średnią wśród Szkół Doktorskich – 5,82. Z jednostek ogólnouczelnianych wyróżnia się Centrum Kultury Fizycznej ze średnią – 5,77. Natomiast wśród Wydziałów najwyższą średnią uzyskał Wydział Pedagogiki i Psychologii – 5,42.

¹⁵ Zajęcia ogólne prowadzone dla wszystkich Szkół Doktorskich



Średnie z ocen uzyskanych w pytaniach przez jednostki prowadzące kształcenie

Tabela 16. Średnie ocen uzyskanych w pytaniach przez Wydziały

	Średnia	L. udzielonych odp.
Wydział Artystyczny	5,50	1171
Wydział Biologii i Biotechnologii	5,39	1524
Wydział Chemii	5,57	2357
Wydział Ekonomiczny	5,32	9176
Wydział Filozofii i Socjologii	5,36	2377
Wydział Humanistyczny	5,51	9214
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	5,31	2129
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	5,32	3829
Wydział Pedagogiki i Psychologii	5,48	9022
Wydział Politologii i Dziennikarstwa	5,44	4645
Wydział Prawa i Administracji	5,34	6020
Wydział Zamiejscowy w Puławach	5,41	571
Szkoły Doktorskie	5,42	34
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	5,99	33
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	5,36	48
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5,69	80
Centrum Kultury Fizycznej	5,75	1177
Centrum Nauczania i Certyfikacji Języków	5,36	50
Ogółem	5,42	53457

Najwyższą średnią ogólną, ze wszystkich pytań zawartych w kwestionariuszu, uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 5,99 oraz Centrum Kultury Fizycznej – 5,75. Wśród Wydziałów najwyżej oceniono Wydział Chemii – 5,57, Wydział Humanistyczny – 5,51 oraz Wydziałem Pedagogiki i Psychologii – 5,48. **Ogółem, zajęcia realizowane w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w semestrze zimowym 2020/2021 zostały ocenione na poziomie – 5,42.** W minionej edycji badania, w semestrze zimowym 2019/2020 uzyskano średnią – 5,49.

5,42



Podsumowanie

Badanie Ankieta Oceny Zajęć odbyło się w semestrze zimowym 20/21 w terminie od 25 stycznia do 28 lutego 2021 r. Proces badawczy miał charakter anonimowy i był realizowany w pełni drogą elektroniczną poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS). Respondenci po zalogowaniu na swoje konto w USOSWeb mieli możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczyli w semestrze zimowym.

W Ankiecie Oceny Zajęć wzięło udział 8210 studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, co dało frekwencję na poziomie 44%. Najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Chemii oraz Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej, odpowiednio 54% oraz 52%.

W trakcie badania respondenci ocenili 1738 pracowników i 5743 zajęcia oraz pozostawili 7199 komentarzy.

Zajęcia dydaktyczne, prowadzone przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 **ogółem ocenione zostały na 5,42** w sześciostopniowej skali ocen (gdzie 1 oznacza wartość najniższą, a 6 oznacza wartość najwyższą). **Oznacza to, że studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych bardzo dobrze postrzegają zajęcia, w których uczestniczą.**

Wysoko ocenione zostało stwierdzenie „Zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem” (5,64) i „Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były przestrzegane” (5,54). Jednak zróżnicowanie ocen nie było zbyt duże – każdy z aspektów uzyskał ocenę powyżej 5.

Najwyższą średnią ocen respondentów, uzyskała Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych – 5,99, a w obrębie Wydziałów najwyżej oceniono Wydział Chemii – 5,57 oraz Wydział Humanistyczny – 5,51.

Respondenci wysoko ocenili zajęcia realizowane w formie pracowni – 5,85 oraz seminarium – 5,82. Niższą średnią uzyskały lektoraty – 5,34. Grupa z największą liczbą odpowiedzi – 21 529 to wykłady ze średnią 5,38. Inne formy kształcenia, w których ujęto wycieczkę programową, wyjazdy terenowe, kursy, translatora uzyskały najniższą średnią – 4,50.

Szczegółowe wyniki uzyskane przez zajęcia oferowane na Wydziałach UMCS należy analizować w oparciu o indywidualne wyniki nauczycieli akademickich prowadzących wskazane zajęcia. Niezwykle ważną jest analiza poszczególnych zajęć pod kątem oceny wybranych aspektów prowadzenia zajęć oraz analiza komentarzy pozostawionych przez respondentów.

Należy zwrócić szczególną uwagę, na fakt realizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w celu przeciwdziałania rozprzestrzeniania się wirusa Sars-Cov-2. Wszystkie osoby prowadzące zajęcia w semestrze zimowym 2020/2021 musiały dostosować sposób realizacji i organizacji dydaktyki do warunków pracy online.

Podsumowując uczestnicy ankiety dobrze i bardzo dobrze oceniają poziom oferowanych przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej zajęć, a także osoby je prowadzące. Świadczy o tym wysoki poziom wyników Ankiety Oceny Zajęć w semestrze zimowym 2020/2021. Uzyskana w trakcie badania zwrotność ankiety pozwala na wyciąganie rzetelnych wniosków oraz planowanie i podejmowanie działań służącym dalszemu podnoszeniu jakości kształcenia zarówno w ramach całego Uniwersytetu, jak i na poszczególnych Wydziałach. Aby zwiększyć procent uzupełnianych ankiet, należy stale zachęcać studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych do uczestnictwa w kolejnych edycjach badania, poprzez zapewnianie ich o anonimowości procesu oraz wskazywanie jak i podejmowanie realnych działań w odpowiedzi na wyniki ankiet. Wyniki ankietyzacji oraz plany pro jakościowe powinny być udostępniane społeczności akademickiej. Dzięki takiemu działaniu każdy respondent będzie czuł, że ma realny wpływ na podnoszenie jakości kształcenia oraz kształtowanie procesu dydaktycznego.