



ŚRODKI ZASKARŻENIA NADZWYCZAJNE



SKARGA KASACYJNA



- PRZEPISY REGULUJĄCE SKARGĘ KASACYJNĄ W KODEKSIE POSTĘPOWANIA CYWILNEGO:

KSIĘGA PIERWSZA. PROCES

TYTUŁ VI.POSTĘPOWANIE

DZIAŁ VA. SKARGA KASACYJNA

- Art. 398(1) – 398(12) KPC

SKARGA KASACYJNA

```
graph TD; A[SKARGA KASACYJNA] --> B[NADZWYCZAJNY ŚRODEK ZASKARŻENIA]; A --> C[PISMO PROCESOWE]; A --> D[WYWOŁUJE POSTĘPOWANIE KASACYJNE PRZED SN];
```

**NADZWYCZAJNY ŚRODEK
ZASKARŻENIA**

PISMO PROCESOWE

**WYWOŁUJE POSTĘPOWANIE
KASACYJNE PRZED SN**

1. SKARGA KASACYJNA JAKO NADZWYCZAJNY ŚRODEK ZASKARŻENIA:

- > PRZYSŁUGUJE OD WYDANEGO PRZEZ SĄD II INSTANCJI:

A. PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA

B. POSTANOWIENIA W PRZEDMIOCIE

- ODRZUCENIA POZWU ALBO

- UMORZENIA POSTĘPOWANIA

KOŃCZĄCYCH POSTĘPOWANIE W SPRAWIE

- > DO SĄDU NAJWYŻSZEGO, JAKO SĄDU TZW. CZWARTEGO RZĘDU;

- > W CELU KONTROLI ORZECZEŃ WYDAWANYCH PRZEZ SĄDY NIŻSZYCH RZĘDÓW

- > TZW. NAZDÓR JUDYKACYJNY SN

Art. 398(1) KPC

§ 1. Od wydanego przez sąd drugiej instancji (1)prawomocnego wyroku lub (2)postanowienia w przedmiocie odrzucenia pozwu albo (3) Umorzenia postępowania kończących postępowanie w sprawie strona, Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich lub Rzecznik Praw Dziecka może wnieść skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

- Przepis wprowadzający skargę kasacyjną
- Wskazanie zakresu podmiotowego do wniesienia skargi kasacyjnej

§ 2. Wniesienie skargi kasacyjnej przez stronę wyłącza - w zaskarżonym zakresie - wniesienie skargi kasacyjnej przez Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich lub Rzecznika Praw Dziecka.

■ OD CZEGO PRZYSŁUGUJE SKARGA KASACYJNA:

PRAWOMOCNY WYROK SĄDU II INSTANCJI	- Poza wyrokiem uchylającym wyrok i instancji i przekazującym sprawę do sądu i instancji	
POSTANOWIENIA W PRZEDMIOCIE ODRZUCENIA POZWU	- Postanowienie o odrzuceniu pozwu; - Postanowienie o oddaleniu zażalenia na postanowienie sądu I Instancji odrzucające pozew	
POSTANOWIENIE W PRZEDMIOCIE UMORZENIA POSTĘPOWANIA	- Postanowienie w przedmiocie umorzenia postępowania w sądzie I instancji; (tylko I) - Postanowienie w przedmiocie umorzenia postępowania w sądzie II instancji; (całość, I + II) - Postanowienie w przedmiocie umorzenia postępowania w sądzie II instancji (tylko II) - Postanowienie o oddaleniu zażalenia na postanowienie sądu I instancji o umorzeniu postępowania (odwołanie, gdy umorzono w I)	Np. cofnięcie pozwu; Np. cofnięcie pozwu, ale dopiero w II instancji; Np. cofnięcie apelacji

■ NIEDOPUSZCZALNOŚĆ WNIESIENIA SKARGI KASACYJNEJ:

Art. 398(2) KPC

A. RYGOR OKREŚLONEJ WYSOKOŚCI WPS

§ 1. Skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych, a w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych - niższa niż dziesięć tysięcy złotych. – ZASADA

Jednakże w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych skarga kasacyjna przysługuje **niezależnie od wartości przedmiotu zaskarżenia** w sprawach o przyznanie i o wstrzymanie emerytury lub renty oraz o objęcie obowiązkiem ubezpieczenia społecznego. **Niezależnie od wartości przedmiotu zaskarżenia** skarga kasacyjna przysługuje także w sprawach o odszkodowanie z tytułu wyrządzenia szkody przez wydanie prawomocnego orzeczenia niezgodnego z prawem.

B. KONKRETNY RODZAJ SPRAW

§ 2. Skarga kasacyjna jest niedopuszczalna także w sprawach:

- 1) o rozwód, o separację, o alimenty, o czynsz najmu lub dzierżawy oraz o naruszenie posiadania;*
- 2) dotyczących kar porządkowych, świadectwa pracy i roszczeń z tym związanych oraz o deputaty lub ich ekwiwalent;*
- 3) rozpoznanych w postępowaniu uproszczonym.*

C. KONKRETNY RODZAJ SPRAW – SPRAWY RODZINNE ZE WZGLĘDU NA MOMENT

§ 3. Niedopuszczalna jest skarga kasacyjna od wyroku ustalającego nieistnienie małżeństwa lub orzekającego unieważnienie małżeństwa, jeżeli choćby jedna ze stron po uprawomocnieniu się wyroku zawarła związek małżeński.

D. OCZYWISTA BEZZASADNOŚĆ POWÓDZTWA

§ 4. Skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach, w których powództwo oddalono na podstawie art. 191(1). **Skargę kasacyjną wniesioną w takich sprawach pozostawia się w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności.** To samo dotyczy pism związanych z jej wniesieniem. O pozostawieniu skargi kasacyjnej i pism związanych z jej wniesieniem zawiadamia się powoda tylko raz - przy wniesieniu pierwszego pisma.

2. SKARGA KASACYJNA JAKO PISMO PROCESOWE:

Art. 398(4) KPC

§ 1. Skarga kasacyjna powinna zawierać:

- 1) **oznaczenie orzeczenia**, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części;
- 2) przytoczenie **podstaw kasacyjnych** i ich uzasadnienie;
- 3) **wniosek** o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany.

§ 2. Oprócz wymagań przewidzianych w § 1, skarga kasacyjna powinna zawierać **wniosek o przyjęcie do rozpoznania i jego uzasadnienie**.

§ 3. Ponadto skarga kasacyjna powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a w sprawach o prawa majątkowe powinna zawierać również oznaczenie wartości przedmiotu zaskarżenia. Do skargi kasacyjnej dołącza się także dwa jej odpisy przeznaczone do akt Sądu Najwyższego oraz dla Prokuratora Generalnego, chyba że sam wniósł skargę.

Lublin, dnia 20 lipca 2018r.

Sąd Najwyższy

Izba Cywilna

00-951 Warszawa 41, Plac Krasieńskich 2/4/6

za pośrednictwem

Sądu Okręgowego w Lublinie

Wydział Cywilny II Odwoławczy

Pl. Czechowicza 1

20-003 Lublin

Wnioskodawca: *Jerzy Kowalik*

ul. Armii Krajowej 6

42-310 Turek

~~zast.~~ przez adw. *Jana Kowalskiego*

Kancelaria Adwokacka

Ul. F. Chopina 1/46

20-003 Lublin

Uczestnicy: 1. *Anna Nowak*

ul. Cicha 56

21-050 Lublin

2. *Piotr Nowak*

ul. Cicha 56

21-050 Lublin

Sygn. akt: I Ca XXX/XX

Wartość przedmiotu zaskarżenia: 300 000 zł (trzysta tysięcy złotych)

Skarga
kasacyjna wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w Lublinie, Wydział II Cywilny Odwoławczy z 11
kwietnia 2018 r., sygn. akt: I Ca XXX/XX, doręzonego skutecznie w dniu 20 kwietnia
2018 r.

I. W imieniu wnioskodawcy, na podstawie art. 519¹ § 1 KPC **zaskarżam w całości** postanowienie Sądu Okręgowego w Lublinie, Wydział II Cywilny Odwoławczy z 11.04.2018 r., sygn. akt: I Ca XXX/XX wydane wskutek oddalenia apelacji wnioskodawcy od postanowienia Sądu Rejonowego w Lublinie, Wydział I Cywilny z 5.03.2018 r., sygn. akt: I ~~Na~~ XXX/XX, oddalającego wniosek o zniesienie współwłasności nieruchomości wchodzącej w skład majątku spadkowego, złożony przez nabywcę (skarżącego) udziału we współwłasności tej nieruchomości, niebędącym spadkobiercą;

II. **Skargę kasacyjną opieram na** naruszeniu przepisów postępowania, które mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy, a mianowicie art. 617 i n. KPC oraz art. 210 KC poprzez uznanie, że zniesienia współwłasności nieruchomości wchodzącej w skład majątku spadkowego można dokonać tylko w postępowaniu o dział spadku, a nie, jak domagał się tego wnioskodawca, w postępowaniu o zniesienie współwłasności. Niezastosowanie art. 210 KC oraz art. 617 i n. KPC spowodowało, że sprawa nie została rozpoznana co do jej istoty (art. 398²¹ w zw. z art. 386 § 4 w zw. z art. 13 § 2 KPC);

III. **Wnoszę o przyjęcie rzeczonej skargi do rozpoznania**, uzasadniając to występowaniem w sprawie istotnego zagadnienia prawnego wymagającego rozstrzygnięcia, a mianowicie czy jeżeli nieruchomość stanowi współwłasność, u podstaw której legło spadkobranie, a następnie nabycie od jednego ze spadkobierców udziału w prawie własności nieruchomości – zniesienie współwłasności tej rzeczy powinno nastąpić na podstawie art. 210 i n. KC oraz art. 617 i n. KPC, czy też według przepisów o dziale spadku – art. 1035 i n. KC oraz art. 680 i n. KPC, czy też wreszcie w połączonym postępowaniu o zniesienie współwłasności i dział spadku na podstawie art. 689 KPC;

IV. **Wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia Sądu Okręgowego w Lublinie oraz postanowienia Sądu Rejonowego w Lublinie i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w Lublinie oraz o rozstrzygnięcie o kosztach postępowania kasacyjnego;**

V. Na podstawie art. 398¹¹ § 1 KPC, wnoszę o rozpoznanie sprawy na rozprawie, zważywszy na występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego.

UZASADNIENIE

...

Załączniki:

- 1 x pełnomocnictwo procesowe,
- 1 x dowód uiszczenia opłaty od skargi,
- 1 x dwa odpisy skargi kasacyjnej do akt SN,
- 1 x odpis skargi kasacyjnej dla Prokuratora Generalnego,
- 1 x dwa odpisy skargi kasacyjnej dla uczestników postępowania,
- 1 x odpis postanowienia SR w Lublinie, Wydział I Cywilny z 5 marca 2018 r., sygn. akt: I ~~Na~~ XXX/XX,
- 1 x odpis postanowienia SO w Lublinie, Wydział I Cywilny Odwoławczy z 11 kwietnia 2009 r., sygn. akt: I Ca XXX/XX.

■ PODSTAWY SKARGI KASACYJNEJ:

Art. 398(3) KPC

§ 1. Skargę kasacyjną strona może oprzeć na następujących podstawach:

- 1) **naruszeniu prawa materialnego** przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie;*
- 2) **naruszeniu przepisów postępowania**, jeżeli uchybienie to mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy.*

§ 2. Prokurator Generalny może oprzeć skargę kasacyjną na podstawach określonych w § 1, jeżeli przez wydanie orzeczenia doszło do naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego, Rzecznik Praw Obywatelskich - jeżeli przez wydanie orzeczenia doszło do naruszenia konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela, a Rzecznik Praw Dziecka - jeżeli przez wydanie orzeczenia doszło do naruszenia praw dziecka.

*§ 3. Podstawą skargi kasacyjnej **nie mogą być** zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów.*

PODSTAWY SKARGI KASACYJNEJ



```
graph TD; A[PODSTAWY SKARGI KASACYJNEJ] --> B[NARUSZENIE PRAWA MATERIALNEGO]; A --> C[NARUSZENIE PRAWA PROCESOWEGO]; B --> D["1. BŁĘDNA WYKŁADNIA;  
2. NIEWŁAŚCIWE ZASTOSOWANIE;"]; C --> E["GDY UCHYBIENIE MOGŁO MIEĆ ISTOTNY WPŁYW NA WYNIK SPRAWY"];
```

NARUSZENIE PRAWA MATERIALNEGO

1. BŁĘDNA WYKŁADNIA;
2. NIEWŁAŚCIWE ZASTOSOWANIE;

NARUSZENIE PRAWA PROCESOWEGO

GDY UCHYBIENIE
MOGŁO MIEĆ ISTOTNY
WPŁYW NA WYNIK
SPRAWY

PODSTAWY SKARGI KASACYJNEJ W ZALEŻNOŚCI, KTO JĄ WNOSI:

STRONA	1. NARUSZENIE PRAWA MATERILANEGO; 2. NARUSZENIE PRAWA PROCESOWGO;
PROKURATOR GENERALNY	1. NARUSZENIE PRAWA MATERILANEGO; 2. NARUSZENIE PRAWA PROCESOWGO; <i>jeżeli przez wydanie orzeczenia doszło do naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego</i>
RPO	1. NARUSZENIE PRAWA MATERILANEGO; 2. NARUSZENIE PRAWA PROCESOWGO; <i>jeżeli przez wydanie orzeczenia doszło do naruszenia konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela</i>
RPD	1. NARUSZENIE PRAWA MATERILANEGO; 2. NARUSZENIE PRAWA PROCESOWGO; <i>jeżeli przez wydanie orzeczenia doszło do naruszenia praw dziecka.</i>

■ WNIOSEK KASACYJNY:

Art. 398(4) KPC

§ 1. Skarga kasacyjna powinna zawierać:

*3) **wniosek** o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany.*

■ GRANICE SKARGI KASACYJNEJ:

Art. 398(13) KPC

§ 1. Sąd Najwyższy rozpoznaje skargę kasacyjną w granicach zaskarżenia oraz w granicach podstaw; w granicach zaskarżenia **bierze jednak z urzędu pod rozagę nieważność postępowania**.

- >ZAKREŚLONE SĄ PRZEZ SKARŻĄCEO;
- > Oparte na:

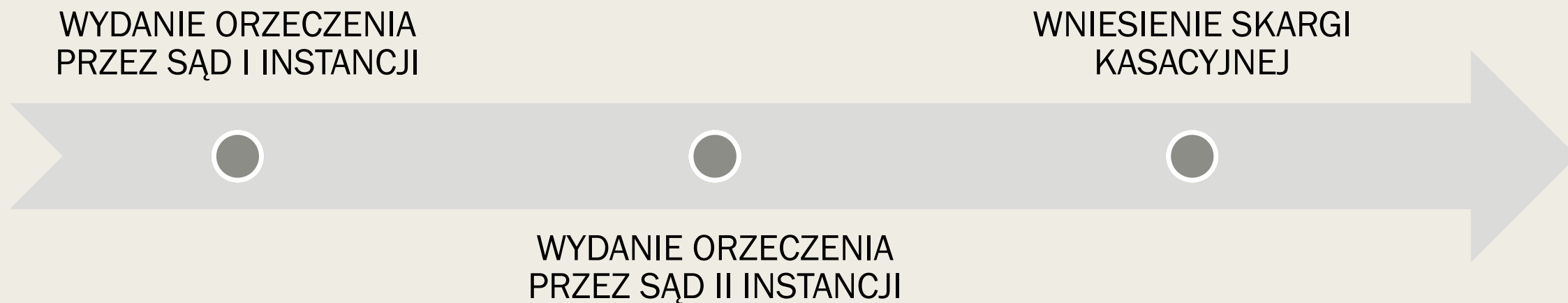
PODSTAWACH KASACYJNYCH;

WNIOSKACH KASACYJNYCH

§ 2. W postępowaniu kasacyjnym **nie jest dopuszczalne** powołanie nowych faktów i dowodów, a Sąd Najwyższy **jest związany ustaleniami faktycznymi stanowiącymi podstawę zaskarżonego orzeczenia**.

§ 3. Skarżący **może przytoczyć nowe uzasadnienie** podstaw kasacyjnych.

3. POSTĘPOWANIE W PRZEDMIOCIE SKARGI KASACYJNEJ:



I. WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA KASACYJNEGO:

A. WNIESIENIE SKARGI DO SN, ZA POŚREDNICTWEM SĄDU KTÓRY WYDAŁ ZASKARŻONE ORZECZENIE

Art. 398(5) KPC

§ 1. Skargę kasacyjną *wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie*, w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem stronie skarżącej.

§ 2. Termin do wniesienia skargi kasacyjnej przez Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich i Rzecznika Praw Dziecka wynosi sześć miesięcy od dnia uprawomocnienia się orzeczenia, a jeżeli strona zażądała doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem - od chwili doręczenia orzeczenia stronie.

II. ETAP W SĄDZIE, KTÓRY WYDAŁ ZASKARŻONE ORZECZENIE:

A. BADANIE SKARGI PRZEZ SĄD II INSTANCJI:

Art. 398(6) KPC

§ 1. Jeżeli skarga kasacyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w art. 398(4) § 2 lub 3, przewodniczący w sądzie drugiej instancji wzywa skarżącego do usunięcia braków w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi.

§ 2. Sąd drugiej instancji **odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę kasacyjną:**

- (1) wniesioną po upływie terminu,
- (2) skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 398(4) § 1,
- (3) nieopłaconą oraz
- (4) skargę, której braków nie usunięto w terminie lub
- (5) z innych przyczyn niedopuszczalną.

B. DORĘCZENIE ODPISU SKARGI STRONIE PRZECIWNEJ:

Art. 398(7) KPC

§ 1. Strona przeciwna może wnieść do sądu drugiej instancji odpowiedź na skargę kasacyjną w terminie dwutygodniowym od doręczenia jej skargi. W razie wniesienia skargi kasacyjnej przez Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich lub Rzecznika Praw Dziecka odpowiedź na skargę mogą wnieść obydwie strony.

+ ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ KASACYJNĄ

C. PRZEKAZANIE SKARGI KASACYJNEJ WRAZ Z ODPOWIEDZIĄ NA NIĄ DO SN:

Art. 398(7) KPC

§ 2. Po upływie terminu do wniesienia odpowiedzi lub po zarządzeniu doręczenia odpowiedzi skarżącemu, sąd drugiej instancji niezwłocznie przedstawia skargę kasacyjną i odpowiedź wraz z aktami sprawy Sądowi Najwyższemu. Do akt sprawy dołącza się dwa odpisy zaskarżonego orzeczenia z uzasadnieniem.

III. ETAP PRZED SĄDEM NAJWYŻSZYM:

A. BADANIE SKARGI KASACYJNEJ:

Art. 398(6) KPC

§ 3. *Sąd Najwyższy odrzuca skargę kasacyjną, która podlegała odrzuceniu przez sąd drugiej instancji, albo zwraca ją temu sądowi w celu usunięcia dostrzeżonych braków.*

§ 4. *O odrzuceniu skargi kasacyjnej niespełniającej wymagań określonych w art. 398(4) § 1 sąd drugiej instancji albo Sąd Najwyższy zawiadamia właściwy organ samorządu zawodowego, do którego należy pełnomocnik.*

B*. STANOWISKO PROKURATORA GENERALNEGO:

Art. 398(8) KPC

§ 1. W każdej sprawie Sąd Najwyższy może zwrócić się do Prokuratora Generalnego o zajęcie na piśmie stanowiska co do skargi kasacyjnej wniesionej przez stronę i odpowiedzi na skargę. Prokurator Generalny lub wyznaczony przez niego prokurator przedstawia stanowisko w terminie trzydziestu dni, a jeżeli uzna, że wymaga tego ochrona praworządności, praw obywatelskich lub interesu publicznego, bierze udział w postępowaniu kasacyjnym.

§ 2. Odpis pisma, o którym mowa w § 1, doręcza się stronom, które mogą się do niego ustosunkować w terminie czternastu dni, nie później jednak niż na rozprawie kasacyjnej.

C. PRZYJĘCIE SKARGI DO ROZPOZNANIA (JEŻELI NIE DOSZŁO DO ODRZUCENIA SKARGI ZGODNIE Z PKT. A):

Art. 398(9) KPC

§ 1. Sąd Najwyższy **przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania**, jeżeli:

- 1) w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne;
- 2) istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów;
- 3) zachodzi nieważność postępowania lub
- 4) skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

§ 2. O przyjęciu lub odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania Sąd Najwyższy orzeka na posiedzeniu niejawnym. Postanowienie nie wymaga pisemnego uzasadnienia.

D. ROZPOZNANIE SKARGI:

Art. 398(10) KPC

Sąd Najwyższy rozpoznaje skargę kasacyjną w składzie trzech sędziów. W pozostałych wypadkach Sąd Najwyższy orzeka w składzie jednego sędziego.

Art. 398(11) KPC – ZASADĄ JEST POSIEDZENIE NIEJAWNE

§ 1. Sąd Najwyższy rozpoznaje skargę kasacyjną na posiedzeniu niejawnym, **chyba że** w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, a skarżący złożył w skardze kasacyjnej wniosek o jej rozpoznanie na rozprawie. Sąd Najwyższy może także rozpoznać skargę kasacyjną na rozprawie, jeżeli przemawiają za tym inne względy.

§ 2. Sędzia sprawozdawca przedstawia na rozprawie zwięźle stan sprawy, ze szczególnym uwzględnieniem podstaw i wniosków kasacyjnych.

§ 3. Udzielając głosu stronom, przewodniczący może ograniczyć czas wystąpienia, stosownie do wagi i złożoności sprawy.

§ 4. Jeżeli w rozprawie bierze udział Prokurator Generalny lub upoważniony przez niego prokurator, przewodniczący udziela mu głosu po wysłuchaniu stron.

+ SKŁAD POWIĘKSZONY:

Art. 398(17) KPC

§ 1. Jeżeli przy rozpoznawaniu skargi kasacyjnej wyłoni się zagadnienie prawne budzące poważne wątpliwości, Sąd Najwyższy może odroczyć wydanie orzeczenia i przekazać to zagadnienie do rozstrzygnięcia powiększonemu składowi tego Sądu.

§ 2. Uchwała powiększonego składu Sądu Najwyższego **jest w danej sprawie wiążąca**.

§ 3. Sąd Najwyższy w powiększonym składzie może przejąć sprawę do swego rozpoznania.

E. WYDANIE WYROKU PRZEZ SĄD NAJWYŻSZY:

WYROK UWZGLĘDNIAJĄCY KASACJĘ		WYROK ODDALAJĄCY KASACJĘ
ZMIENIAJĄCY - REFORMATORYJNY	UCHYLAJĄCY - KASATORYJNY	Art. 398(14) KPC <i>Sąd Najwyższy oddala skargę kasacyjną, jeżeli: (1) nie ma uzasadnionych podstaw albo (2) jeżeli zaskarżone orzeczenie mimo błędnego uzasadnienia odpowiada prawu.</i>

WYROK UWZGLĘDNIAJĄCY SKARGĘ KASACYJNĄ:

ZMIENIAJĄCY

- REFORMATORYJNY

Art. 398(16) KPC

*Jeżeli podstawa naruszenia prawa materialnego jest oczywiście uzasadniona, a skargi kasacyjnej nie oparto także na podstawie naruszenia przepisów postępowania lub podstawa ta okazała się nieuzasadniona, Sąd Najwyższy może na wniosek skarżącego **uchylić zaskarżony wyrok i orzec co do istoty sprawy**. Przepis art. 415 stosuje się odpowiednio.*

WYROK UWZGLĘDNIAJĄCY SKARGĘ KASACYJNĄ

UCHYLAJĄCY

- KASATORYJNY

UCHYLENIE W CAŁOŚCI LUB CZĘŚCI ORZECZENIA
SĄDU II INSTANCJI

UCHYLENIE W CAŁOŚCI LUB CZĘŚCI ORZECZENIA
SĄDU I INSTANCJI

Art. 398(15) KPC

*§ 1. Sąd Najwyższy w razie uwzględnienia skargi kasacyjnej **uchyla zaskarżone orzeczenie w całości lub w części i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania:***

A. sądowi, który wydał orzeczenie, lub innemu sądowi równorzędnemu;

- ROZPOZNANIE WRACA DO SĄDU II INSTANCJI

A. Sąd Najwyższy może uchylić także w całości lub w części orzeczenie sądu pierwszej instancji i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania sądowi temu samemu lub równorzędnemu.

- ROZPOZNANIE WRACA DO SĄDU I INSTANCJI;

Przy ponownym rozpoznaniu sprawy przepis art. 415 stosuje się odpowiednio.

§ 2. W razie przekazania sprawy do ponownego rozpoznania, sąd rozpoznaje ją w innym składzie.

+ ZWIĄZANIE WYKŁADNIĄ SN SĄDU, KTÓREMU SPRAWA ZOSTAŁA PRZEKAZANA:

Art. 398(20) KPC

Sąd, któremu sprawa została przekazana, związany jest wykładnią prawa dokonaną w tej sprawie przez Sąd Najwyższy. Nie można oprzeć skargi kasacyjnej od orzeczenia wydanego po ponownym rozpoznaniu sprawy na podstawach sprzecznych z wykładnią prawa dokonaną w tej sprawie przez Sąd Najwyższy.

❖ ODPOWIEDNIE STOSOWANIE PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH POSTĘPOWANIA APELACYJNEGO:

Art. 398(21) KPC

*Jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego **stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji**, z tym że skargę kasacyjną cofnąć może również sama strona, a termin na sporządzenie uzasadnienia orzeczenia przez Sąd Najwyższy wynosi miesiąc.*

SKARGA NA
ORZECZENIE
REFERENDARZA
SĄDOWEGO

- PRZEPISY REGULUJĄCE SKARGĘ NA ORZECZENIE REFERENDARZA W KODEKSIE POSTĘPOWANIA CYWILNEGO:

KSIĘGA PIERWSZA. PROCES

TYTUŁ VI.POSTĘPOWANIE

- DZIAŁ VB. SKARGA NA ORZECZENIE REFERENDARZA SĄDOWEGO.
- Art. 398(22) – 398(23) KPC

**SKARGA NA ORZECZENIE
REFERENDARZA SĄDOWEGO**

```
graph TD; A[SKARGA NA ORZECZENIE  
REFERENDARZA SĄDOWEGO] --- B[ŚRODEK ZASKARŻENIA]; A --- C[PISMO PROCESOWE]; A --- D[WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA  
ZE SKARGI];
```

The diagram is a hierarchical flowchart. At the top is a grey rectangular box with a white border containing the text 'SKARGA NA ORZECZENIE REFERENDARZA SĄDOWEGO'. A vertical line descends from the bottom center of this box and meets a horizontal line. From this horizontal line, three vertical lines descend to the top center of three separate grey rectangular boxes with white borders arranged horizontally below. The left box contains 'ŚRODEK ZASKARŻENIA', the middle box contains 'PISMO PROCESOWE', and the right box contains 'WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA ZE SKARGI'.

ŚRODEK ZASKARŻENIA

PISMO PROCESOWE

**WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA
ZE SKARGI**

1. SKARGA NA ORZECZENIE REFERENDARZA JAKO ŚRODEK ZASKARŻENIA:

- > NADZWYCZAJNY ŚRODEK ZASKARŻENIA;
- > PRZYSŁUGUJE OD ORZECZEŃ WYDAWANYCH PRZEZ REFERENDARZA SĄDOWEGO;

■ NA JAKIE ORZECZENIA WNOSI SIĘ SKARGĘ:

Art. 398(22) KPC

§ 1. Na orzeczenie referendarza sądowego służy skarga w przypadkach, w których na postanowienie sądu służyłoby zażalenie.

§ 2. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia - od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem.

§ 3. W przypadku wniesienia skargi orzeczenie referendarza sądowego traci moc.

■ NA JAKIE ORZECZENIA WNOSI SIĘ SKARGĘ:

Art. 398(22) KPC

§ 4. Jeżeli skarga jest **oczywiście uzasadniona**, referendarz sądowy, który wydał zaskarżone orzeczenie, **w terminie tygodnia od dnia wniesienia skargi** może postanowieniem stwierdzić zasadność skargi i w miarę potrzeby wydać ponowne orzeczenie. Na ponowne orzeczenie służy skarga na zasadach ogólnych, jednak w przypadku jego zaskarżenia przepisu paragrafu niniejszego nie stosuje się.

§ 5. Po utracie mocy orzeczenia referendarza sądowego **sąd rozpoznaje sprawę jako sąd pierwszej instancji**. Jeżeli zaskarżenie postanowienia do sądu wyższego rzędu nie jest możliwe ze względu na brak takiego sądu, środek zaskarżenia rozpoznaje ten sam sąd w innym składzie.

§ 6. **Jeżeli referendarz sądowy uzna, że skarga podlega odrzuceniu, przedstawia sprawę sądowi**. W przypadku uznania, że brak jest podstaw do odrzucenia skargi, sąd może od razu rozpoznać sprawę, o ile stan sprawy na to pozwala.

§ 7. Przepisy § 1-6 stosuje się odpowiednio do postępowania ze skargi na zarządzenie referendarza sądowego.

■ NA JAKIE ORZECZENIA WNOSI SIĘ SKARGĘ:

Art. 398(23) KPC

*§ 1. Wniesienie skargi na postanowienie referendarza sądowego w przedmiocie kosztów sądowych lub kosztów procesu oraz na postanowienie o odmowie ustanowienia adwokata lub radcy prawnego **wstrzymuje wykonalność tego postanowienia.***

§ 2. Jeżeli wniesiono skargę na postanowienie referendarza sądowego wydane na podstawie art. 395

*§ 2, ponowne wydanie postanowienia na tej podstawie przez referendarza sądowego **nie jest dopuszczalne.***

*§ 3. Sąd rozpoznaje skargę **w składzie jednego sędziego** jako **sąd drugiej instancji**. Po rozpoznaniu skargi sąd utrzymuje w mocy lub zmienia zaskarżone postanowienie, stosując odpowiednio przepisy o zażaleniu.*

2. SKARGA NA ORZECZENIE REFERENDARZA SĄDOWEGO, JAKO PISMO PROCESOWE:

Lublin, dnia czerwca 2019r.

**Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie
z siedzibą w Świdniku
V Wydział Ksiąg Wieczystych
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 18
21-040 Świdnik**

Wnioskodawca: Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego

Ul. Narutowicza 56

20-016 Lublin

Uczestnicy: Joanna Nowak

Ul. Symfoniczna 15/89

20-603 Lublin

Artur Nowak

Ul. Symfoniczna 15/89

20-603 Lublin

SKARGA NA ORZECZENIE REFERENDARZA SĄDOWEGO

z dnia 15 maja 2019 r. wydane w sprawie o numerze DZ. KW. / XX/XX/XX doręczone w dniu
20 maja 2019r.

Działając w imieniu własnym na podstawie przepisu art. 398(22) KPC w zw. z art. 518(1)
KPC zaskarżamy w całości wpis w księdze wieczystej z dnia 15 maja 2019r. dokonany przez referendarza
sądowego w sprawie prowadzonej pod numerem DZ. KW./XX/XX/XX, doręczone w dniu 20 maja 2019
r.

Zaskarżonemu wpisowi w księdze wieczystej zarzucamy:

1. naruszenie art. 76 ust. 1 Ustawy o Księgach Wieczystych i Hipotece poprzez błędne zastosowanie polegające na uznaniu, że zachodzą przesłanki do obciążenia nieruchomości Uczestników hipotekami łącznymi;
2. naruszenie art. 76 ust. 5 Ustawy o Księgach Wieczystych i Hipotece poprzez jego niezastosowanie i w konsekwencji nieprawidłowe przyjęcie pierwszeństwa wpisu hipoteki łącznej na nieruchomości Uczestników;

W związku z powyższym wnosimy o:

1. Wykreślenie wpisów w księdze wieczystej o nr LU1S/00017551/6 dokonanych w dniu 21 maja 2019r.;

UZASADNIENIE

Załączniki:

1 x odpis skargi

1 x potwierdzenie uiszczenia opłaty sądowej od skargi



WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA



- PRZEPISY REGULUJĄCE WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA W KODEKSIE POSTĘPOWANIA CYWILNEGO:

KSIĘGA PIERWSZA. PROCES

TYTUŁ VI. POSTĘPOWANIE

- DZIAŁ VI. WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA.
- ART. 399 – 416(1) KPC

WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA

```
graph TD; A[WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA] --> B[ŚRODEK ZASKARŻENIA]; A --> C[PISMO PROCESOWE]; A --> D[WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA ZE SKARGI];
```

ŚRODEK ZASKARŻENIA

PISMO PROCESOWE

**WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA
ZE SKARGI**

1. SKARGA O WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA JAKO ŚRODEK ZASKARŻENIA:

- > WSKUTEK PRAWIDŁOWEGO ZŁOŻENIA DOCHODZI DO POWTÓRNEGO PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE ZAKOŃCZONEJ PRAWOMOCNYM ROZSTRZYGNIĘCIEM;
- > ZAWSZE W WYNIKU INICJATYWY ZAINTERESOWANEGO PODMIOTU;

■ DOPUSZCZALNOŚĆ WNIESIENIA SKARGI O WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA:

Art. 399 KPC

*§ 1. W wypadkach przewidzianych w dziale niniejszym można żądać wznowienia postępowania, **które zostało zakończone prawomocnym wyrokiem.***

§ 2. Na podstawie określonej w art. 401(1) postępowanie może być wznowione również w razie zakończenia go postanowieniem.

- PRZEPIS WPROWADZAJĄCY MOŻLIWOŚĆ WZNOWIENIA POSTĘPOWANIA;

■ BRAK MOŻLIWOŚCI WNIESIENIA SKARGI O WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA:

Art. 400 KPC

Niedopuszczalna jest skarga o wznowienie od wyroku orzekającego:

(1) unieważnienie małżeństwa lub

(2) rozwód albo

(3) ustalającego nieistnienie małżeństwa,

jeżeli choćby jedna ze stron zawarła po jego uprawomocnieniu się nowy związek małżeński.

■ **PODSTAWY DO WNIESIENIA SKARGI O WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA:**



A. POWODY NIEWAŻNOŚCI POSTĘPOWANIA:

Art. 401 KPC

Można żądać wznowienia postępowania **z powodu nieważności**:

- 1) jeżeli w składzie sądu uczestniczyła osoba nieuprawniona albo jeżeli orzekał sędzia wyłączony z mocy ustawy, a strona przed uprawomocnieniem się wyroku nie mogła domagać się wyłączenia;
- 2) jeżeli strona nie miała zdolności sądowej lub procesowej albo nie była należycie reprezentowana bądź jeżeli wskutek naruszenia przepisów prawa była pozbawiona możliwości działania;

nie można jednak żądać wznowienia, jeżeli przed uprawomocnieniem się wyroku niemożność działania ustała lub brak reprezentacji był podniesiony w drodze zarzutu albo strona potwierdziła dokonane czynności procesowe.

B. WŁAŚCIWE PRZYCZYNY RESTYTUCYJNE:

Art. 403 KPC

§ 1. Można żądać wznowienia na tej podstawie, że:

- 1) wyrok został oparty na dokumencie podrobionym lub przerobionym albo na skazującym wyroku karnym, następnie uchylonym;*
- 2) wyrok został uzyskany za pomocą przestępstwa.*

§ 2. Można również żądać wznowienia w razie późniejszego wykrycia prawomocnego wyroku, dotyczącego tego samego stosunku prawnego, albo wykrycia takich okoliczności faktycznych lub środków dowodowych, które mogłyby mieć wpływ na wynik sprawy, a z których strona nie mogła skorzystać w poprzednim postępowaniu.

§ 4. Można żądać wznowienia, jeżeli na treść wyroku miało wpływ postanowienie niekończące postępowania w sprawie, wydane na podstawie aktu normatywnego uznanego przez Trybunał Konstytucyjny za niezgodny z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub z ustawą, uchylone lub zmienione zgodnie z art. 416(1).

Art. 404 KPC

Z powodu przestępstwa można żądać wznowienia jedynie wówczas, gdy czyn został ustalony prawomocnym wyrokiem skazującym, chyba że postępowanie karne nie może być wszczęte lub że zostało umorzone z innych przyczyn niż brak dowodów.

C. WYDANIE ORZECZENIA PRZEZ TK:

Art. 401(1) KPC

Można żądać wznowienia postępowania również w wypadku, gdy Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności aktu normatywnego:

- (1) z Konstytucją,*
- (2) ratyfikowaną umową międzynarodową lub*
- (3) z ustawą,*

na podstawie którego zostało wydane orzeczenie.

2. SKARGA O WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA JAKO PISMO PROCESOWE:

Art. 409 KPC

Skarga o wznowienie powinna czynić zadość warunkom **pozwu** oraz

- (1) zawierać **oznaczenie zaskarżonego orzeczenia**,
- (2) **podstawę wznowienia** i jej **uzasadnienie**,
- (3) okoliczności stwierdzające **zachowanie terminu do wniesienia skargi** oraz
- (4) **wniosek** o uchylenie lub zmianę zaskarżonego orzeczenia.

Olsztyn, dnia 12.2.2012 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie
Wydział I Cywilny
ul. Dąbrowszczaków 44A
10-001 Olsztyn

Powód: Zenon Królczyk
Pozwany: Maciej Raszkowski

Sygn. akt I C 760/11

Skarga

o wznowienie postępowania

Działając w imieniu własnym, będąc stroną pozwaną we wznowianym postępowaniu, niniejszym wnoszę o:

1. **Wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem** Sądu Okręgowego w Olsztynie z 2.1.2012 r., sygn. I C 760/11.
2. Zmianę zaskarżonego wyroku poprzez oddalenie powództwa w całości.
3. Zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.
4. Przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność strony pozwanej.

Uzasadnienie

Powód w dniu 10.8.2010 r., wniósł o zasądzenie na swoją rzecz kwoty 40 000 zł, jako odszkodowanie za nieumyślne spowodowanie przeze mnie zdarzenia drogowego, w wyniku którego zniszczony został całkowicie samochód terenowy powoda – Toyota Hilux. Zdarzenie to spowodowałem z własnej winy, bowiem nieopatrznie wtargnąłem na jezdnię w miejscowości Dywity k. Olsztyna (skrzyżowanie ulic Łąkowej i Spółdzielczej), wprost pod kierowane przez powoda auto. Ponieważ powód nie chciał we mnie uderzyć, gwałtownie skręcił w lewo i uderzył w przydrożne drzewo. Auto zostało całkowicie zniszczone, bowiem koszty naprawy przewyższały jego wartość; powód nie posiadał ubezpieczenia AutoCasco, a zatem nie otrzymał żadnej kwoty z tytułu zniszczenia pojazdu od swojego zakładu ubezpieczeń. Sąd Rejonowy w Olsztynie w całości zasądził na rzecz powoda dochodzoną kwotę. **Apelacja, jaką wniosłem w niniejszej sprawie została przez tut. Sąd oddalona.**

Niniejszym żądam wznowienia postępowania, na podstawie art. 399 KPC, ze względu na fakt, iż przedmiotowy wyrok jest rażąco niesprawiedliwy dla pozwanego. Nie może być bowiem tak, że osoba majątna, jaką jest powód, dochodzi ode mnie naprawienia szkody, jako od osoby ubogiej i utrzymującej się jedynie z zasiłku dla bezrobotnych. Ponadto, za całe zajście wielokrotnie przepraszałem powoda, a nawet ofiarowałem mu pomoc przy naprawie jego samochodu. Jednocześnie, nie wolno zapominać o tym, że nie chciałem spowodować tego wypadku – po prostu byłem zamyślony w czasie jazdy i nie zauważyłem, że jadąc z drogi podporządkowanej, winieniem był uступить pierwszeństwa powodowi. Pewnym *curiosum* w niniejszej sprawie jest także fakt, że powód, będąc osobą majątną, nie wykupił sobie ubezpieczenia AutoCasco. Zasady sprawiedliwości społecznej nakazują zatem, że zaskarżony wyrok nie może się ostać.

Mając na względzie powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Maciej Raszkowski

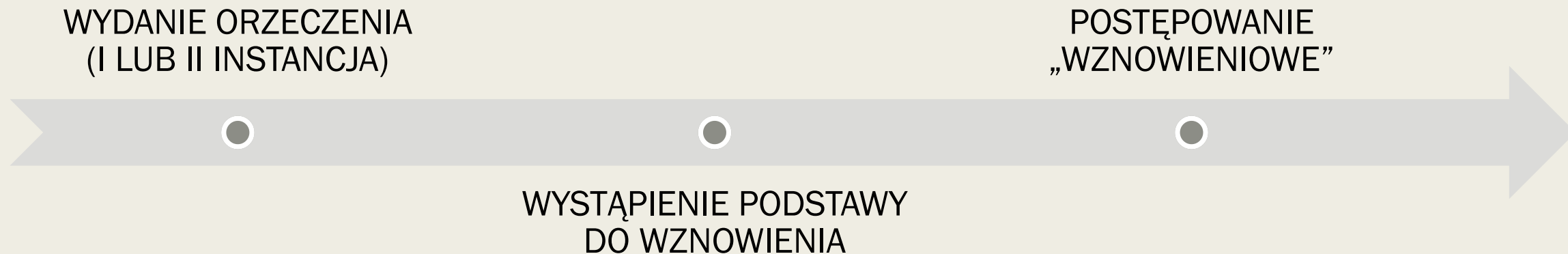
Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia opłaty sądowej.
- 2) odpis skargi wraz z załącznikami.

3. POSTĘPOWANIE WYWOŁANE WSKUTEK WNIESIENIA SKARGI O WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA:

Art. 406 KPC

*Do postępowania ze skargi o wznowienie **stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu przed sądem pierwszej instancji**, jeżeli przepisy poniższe nie stanowią inaczej.*



■ TERMIN DO WNIESIENIA SKARGI O WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA:

3 MIESIĄCE

Art. 407 KPC

§ 1. Skargę o wznowienie wnosi się w terminie trzymiesięcznym; termin ten liczy się od dnia, w którym strona dowiedziała się o podstawie wznowienia, a gdy podstawą jest pozbawienie możliwości działania lub brak należytej reprezentacji - od dnia, w którym o wyroku dowiedziała się strona, jej organ lub jej przedstawiciel ustawowy.

§ 2. W sytuacji określonej w art. 401(1) skargę o wznowienie wnosi się w terminie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Jeżeli w chwili wydania orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego orzeczenie, o którym mowa w art. 401(1), nie było jeszcze prawomocne na skutek wniesienia środka odwoławczego, który został następnie odrzucony, termin biegnie od dnia doręczenia postanowienia o odrzuceniu, a w wypadku wydania go na posiedzeniu jawnym - od dnia ogłoszenia tego postanowienia.

10 LAT

Art. 408 KPC

Po upływie lat dziesięciu od dnia uprawomocnienia się wyroku nie można żądać wznowienia, **z wyjątkiem przypadku, gdy strona była pozbawiona możliwości działania lub nie była należycie reprezentowana.**

■ WŁAŚCIWOŚĆ SĄDU:

Art. 405 KPC

Do wznowienia postępowania:

(1) z przyczyn nieważności oraz

(2) na podstawie przewidzianej w art. 401(1)

właściwy jest sąd, który wydał zaskarżone orzeczenie, a jeżeli zaskarżono orzeczenia sądów różnych instancji, właściwy jest sąd instancji wyższej.

Do wznowienia postępowania na innej podstawie właściwy jest sąd, który ostatnio orzekał co do istoty sprawy.

A. BADANIE WSTĘPNE:

Art. 410 KPC

§ 1. Sąd *odrzuca skargę:*

(1) wniesioną po upływie przepisanego terminu,

(2) niedopuszczalną lub

(3) nieopartą na ustawowej podstawie.

Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.

§ 2. *Na żądanie sądu skarżący uprawdopodobni okoliczności stwierdzające zachowanie terminu lub dopuszczalność wznowienia.*

B. PONOWNE ROZPOZNANIE:

Art. 412 KPC

§ 1. Sąd rozpoznaje sprawę na nowo w granicach, jakie określa podstawa wznowienia.

C. WYDANIE WYROKU:

Art. 412 KPC

§ 2. *Po ponownym rozpoznaniu sprawy sąd stosownie do okoliczności bądź oddala skargę o wznowienie, bądź uwzględniając ją zmienia zaskarżone orzeczenie albo je uchyla i w razie potrzeby pozew odrzuca lub postępowanie umarza.*

§ 3.(uchylony)

§ 4. *Jeżeli do rozstrzygnięcia o wznowieniu postępowania zakończonego wyrokiem właściwy jest Sąd Najwyższy, sąd ten orzeka tylko o dopuszczalności wznowienia, a rozpoznanie sprawy przekazuje sądowi drugiej instancji.*

E. WYDANIE WYROKU:

WYROK UWZGLĘDNIAJĄCY KASACJĘ		WYROK ODDALAJĄCY SKARGĘ
ZMIENIAJĄCY	UCHYLAJĄCY	
- REFORMATORYJNY	- KASATORYJNY	

■ WSTRZYMANIE WYKONANIA WYROKU:

Art. 414 KPC

*Wniesienie skargi o wznowienie **nie tamuje wykonania zaskarżonego wyroku.***

W razie uprawdopodobnienia, że skarżącemu grozi niepowetowana szkoda, sąd może na wniosek strony wstrzymać wykonanie wyroku, chyba że strona przeciwna złoży odpowiednie zabezpieczenie.

Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.

■ ZWROT WYEGZEKWOWANEGO ŚWIADCZENIA:

Art. 415 KPC

*Uchylając lub zmieniając wyrok, **sąd na wniosek skarżącego** w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie orzeka o:*

(1) zwrocie spełnionego lub wyegzekwowanego świadczenia lub

(2) o przywróceniu stanu poprzedniego.

Nie wyłącza to możliwości dochodzenia w osobnym procesie, także od Skarbu Państwa, naprawienia szkody poniesionej wskutek wydania lub wykonania wyroku.

■ ZAKAZ DALSZEGO WZNAWIANIA:

Art. 416 KPC

§ 1. *Niedopuszczalne jest dalsze wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym orzeczeniem wydanym na skutek skargi o wznowienie.*

§ 2. *Przepisu § 1 nie stosuje się, jeżeli skarga o wznowienie postępowania została oparta na podstawie wznowienia określonej w art. 401(1).*

■ DOPUSZCZALNOŚĆ UCHYLENIA POSTANOWIEŃ:

Art. 416(1) KPC

W sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem mogą być uchylone postanowienia niekończące postępowania w sprawie, jeżeli zostały wydane na podstawie aktu normatywnego uznanego przez Trybunał Konstytucyjny za niezgodny z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub z ustawą. Przepisy o wznowieniu postępowania stosuje się odpowiednio.

SKARGA
O STWIERDZENIE
NIEZGODNOŚCI
Z PRAWEM PRAWOMOCNEGO
ORZECZENIA

- PRZEPISY REGULUJĄCE SKARGĘ O STWIERDZENIE NIEZGODNOŚCI Z PRAWEM PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA W KODEKSIE POSTĘPOWANIA CYWILNEGO:

KSIĘGA PIERWSZA. PROCES

TYTUŁ VI. POSTĘPOWANIE

- DZIAŁ VIII. SKARGA O STWIERDZENIE NIEZGODNOŚCI Z PRAWEM PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA.
- ART. 424(1) – 424(12) KPC

**SKARGA O STWIERDZENIE
NIEZGODNOŚCI Z PRAWEM
PRAWOMOCNEGO
ORZECZENIA**

```
graph TD; A[SKARGA O STWIERDZENIE NIEZGODNOŚCI Z PRAWEM PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA] --- B[ŚRODEK ZASKARŻENIA]; A --- C[PISMO PROCESOWE]; A --- D[WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA ZE SKARGI];
```

ŚRODEK ZASKARŻENIA

PISMO PROCESOWE

**WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA
ZE SKARGI**

1. SKARGA O STWIERDZENIE NIEZGODNOŚCI Z PRAWEM PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA:

- > NADZWYCZAJNY ŚRODEK ZASKARŻENIA;
- > PRZYSŁUGUJE OD WYROKÓW SĄDU II INSTANCJI KOŃCZĄCYCH POSTĘPOWANIE W SPRAWIE;

■ DOPUSZCZALNOŚĆ SKARGI:

Art. 424(1) KPC

*§ 1. Można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego **wyroku sądu drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie**, jeżeli przez jego wydanie:*

(1) stronie została wyrządzona szkoda, a

(2) zmiana lub uchylenie tego wyroku w drodze przysługujących stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe.

§ 2. *W wyjątkowych wypadkach*, gdy niezgodność z prawem wynika z:

(1) *naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub*

(2) *konstytucyjnych wolności albo*

(3) *praw człowieka i obywatela,*

*można także żądać stwierdzenia niezgodności z prawem **prawomocnego wyroku sądu pierwszej lub drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie**, jeżeli strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych, chyba że jest możliwa zmiana lub uchylenie wyroku w drodze innych przysługujących stronie środków prawnych.*

■ NIEDOPUSZCZALNOŚĆ SKARGI:

Art. 424(1a) KPC

*§ 1. Od wyroków sądu drugiej instancji, od których wniesiono skargę kasacyjną, oraz od orzeczeń Sądu Najwyższego **skarga nie przysługuje**.*

*§ 2. Orzeczenie Sądu Najwyższego wydane na skutek wniesienia skargi kasacyjnej **traktuje się jak** orzeczenie wydane w postępowaniu wywołanym wniesieniem skargi.*

■ DOCHODZENIE ODSZKODOWANIA, GDY NIE MOŻNA WNIEŚĆ SKARGI:

Art. 424(1b) KPC

W wypadku prawomocnych orzeczeń, od których skarga nie przysługuje, odszkodowania z tytułu szkody wyrządzonej przez wydanie prawomocnego orzeczenia niezgodnego z prawem można domagać się bez uprzedniego stwierdzenia niezgodności orzeczenia z prawem w postępowaniu ze skargi, chyba że strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych.

2. SKARGA JAKO PISMO PROCESOWE:

Art. 424(5) KPC

§ 1. Skarga powinna zawierać:

- 1) **oznaczenie wyroku**, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest on zaskarżony w całości lub w części;
- 2) przytoczenie jej **podstaw oraz ich uzasadnienie**;
- 3) **wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżony wyrok jest niezgodny**;
- 4) **uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie wyroku, którego skarga dotyczy**;
- 5) wykazanie, że wzruszenie zaskarżonego wyroku w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe, a ponadto - gdy skargę wniesiono, stosując art. 4241 § 2 - że występuje wyjątkowy wypadek uzasadniający wniesienie skargi;
- 6) **wniosek** o stwierdzenie niezgodności wyroku z prawem.

§ 2. Ponadto **skarga powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego**. Do skargi - oprócz jej odpisów dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom - dołącza się dwa odpisy przeznaczone do akt Sądu Najwyższego.

■ PODSTAWY SKARGI:

Art. 424(4) KPC

Skargę można oprzeć na podstawie:

(1) naruszeń prawa materialnego lub

(2) przepisów postępowania,

*które spowodowały niezgodność wyroku z prawem, gdy przez jego wydanie stronie została wyrządzona szkoda. Podstawą skargi **nie mogą być jednak** zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów.*

Art. 424(3) KPC

Od tego samego wyroku strona może wnieść tylko jedną skargę.

■ GRANICE ROZPOZNANIA:

Art. 424(10) KPC

Sąd Najwyższy rozpoznaje skargę w granicach zaskarżenia oraz w granicach podstaw.

Skarga podlega rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, chyba że ważne względy przemawiają za wyznaczeniem rozprawy.

■ KTO MOŻE WNIEŚĆ SKARGĘ:

Art. 424(2) KPC

W wypadkach określonych w art. 424(1) skargę może wnieść także Prokurator Generalny, jeżeli niezgodność wyroku z prawem wynika z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego, Rzecznik Praw Obywatelskich - jeżeli niezgodność wyroku z prawem wynika z naruszenia konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela, albo Rzecznik Praw Dziecka - jeżeli niezgodność wyroku z prawem wynika z naruszenia praw dziecka.

PODSTAWY SKARGI KASACYJNEJ W ZALEŻNOŚCI, KTO JĄ WNOSI:

STRONA	1. NARUSZENIE PRAWA MATERILANEGO; 2. NARUSZENIE PRAWA PROCESOWGO;
PROKURATOR GENERALNY	1. NARUSZENIE PRAWA MATERILANEGO; 2. NARUSZENIE PRAWA PROCESOWGO; <i>jeżeli przez wydanie orzeczenia doszło do naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego</i>
RPO	1. NARUSZENIE PRAWA MATERILANEGO; 2. NARUSZENIE PRAWA PROCESOWGO; <i>jeżeli przez wydanie orzeczenia doszło do naruszenia konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela</i>
RPD	1. NARUSZENIE PRAWA MATERILANEGO; 2. NARUSZENIE PRAWA PROCESOWGO; <i>jeżeli przez wydanie orzeczenia doszło do naruszenia praw dziecka.</i>

Poznań, dnia 22.5.2013 r.

Sąd Najwyższy Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w Warszawie
za pośrednictwem
Sądu Okręgowego w Poznaniu
Wydział Pracy
al. Marcinkowskiego 32
61-745 Poznań

Powód: *Wacław Ziętek*

reprezentowany przez radcę prawnego *Bartosza Skutecznego*
Kancelaria Radcy Prawnego,
ul. Mazurska 4/13,
61-745 Poznań

Pozwany: *Maciej Raszkowski*

prowadzący działalność gospodarczą
pod nazwą TRANSPORT-EXPERT

Sygn. akt I Ca 39/12

Skarga

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia

Działając w imieniu powoda – na podstawie załączonego pełnomocnictwa – **w oparciu o art. 424¹ § 1 KPC niniejszym zaskarżam w całości** wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 7.5.2013 r., w sprawie o sygn. akt I Ca 39/12 oraz wnoszę o:

1. **Stwierdzenie niezgodności zaskarżonego wyroku z art. 81 KP,**
2. Zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów niniejszego postępowania, w tym kosztów zastępstwa prawnego według norm przepisanych.

Ponadto wskazuję, iż:

1. **Zaskarżone orzeczenie jest niezgodne z przepisami art. 81 KP,**
2. **Wskutek wydania zaskarżonego wyroku skarżący poniósł szkodę** w wys. 80 000 zł oraz że uprawdopodobnienie tegoż faktu nastąpi w dalszej części skargi.

Zaskarżonemu wyrokowi zarzucam:

Naruszenie przepisu prawa materialnego tj. art. 81 KP poprzez jego błędną wykładnię i w efekcie przyjęcie, że powód nie był gotowy do wykonywania pracy u pozwanego przez okres

istnienia stosunku pracy tj. od 1.3.2010 r. do 1.3.2012 r., konsekwencją czego jest błędne oddalenie powództwa w całości przez Sąd Okręgowy.

Uzasadnienie

Na skutek wniesionego przez powoda pozwu o zapłatę kwoty 80 000 zł tytułem wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy, jeżeli był gotów do jej wykonywania, a doznał przeszkód z przyczyn dotyczących pracodawcy Sąd Okręgowy dnia 7.5.2013 r. wydał wyrok oddalający powództwo w całości.

Zdaniem powoda zaskarżone orzeczenie zostało wydane z naruszeniem prawa materialnego i w związku z tym należy je zaskarżyć w całości.

Poniżej powód przedstawia uzasadnienie zarzutów oraz wniosków niniejszej skargi.

1. W niniejszej sprawie Sąd dopuścił się naruszenia art. 81 KP albowiem za niewystarczające uznał codzienne telefoniczne zgłaszanie gotowości do świadczenia pracy na rzecz pozwanego oraz deklarowanie przez powoda pozostawania w dyspozycji pozwanego w miejscu zamieszkania powoda.

Sąd Okręgowy uznał bowiem, że warunkiem zasadności roszczenia opartego na art. 81 KP jest zgłaszanie gotowości przez pracownika osobiście w zakładzie pracy, w którym pracę gotów jest wykonywać. Ponadto za każdym razem – zdaniem Sądu – pracownik winien podpisywać listę obecności w tym zakładzie, aby następnie móc skutecznie domagać się wynagrodzenia za gotowość.

Tymczasem, skoro bezsporną między stronami jest okoliczność codziennych rozmów telefonicznych przez okres 2 lat, podczas których powód deklarował gotowość, a pozwany konsekwentnie odmawiał dopuszczenia do pracy, Sąd Okręgowy winien przyjąć, iż spełnione zostały wszystkie przesłanki określone w art. 81 KP warunkujące prawo powoda do domagania się należnego mu wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy z przyczyn dotyczących wyłącznie pracodawcy.

W świetle powyższego właściwym jest wniosek, iż naruszenie prawa materialnego w niniejszej sprawie ma charakter elementarny i kwalifikowany, a zatem uzasadniający zastosowanie nadzwyczajnego środka jakim jest stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego zaskarżonego orzeczenia.

2. W wyniku wydania zaskarżonego orzeczenia przez Sąd Okręgowy, powód poniósł szkodę majątkową postaci utraconego zarobku za okres 2 lat w wysokości kwoty 80 000 zł wraz z ustawowymi odsetkami.

Zdaniem powoda, pozbawienie powoda możliwości dysponowania ww. kwotą spowodowało po jego stronie znaczną szkodę majątkową, jego majątek nie uległ bowiem powiększeniu jak

należało się spodziewać w świetle obowiązującego prawa.

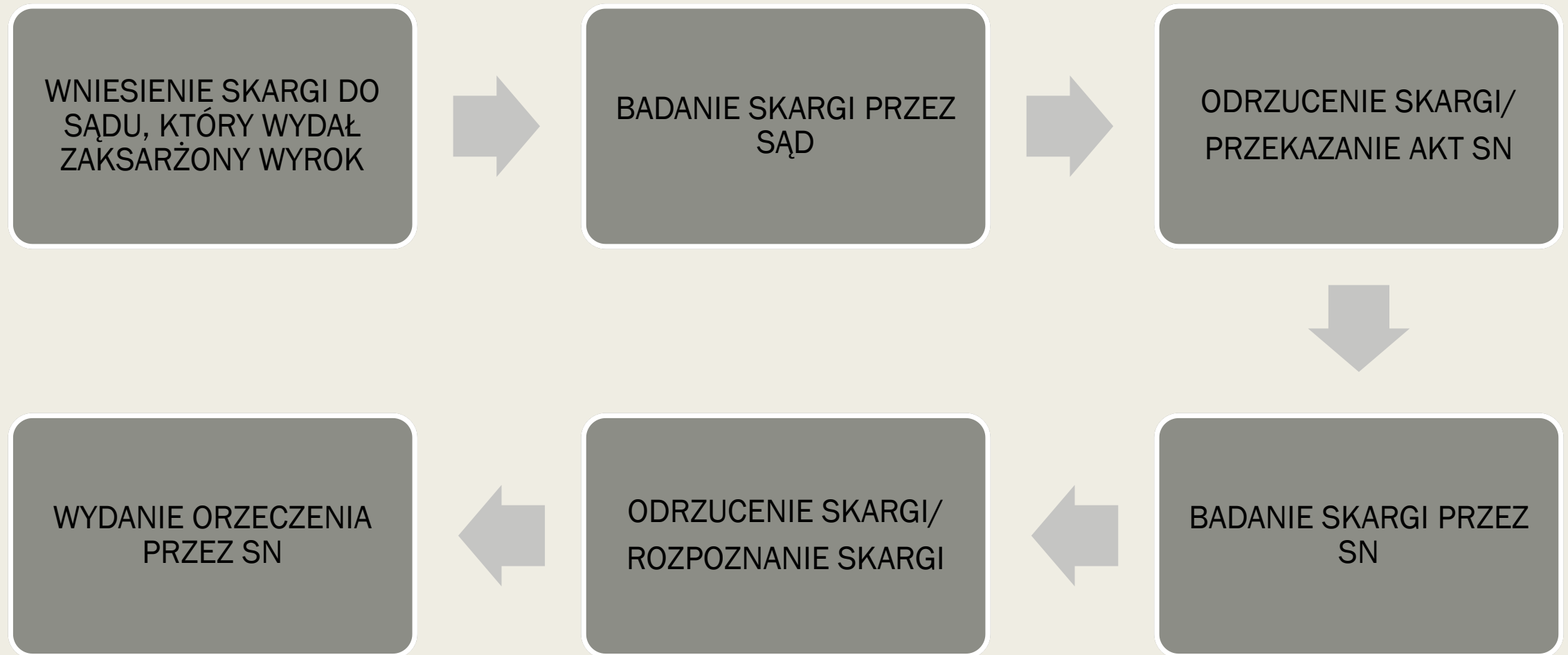
W świetle powyższego skarga niniejsza wydaje się być konieczną i uzasadnioną.

Bartosz Skuteczny
radca prawny

Załączniki:

- 1) 3 odpisy skargi,
- 2) dokument pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w wys. 17 zł,
- 3) dowód uiszczenia opłaty sądowej.

3. POSTĘPOWANIE WYWOŁANE WNIESIENIEM SKARGI:



I. POSTĘPOWANIE PRZED SĄDEM, KTÓRY WYDAŁ ORZECZENIE:

A. BADANIE FORMALNE SKARGI:

Art. 424(6) KPC

§ 1. Skargę wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwóch lat od dnia jego uprawomocnienia się.

§ 2. W razie stwierdzenia niezachowania warunków formalnych określonych w art. 424(5) § 2, przewodniczący wzywa o poprawienie lub uzupełnienie skargi.

§ 3. Sąd odrzuca skargę wniesioną z naruszeniem art. 87(1) § 1, spóźnioną, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również skargę, której braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie.

B. PRZEDSTAWIENIE AKT SPRAWY SĄDOWI NAJWYŻSZEMU:

Art. 424(7) KPC

Po doręczeniu skargi stronie przeciwnej, a gdy skargę wniósł Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich lub Rzecznik Praw Dziecka - obydwu stronom, sąd przedstawia niezwłocznie akta sprawy Sądowi Najwyższemu.

II. ETAP PRZED SĄDEM NAJWYŻSZYM:

C. BADANIE SKARGI:

Art. 424(8) KPC

§ 1. Sąd Najwyższy *odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę*, jeżeli:

- (1) *ulegała ona odrzuceniu przez sąd niższej instancji,*
- (2) *skargę wniesioną po upływie terminu,*
- (3) *skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 424(5) § 1,*
- (4) *jak również skargę z innych przyczyn niedopuszczalną.*

§ 2. Skarga podlega także odrzuceniu, jeżeli zmiana zaskarżonego wyroku w drodze innych środków prawnych była lub jest możliwa albo jeżeli nie zachodzi wyjątek, o którym mowa w art. 424(1) § 2.

D. PRZEDSĄD:

PRZYJĘCIE SKARGI DO ROZPOZNANIA

ODMOWA PRZYJĘCIA SKARGI DO ROZPOZNANIA

- Art. 424(9) KPC
- *Sąd Najwyższy odmawia przyjęcia skargi do rozpoznania, **jeżeli jest oczywiście bezzasadna**.*

E. WYDANIE WYROKU PRZEZ SĄD NAJWYŻSZY:

Art. 424(11) KPC

§ 1. Sąd Najwyższy *oddala skargę* w razie braku podstawy do stwierdzenia, że zaskarżony wyrok jest niezgodny z prawem.

§ 2. *Uwzględniając skargę*, Sąd Najwyższy stwierdza, że wyrok jest w zaskarżonym zakresie niezgodny z prawem.

§ 3. Jeżeli w chwili orzekania sprawa ze względu na osobę nie podlegała orzecznictwu sądów polskich albo w sprawie droga sądowa była niedopuszczalna, Sąd Najwyższy - stwierdzając niezgodność wyroku z prawem - uchyla zaskarżony wyrok oraz wyrok sądu pierwszej instancji i odrzuca pozew albo umarza postępowanie.

ORZECZENIA WYDAWANE PRZEZ SĄD NAJWYŻSZY

UWZGLĘDNIENIE SKARGI

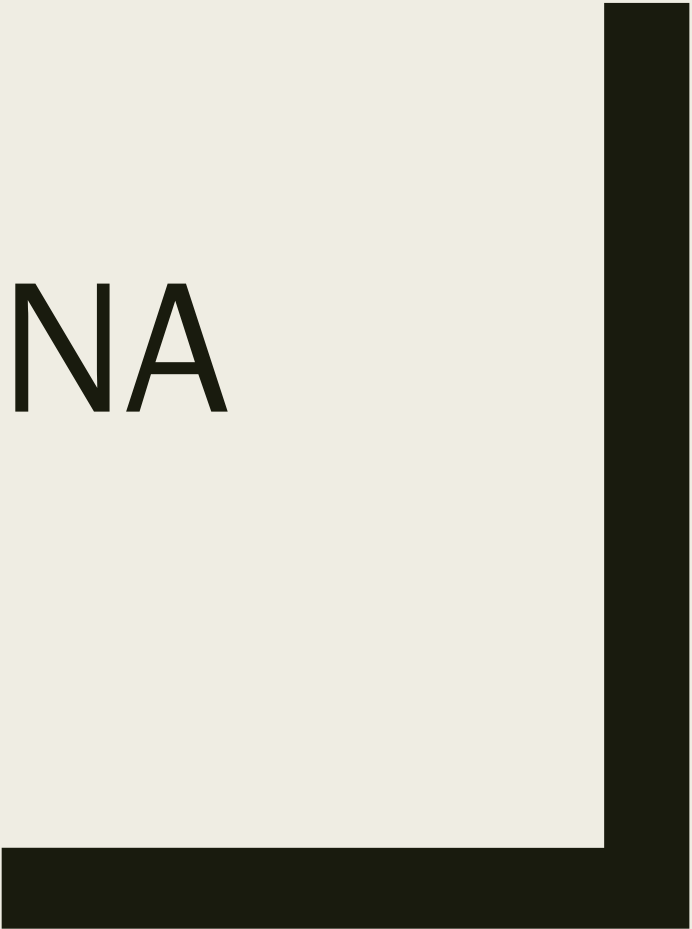
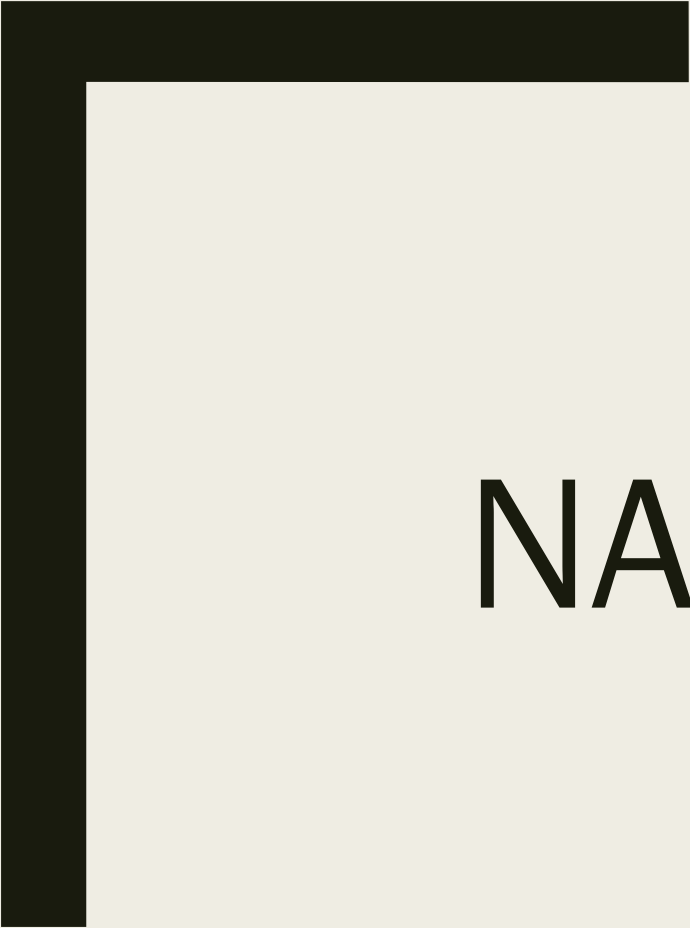
- SĄD NAJWYŻSZY STWIERDZA, ŻE WYROK JEST W ZASKARŻONYM ZAKRESIE NIEZGODNY Z PRAWEM.

ODDALENIE SKARGI

- BRAK PODSTAWY DO STWIERDZENIA, ŻE ZASKARŻONY WYROK JEST NIEZGODNY Z PRAWEM.

Art. 424(12) KPC

W wypadkach nieuregulowanych przepisami niniejszego działu do postępowania wywołanego wniesieniem skargi stosuje się odpowiednio przepisy o skardze kasacyjnej.



SKARGA NADZWYCZAJNA

- PRZEPISY REGULUJĄCE INSTYTUCJĘ SKARGI NADZWYCZAJNEJ W USTAWIE O SĄDZIE NAJWYŻSZYM:

ROZDZIAŁ 8. POSTĘPOWANIE PRZED SĄDEM NAJWYŻSZYM.

- Art. 89 -

SKARGA NADZWYCZAJNA

```
graph TD; A[SKARGA NADZWYCZAJNA] --> B[ŚRODEK ZASKARŻENIA]; A --> C[PISMO PROCESOWE]; A --> D[WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA ZE SKARGI];
```

ŚRODEK ZASKARŻENIA

PISMO PROCESOWE

**WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA
ZE SKARGI**

I. SKARGA NADZWYCZAJNA, JAKO ŚRODEK ZASKARŻENIA:

- > OD PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA SĄDU POWSZECHNEGO;
- > GDY NIE MOGĄ BYĆ ZASTOSOWANE INNE NADZWYCZAJNE ŚRODKI ZASKARŻENIA;

Art. 89 Ustawy o SN

§ 1. Jeżeli jest to konieczne dla zapewnienia zgodności z zasadą demokratycznego państwa prawnego urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej, **od prawomocnego orzeczenia sądu powszechnego** lub sądu wojskowego kończącego postępowanie w sprawie może być wniesiona skarga nadzwyczajna, o ile:

- 1) orzeczenie narusza zasady lub wolności i prawa człowieka i obywatela określone w Konstytucji lub
 - 2) orzeczenie w sposób rażący narusza prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, lub
 - 3) zachodzi oczywista sprzeczność istotnych ustaleń sądu z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego
- **a orzeczenie nie może być uchylone lub zmienione w trybie innych nadzwyczajnych środków zaskarżenia.**

■ KTO MOŻE WNIEŚĆ SKARGĘ NADZWYCZAJNĄ?

Art. 89 Ustawy o SN

§ 2. Skargę nadzwyczajną może wnieść:

(1) Prokurator Generalny,

(2) Rzecznik Praw Obywatelskich oraz,

(3) w zakresie swojej właściwości, Prezes Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Praw Pacjenta, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców i Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

■ TERMIN DO WNIESIENIA SKARGI NADZWYCZAJNEJ:

Art. 89 Ustawy o SN:

§ 3. Skargę nadzwyczajną wnosi się w terminie 5 lat od dnia uprawomocnienia się zaskarżonego orzeczenia, a jeżeli od orzeczenia została wniesiona kasacja albo skarga kasacyjna - w terminie roku od dnia ich rozpoznania. Niedopuszczalne jest uwzględnienie skargi nadzwyczajnej na niekorzyść oskarżonego wniesionej po upływie roku od dnia uprawomocnienia się orzeczenia, a jeżeli od orzeczenia została wniesiona kasacja albo skarga kasacyjna - po upływie 6 miesięcy od dnia jej rozpoznania.

§ 4. Jeżeli zachodzą przesłanki wskazane w § 1, a zaskarżone orzeczenie wywołało nieodwracalne skutki prawne, w szczególności jeżeli od dnia uprawomocnienia się zaskarżonego orzeczenia upłynęło 5 lat, a także jeżeli uchylenie orzeczenia naruszyłoby międzynarodowe zobowiązania Rzeczypospolitej Polskiej, Sąd Najwyższy ogranicza się do stwierdzenia wydania zaskarżonego orzeczenia z naruszeniem prawa oraz wskazania okoliczności, z powodu których wydał takie rozstrzygnięcie, chyba że zasady lub wolności i prawa człowieka i obywatela określone w Konstytucji przemawiają za wydaniem rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 91 § 1.

▪ DOPUSZCZALNOŚĆ SKARGI NADZWYCZAJNEJ:

Art. 90 Ustawy o SN:

§ 1. Od tego samego orzeczenia w interesie tej samej strony skarga nadzwyczajna **może być wniesiona tylko raz.**

§ 2. Skargi nadzwyczajnej **nie można oprzeć na zarzutach**, które były przedmiotem rozpoznawania skargi kasacyjnej lub kasacji przyjętej do rozpoznania przez Sąd Najwyższy.

§ 3. Skarga nadzwyczajna **nie jest dopuszczalna** od wyroku ustalającego nieistnienie małżeństwa, orzekającego unieważnienie małżeństwa albo rozwód, jeżeli choćby jedna ze stron po uprawomocnieniu się takiego orzeczenia zawarła związek małżeński, oraz od postanowienia o przysposobieniu.

§ 4. Skarga nadzwyczajna **nie jest dopuszczalna** w sprawach o wykroczenia i wykroczenia skarbowe.

III. POSTĘPOWANIE WYWOŁANE WNIESIENIEM SKARGI:

■ SKŁAD ORZEKAJĄCY:

Art. 94 Ustawy o SN

§ 1. Skargę nadzwyczajną rozpoznaje Sąd Najwyższy w składzie 2 sędziów Sądu Najwyższego orzekających w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych oraz 1 ławnika Sądu Najwyższego.

§ 2. Jeżeli skarga nadzwyczajna dotyczy orzeczenia zapadłego w wyniku postępowania, w którego toku orzeczenie wydał Sąd Najwyższy, sprawę rozpoznaje Sąd Najwyższy w składzie 5 sędziów Sądu Najwyższego orzekających w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych oraz 2 ławników Sądu Najwyższego.

§ 3. Jeżeli skład Sądu Najwyższego wskazany w § 1 lub 2 zamierza odstąpić od zasady prawnej uchwalonej przez izbę Sądu Najwyższego, przedstawia powstałe zagadnienie prawne do rozstrzygnięcia składowi:

1) całej Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych - jeżeli zamierza odstąpić od zasady prawnej uchwalonej przez skład Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych; rozstrzygnięcie następuje w drodze uchwały składu całej izby;

2) Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych oraz izby, która uchwaliła zasadę prawną - jeżeli zamierza odstąpić od zasady prawnej uchwalonej przez skład izby innej niż Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych; rozstrzygnięcie następuje w drodze uchwały całych składów obu izb.

§ 4. W przypadku wskazanym w § 3 pkt 2 przepis art. 88 § 3 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

■ ROZSTRZYGNIECIA SN:

Art. 91 Ustawy o SN:

§ 1. W przypadku uwzględnienia skargi nadzwyczajnej, Sąd Najwyższy:

(A) uchyla zaskarżone orzeczenie w całości lub w części i stosownie do wyników postępowania:

(A1) orzeka co do istoty sprawy albo

(A2) przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania właściwemu sądowi, w razie potrzeby uchylając także orzeczenie sądu pierwszej instancji, albo

(B) umarza postępowanie.

(C) Sąd Najwyższy oddala skargę nadzwyczajną, jeżeli stwierdzi brak podstawy do uchylecia zaskarżonego orzeczenia.

§ 2. Jeżeli Sąd Najwyższy przy rozpatrywaniu skargi nadzwyczajnej uzna, że przyczyną naruszenia przez orzeczenie zasad lub wolności i praw człowieka i obywatela, określonych w Konstytucji, jest niezgodność ustawy z Konstytucją, występuje z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego. Sąd Najwyższy może zawiesić postępowanie z urzędu jeżeli rozstrzygnięcie sprawy zależy od wyniku postępowania toczącego się przed Trybunałem Konstytucyjnym.

E. WYDANIE WYROKU:

WYROK UWZGLĘDNIAJĄCY SKARGĘ		WYROK ODDALAJĄCY SKARGĘ
ZMIENIAJĄCY - REFORMATORYJNY	UCHYLAJĄCY - KASATORYJNY	<i>Sąd Najwyższy oddala skargę nadzwyczajną, jeżeli stwierdzi brak podstawy do uchylenia zaskarżonego orzeczenia.</i>

■ ODPOWIEDNIE STOSOWANIE PRZEPISÓW:

Art. 95 Ustawy o SN:

W zakresie nieuregulowanym przepisami ustawy do skargi nadzwyczajnej, w tym postępowania w sprawie tej skargi, stosuje się w zakresie spraw:

- 1) cywilnych - przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego dotyczące skargi kasacyjnej, z wyłączeniem art. 398(4) § 2 oraz art. 398(9);*
- 2) karnych - przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego dotyczące kasacji.*