



POSTĘPOWANIE PRZED SĄDEM I INSTANCJI

1. ORZEKANIE



PRZEPISY REGULUJĄCE ORZĘKANIE W I INSTANCJI W KODEKSIE POSTĘPOWANIA CYWILNEGO

DZIAŁ IV. ORZECZENIA.

ROZDZIAŁ 1. WYROKI.

ODDZIAŁ 1. WYDANIE WYROKU.

- ART. 316 – 332 KPC

ODDZIAŁ 2. NATYCHMIASTOWA WYKONALNOŚĆ WYROKÓW.

- ART. 333 – 338 KPC

ODDZIAŁ 3. WYROKI ZAOCZNE.

- ART. 339 – 349 KPC

ODDZIAŁ 4. SPROSTOWANIE, UZUPEŁNIENIE I WYKŁADNIA WYROKÓW.

- ART. 350 – 353 KPC

ROZDZIAŁ 1A. NAKAZY ZAPŁATY.

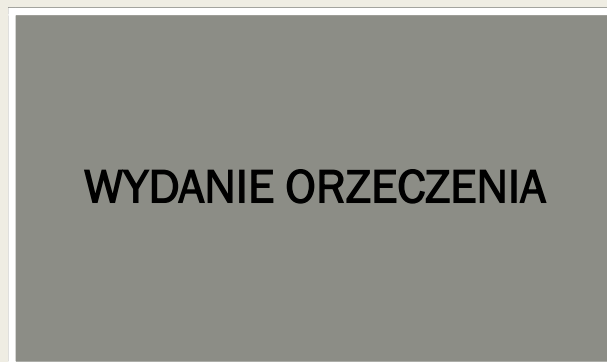
- 353(1) I N.

ROZDZIAŁ 2. POSTANOWIENIA SĄDU.

- ART. 354 – 362(1)

ROZDZIAŁ 3. PRAWOMOCNOŚĆ ORZECZEŃ.

- ART. 363 – 366 KPC





RODZAJE ORZECZEŃ



III. RODZAJE ORZECZEŃ:

WYROKI

*Art. 316 KPC
§ 1. Po zamknięciu rozprawy sąd wydaje wyrok, biorąc za podstawę stan rzeczy istniejący w chwili zamknięcia rozprawy; w szczególności zasądzeniu roszczenia nie stoi na przeszkodzie okoliczność, że stało się ono wymagalne w toku sprawy.*

POSTANOWIENIA

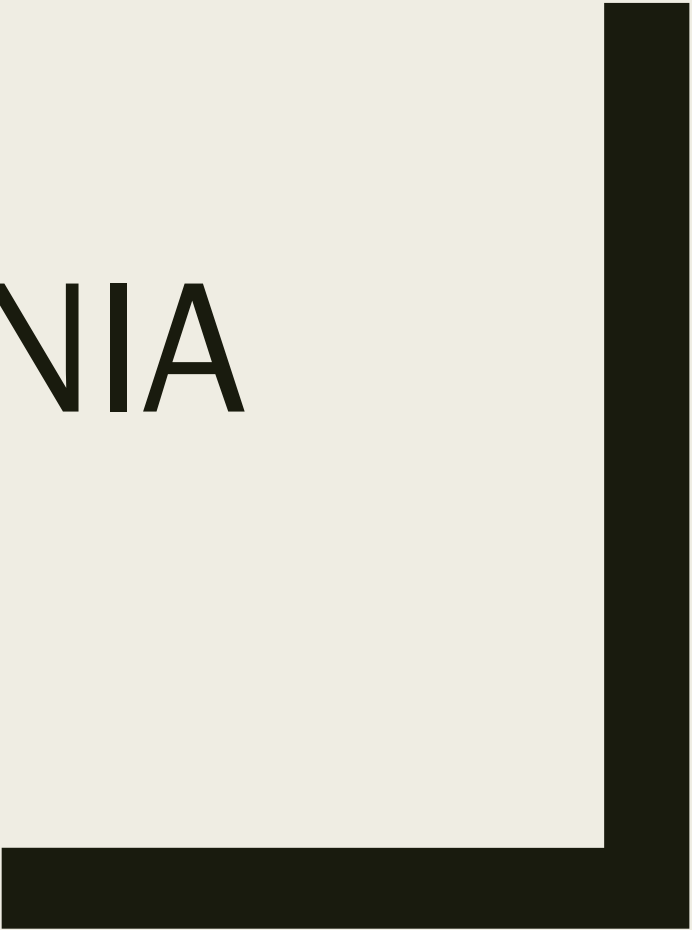
*Art. 354 KPC
Jeżeli kodeks nie przewiduje wydania wyroku lub nakazu zapłaty, sąd wydaje postanowienie.*

NAKAZ ZAPŁATY

*Art. 353¹
§ 1. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, sąd rozstrzyga sprawę, wydając nakaz zapłaty.
§ 2.(uchylony)
Art. 353²
Do nakazów zapłaty stosuje się odpowiednio przepisy o wyrokach, jeżeli kodeks nie stanowi inaczej.*



POSTANOWIENIA



■ ZALEŻNOŚĆ WYDANIA POSTANOWIENIA A WYDANIA WYROKU:

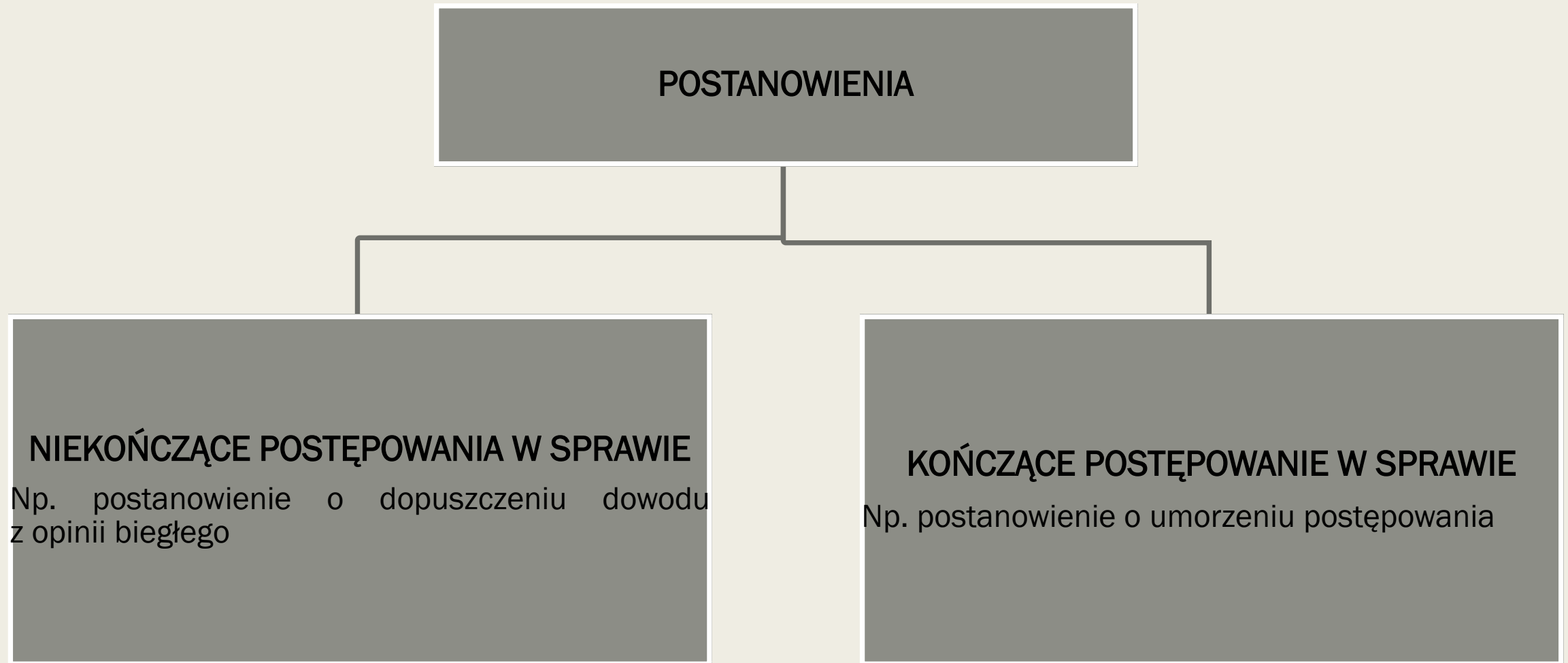
Art. 354 KPC

Jeżeli kodeks nie przewiduje wydania wyroku lub nakazu zapłaty, sąd wydaje postanowienie.

Art. 361 KPC

Do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy o wyrokach, jeżeli kodeks nie stanowi inaczej.

■ RODZAJE POSTANOWIEŃ:



POSTANOWIENIA NIEKOŃCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE

Art. 356 KPC

Rozstrzygnięcia zawarte w postanowieniach **niekończących postępowania w sprawie**, wydanych na posiedzeniach jawnych, wpisuje się do protokołu bez spisywania odrębnej sentencji, jeżeli nie przysługuje na nie zażalenie.

Art. 359 KPC

§ 1. Postanowienia niekończące postępowania w sprawie mogą być uchylane i zmieniane wskutek zmiany okoliczności sprawy, chociażby były zaskarżone, a nawet prawomocne.

§ 2. Postanowienia, o których mowa w § 1, mogą być zmieniane lub uchylane także wówczas, gdy zostały wydane na podstawie aktu normatywnego uznanego przez Trybunał Konstytucyjny za niezgodny z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub z ustawą.

POSTANOWIENIA KOŃCZĄCE POSTĘPOWANIE W SPRAWIE

Art. 355 KPC

§ 1. Sąd wydaje **postanowienie o umorzeniu postępowania**, jeżeli:

(1) powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub

(2) jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

§ 2. Postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew w piśmie procesowym albo gdy strony zawarły ugodę przed mediatorem, którą zatwierdził sąd.

POSTANOWIENIA NIEKOŃCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE

Art. 356 KPC

Rozstrzygnięcia zawarte w postanowieniach **niekończących postępowania w sprawie**, wydanych na posiedzeniach jawnych, wpisuje się do protokołu bez spisywania odrębnej sentencji, jeżeli nie przysługuje na nie zażalenie.

Art. 359 KPC

§ 1. Postanowienia niekończące postępowania w sprawie mogą być uchylane i zmieniane wskutek zmiany okoliczności sprawy, chociażby były zaskarżone, a nawet prawomocne.

§ 2. Postanowienia, o których mowa w § 1, mogą być zmieniane lub uchylane także wówczas, gdy zostały wydane na podstawie aktu normatywnego uznanego przez Trybunał Konstytucyjny za niezgodny z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub z ustawą.

POSTANOWIENIA KOŃCZĄCE POSTĘPOWANIE W SPRAWIE

Art. 355 KPC

§ 1. Sąd wydaje **postanowienie o umorzeniu postępowania**, jeżeli:

(1) powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub

(2) jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

§ 2. Postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew w piśmie procesowym albo gdy strony zawarły ugodę przed mediatorem, którą zatwierdził sąd.

Sygn. akt I 2C 1139/16 upr.



POSTANOWIENIE

Dnia 30 listopada 2016

Sąd Rejonowy w Bytomiu Sekcja do Spraw Uproszczonych w ramach I Wydziału Cywilnego
Przewodniczący SSR

po rozpoznaniu w dniu 30 listopada 2016

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu
Inwestycyjnego Zamkniętego we Wrocławiu

przeciwko

o zapłatę

postanawia

1. umorzyć postępowanie na zasadzie art. 505 [37] kpc ,
2. zasądzić od powoda na rzecz pozwanej kwotę 1217, 00 zł (tysiąc dwieście siedemnaście złotych) tytułem kosztów zastępstwa procesowego,

Uzasadnienie

Powód wniósł pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym o zapłatę i w dniu 14 lutego 2013r. został wydany nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. Pozwana wniosła sprzeciw i postanowieniem z dnia 27 lipca 2016r. Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie sprawę przekazał do rozpoznania Sądowi w Bytomiu .

■ ZWIĄZANIE TREŚCIĄ POSTANOWIENIA:

Art. 358 KPC (!)

Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym wiąże sąd od chwili, w której zostało podpisane wraz z uzasadnieniem, jeżeli zaś sąd postanowienia nie uzasadnia, od chwili podpisania sentencji.

POSTANOWIENIE WYDANE NA POSIEDZENIU JAWNYM	- WIĄŻE OD CHWILI OGŁOSZENIA	
POSTANOWIENIE WYDANE NA POSIEDZENIU NIEJAWNYM	- WIĄŻE OD CHWILI PODPISANIA SENTENCJI	- WIĄŻE OD CHWILI PODPISANIA SENTENCJI Z UZASADNIENIEM



NAKAZY ZAPŁATY

■ PODSTAWA WYDAWANIA:

Art. 353(1) KPC

§ 1. **Jeżeli przepis szczególny tak stanowi**, sąd rozstrzyga sprawę, wydając nakaz zapłaty.

§ 2.(uchylony)

Art. 353(2) KPC

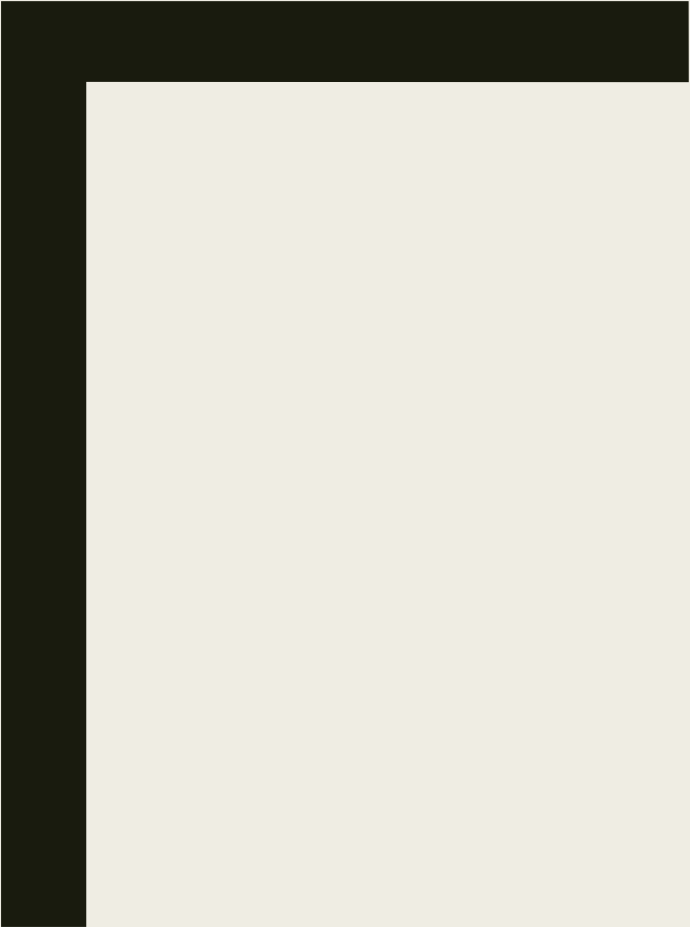
Do nakazów zapłaty stosuje się odpowiednio przepisy o wyrokach, jeżeli kodeks nie stanowi inaczej.

- JEDNOSTRONNE ROZSTRZYGNIĘCIE
- UWZGLĘDNIENIE POWÓDZTWA I ZASĄDZENIE DOCHODZONEGO POZWEM ROSZCZENIA

D

kw



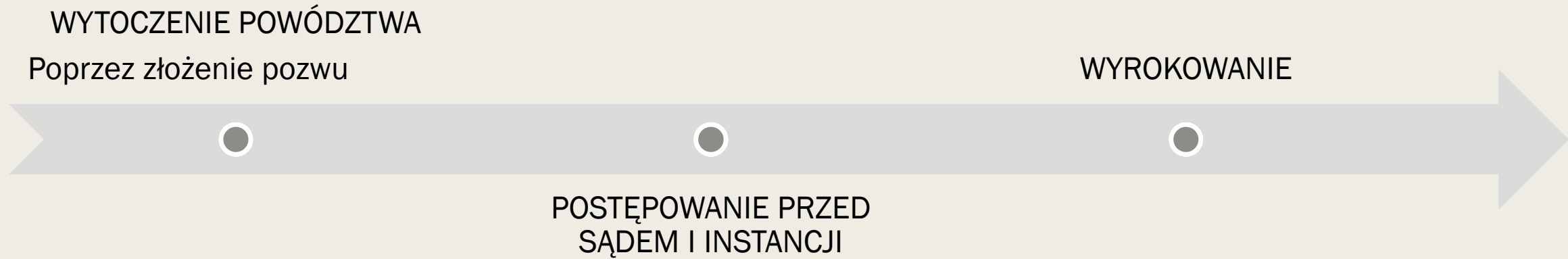


WYROKI



ORZEKANIE:
ASPEKTY
FORMALNOPRAWNE

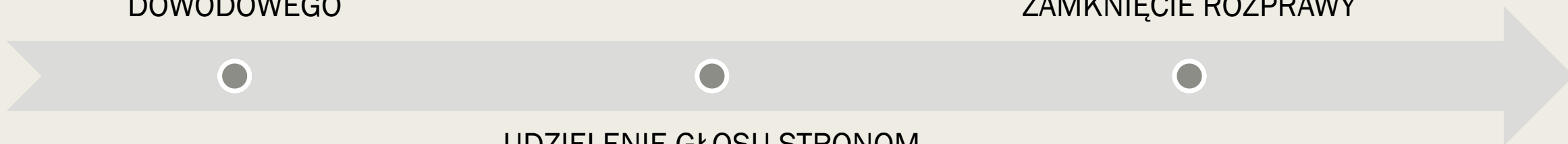
POSTĘPOWANIE PRZED SĄDEM I INSANCJI:



PRZEPROWADZENIE
POSTĘPOWANIA
DOWODOWEGO

ZAMKNIĘCIE ROZPRAWY

UDZIELENIE GŁOSU STRONOM



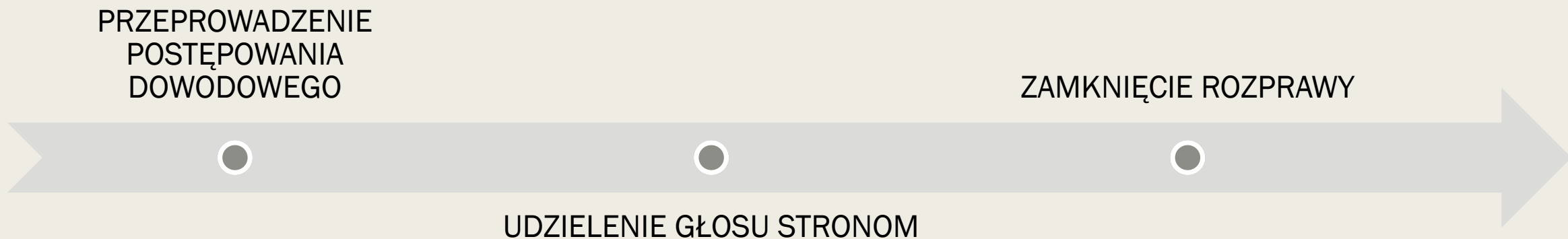
Art. 224 KPC

§ 1. Przewodniczący zamyka rozprawę po:

(1) przeprowadzeniu dowodów i

(2) udzieleniu głosu stronom.

§ 2. Można zamknąć rozprawę również w wypadku, gdy ma być przeprowadzony jeszcze dowód przez sędziego wyznaczonego lub przez sąd wezwany albo gdy ma być przeprowadzony dowód z akt lub wyjaśnień organów administracji publicznej, a rozprawę co do tych dowodów sąd uzna za zbyteczną.



ZAMKNIĘCIE ROZPRAWY

OGŁOSZENIE WYROKU

NARADA

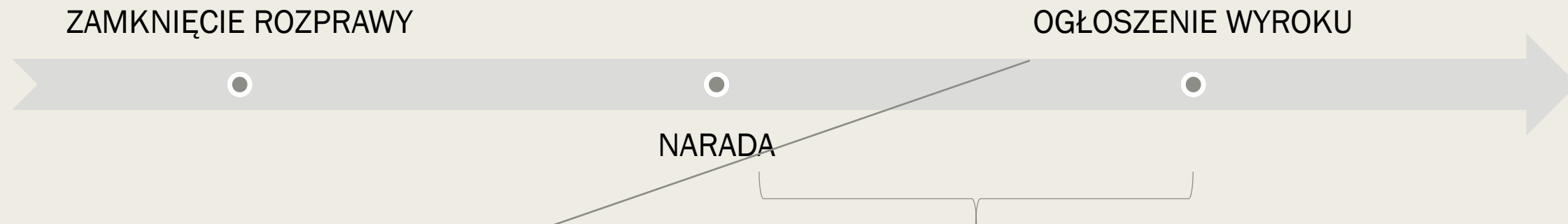
Art. 324 KPC (!)

§ 1. Sąd wydaje wyrok po niejawnej naradzie sędziów. Narada obejmuje dyskusję, głosowanie nad mającym zapaść orzeczeniem i zasadniczymi powodami rozstrzygnięcia albo uzasadnieniem, jeżeli ma być wygłoszone, oraz spisanie sentencji wyroku.

§ 2. Przewodniczący zbiera głosy **sędziów według ich starszeństwa służbowego**, a **ławników według ich wieku, poczynając od najmłodszego**, sam zaś głosuje ostatni. Sprawozdawca, jeżeli jest wyznaczony, głosuje pierwszy. Wyrok zapada większością głosów. Sędzia, który przy głosowaniu nie zgodził się z większością, może przy podpisywaniu sentencji zgłosić zdanie odrębne i obowiązany jest uzasadnić je na piśmie przed podpisaniem uzasadnienia. W razie zgłoszenia zdania odrębnego nie wygłasza się uzasadnienia.

§ 3. Sentencję wyroku podpisuje cały skład sądu.

§ 4. W postępowaniu wszczętym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego wyrok może być utrwalony w systemie teleinformatycznym i opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

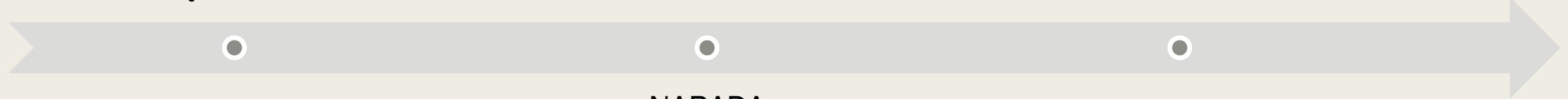


Art. 326 KPC

§ 1. Ogłoszenie wyroku powinno nastąpić na posiedzeniu, na którym zamknięto rozprawę. Postanowieniem wydanym niezwłocznie po zamknięciu rozprawy sąd może odroczyć ogłoszenie wyroku na oznaczony termin przypadający *nie później niż dwa tygodnie* po dniu zamknięcia rozprawy. Jeżeli sprawa jest szczególnie zawiła, materiał sprawy jest szczególnie obszerny lub sąd jest znacznie obciążony czynnościami w innych sprawach, termin ten wyjątkowo może wynosić *miesiąc* po dniu zamknięcia rozprawy.

ZAMKNIĘCIE ROZPRAWY

OGŁOSZENIE WYROKU



NARADA

(+ ew. ODROCZENIE
OGŁOSZENIA)

Art. 326 KPC

§ 2. Ogłoszenie wyroku następuje na posiedzeniu jawnym i może go dokonać sam przewodniczący lub sędzia sprawozdawca. Nieobecność stron nie wstrzymuje ogłoszenia wyroku.

§ 3. Ogłoszenia wyroku dokonuje się przez odczytanie sentencji. Po ogłoszeniu wyroku przewodniczący lub sędzia sprawozdawca podaje ustnie zasadnicze powody rozstrzygnięcia albo wygłasza uzasadnienie, może jednak tego zaniechać, jeżeli sprawa była rozpoznawana przy drzwiach zamkniętych.

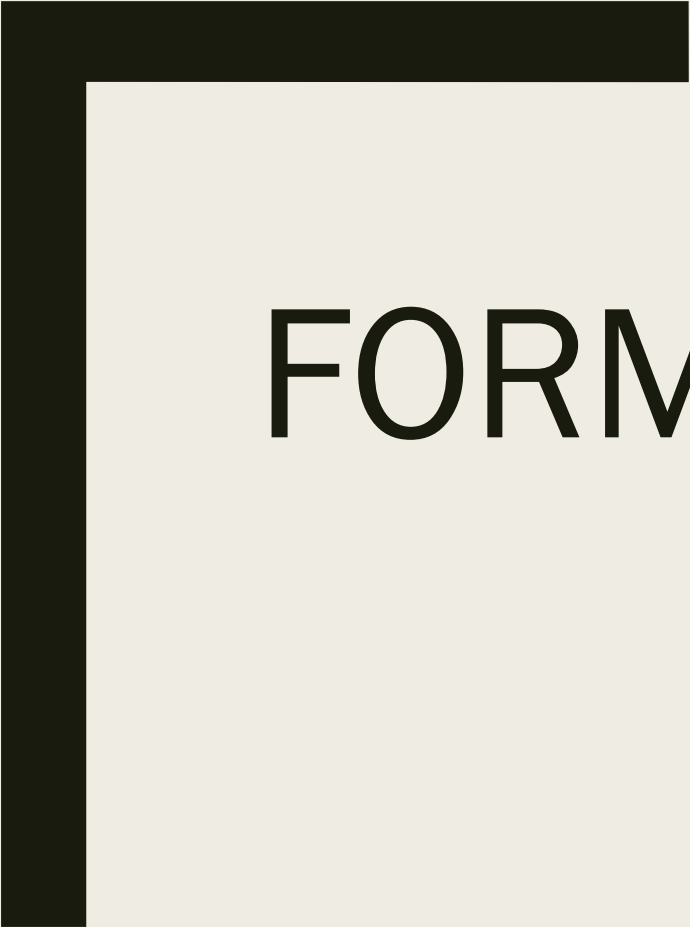
■ KTO WYDAJE WYROK?

Art. 323 KPC

*Wyrok może być wydany jedynie przez sędziów, przed którymi odbyła się rozprawa **poprzedzająca bezpośrednio wydanie wyroku.***

Art. 404 KPK

*§ 2. Rozprawę odroczoną prowadzi się w nowym terminie od początku. Sąd może wyjątkowo prowadzić rozprawę odroczoną w dalszym ciągu, **chyba że skład sądu uległ zmianie.***



FORMALNY KSZTAŁT WYROKU





ODPIS

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 stycznia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Zamościu I Wydział Cywilny w składzie :

Przewodniczący : SSO Dariusz Krzysiak

Protokolant: sekr. sądowy Iwona Łaszkowska

po rozpoznaniu w dniu 11 stycznia 2016 roku w Zamościu

na rozprawie

sprawy z powództwa Getin Noble Bank S.A. z/s w Warszawie

przeciwko

o zapłatę

oddala powództwo;

II. zasądza od powoda Getin Noble Bank S.A. w Warszawie na rzecz pozwanego

3.617,00 (trzy tysiące sześćset siedemnaście) złotych kosztów

procesu.



Na oryginale własowy podpis
Za zgodność świadczy
SEKRETARZ
E. Pakli?

SENTENCJA

ODPIS

UZASADNIENIE

Pozwem z 11 czerwca 2015r. Getin Noble Bank S.A. w Warszawie
domagał się zasądzenia od 108.097,78 zł z odsetkami i kosztami

procesu.

W uzasadnieniu wskazał, że dochodzona należność wynika z niespłaconej umowy pożyczki z20 grudnia 2012r. Pozwany nie spłacił zaległych rat i powód wypowiedział umowę stawiając całą należność w stan wymagalności, wystawiając także obejmujący zadłużenie wyciąg z ksiąg banku (k.27, 28-31).

Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał, że pozwany zawarł z powodem umowę pożyczki, jednak zakwestionował zasadę, wysokość i wymagalność wierzytelności. Podniósł, że

W żaden sposób nie dowodzi wysokości, czy wręcz istnienia zobowiązania pozwanego.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Obowiązkiem procesowym strony (art. 232 zd. 1 kpc) jest udowodnienie istnienia faktów stanowiących podstawę powództwa. Powód ma możliwość udowadniania swych twierdzeń aż do zamknięcia rozprawy (art. 217 § 1 kpc). Jedynie okoliczności przyznane przez stronę przeciwną nie wymagają dowodu (art. 229 kpc). W sprawie niniejszej powód przyznał jedynie fakt zawarcia umowy pożyczki, zaprzeczył wszelkim innym okolicznościom.

UZASADNIENIE

■ SENTENCJA WYROKU:

Art. 325 KPC

Sentencja wyroku powinna zawierać:

- (1) wymienienie sądu, sędziów, protokolanta oraz prokuratora, jeżeli brał udział w sprawie,*
- (2) datę i miejsce rozpoznania sprawy i wydania wyroku,*
- (3) wymienienie stron i*
- (4) oznaczenie przedmiotu sprawy oraz*
- (5) rozstrzygnięcie sądu o żądaniach stron.*



ODPIS

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 stycznia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Zamościu I Wydział Cywilny w składzie :

Przewodniczący : SSO Dariusz Krzysiak

Protokolant: sekr. sądowy Iwona Łaszkowska

po rozpoznaniu w dniu 11 stycznia 2016 roku w Zamościu

na rozprawie

sprawy z powództwa Getin Noble Bank S.A. z/s w Warszawie

przeciwko

o zapłatę

I. oddala powództwo;

II. zasądza od powoda Getin Noble Bank S.A. w Warszawie na rzecz pozwanego

3.617,00 (trzy tysiące sześćset siedemnaście) złotych kosztów

procesu.



Na oryginale właściwy podpis
Za zgodność świadczy
SEKRETARZ
E. Palik

- TENOR WYROKU

- RUBRUM
- KOMPARYCJA WYROKU

■ UZASADNIENIE WYROKU:

Art. 327(1)

§ 1. Uzasadnienie wyroku powinno zawierać:

1) wskazanie podstawy faktycznej rozstrzygnięcia, obejmującej ustalenie faktów, które sąd uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, i przyczyn, dla których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej;

2) wyjaśnienie podstawy prawnej wyroku z przytoczeniem przepisów prawa.

§ 2. Uzasadnienie wyroku sporządza się w sposób zwięzły.

UZASADNIENIE

Pozwem z 11 czerwca 2015r ~~Getin Noble Bank S.A.~~ w Warszawie domagał się zasądzenia od 108.097,78 zł z odsetkami i kosztami procesu.

W uzasadnieniu wskazał, że dochodzona należność wynika z niespłaconej umowy pożyczki z20 grudnia 2012r. Pozwany nie spłacił zaległych rat i powód wypowiedział umowę stawiając całą należność w stan wymagalności, wystawiając także obejmujący zadłużenie wyciąg z ksiąg banku (k.27, 28-31).

Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał, że pozwany zawarł z powodem umowę pożyczki, jednak zakwestionował zasadę, wysokość i wymagalność wierzytelności. Podniósł, że

W żaden sposób nie dowodzi wysokości, czy wręcz istnienia zobowiązania pozwanego.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Obowiązkiem procesowym strony (art. 232 zd. 1 kpc) jest udowodnienie istnienia faktów stanowiących podstawę powództwa. Powód ma możliwość udowadniania swych twierdzeń aż do zamknięcia rozprawy (art. 217 § 1 kpc). Jedynie okoliczności przyznane przez stronę przeciwną nie wymagają dowodu (art. 229 kpc). W sprawie niniejszej powód przyznał jedynie fakt zawarcia umowy pożyczki, zaprzeczył wszelkim innym okolicznościom.

MATERIALNA
„ZAWARTOŚĆ”
WYROKU

I. PRZEDMIOT ORZEKANIA:

Art. 321 KPC

§ 1. Sąd **nie może:**

- (1) wyrokować co do przedmiotu, który nie był objęty żądaniem, ani*
- (2) zasądzać ponad żądanie.*

- JEST TO ZWIĄZANE Z ZASADĄ DYSPOZYTYWNOŚCI
- SĄD ORZEKA W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ POWODA

❖ ZASADA ZWIĄZANIA SĄDU GRANICAMI ŻĄDANIA STRONY:

1. **Sąd nie może zasądzić roszczenia w wyższej wysokości niż żądał powód;**
(np. zasądzić odsetek niewskazanych przez powoda)
2. **Sąd nie może zasądzić żądania innego rodzaju niż wskazane przez powoda;**
(np. gdy powód żąda kwoty pieniężnej stanowiącej ekwiwalent wartości rzeczy, nie można zasądzić jej wydania powodowi)
3. **Sąd nie może zasądzić powództwa na innej podstawie faktycznej niż wskazana przez powoda;**
(np. powód żąda określonej kwoty wynikającej z umowy, a sąd zasądza tę kwotę na zasadzie odpowiedzialności pozwanego za delikt, którego się dopuścił)

Sąd nie jest związany podstawą prawną, jaką wskazuje powód;

PRZEDMIOT ORZEKANIA

ZASADA ZWIĄZANIA SĄDU GRANICAMI ŻĄDANIA STRONY

Art. 321 par. 1 KPC

WYJĄTKI OD ZASADY ZWIĄZANIA SĄDU GRANICAMI ŻĄDANIA STRONY

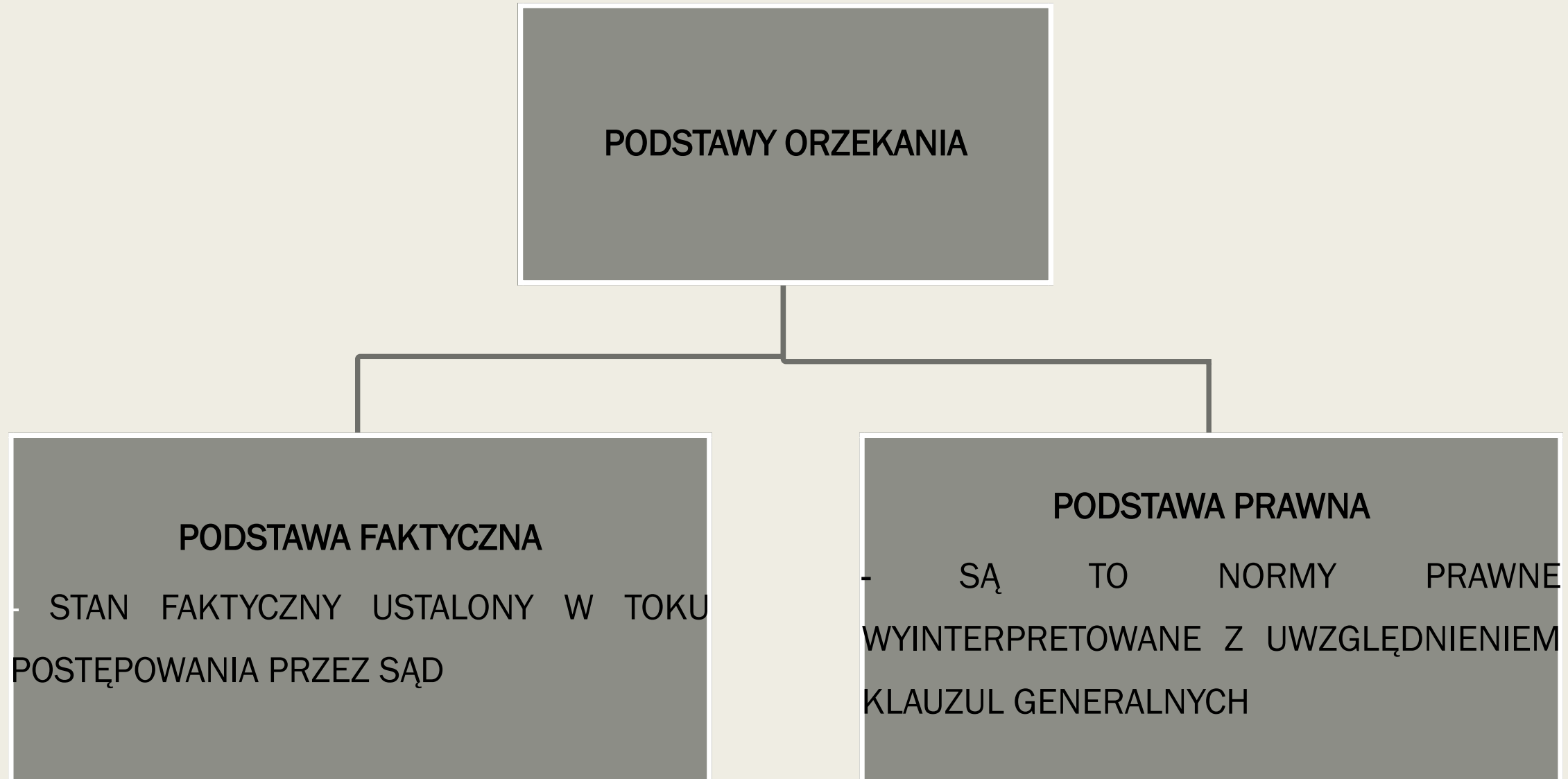
SYTUACJE, W KTÓRYCH USTAWODAWCA DOPUSZCZA ISTNIENIE ALTERNATYWNYCH ROSZCZEŃ

Np.

Art. 477(1) KPC

Jeżeli pracownik dokonał wyboru jednego z przysługujących mu alternatywnie roszczeń, a zgłoszone roszczenie okaże się nieuzasadnione, sąd może z urzędu uwzględnić inne roszczenie alternatywne.

II. PODSTAWY ORZĘKANIA:



Art. 316 KPC

§ 1. Po zamknięciu rozprawy sąd wydaje wyrok, **biorąc za podstawę stan rzeczy istniejący w chwili zamknięcia rozprawy;** w szczególności zasądzeniu roszczenia nie stoi na przeszkodzie okoliczność, że stało się ono wymagalne w toku sprawy.

○ ZASADA AKTUALNOŚCI WYROKU SĄDOWEGO

Zgodnie z art. 316 KPC sąd wydając wyrok, bierze za podstawę stan rzeczy istniejący w chwili zamknięcia rozprawy. Przez stan rzeczy istniejący w chwili zamknięcia rozprawy należy rozumieć zarówno istniejące w tym momencie okoliczności faktyczne, jak również obowiązujący stan prawny (zasada aktualności orzeczenia sądowego).

Wyrok SA w Katowicach z dnia 6 sierpnia 2013r., I Aca 452/13

III. ZASADY ORZĘKANIA:

MOŻLIWOŚĆ UZWGLĘDNIENIA
OGRANICZENIA
ODPOWIEDZIALNOŚCI
POZWANEGO



Art. 319 KPC

MORATORIUM SĘDZIOWSKIE



Art. 320 KPC

IUS MODERANDI



Art. 322 KPC

■ MOŻLIWOŚĆ UZWGLĘDNIENIA OGRANICZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI POZWANEGO

Art. 319 KPC

Jeżeli pozwany ponosi odpowiedzialność:

*(1) z określonych przedmiotów majątkowych (**cum viribus patrimonii**) albo*

*(2) do wysokości ich wartości (**pro viribus patrimonii**),*

sąd może, nie wymieniając tych przedmiotów ani ich wartości, uwzględnić powództwo zastrzegając pozwanemu prawo do powołania się w toku postępowania egzekucyjnego na ograniczenie odpowiedzialności.

■ MORATORIUM SĘDZIOWSKIE

Art. 320 KPC

W szczególnie uzasadnionych wypadkach sąd może w wyroku rozłożyć na raty zasądzone świadczenie, a w sprawach o wydanie nieruchomości lub o opróżnienie pomieszczenia - wyznaczyć odpowiedni termin do spełnienia tego świadczenia.

■ IUS MODERANDI

Art. 322 KPC

Jeżeli w sprawie o:

- (1) naprawienie szkody,*
- (2) o dochody,*
- (3) zwrot bezpodstawnego wzbogacenia lub*
- (4) o świadczenie z umowy o dożywocie*

*sąd uzna, że ścisłe udowodnienie wysokości żądania **jest niemożliwe lub nader utrudnione**, może w wyroku zasądzić odpowiednią sumę według swej oceny, opartej na rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy.*

IV. RODZAJE WYROKÓW:

KRYTERIUM	PODZIAŁ		
SPOSÓB USTOSUNKOWANIA SIĘ DO POWÓDZTWA	UWZGLĘDNIAJĄCY POWÓZTWO	ODDAŁAJĄCY POWÓDZTWO	
TREŚĆ WYROKU	ZASĄDZAJĄCE ŚWIADCZENIE	USTALAJĄCE	KSZTAŁTUJĄCE
SKUTKI PRAWNE	DEKLARATYWNE		KONSTYTUTYWNE
SPOSÓB WYDANIA	KONTRADYKTORYJNE		ZAOCZNE
ZAKRES ROZSTRZYGNIĘCIA	PEŁNE	CZĘŚCIOWE	WSTĘPNE
	KOŃCOWE	ŁĄCZNE	UZUPEŁNIAJĄCE

WYROK UWZGLĘDNIAJĄCY POWÓDZTWO	WYROK ODDALAJĄCY POWÓDZTWO
- KIEDY ZACHODZĄ POZYTYWNE PRZESŁANKI ZASADNOŚCI POWÓDZTWA	- BRAK POZYTYWNYCH PRZESŁANEK ZASADNOŚCI POWÓDZTWA - WYSTĄPIENIE KTÓREJKOLWIEK Z NEGATYWNYCH PRZESŁANEK ZASADNOŚCI POWÓDZTWA

WYROK ZASĄDZAJĄCY	WYROK USTALAJĄCY	WYROK KSZTAŁTUJĄCY
- ZASĄDZENIE ŚWIADCZENIA;	- UWZGĘDNIENIE POWÓDZTWA O USTALENIE ISTNIENIA/NIEISTNIENIA STOSUNKU PRAWNEGO LUB PRAWA; - WYROK ODDALAJĄCY POWÓDZTWO;	- UWZGLĘDNIENIE POWÓZTWA O UKSZTAŁTOWANIE STOSUNKU PRAWNEGO LUB PRAWA;
Np. powództwo o zapłatę;	Np. powództwo o ustalenie ważności testamentu;	Np. rozwiązanie małżeństwa przez rozwód;

WYROK DEKLARATYWNY	WYROK KONSTYTUTYWNY
- STWIERDZA ISTNIENIE JAKIEGOŚ STANU PRAWNEGO;	- ZMIENIA INSTNIEJĄCY STAN PRAWNY; - ZMIENIA, czyli: 1. TWORZY; 2. ZMIENIA; 3. ZNOSI; STOSUNEK PRAWNY LUB PRAWO
Np. powództwo o zapłatę;	Np. powództwo o rozwiązanie małżeństwa przez rozwód;

WYROK PEŁNY	WYROK CZĘŚCIOWY
- WYROK ROZSTRZYGAJĄCY O CAŁOŚCI POWÓDZTWA; - ODNOSI SIĘ DO WSZYSTKICH ZGŁOSZONYCH ROSZCZEŃ;	- WYROK ROZSTRZYGAJĄCY O CZĘŚCI POWÓDZTWA;
	<i>Art. 317 KPC</i> <i>§ 1. Sąd może wydać wyrok częściowy, jeżeli nadaje się do rozstrzygnięcia:</i> <i>(1) tylko część żądania lub</i> <i>(2) niektóre z żądań pozwu;</i> <i>(3) to samo dotyczy powództwa wzajemnego.</i> <i>§ 2. Na tej samej podstawie sąd może wydać wyrok częściowy, rozstrzygając o całości żądania powództwa głównego lub wzajemnego.</i>

WYROK WSTĘPNY	WYROK KOŃCOWY
- WYROK UWZGLĘDNIAJĄCY POWÓDZTWO CO DO SAMEJ ZASADY; - DOTYCZY POWÓDZTW, W KTÓRYCH WYSTĘPUJĄ DWA ZAGADNIENIA: 1. ZASADA – czy się należy? 2. WYSOKOŚĆ – ile się należy?	- WYROK ROZSTRZYGAJĄCY CO DO WYSOKOŚCI;
Art. 318 KPC § 1. Sąd, <u>uznając roszczenie za usprawiedliwione w zasadzie</u>, może wydać wyrok wstępny tylko co do samej zasady, co do spornej zaś wysokości żądania - zarządzić bądź dalszą rozprawę, bądź jej odroczenie. § 2. W razie zarządzenia dalszej rozprawy, wyrok co do wysokości żądania, jak również rozstrzygnięcie co do kosztów może zapaść <u>dopiero po uprawomocnieniu się wyroku wstępnego</u>.	

WYROK ŁĄCZNY

- WYROK WYDAWANY W PRZYPADKU POŁĄCZENIA SPRAW DO ROZPOZNANIA;

Art. 219 KPC

Sąd może zarządzić połączenie kilku oddzielnych spraw toczących się przed nim w celu ich łącznego rozpoznania lub także rozstrzygnięcia, jeżeli są one ze sobą w związku lub mogły być objęte jednym pozwem.

WYROK KONTRADYKTORYJNY	WYROK ZAOCZNY
- ZASADA W KPC;	- WYSTĘPUJE TYLKO W SYTUACJACH OKREŚLONYCH W KPC; - WYJĄTEK OD ZASADY WYDAWANIA WYROKU KONTRADYKTORYJNEGO

■ WYROK ZAOCZNY – KIEDY JEST WYDAWANY?

Art. 339 KPC

§ 1. Sąd może wydać wyrok zaoczny na posiedzeniu niejawnym, gdy pozwany w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi na pozew.

§ 2. W przypadku, o którym mowa w § 1, przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o faktach zawarte w pozwie lub pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed posiedzeniem, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa.

■ WYROK ZAOCZNY – KIEDY JEST WYDAWANY?

Art. 340 KPC

§ 1. Sąd wyda wyrok zaoczny, jeżeli mimo niezłożenia odpowiedzi na pozew skierowano sprawę do rozpoznania na rozprawie, a pozwany:

- nie stawiał się na tę rozprawę, albo*
- mimo stawienia się nie bierze w niej udziału. Przepis art. 339 § 2 stosuje się.*

§ 2. Wyrok wydany w nieobecności pozwanego nie będzie zaoczny, jeżeli pozwany żądał przeprowadzenia rozprawy w swej nieobecności lub składał już w sprawie wyjaśnienia ustnie lub na piśmie.

- **PODSTAWA DO WYDANIA WYROKU ZAOCZNEGO:**

Art. 339 KPC

§ 2. W przypadku, o którym mowa w § 1, przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o faktach zawarte w pozwie lub pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed posiedzeniem, chyba że:

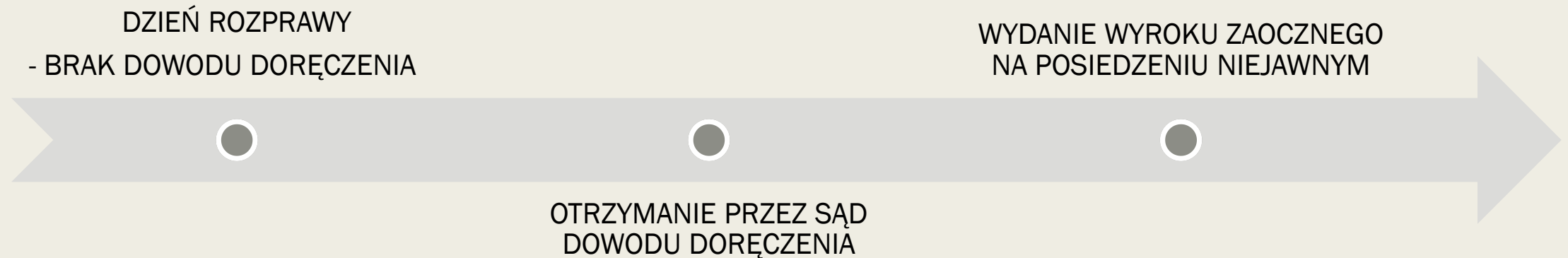
- *budzą one uzasadnione wątpliwości albo*
- *zostały przytoczone w celu obejścia prawa.*

- **ZACHODZI WTEDY KONIECZNOŚĆ PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA DOWODOWEGO**

■ ZASTRZEŻONY WYROK ZAOCZNY:

Art. 341 KPC

W razie nienadejścia dowodu doręczenia na dzień rozprawy sąd może w ciągu następnych dwóch tygodni wydać na posiedzeniu niejawnym wyrok zaoczny, jeżeli w tym czasie otrzyma dowód doręczenia. Wyrok taki wiąże sąd od chwili podpisania sentencji.



■ DORECZENIE WYROKU ZAOCZNEGO:

Art. 343 KPC

*§ 1. Wyrok zaoczny doręcza się stronom **z urzędu**. Stronie niezastępowanej przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej doręcza się go z pouczeniem o przysługujących jej środkach zaskarżenia, a pozwanemu - także z pouczeniem o obowiązku przedstawienia w sprzeczcie wszystkich twierdzeń i dowodów oraz skutku niedopełnienia tego obowiązku w postaci możliwości pominięcia spóźnionych twierdzeń i dowodów.*

§ 2. Jeżeli wyrok, zgodnie z art. 342, nie podlegał uzasadnieniu, termin do wniesienia przez powoda apelacji biegnie od dnia jego doręczenia.

■ UZASADNIENIE WYROKU ZAOCZNEGO:

Art. 342 KPC

Wyrok zaoczny sąd uzasadnia, gdy:

- *powództwo zostało oddalone w całości lub części,*
- *a powód zażądał uzasadnienia w terminie tygodnia od dnia doręczenia mu wyroku.*

■ UCHYLENIE WYROKU ZAOCZNEGO:

Art. 343(1) KPC

*Jeżeli **po wydaniu wyroku zaocznego** okaże się, że pozwany w chwili wniesienia pozwu nie miał zdolności sądowej, zdolności procesowej albo organu powołanego do jego reprezentowania, a braki te nie zostały usunięte w wyznaczonym terminie zgodnie z przepisami kodeksu, **sąd z urzędu uchyla wyrok zaoczny i wydaje odpowiednie postanowienie.***

■ ODWOŁANIE OD WYROKU ZAOCZNEGO:

POWÓD	POZWANY
APELACJA	SPRZECIW
	<i>Art. 344 KPC § 1. Pozwany, przeciwko któremu zapadł wyrok zaoczny, może złożyć sprzeciw w ciągu dwóch tygodni od doręczenia mu wyroku.</i>

■ SPRZECIW OD WYROKU ZAOCZNEGO:

Art. 344 KPC

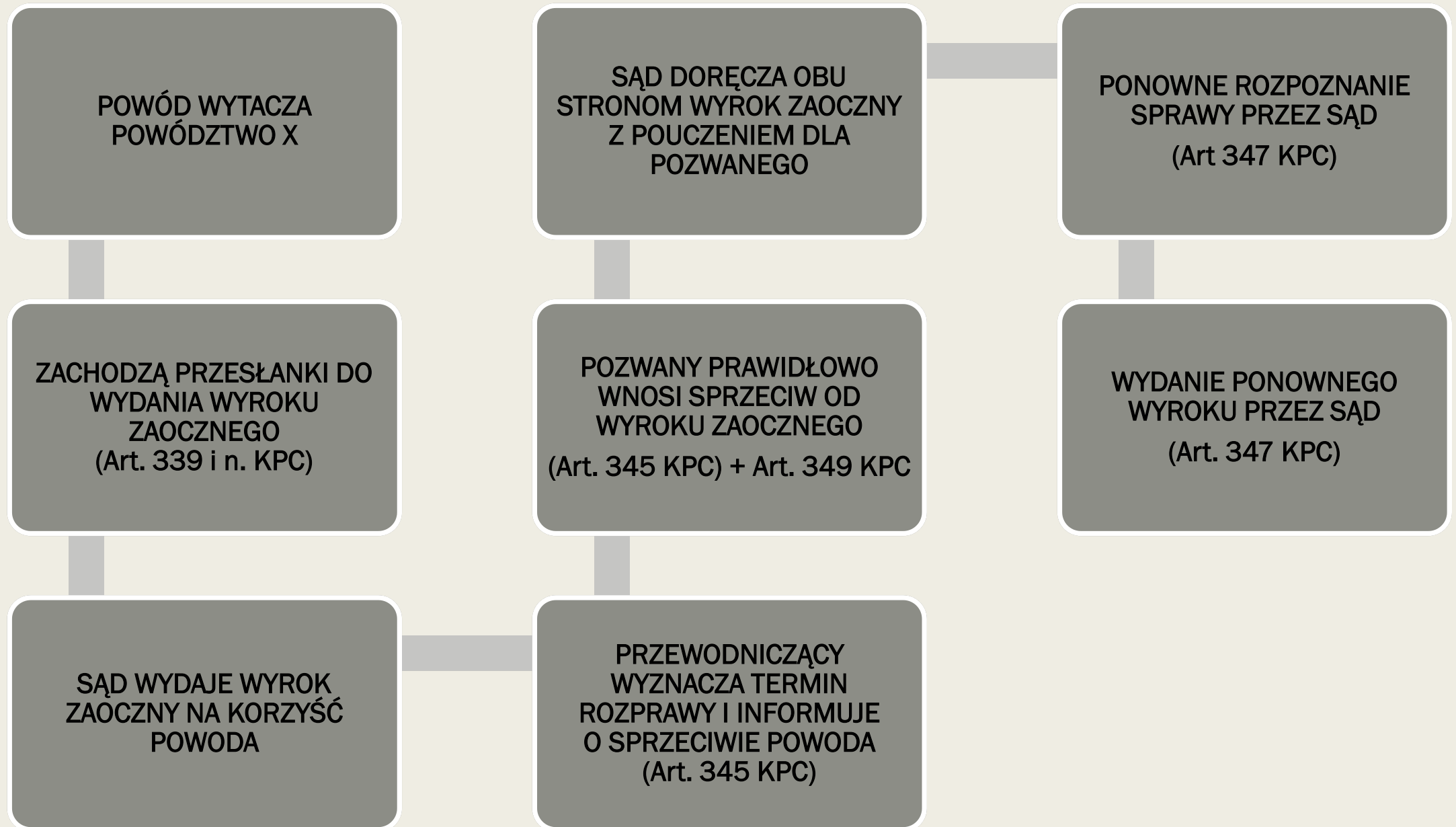
*§ 1. Pozwany, przeciwko któremu zapadł wyrok zaoczny, może złożyć **sprzeciw** w ciągu dwóch tygodni od doręczenia mu wyroku.*

§ 2. W piśmie zawierającym sprzeciw pozwany powinien przytoczyć:

- zarzuty, które pod rygorem ich utraty należy zgłosić przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy, oraz*
- twierdzenia i dowody. Przepis art. 205(12) § 1 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.*

§ 3. Sprzeciw złożony po terminie oraz sprzeciw, którego braków strona w wyznaczonym terminie nie uzupełniła, a także sprzeciw nieopłacony, sąd odrzuca na posiedzeniu niejawnym.

■ POSTĘPOWANIE W PRZYPADKU ZGŁOSZENIA SPRZECIWU PRZEZ POZWANEGO:



■ ZAWIESZENIE RYGORU NATYCHMIASTOWEJ WYKOLANOŚCI:

Art. 346 KPC

§ 1. Na wniosek pozwanego sąd zawiesi rygor natychmiastowej wykonalności nadany wyrokowi zaocznemu, jeżeli:

- (1) wyrok ten został wydany z naruszeniem przepisów o dopuszczalności jego wydania albo*
- (2) jeżeli pozwany uprawdopodobni, że jego niestawiennictwo było niezawinione, a przedstawione w sprzeciwie okoliczności wywołują wątpliwości co do zasadności wyroku zaocznego.*

Zawieszając wykonalność wyroku, sąd może zarządzić środki zabezpieczenia w myśl oddziału poprzedzającego.

§ 1(1) Sąd może uchylić rygor natychmiastowej wykonalności nadany wyrokowi zaocznemu, jeżeli pozwany wykaże, że odpis pozwu doręczono w trybie przewidzianym w art. 139 § 1 na inny adres aniżeli aktualne w dacie doręczenia miejsce zamieszkania pozwanego.



„PRZYMIOTY” ORZECZEŃ



PRAWOMOCNOŚĆ



Art. 363 KPC

WYKONALNOŚĆ



Art. 333 KPC

POWAGA RZECZY OSĄDZONEJ



Art. 366 KPC

VI. PRAWOMOCNOŚĆ ORZECZEŃ:

Art. 363 KPC

§ 1. Orzeczenie sądu staje się prawomocne, jeżeli

nie przysługuje co do niego środek odwoławczy lub inny środek zaskarżenia.

§ 2. Mimo niedopuszczalności odrębnego zaskarżenia nie stają się prawomocne postanowienia podlegające rozpoznaniu przez sąd drugiej instancji, gdy sąd ten rozpoznaje sprawę, w której je wydano.

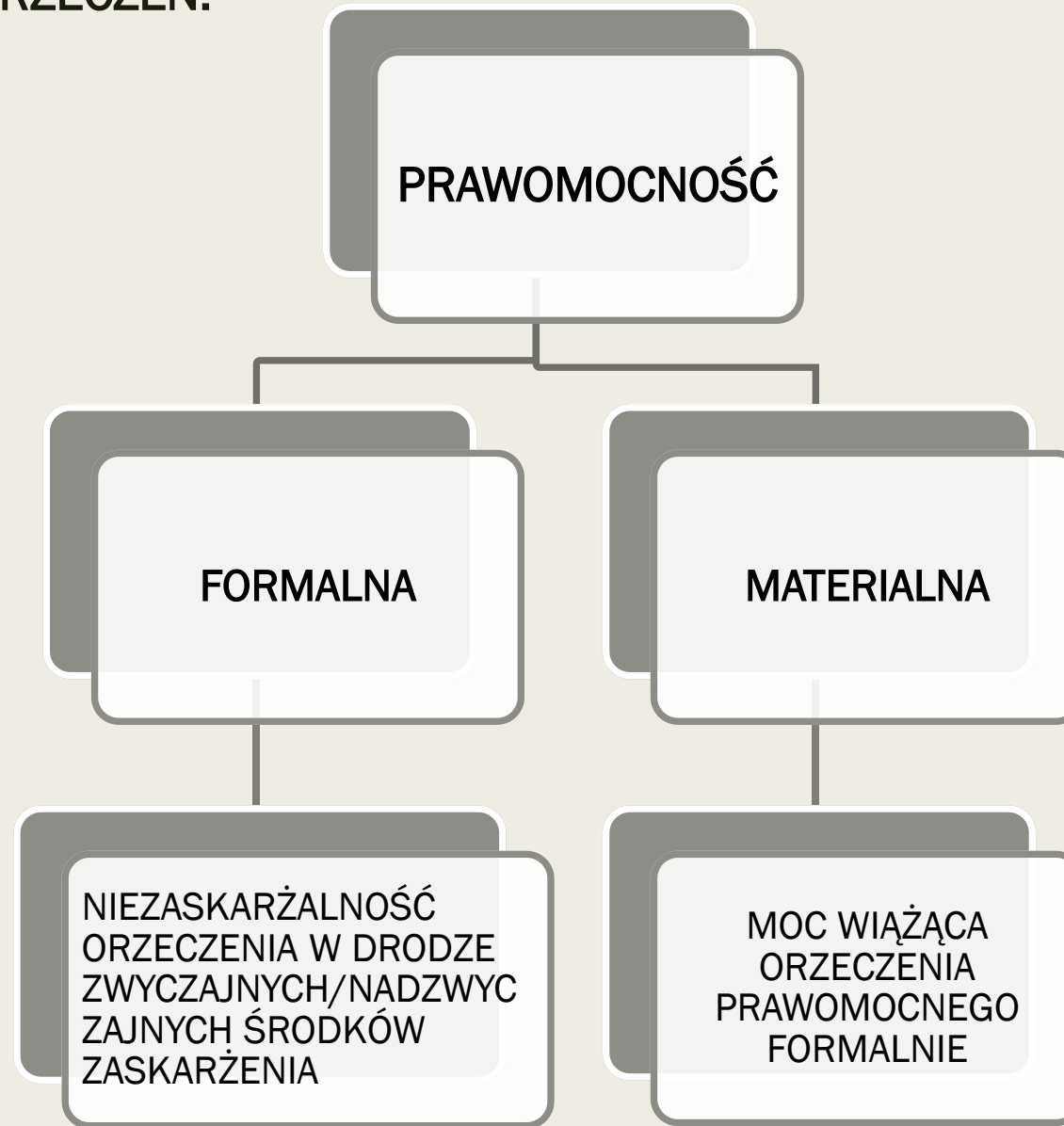
§ 3. Jeżeli zaskarżono tylko część orzeczenia, staje się ono prawomocne w części pozostałej z upływem terminu do zaskarżenia, chyba że sąd drugiej instancji może z urzędu rozpoznać sprawę także w tej części.

Art. 364 KPC

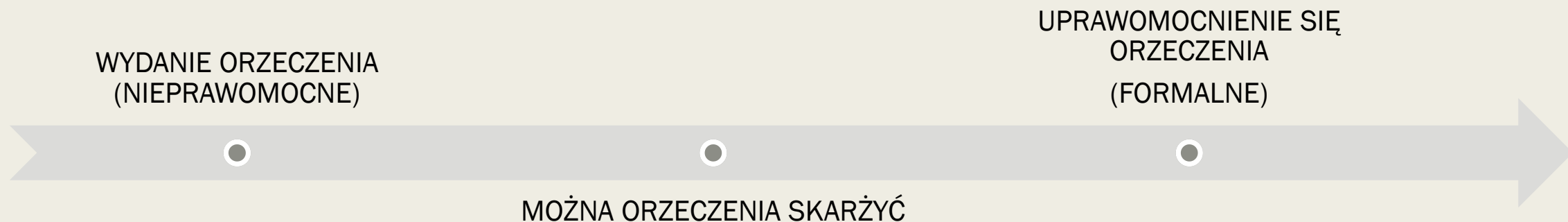
§ 1. Prawomocność orzeczenia stwierdza na wniosek strony sąd pierwszej instancji na posiedzeniu niejawnym, a dopóki akta sprawy znajdują się w sądzie drugiej instancji - ten sąd. Stwierdzenia dokonuje sąd jednoosobowo.

§ 2. Postanowienia w sprawie, o której mowa w § 1, może wydać także referendarz sądowy.

VI. PRAWOMOCNOŚĆ ORZECZEŃ:



■ PRAWOMOCNOŚĆ FORMALNA:



■ ORZECZENIE JEST PRAWOMOCNE FORMALNIE, BO:

1. NIE PRZYSŁUGUJE OD NIEGO ŚRODEK ZASKARŻENIA;
2. PRZYSŁUGUJĄCY ŚRODEK ZASKARŻENIA NIE DOPROWADZIŁ DO UCHYLENIA/ZMIANY ORZECZENIA;
3. GDY PRZYSŁUGUJĄCY ŚRODEK ZASKARŻENIA NIE ZOSTAŁ WNIESIONY W PRZEPISANYM TERMINIE;

■ PRAWOMOCNOŚĆ MATERIALNA:

- PRAWOMOCNIE MATERIALNE ORZECZENIE MOŻE BYĆ TYLKO, GDY JEST ONO PRAWOMOCNE FORMALNIE;
- GRANICE PRAWOMOCNOŚCI MATERIALNEJ:

PRZEDMIOTOWE	FORMALNE
- OKREŚLONE SĄ PRZEZ ZAWARTE W ORZECZENIU ROZSTRZYGNIĘCIE;	- OKREŚLONE SĄ PRZEZ PODMIOTY, NA KTÓRE ROZCIĄGA SIĘ MOC WIĄŻĄCA ORZECZENIA <i>Art. 365 KPC</i> <i>§ 1. Orzeczenie prawomocne wiąże nie tylko strony i sąd, który je wydał, lecz również inne sądy oraz inne organy państwowe i organy administracji publicznej, a w wypadkach w ustawie przewidzianych także inne osoby.</i> <i>§ 2. Kodeks postępowania karnego określa, w jakim zakresie orzeczenia sądu cywilnego nie wiążą sądu w postępowaniu karnym.</i>

VII. WYKONALNOŚĆ ORZECZEŃ

- MOŻLIWOŚĆ WYKONALNOŚCI W DRODZE EGZEKUCJI SĄDOWEJ;
- DOTYCZY **WYŁĄCZNIE** ORZECZEŃ ZASĄDZAJĄCYCH ŚWIADCZENIE

Np.

1. zostało wydane orzeczenie zasądzające na rzecz Powoda kwotę X;
2. Powód może wyegzekwować kwotę X w drodze egzekucji sądowej;
3. gdy zostanie wykonany pkt 2 = orzeczenie zostało WYKONANE;

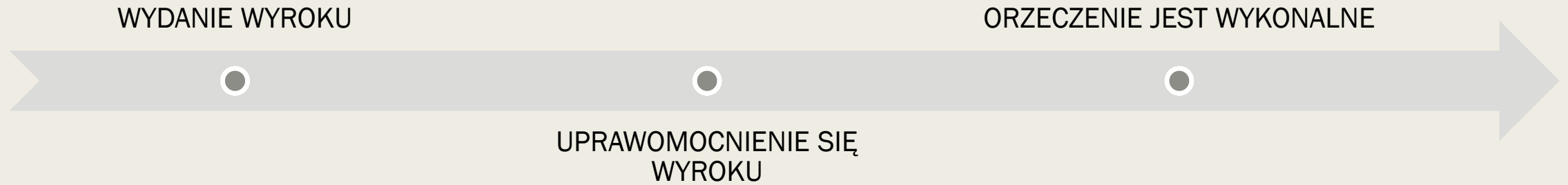
WYKONALNOŚĆ ORZECZENIA

```
graph TD; A[WYKONALNOŚĆ ORZECZENIA] --> B[PO JEGO UPRAWOMOCNIENIU SIĘ<br/>(ZASADA)]; A --> C[PRZED JEGO UPRAWOMOCNIENIEM SIĘ<br/>(WYKONALNOŚĆ NATYCHMIASTOWA)];
```

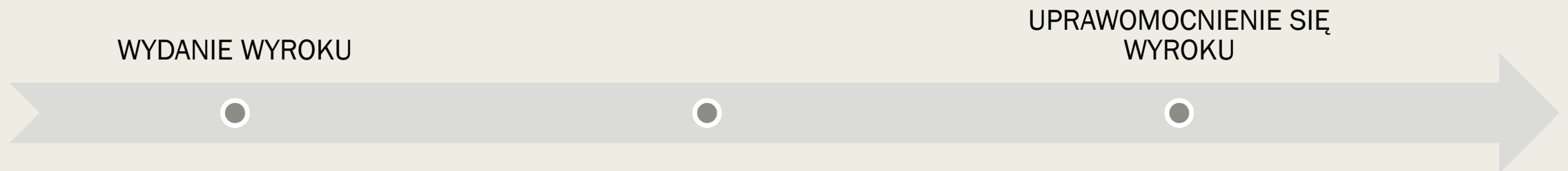
PO JEGO UPRAWOMOCNIENIU SIĘ
(ZASADA)

PRZED JEGO UPRAWOMOCNIENIEM SIĘ
(WYKONALNOŚĆ NATYCHMIASTOWA)

■ ZASADA:



■ NATYCHMIASTOWA WYKONALNOŚĆ:



NATYCHMIASTOWA WYKONALNOŚĆ

Z MOCY USTAWY

- WSKAZANE WPROST W PRZEPISACH

1. WYROK ZASĄDZAJĄCY NA RZECZ PRACOWNIKA

Art. 477(6) KPC

§ 1. Wyrok sądu pierwszej instancji zasądzający świadczenia na rzecz pracownika lub członków jego rodziny, w stosunku do którego sąd drugiej instancji oddalił apelację zakładu pracy, podlega natychmiastowemu wykonaniu także w części, w której sąd nie nadał mu rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 477(2).

2. POSTANOWIENIA

Art. 360 KPC

Postanowienia *stają się skuteczne* w takim zakresie i w taki sposób, jaki wynika z ich treści, z chwilą ogłoszenia, a jeżeli ogłoszenia nie było - z chwilą podpisania sentencji.

3. NAKAZ ZAPŁATY W POSTĘPOWANIU NAKAZOWYM

Art. 492 KPC

§ 3. Nakaz zapłaty wydany na podstawie weksla, warrantu, rewersu lub czeku staje się natychmiast wykonalny po upływie terminu do zaspokojenia roszczenia. W razie wniesienia zarzutów sąd może na wniosek pozwanego wstrzymać wykonanie nakazu. Przepisy o ograniczeniu wykonalności w sprawach przeciwko Skarbowi Państwa stosuje się odpowiednio.

NA MOCY ORZECZENIA SĄDOWEGO

- ZALEŻNE OD DECYZJI SĄDU

1. WYROKI OPATRZONE PRZEZ SĄD RYGOREM NATYCHMIASTOWEJ WYKONALNOŚCI

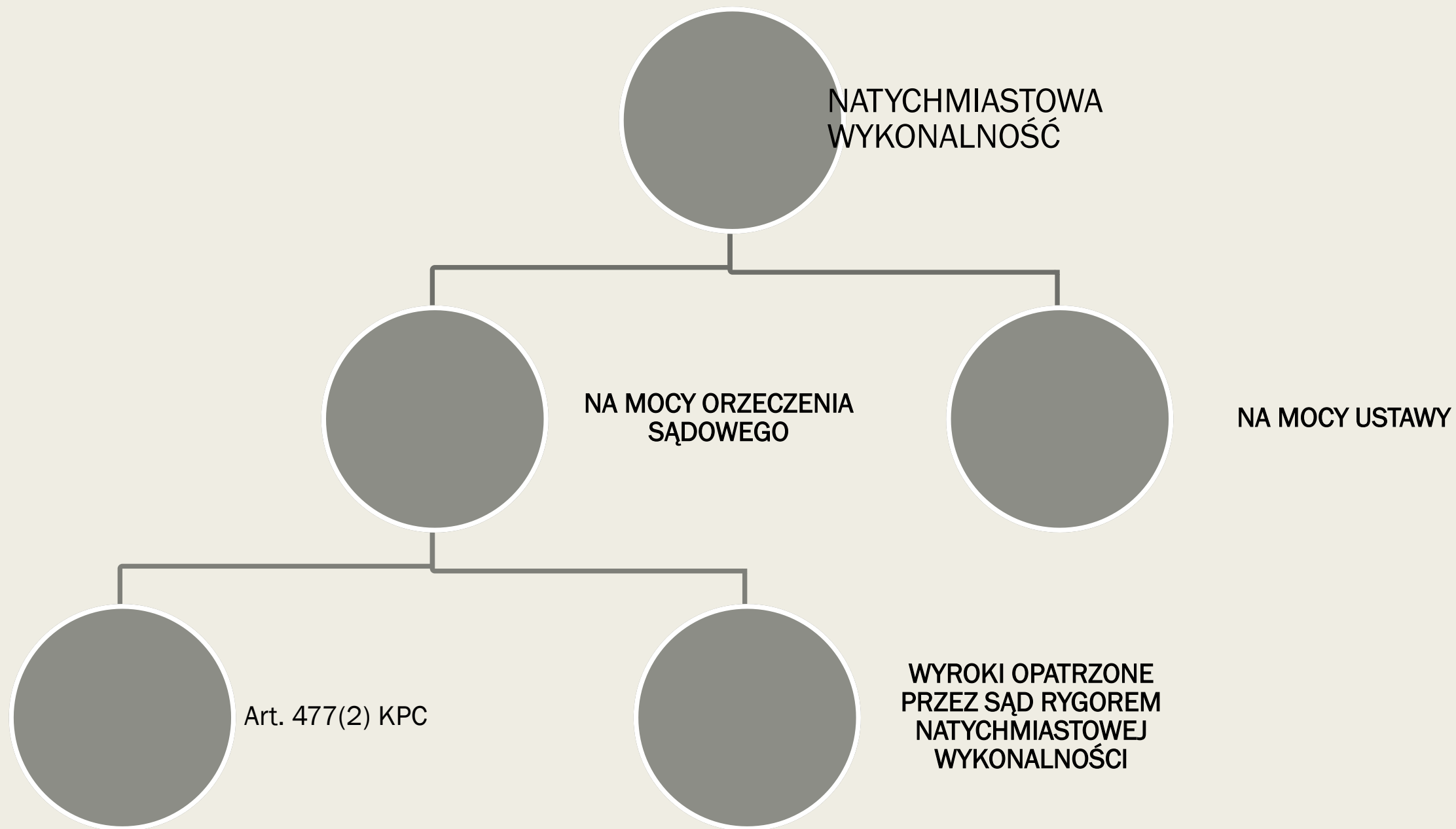
Art. 336 KPC

Rygor natychmiastowej wykonalności obowiązuje od chwili ogłoszenia wyroku lub postanowienia, którym go nadano, a gdy ogłoszenia nie było - od chwili podpisania sentencji orzeczenia.

2. WYROKI UZNAJĄCE WYPOWIEDZENIE PRACY ZA BEZSKUTECZNE I NAKŁADAJĄCE NA PRACODAWC OBOWIĄZEK DALSZEGO ZATRUDNIENIA PRACOWNIKA DO CZASU ROZSTRZYGNIĘCIA SPRAWY

Art. 477(2) KPC

§ 1. Zasądając należność pracownika w sprawach z zakresu prawa pracy, sąd z urzędu nada wyrokowi przy jego wydaniu rygor natychmiastowej wykonalności w części nieprzekraczającej pełnego jednomiesięcznego wynagrodzenia pracownika. Przepis art. 334 § 4 i art. 335 § 1 zdanie drugie stosuje się odpowiednio; nie stosuje się przepisu art. 335 § 2.



■ WYROKI OPATRZONE PRZEZ SĄD RYGOREM NATYCHMIASTOWEJ WYKONALNOŚCI

	Z URZĘDU	NA WNIOSEK
OBLIGATORYJNIE	Art. 333 KPC § 1. Sąd z urzędu nada wyrokowi przy jego wydaniu rygor natychmiastowej wykonalności, jeżeli: 1) zasądza alimenty - co do rat płatnych po dniu wniesienia powództwa, a co do rat płatnych przed wniesieniem powództwa za okres nie dłuższy niż za trzy miesiące; 2) zasądza roszczenie uznane przez pozwanego; 3) wyrok uwzględniający powództwo jest zaoczny.	
FAKULTATYWNIE	Art. 333 KPC § 2. Sąd może nadać wyrokowi przy jego wydaniu rygor natychmiastowej wykonalności, jeżeli zasądza należność z wekslu, czeku, warrantu, rewersu, dokumentu urzędowego lub dokumentu prywatnego, którego prawdziwość nie została zaprzeczona, oraz jeżeli uwzględnia powództwo o naruszenie posiadania.	Art. 333 KPC § 3. Sąd może również na wniosek nadać wyrokowi nadającemu się do wykonania w drodze egzekucji rygor natychmiastowej wykonalności, gdyby opóźnienie uniemożliwiało lub znacznie utrudniało wykonanie wyroku albo narażało powoda na szkodę.

■ KONIECZNOŚĆ ZŁOŻENIA ZABEZPIECZENIA:

Art. 334 KPC

§ 1. Sąd może uzależnić natychmiastową wykonalność wyroku od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia.

§ 2. Zabezpieczenie może polegać również na wstrzymaniu wydania powodowi rzeczy odebranych pozwanemu lub sum pieniężnych po ich wyegzekwowaniu albo na wstrzymaniu sprzedaży zajętego majątku ruchomego.

§ 3. Sprzedaż lub przejęcie na własność zajętej nieruchomości wstrzymuje się z urzędu do czasu uprawomocnienia się wyroku.

§ 4. Zabezpieczenie nie może być zarządzone co do należności alimentacyjnych w granicach, w jakich sąd nadaje wyrokowi zasądzającemu te należności rygor natychmiastowej wykonalności z urzędu.

■ ZAKAZ NADAWANIA RYGORU NATYCHMIASTOWEJ WYKONALNOŚCI:

Art. 335 KPC

*§ 1. Natychmiastowa wykonalność **nie będzie orzeczona** nawet za zabezpieczeniem, jeżeli wskutek wykonania wyroku mogłaby wyniknąć dla pozwanego niepowetowana szkoda. Przepisu tego nie stosuje się do wyroków zasądzających alimenty w granicach, w jakich sąd nadaje wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności z urzędu.*

§ 2. Natychmiastowa wykonalność nie będzie również orzeczona nawet za zabezpieczeniem w sprawach przeciwko Skarbowi Państwa.

VIII. POWAGA RZECZY OSĄDZONEJ:

Art. 366 KPC

Wyrok prawomocny ma powagę rzeczy osądzonej:

- (1) tylko co do tego, co w związku z podstawą sporu stanowiło przedmiot rozstrzygnięcia, a ponadto*
- (2) tylko między tymi samymi stronami.*

■ SKUTECZNOŚĆ POSTANOWIEŃ:

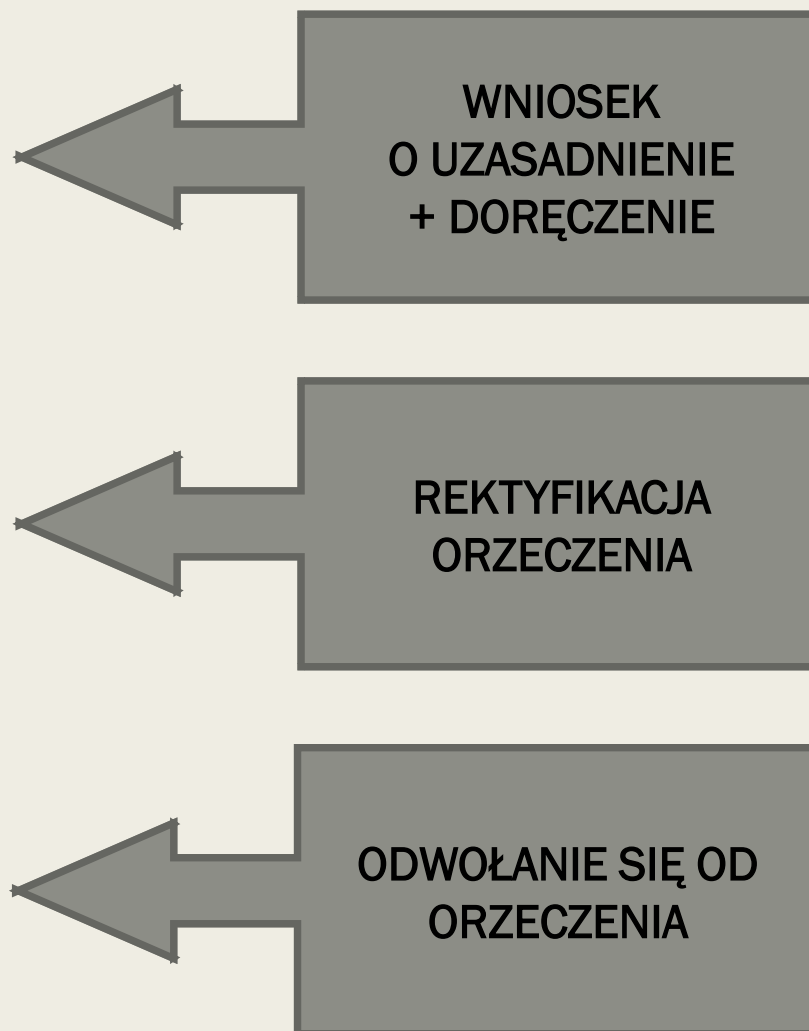
Art. 360 KPC (!)

Postanowienia stają się skuteczne w takim zakresie i w taki sposób, jaki wynika z ich treści, z chwilą ogłoszenia, a jeżeli ogłoszenia nie było - z chwilą podpisania sentencji.

SKUTECZNOŚĆ Z CHWILĄ	
OGŁOSZENIA	PODPISANIA SENTENCJI
	- GDY NIE BYŁO OGŁOSZENIA

The image features two large, thick, black L-shaped brackets. One is positioned on the left side, with its horizontal bar at the top and its vertical bar extending downwards. The other is on the right side, with its vertical bar at the top and its horizontal bar at the bottom. These brackets frame the central text.

„REAKCJA NA
ORZECZENIE”



▪ UZASADNIENIE ORZECZENIA:

A. POSTANOWIENIE

Art. 357 KPC

§ 1. Postanowienia ogłoszone na posiedzeniu jawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlegają one zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia postanowienia. Postanowienia te doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.

§ 2. Postanowienia wydane na posiedzeniu niejawnym sąd doręcza z urzędu obu stronom, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Gdy stronie przysługuje środek zaskarżenia, postanowienie należy doręczyć z uzasadnieniem; doręczając postanowienie, należy pouczyć stronę występującą w sprawie bez adwokata, radcy prawnego, rzecznika patentowego lub radcy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej o dopuszczalności, terminie i sposobie wniesienia środka zaskarżenia.

	DORĘCZENIE SAMEGO POSTANOWIENIA	DORĘCZENIE POSTANOWIENIA Z UZASADNIENIEM
POSTANOWIENIE OGŁOSZONE NA POSIEDZENIU JAWNYM		- Tylko stronie, która wnioskuje; - Jeżeli postanowienie to podlega zaskarżeniu;
POSTANOWIENIE WYDANE NA POSIEDZENIU NIEJAWNYM	- Z urzędu obu stronom;	- Z urzędu obu stronom; - Jeżeli postanowienie podlega zaskarżeniu;

§ 2(1). Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.

§ 3. Uzasadnienie postanowienia sporządza się w terminie tygodnia od dnia wpływu do właściwego sądu wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem, a jeżeli wniosek był dotknięty brakami - od dnia usunięcia tych braków.

B. WYROK:

▪ ZASADA SPORZĄDZENIA UZASADNIENIA:

Art. 328 KPC

*§ 1. Pisemne uzasadnienie wyroku sporządza się na wniosek strony o doręczenie wyroku z uzasadnieniem zgłoszony **w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia wyroku**.*

§ 2. W przypadkach gdy wyrok doręcza się z urzędu, termin, o którym mowa w § 1, liczy się od dnia doręczenia wyroku.

*§ 3. We wniosku należy wskazać, **czy pisemne uzasadnienie ma dotyczyć całości wyroku czy jego części**, w szczególności poszczególnych objętych nim rozstrzygnięć.*

§ 4. Sąd odrzuca wniosek niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania.

■ KIEDY SPORZĄDZA SIĘ UZASADNIENIE ORZECZENIA?

ZŁOŻONO WNIOSEK O UZASADNIENIE WYROKU W PRZEPISANYM TERMINIE	BRAK ZŁOŻENIA WNIOSKU O UZASADNIENIE WYROKU
<i>(...) Uzasadnienie wyroku sporządza się pisemnie na wniosek strony o doręczenie wyroku z uzasadnieniem zgłoszony w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji (...)</i>	<i>Sąd sporządza uzasadnienie wyroku również wówczas, gdy: (1) wyrok został zaskarżony w ustawowym terminie oraz (2) gdy wniesiono skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, chyba że uzasadnienie zostało wygłoszone.</i>



ODPIS

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 stycznia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Zamościu I Wydział Cywilny w składzie :

Przewodniczący : SSO Dariusz Krzysiak

Protokolant: sekr. sądowy Iwona Łaszkowska

po rozpoznaniu w dniu 11 stycznia 2016 roku w Zamościu

na rozprawie

sprawy z powództwa Getin Noble Bank S.A. z/s w Warszawie

przeciwko

o zapłatę

oddala powództwo;

II. zasądza od powoda Getin Noble Bank S.A. w Warszawie na rzecz pozwanego

3.617,00 (trzy tysiące sześćset siedemnaście) złotych kosztów

procesu.



Na oryginale własowy podpis
Za zgodność świadczy
SEKRETARZ
E. Pakli

■ BUDOWA UZASADNIENIA:

Art. 327(1) KPC

§ 1. Uzasadnienie wyroku powinno zawierać:

1) wskazanie podstawy faktycznej rozstrzygnięcia, obejmującej ustalenie faktów, które sąd uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, i przyczyn, dla których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej;

2) wyjaśnienie podstawy prawnej wyroku z przytoczeniem przepisów prawa.

§ 2. Uzasadnienie wyroku sporządza się w sposób zwięzły.

■ TERMIN DO SPORZĄDZENIA UZASADNIENIA:

Art. 329 KPC

§ 1. Pisemne uzasadnienie wyroku sporządza się **w zakresie** wynikającym z wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem.

§ 2. Pisemne uzasadnienie wyroku sporządza się w terminie dwóch tygodni od dnia wpływu do właściwego sądu wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem, a jeżeli wniosek był dotknięty brakami - od dnia usunięcia tych braków.

§ 3. W przypadkach gdy pisemne uzasadnienie wyroku sporządza się z urzędu, termin, o którym mowa w § 2, biegnie od dnia ogłoszenia wyroku.

§ 4. W przypadku niemożności sporządzenia pisemnego uzasadnienia wyroku w terminie prezes sądu może przedłużyć ten termin na czas oznaczony.

- **PODPISANIE UZASADNIENIA:**

Art. 330 KPC

§ 1. W sprawach rozstrzyganych w składzie trzech sędziów zawodowych uzasadnienie wyroku podpisują sędziowie, którzy brali udział w jego wydaniu. Jeżeli którykolwiek z sędziów nie może podpisać uzasadnienia, przewodniczący lub najstarszy służbą sędzia zaznacza na wyroku przyczynę braku podpisu.

§ 2. Uzasadnienie wyroku w sprawie rozpoznawanej z udziałem ławników podpisuje tylko przewodniczący. W razie złożenia zdania odrębnego uzasadnienie wyroku podpisuje przewodniczący wraz z ławnikami.

■ DORĘCZENIE WYROKU:

Art. 331 KPC

§ 1. Wyrok z pisemnym uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zgłosiła wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem.

§ 2. Sporządzenie pisemnego uzasadnienia wyroku z urzędu nie zwalnia strony od obowiązku zgłoszenia wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem.

RODZAJ WYROKU	SPOSÓB DORECZENIA
- Wyrok z uzasadnieniem	- Osobie, która złożyła wniosek
- Wyrok wydany na posiedzeniu niejawnym	- Obu stronom z urzędu
- Wyrok zaoczny	- Obu stronom z urzędu

■ ZWIĄZANIE WYROKIEM:

Art. 332 KPC

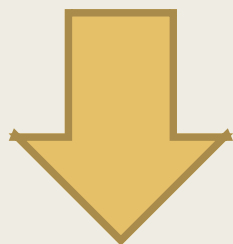
§ 1. Sąd jest związany wydanym wyrokiem od chwili jego ogłoszenia. Wyrok wydany na posiedzeniu niejawnym wiąże sąd od chwili podpisania sentencji.

WYROK WYDANY NA POSIEDZENIU JAWNYM	WYROK WYDANY NA POSIEDZENIU NIEJAWNYM
- OD CHWILI OGŁOSZENIA	- OD CHWILI PODPISANIA SENTENCJI

§ 2. Jednakże w razie cofnięcia pozwu przed uprawomocnieniem się wyroku i przed jego zaskarżeniem z jednoczesnym zrzeczeniem się dochodzonego roszczenia, a za zgodą pozwanego również bez takiego zrzeczenia się, sąd pierwszej instancji uchyli swój wyrok i postępowanie w sprawie umorzy, jeżeli uzna cofnięcie takie za dopuszczalne. Postanowienie sądu w tym przedmiocie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.

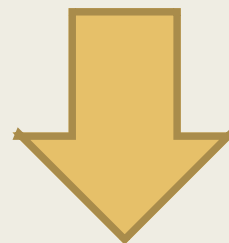
■ REKTYFIKACJA ORZECZENIA:

SPROSTOWANIE ORZECZENIA



Art. 350 KPC

UZUPEŁNIENIE ORZECZENIA



Art. 351 KPC

WYKŁADNIA ORZECZENIA



Art. 352 KPC

1. SPROSTOWANIE ORZECZENIA

Art. 350 KPC

§ 1. Sąd może **z urzędu** sprostować w wyroku:

- (1) niedokładności,
- (2) błędy pisarskie albo rachunkowe lub
- (3) inne oczywiste omyłki.

§ 2. Sprostowanie sąd może postanowić na posiedzeniu niejawnym; o sprostowaniu umieszcza się wzmiankę na oryginale wyroku, a na żądanie stron także na udzielonych im wypisach. Dalsze odpisy i wypisy powinny być zredagowane w brzmieniu uwzględniającym postanowienie o sprostowaniu.

§ 3. Jeżeli sprawa toczy się przed sądem drugiej instancji, sąd ten może z urzędu sprostować wyrok pierwszej instancji.

1. SPROSTOWANIE ORZECZENIA

Art. 350(1) KPC

§ 1. Niedopuszczalny jest wniosek o sprostowanie wyroku złożony *jedynie dla zwłoki w postępowaniu.*

§ 2. Za wniosek złożony jedynie dla zwłoki w postępowaniu uważa się drugi i dalszy wniosek złożony przez tę samą stronę co do tego samego wyroku, chyba że okoliczności sprawy wykluczają tę ocenę.

§ 3. Wniosek, o którym mowa w § 1, pozostawia się w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności. To samo dotyczy pism związanych z jego złożeniem. O pozostawieniu wniosku i pism związanych z jego złożeniem zawiadamia się stronę wnoszącą tylko raz - przy złożeniu pierwszego pisma.

§ 4. Przepisy § 1-3 stosuje się odpowiednio do wniosku o uzupełnienie i o wykładnię wyroku.

2. UZUPEŁNIENIE WYROKU:

Art. 351 KPC

§ 1. Strona może w ciągu dwóch tygodni:

(A) od ogłoszenia wyroku,

(B) a gdy doręczenie wyroku następuje z urzędu - od jego doręczenia,

zgłosić wniosek o uzupełnienie wyroku, jeżeli sąd:

(1) nie orzekł o całości żądania,

(2) o natychmiastowej wykonalności albo

(3) nie zamieścił w wyroku dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu.

§ 2. Wniosek o uzupełnienie wyroku co do zwrotu kosztów lub natychmiastowej wykonalności sąd może rozpoznać na posiedzeniu niejawnym.

§ 3. Orzeczenie uzupełniające wyrok zapada w postaci wyroku, chyba że uzupełnienie dotyczy wyłącznie kosztów lub natychmiastowej wykonalności.

3. WYKŁADNIA PRZECZENIA:

Art. 352 KPC

Sąd, który wydał wyrok, rozstrzyga postanowieniem wątpliwości co do jego treści. Postanowienie w tym przedmiocie sąd może wydać na posiedzeniu niejawnym.

	SPROSTOWANIE ORZECZENIA	UZUPEŁNIENIE ORZECZENIA	WYKŁADNIA ORZECZENIA
TRYB	Na wniosek/ z urzędu	Na wniosek/ z urzędu	Na wniosek/ z urzędu
FORMA	Postanowienie	1. Wyrok uzupełniający 2. Postanowienie, gdy: a) Orzeczenie w zakresie o kosztach; b) Orzeczenie w zakresie rygoru natychmiastowej wykonalności;	Postanowienie