



STRONG

Powodowie:

Jan Kowalski

PESEL: XXXXXXXXXXXX

Ul. Malinowa 23/4

200-987 Lublin

Maria Kowalska

PESEL: XXXXXXXXXXXX

Ul. Malinowa 23/4

200-987 Lublin

Reprezentowani przez:

Adw. Stanisława Mądrego

prowadzącego kancelarię adwokacką

adw. Stanisław Mądry

ul. Chopina 567/23

200-956 Lublin

Pozwana:

ABC Sp. z o.o.

Ul. Metalurgiczna 230

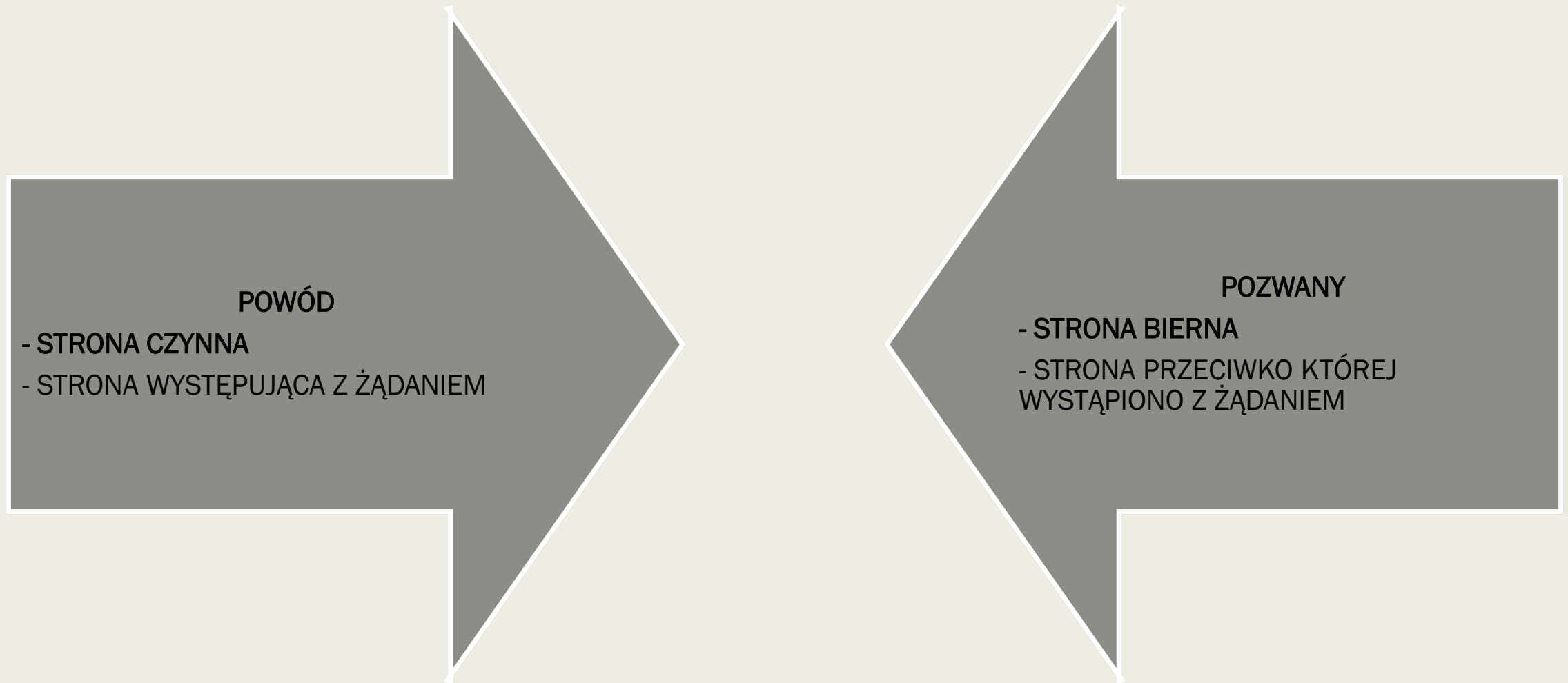
200-300 Lublin

RODZAJE STRON

W ZNACZENIU FORMALNYM	W ZNACZENIU MATERIALNYM
<ul style="list-style-type: none">○ STRONA DANEGO PROCESU○ POWÓD I POZWANY	<ul style="list-style-type: none">○ STRONA WG PRZEPISU PRAWA CYWILNEGO○ PODMIOT, KTÓREGO DOTYCZY NORMA PRAWNA
Np. powództwo o zapłatę	Np. strony umowy pożyczki
KPC	KC

KTO JEST STRONĄ W POSTĘPOWANIU CYWILNYM

■ ZASADA DWUSTRONNOŚCI PROCESU



REGULACJE DOTYCZĄCE STRON PROCESOWYCH W KODEKSIE POSTĘPOWANIA CYWILNEGO

TYTUŁ IV. STRONY

DZIAŁ I. ZDOLNOŚĆ SĄDOWA I PROCESOWA

- Art. 64 – 71 KPC

DZIAŁ II. WSPÓŁUCZESTNICTWO W SPORZE

- Art. 72 – 74 KPC

DZIAŁ III. INTERWENCJA GŁÓWNA I UBOCZNA

- Art. 75 – 83 KPC

DZIAŁ IV. PRZYPOZWANIE

- Art. 84 - 85 KPC

PODSTAWOWE OBOWIĄZKI STRON W POSTĘPOWANIU CYWILNYM

Art. 3 KPC (!)

Strony i uczestnicy postępowania **obowiązani są:**

- dokonywać czynności procesowych zgodnie z **dobrymi obyczajami**,
- dawać wyjaśnienia co do okoliczności sprawy zgodnie z **prawdą** i bez zatajania czegokolwiek oraz
- przedstawiać dowody.

ZDOLNOŚĆ SĄDOWA I PROCESOWA

- KTO MOŻE BYĆ STRONĄ W POSTĘPOWANIU CYWILNYM?

STRONĄ W POSTĘPOWANIU CYWILNYM MOŻE BYĆ **TYLKO PODMIOT POSIADAJĄCY:**

1. ZDOLNOŚĆ SĄDOWĄ
2. ZDOLNOŚĆ PROCESOWĄ
3. LEGITYMACJĘ PROCESOWĄ

ZDOLNOŚĆ SĄDOWA

Art. 64 KPC (!!!!!!!!!!!!!)

§ 1. Każda osoba fizyczna i prawna ma zdolność występowania w procesie jako strona (zdolność sądowa).

§ 1 (1). Zdolność sądową mają także jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną.

KTO?	CO TO JEST?
<ul style="list-style-type: none">○ OF○ OP○ JO	<i>zdolność występowania w procesie jako strona</i>

- ZDOLNOŚĆ SĄDOWA:
 1. PODMIOTY OKREŚLONE W art. 64 KPC
 2. PODMIOTY ISTNIEJĄCE W CHWILI WYTOCZENIA POWÓDZTWA
 3. ISTNIENIE TAKIEJ JEDNOSTKI PRZEZ CAŁY CZAS PROCESU

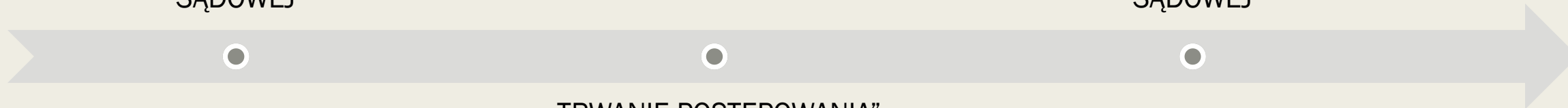
■ BRAK ZDOLNOŚCI SĄDOWEJ:

PIERWOTNY		WTÓRNY
○ NA ETAPIE WNIESIENIA POZWU		○ NA ETAPIE TRWANIA POSTĘPOWANIA
PODMIOT NIE ISTNIEJE NA ETAPIE WNIESIENIA POZWU	PODMIOT NIE MA WYMAGANYCH CECH Z art. 64 KPC NA ETAPIE WNIESIENIA POWÓDZTWA	DOTYCZY TO WYŁĄCZNIE PODMIOTÓW NIEBĘDĄCYCH OF - NIE MOŻNA UTRACIĆ STATUSU OF
Np. pozwany nie żyje	Np. pozwany jest spółką cywilną	Np. rozwiązanie SA



WNIESIENIE POWÓDZTWA
– BRAK PIERWOTNY ZDOLNOŚCI
SĄDOWEJ

BRAK WTÓRNY ZDOLNOŚCI
SĄDOWEJ



„TRWANIE POSTĘPOWANIA”

	BRAK PIERWOTNY ZDOLNOŚCI SĄDOWEJ	BRAK WTÓRNY ZDOLNOŚCI SĄDOWEJ
USUWALNOŚĆ BRAKU	<p>Art. 70 KPC</p> <p>§ 1. Jeżeli braki w zakresie zdolności sądowej lub procesowej albo w składzie właściwych organów dają się uzupełnić, sąd wyznaczy w tym celu odpowiedni termin. W wypadkach, w których ustanowienie przedstawiciela ustawowego powinno nastąpić z urzędu, sąd zwraca się o to do właściwego sądu opiekuńczego.</p>	<p>Art. 174 KPC</p> <p>§ 1. Sąd zawiesza postępowanie z urzędu: 1) w razie śmierci strony lub jej przedstawiciela ustawowego, utraty przez nich zdolności procesowej, utraty przez stronę zdolności sądowej lub utraty przez przedstawiciela ustawowego charakteru takiego przedstawiciela;</p>
NIEUSUWALNOŚĆ BRAKU	<p>Art. 71 KPC</p> <p>Jeżeli braków powyższych nie można uzupełnić albo nie zostały one w wyznaczonym terminie uzupełnione, sąd zniesie postępowanie w zakresie, w jakim jest ono dotknięte brakami, i w miarę potrzeby wyda odpowiednie postanowienie.</p> <p>Art. 199 KPC</p> <p>§ 1. Sąd odrzuci pozew: 3) jeżeli jedna ze stron nie ma zdolności sądowej albo jeżeli powód nie ma zdolności procesowej, a nie działa za niego przedstawiciel ustawowy albo jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej powodem zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie.</p>	<p>Art. 182 KPC</p> <p>§ 1. Sąd umarza postępowanie (...) z przyczyn wskazanych w art. 177§ 1 pkt 5 i 6, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu roku od daty postanowienia o zawieszeniu. Ponadto sąd umorzy postępowanie w razie stwierdzenia braku następcy prawnego strony, która utraciła zdolność sądową, a w każdym razie po upływie roku od daty postanowienia o zawieszeniu z tej przyczyny.</p>

	BRAK PIERWOTNY ZDOLNOŚCI SĄDOWEJ	BRAK WTÓRNY ZDOLNOŚCI SĄDOWEJ
USUWALNOŚĆ BRAKU	<ol style="list-style-type: none">1. SĄD WYZNACZY W TYM CELU ODPOWIEDNI TERMIN2. ODRZUCENIE POZWU	<ol style="list-style-type: none">1. ZAWIESZENIE POSTĘPOWANIA2. UMORZENIE POSTĘPOWANIA
NIEUSUWALNOŚĆ BRAKU	ODRZUCENIE POZWU	UMORZENIE POSTĘPOWANIA

■ ROZPOZNANIE SPRAWY POMIMO BRAKU ZDOLNOŚCI SĄDOWEJ

Art. 379 KPC

Nieważność postępowania zachodzi:

✓ 1) jeżeli droga sądowa była niedopuszczalna;

2) jeżeli strona nie miała zdolności sądowej lub procesowej, organu powołanego do jej reprezentowania lub przedstawiciela ustawowego, albo gdy pełnomocnik strony nie był należycie umocowany;

3) jeżeli o to samo roszczenie między tymi samymi stronami toczy się sprawa wcześniej wszczęta albo jeżeli sprawa taka została już prawomocnie osądzona;

✓ 4) jeżeli skład sądu orzekającego był sprzeczny z przepisami prawa albo jeżeli w rozpoznaniu sprawy brał udział sędzia wyłączony z mocy ustawy;

5) jeżeli strona została pozbawiona możliwości obrony swych praw;

✓ 6) jeżeli sąd rejonowy orzekł w sprawie, w której sąd okręgowy jest właściwy bez względu na wartość przedmiotu sporu.

ZDOLNOŚĆ PROCESOWA

Art. 65 KPC

§ 1. Zdolność do czynności procesowych (zdolność procesową) mają osoby fizyczne posiadające pełną zdolność do czynności prawnych, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 64 § 1(1).

§ 2. Osoba fizyczna ograniczona w zdolności do czynności prawnych ma zdolność procesową w sprawach wynikających z czynności prawnych, których może dokonywać samodzielnie.

KTO?	CO TO JEST?
<ul style="list-style-type: none">○ OF posiadająca pełną zdolność do czynności prawnych○ OP○ JO	<i>zdolność do czynności procesowych</i>

■ ZDOLNOŚĆ PROCESOWA OF:

OF POSIADAJĄCA PEŁNĄ ZDOLNOŚĆ DO CZYNNOŚCI PRAWNYCH	<ul style="list-style-type: none">○ Ma pełną zdolność procesową○ Samodzielnie	<p>Art. 65 KPC § 1. Zdolność do czynności procesowych (zdolność procesową) <u>mają osoby fizyczne posiadające pełną zdolność do czynności prawnych, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 64 § 1(1).</u></p>
OF POSIADAJĄCA OGRANICZONĄ ZDOLNOŚĆ DO CZYNNOŚCI PRAWNYCH	<ul style="list-style-type: none">○ Ma ograniczoną zdolność procesową○ Samodzielnie albo przez przedstawiciela ustawowego	<p>Art. 65 KPC § 2. Osoba fizyczna ograniczona w zdolności do czynności prawnych <u>ma zdolność procesową w sprawach wynikających z czynności prawnych, których może dokonywać samodzielnie</u></p>
OF NIEPOSIADAJĄCA ZDOLNOŚCI DO CZYNNOŚCI PRAWNYCH	<ul style="list-style-type: none">○ Nie ma zdolności procesowej○ Tylko przez przedstawiciela ustawowego	<p>Art. 66 KPC Osoba fizyczna niemająca zdolności procesowej <u>może podejmować czynności procesowe tylko przez swego przedstawiciela ustawowego.</u></p>

■ RODZAJE ZDOLNOŚCI PROCESOWEJ

ZDOLNOŚĆ PROCESOWA CZYNNNA	ZDOLNOŚĆ PROCESOWA BIERNA
○ MOŻLIWOŚĆ DOKONYWANIA CZYNNOŚCI PROCESOWYCH, JAK POWÓD	○ MOŻLIWOŚĆ DOKONYWANIA CZYNNOŚCI PROCESOWYCH, JAK POZWANY

■ BRAK ZDOLNOŚCI PROCESOWEJ

BRAK ZDOLNOŚCI PROCESOWEJ PIERWOTNY	BRAK ZDOLNOŚCI PROCESOWEJ WTÓRNY
○ NA ETAPIE WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA	○ NA ETAPIE TRWANIA POSTĘPOWANIA
Np. brak zdolności do czynności prawnej pozwanej OF	Np. utrata pełnej zdolności do czynności prawnej pozwanej OF
<i>Art. 70 KPC</i> <i>§ 1. Jeżeli braki w zakresie zdolności sądowej lub procesowej albo w składzie właściwych organów dają się uzupełnić, sąd wyznaczy w tym celu odpowiedni termin. W wypadkach, w których ustanowienie przedstawiciela ustawowego powinno nastąpić z urzędu, sąd zwraca się o to do właściwego sądu opiekuńczego.</i>	<i>Art. 174 KPC</i> <i>§ 1. Sąd zawiesza postępowanie z urzędu:</i> <i>1) w razie śmierci strony lub jej przedstawiciela ustawowego, utraty przez nich zdolności procesowej, utraty przez stronę zdolności sądowej lub utraty przez przedstawiciela ustawowego charakteru takiego przedstawiciela;</i>

	BRAK ZDOLNOŚCI PROCESOWEJ PIERWOTNY	BRAK ZDOLNOŚCI PROCESOWEJ WTÓRNY
BRAK PO STRONIE POWODA	<p>Art. 199 KPC</p> <p>§ 1. Sąd odrzuci pozew:</p> <p>2) jeżeli jedna ze stron nie ma zdolności sądowej albo jeżeli powód nie ma zdolności procesowej, a nie działa za niego przedstawiciel ustawowy albo jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej powodem zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie.</p> <p>§ 2. Z powodu braku zdolności sądowej jednej ze stron albo zdolności procesowej powoda i niedziałania przedstawiciela ustawowego lub braku w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej powodem, uniemożliwiającego jej działanie, sąd odrzuci pozew dopiero wówczas, gdy brak nie będzie uzupełniony zgodnie z przepisami kodeksu.</p>	<p>Art. 174 KPC</p> <p>§ 1. Sąd zawiesza postępowanie z urzędu:</p> <p>1) w razie śmierci strony lub jej przedstawiciela ustawowego, utraty przez nich zdolności procesowej, utraty przez stronę zdolności sądowej lub utraty przez przedstawiciela ustawowego charakteru takiego przedstawiciela;</p>
BRAK PO STRONIE POZWANEGO	<p>Art. 130 KPC</p> <p>§ 1. Jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pisma nie uiszczono należnej opłaty, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym. Mylne oznaczenie pisma procesowego lub inne oczywiste niedokładności nie stanowią przeszkody do nadania pismu biegu i rozpoznania go w trybie właściwym.</p>	<p>Art. 174 KPC</p> <p>§ 1. Sąd zawiesza postępowanie z urzędu:</p> <p>1) w razie śmierci strony lub jej przedstawiciela ustawowego, utraty przez nich zdolności procesowej, utraty przez stronę zdolności sądowej lub utraty przez przedstawiciela ustawowego charakteru takiego przedstawiciela;</p>

	BRAK ZDOLNOŚCI PROCESOWEJ PIERWOTNY	BRAK ZDOLNOŚCI PROCESOWEJ WTÓRNY
BRAK PO STRONIE POWODA	<ol style="list-style-type: none">1. WYZNACZENIE TERMINU NA USUNIĘCIE BRAKU2. ODRZUCENIE POZWU	<ol style="list-style-type: none">1. ZAWIESZENIE POSTĘPOWANIA2. UMORZENIE POSTĘPOWANIA
BRAK PO STRONIE POZWANEGO	<ol style="list-style-type: none">1. WYZNACZENIE TYGODNIOWEGO TERMINU NA UZUPEŁNIENIE POZWU2. ZWROT POZWU	<ol style="list-style-type: none">1. ZAWIESZENIE POSTĘPOWANIA2. UMORZENIE POSTĘPOWANIA

■ ZDOLNOŚĆ SĄDOWA A ZDOLNOŚĆ PROCESOWA



ZDOLNOŚĆ SĄDOWA

Art. 64 KPC (!!!!!!!!!!!!!)

§ 1. Każda osoba fizyczna i prawna ma zdolność występowania w procesie jako strona (zdolność sądowa).

§ 1 (1). Zdolność sądową mają także jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną.

ZDOLNOŚĆ PROCESOWA

Art. 65 KPC

§ 1. Zdolność do czynności procesowych (zdolność procesową) mają osoby fizyczne posiadające pełną zdolność do czynności prawnych, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 64 § 1(1).

ZDOLNOŚĆ PRAWNA

Art. 8 KC

§ 1. Każdy człowiek od chwili urodzenia ma zdolność prawną.

ZDOLNOŚĆ DO CZYNNOŚCI PRAWNYCH

Art. 11 KC

Pełną zdolność do czynności prawnych nabywa się z chwilą uzyskania pełnoletności.

LEGITYMACJA PROCESOWA

ZDOLNOŚĆ SĄDOWA

ZDOLNOŚĆ DO BYCIA STRONĄ
W PROCESIE

ZDOLNOŚĆ PROCESOWA

ZDOLNOŚĆ DO DOKONYWANIA
CZYNNOŚCI W PROCESIE

LEGITYMACJA PROCESOWA

ZDOLNOŚĆ DO WYSTĘPOWANIA
W POSTĘPOWANIU X, JAKO POWÓD
ALBO POZWANY

**LEGITYMACJA
CZYNNA**

POWÓD

**LEGITYMACJA
BIERNA**

POZWANY

■ KTO MOŻE MIEĆ LEGITYMACJĘ PROCESOWĄ W PROCESIE X?

TEN, W STOSUNKU DO KOGO ROZSTRZYGNIĘCIE PRZEZ SĄD SPRAWY X MA ZNACZENIE

<p>1. PODMIOT WSKAZANY W POZWIE</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ BEZPOŚREDNIO DOTYCZY GO TREŚĆ ŻĄDANIA <p>Np. powództwo o naprawienie szkody</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>POWÓD</th> <th>POZWANY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Poszkodowany</td> <td>Podmiot wskazany w pozwie, jako odpowiedzialny</td> </tr> </tbody> </table>	POWÓD	POZWANY	Poszkodowany	Podmiot wskazany w pozwie, jako odpowiedzialny
POWÓD	POZWANY				
Poszkodowany	Podmiot wskazany w pozwie, jako odpowiedzialny				
<p>2. PODMIOT POSIADAJĄCY INTERES PRAWNY W USTALENIU OKREŚLONEGO ŻĄDANIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ POWÓDZTWO Z art. 189 KPC ○ NIE MA WYMOGU BYCIA STRONĄ, ALE WYSTARCZY WYKAZANIE, ŻE MA SIĘ INTERES PRAWNY W TYM, ABY DANA KWESTIA BYŁA USTALONA 				
<p>3. PROKURATOR ORGANIZACJA POZARZĄDOWA ORGAN PAŃSTWOWY</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ DOBRO OGÓLNE 				
<p>4. PODMIOT WSKAZANY W SZCZEGÓLNYM PRZEPISIE USTAWY</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ PROKURATOR WYATACZAJĄCY POWÓDZTWO PRZECIWKO WSZYSTKIM UCZESTNIKOM POSTĘPOWANIA 				

**5. PODMIOT PODSTAWIONY
ZA TEGO Z PKT 1**

- PODMIOT ZASTĘPUJE PODMIOT, KTÓREGO OBECNOŚĆ W PROCESIE WYNIKA Z POWÓDZTWA

ZASTĘPSTWO BEZPOŚREDNIE	ZASTĘPSTWO POŚREDNIE	
<ul style="list-style-type: none"> ○ NA RZECZ I W IMIENIU ZASTĄPIONEGO Np. przedstawiciel ustawowy 	<ul style="list-style-type: none"> ○ NA RZECZ ZASTĄPIONEGO, ALE W IMIENIU WŁASNYM 	
	PODSTAWIENIE	
	BEZWGŁĘDNE	WZGŁĘDNE
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Musi wystąpić tylko podmiot podstawiony 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Może wystąpić albo podmiot podstawiony albo podmiot z pkt 1
	<p>Np. po ogłoszeniu upadłości występować może wyłącznie syndyk (pkt 5), a nie upadły (pkt 1)</p>	

■ RODZAJE LEGITYMACJI PROCESOWEJ

LEGITYMACJA PROCESOWA	
INDYWIDUALNA	ŁĄCZNA
○ JAKO POWÓD ALBO POZWANY MOŻE WYSTĄPIĆ TYLKO JEDEN PODMIOT	○ JAKO PODMIOT ALBO POZWANY MOŻE WYSTĄPIĆ KILKA PODMIOTÓW

	POWÓD	POZWANY
JEDEN PODMIOT	+	+
> NIŻ 1 PODMIOT	+	+

LEGITYMACJA PROCESOWA ŁĄCZNA

BEZWGLĘDNA

- MUSZĄ WYSTĄPIĆ WSZYSTKIE PODMIOTY

WZGLĘDNA

- MOGĄ WYSTĄPIĆ WSZYSTKIE PODMIOTY

WSPÓŁCZESTNICTWO W SPORZE

Art. 72 KPC

§ 1. Kilka osób może w jednej sprawie występować w roli powodów lub pozwanych (...)

- SYTUACJA, W KTÓREJ PO KAŻDEJ ZE STRON PROCESOWYCH (POWODOWEJ/POZWANEJ) MOŻE WYSTĄPIĆ WIĘCEJ NIŻ JEDEN PODMIOT
- PO JEDNEJ STRONIE PROCESOWEJ WYSTĘPUJE KILKA PODMIOTÓW

Powodowie:

Jan Kowalski

PESEL: XXXXXXXXXXXX

Ul. Malinowa 23/4

200-987 Lublin

Maria Kowalska

PESEL: XXXXXXXXXXXX

Ul. Malinowa 23/4

200-987 Lublin

Reprezentowani przez:

Adw. Stanisława Mądrego

prowadzącego kancelarię adwokacką

adw. Stanisław Mądry

ul. Chopina 567/23

200-956 Lublin

Pozwana:

ABC Sp. z o.o.

Ul. Metalurgiczna 230

200-300 Lublin

■ RODZAJE WSPÓŁUCZESTNICTWA:

MATERIALNE	<p>Art. 72 KPC (...) przedmiot sporu stanowią: 1) prawa lub obowiązki im wspólne lub oparte na tej samej podstawie faktycznej i prawnej (współuczestnictwo materialne);</p> <p>➤ TEJ SAMEJ - MATERIALNOPRAWNA WIĘŹ</p>	<p>Np.</p> <ul style="list-style-type: none">a) proces o eksmisję współnajemcówb) proces przeciwko dłużnikom solidarnymc) Proces przeciwko współwłaścicielom rzeczy
FORMALNE	<p>Art. 72 KPC (...) przedmiot sporu stanowią: 2) roszczenia lub zobowiązania jednego rodzaju, oparte na jednakowej podstawie faktycznej i prawnej, jeżeli ponadto właściwość sądu jest uzasadniona dla każdego z roszczeń lub zobowiązań z osobna, jako też dla wszystkich wspólnie (współuczestnictwo formalne).</p> <p>➤ TAKIEJ SAMEJ - WSPÓLNE WYSTĘPOWANIE WYNIKA WYŁĄCZNIE Z WOLI STRONY POWODOWEJ</p>	<p>Np.</p> <ul style="list-style-type: none">a) Pozew przeciwko najemcom różnych lokali użytkowych zostają współpozwanieni o zaległe czynsze przez właściciela wszystkich lokalib) Wystąpienie kilku wierzycieli ze skargą pauliańską, art. 527 KC

■ RODZAJE WSPÓŁUCZESTNICTWA:

WSPÓŁUCZESTNICTWO **MATERIALNE**

WSPÓŁUCZESTNICTWO **FORMALNE**



<p>KONIECZNE</p>	<p>Art. 72 KPC § 2. Jeżeli przeciwko kilku osobom sprawa może toczyć się tylko łącznie (współuczestnictwo konieczne), przepis paragrafu poprzedzającego stosuje się także do osób, których udział w sprawie uzasadniałby jej rozpoznanie w postępowaniu odrębnym.</p> <p>- PRZEPISY POZWALAJĄ TYLKO NA WSPÓLNE: A. DOCHODZENIE ROSZCZEŃ B. OBRONĘ SWOICH PRAW</p>	<p>Np.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Proces przeciwko współmałżonkom b) Proces przeciwko współwłaścicielom c) Roszczenie os. 3 z art. 59 KC
<p>DOWOLNE</p>	<p>- Z CHARAKTERU STOSUNKU PRAWNEGO WYNIKA, ŻE W RAMACH STRONY PROCESOWEJ MOŻE WYSTĄPIĆ WIĘCEJ NIŻ JEDEN PODMIOT</p>	<p>Np.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Powództwo windykacyjne wytoczone przez jednego ze współwłaścicieli <p>Art. 209 KC <i>Każdy ze współwłaścicieli może wykonywać wszelkie czynności i dochodzić wszelkich roszczeń, które zmierzają do zachowania wspólnego prawa.</i></p>

<p>ZWYKŁE</p>	<p>Art. 73 KPC § 1. <i>Każdy współuczestnik działa w imieniu własnym.</i> - ZASADA, ŻE KAŻDY DZIAŁA NA SWÓJ RACHUNEK - KONSEKWENCJĄ JEST TO, ŻE: a) Mogą zapadać RÓŻNE orzeczenia b) Orzeczenia mogą zapadać w RÓŻNYM czasie</p>	<p>Np. a) Pozew przeciwko najemcom różnych lokali użytkowych zostają współpozwanieni o zaległe czynsze przez właściciela wszystkich lokali</p>
<p>JEDNOLITE</p>	<p>Art. 73 KPC § 2. <i>W wypadku jednak, gdy z istoty spornego stosunku prawnego lub z przepisu ustawy wynika, że wyrok dotyczyć ma niepodzielnie wszystkich współuczestników (współuczestnictwo jednolite), czynności procesowe współuczestników działających są skuteczne wobec niedziałających. <u>Do zawarcia ugody, zrzeczenia się roszczenia albo uznania powództwa potrzeba zgody wszystkich współuczestników.</u></i> - WYROK MA ZAPAŚĆ TAKI SAM WOBEC WSZYSTKICH - NIEPODZIELNOŚĆ WYROKU</p>	<p>Np. a) Pozew przeciwko współwłaścicielom</p>

	WSPÓŁUCZESTNICTWO MATERIALNE	WSPÓŁUCZESTNICTWO FORMALNE
WSPÓŁUCZESTNICTWO KONIECZNE	- KONIECZNE, JAKO ODMIANA MATERIALNEGO	
WSPÓŁUCZESTNICTWO DOWOLNE		- WSPÓŁUCZESTNICTWO DOWOLNE JEST ZAWSZE WSPÓŁUCZESTNICTWEM FORMALNYM
WSPÓŁUCZESTNICTWO JEDNOLITE	- JEDNOLITOŚĆ WYNIKA Z TEGO, ŻE POWÓDZTWO JEST OPARTE NA TEJ SAMEJ PODSTAWIE PRAWNEJ	
WSPÓŁUCZESTNICTWO ZWYKŁE		

CZYNNE	- WSPÓŁCZESTNICTWO PO STRONIE POWODOWEJ	Np. a) Powództwo wytoczone przez współwłaścicieli
BIERNE	- WSPÓŁCZESTNICTWO PO STRONIE POZWANEJ	Np. a) Powództwo wytoczone przeciwko współwłaścicielom

PIERWOTNE	- ZACHODZI Z CHWILĄ WYTOCZENIA POWÓDZTWA	Np. a) Powództwo wytoczone przez współwłaścicieli
NASTĘPCZE	- ZACHODZI W CZASIE TRWANIA POSTĘPOWANIA	Np. a) Dopozwanie <i>Art. 194 KPC</i> <i>§ 3. Jeżeli okaże się, że powództwo o to samo roszczenie może być wytoczone przeciwko innym jeszcze osobom, które nie występują w sprawie w charakterze pozwanych, sąd na wniosek powoda może wezwać te osoby do wzięcia udziału w sprawie.</i> <i>Art. 195 KPC</i> <i>§ 2. Sąd wezwie osoby niezapozwane do wzięcia udziału w sprawie w charakterze pozwanych. Osoby, których udział w sprawie w charakterze powodów jest konieczny, sąd zawiadomi o toczącym się procesie. Osoby te mogą w ciągu dwóch tygodni od doręczenia zawiadomienia przystąpić do sprawy w charakterze powodów.</i>

■ SAMODZIELNE POPIERANIE SPRAWY PRZEZ WSPÓŁUCZESTNIKÓW

Art. 74 KPC

Każdy ze współuczestników sporu ma prawo samodzielnie popierać sprawę. Na posiedzenie sądowe wzywa się wszystkich tych współuczestników, co do których sprawa nie jest zakończona.

- NIE DOTYCZY TO WSPÓŁUCZESTNICTWA JEDNOLITEGO I KONIECZNEGO, BO TAM PROCES MUSI SIĘ ZAKOŃCZYĆ TAK SAMO W STOSUNKU DO WSZYSTKICH I W TYM SAMYM MOMENCIE

INTERWENCJA GŁÓWNA

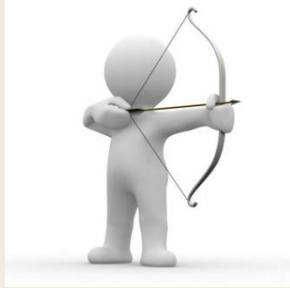
Art. 75 KPC

Kto występuje z roszczeniem o rzecz lub prawo, o które sprawa toczy się pomiędzy innymi osobami, może **aż do zamknięcia rozprawy w pierwszej instancji** wytoczyć powództwo o tę rzecz lub prawo **przeciwko obu stronom** przed sąd, w którym toczy się sprawa (interwencja główna)

I.	TOCZY SIĘ POSTĘPOWANIE MIĘDZY PODMIOTAMI X i Y	X vs Y	Np. W procesie pierwotnym powód występuje z dwoma żądaniami, tj. wnosi o wydanie samochodu i laptopa. Przedmiotem interwencji głównej, wytoczonej przeciwko obu stronom, może być: a) Samochód b) Laptop c) Dwie rzeczy jednocześnie
II	PODMIOT Z WYTACZA PRZECIWKO NIM POSTĘPOWANIE	Z vs X i Y	

INTERWENCJA GŁÓWNA

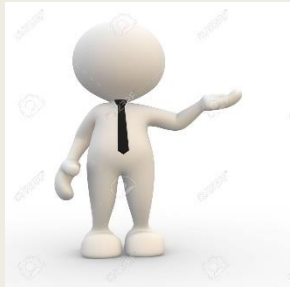
X



Y

TOCZY SIĘ POSTĘPOWANIE MIĘDZY STRONĄ X i Y

Z



Z WYSTĘPUJE Z ROSZCZENIEM O RZECZ LUB PRAWO, O KTÓRE SPRAWA TOCZY SIĘ POMIĘDZY X i Y

X i Y



Z

Z MOŻE WYTOCZYĆ POWÓDZTWO PRZECIWKO X i Y (PROCES INTERWENCYJNY)

INTERWENCJA UBOCZNA

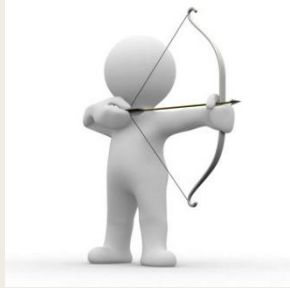
Art. 76 KPC

Kto ma interes prawny w tym, aby sprawa została rozstrzygnięta na korzyść jednej ze stron, może w każdym stanie sprawy **aż do zamknięcia rozprawy w drugiej instancji przystąpić do tej strony** (interwencja uboczna).

I.	TOCZY SIĘ POSTĘPOWANIE MIĘDZY PODMIOTAMI X i Y	X vs Y
II.	PODMIOT Z PRZYSTĘPUJE DO STRONY X, BO ZALEŻY MU, ŻEBY TA WYGRAŁA PROCES	Z i X vs Y

INTERWENCJA UBOCZNA

X



Y

TOCZY SIĘ POSTĘPOWANIE MIĘDZY STRONĄ X i Y

Z



Z MA INTERES PRAWNY, ŻEBY SPRAWA ZOSTAŁA
ROZSTRZYGNIĘTA NA KORZYŚĆ X

X i Z



Y

Z PRZYSTĘPUJE DO STRONY X

■ SPOSÓB WSTĄPIENIA DO SPRAWY PRZEZ INTERWENIENTA UBOCZNEGO

Art. 77 KPC

*§ 1. Wstąpienie swe do sprawy interwenient uboczny **powinien zgłosić w piśmie**, w którym poda, jaki ma **interes prawny we wstąpieniu i do której ze stron przystępuje**. Pismo to należy doręczyć obu stronom.*

§ 2. Interwenient uboczny może ze wstąpieniem do sprawy połączyć dokonanie innej czynności procesowej.

**Sąd Rejonowy Lublin – Zachód
w Lublinie
VIII Wydział Cywilny**

Powód:

Arkadiusz Malinowski

Pozwany:

Andrzej Kot

*Prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą
Rowerem przez świat Andrzej Kot*

adresy w aktach sprawy

Interwient uboczny:

Rowerowo sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie

ul. Zielona 11

20-987 Lublin

KRS: XXXXXX

Sygn. akt: VIII C 21/21

INTERWENCJA UBOCZNA PO STRONIE POZWANEGO

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 77 KPC, zgłaszam swoje przystąpienie do pozwanego **i wnoszę:**

➤ [przykładowy katalog](#)

1. o oddalenie powództwa w całości;
2. o zasądzenie od powoda Arkadiusza Malinowskiego na rzecz interwenienta ubocznego kosztów procesu według norm przepisanych wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia uprawomocnienia wyroku do dnia zapłaty;
3. o powołanie biegłego w celu wydania opinii co do stanu technicznego roweru powoda.

UZASADNIENIE

W dniu 20 stycznia 2020 r. powód zakupił obręcz rowerową w sklepie z używanymi częściami do rowerów, będącym własnością pozwanego. Powód wymienił tę część w swoim rowerze, ale już po przejechaniu niecałych 20 km doszło do jej skrzywienia. Według powoda było to spowodowane stanem technicznym zakupionej obręczy. W konsekwencji powód dochodzi od pozwanego kwoty 2.000 zł tytułem zwrotu kosztów zakupu rzekomo wadliwej obręczy, naprawy roweru i innych poniesionych szkód.

Interwenant uboczny – Rowerowo Sp. z o.o. ma interes prawny w przystąpieniu po stronie pozwanej, ponieważ obręcz rowerowa, której stan techniczny jest przez powoda kwestionowany, został kupiony przez pozwanego od interwenienta ubocznego. Według interwenienta ubocznego obręcz rowerowa w momencie sprzedaży była w pełni sprawna, toteż jedyną możliwą przyczyną jej skrzywienia może być nieprawidłowe zamontowanie obręczy przez powoda lub osoby, którym to powierzył. Stan techniczny obręczy rowerowej był znany pracownikom interwenienta ubocznego, którzy go przygotowali i pakowali do sprzedaży.

- Tutaj można np. powołać świadków – pracowników Interwenienta ubocznego na fakt stanu przedmiotu i okoliczności jego pakowania, transportu etc.;

W celu potwierdzenia stanu technicznego obręczy rowerowej i analizy innych uwarunkowań, w tym montażu, które mogły spowodować awarię roweru, interwenant uboczny wnosi o powołanie biegłego w celu wydania opinii co do stanu technicznego samochodu powoda.

Powyższe wnioski dowodowe nie zostały dotychczas zgłoszone przez pozwanego, a interwenient uboczny zdaje sobie sprawę, że **w razie zasądzenia żądań powoda w tej sprawie, pozwany zwróci się z roszczeniem regresowym przeciwko interwenientowi ubocznemu. W świetle powyższych okoliczności interwencja uboczna jest w pełni uzasadniona.**

Stefan Rogalski

Mariusz Tkaczyk

Załączniki:

2 x odpisy pisma;

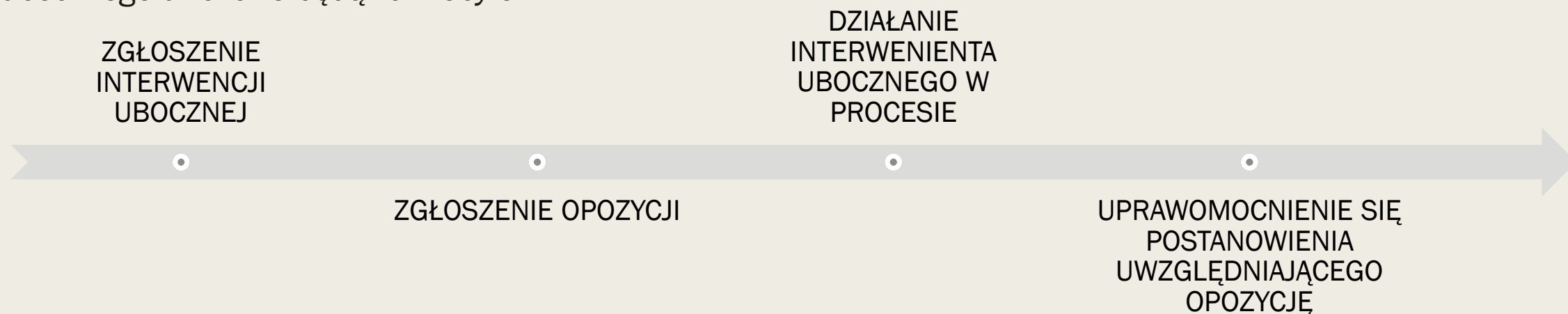
■ OPOZYCJA PRZECIWKO WSTĄPIENIU INTERWENIENTA UBOCZNEGO

Art. 78 KPC

§ 1. Każda ze stron może zgłosić **opozycję przeciwko wstąpieniu interwenienta ubocznego**, jednakże nie później niż przy rozpoczęciu najbliższej rozprawy.

§ 2. Sąd oddali opozycję po przeprowadzeniu co do niej rozprawy, **jeżeli interwenient uprawdopodobni, że ma interes prawny we wstąpieniu do sprawy**.

§ 3. Mimo wniesienia opozycji interwenient uboczny bierze udział w sprawie, dopóki orzeczenie uwzględniające opozycję nie stanie się prawomocne. W razie prawomocnego uwzględnienia opozycji czynności interwenienta ubocznego uważane będą za niebyłe.



■ UPRAWNIENIA INTERWENIENTA UBOCZNEGO

PODEJMOWANIE CZYNNOŚCI PROCESOWYCH	<i>Art. 79 KPC Interwenient uboczny jest uprawniony do wszelkich czynności procesowych dopuszczalnych według stanu sprawy. Nie mogą one jednak pozostawać w sprzeczności z czynnościami i oświadczeniami strony, do której przystąpił.</i>
DORĘCZENIA	<i>Art. 80 KPC Interwenientowi ubocznemu należy od chwili jego wstąpienia do sprawy doręczać, tak jak stronie, zawiadomienia o terminach i posiedzeniach sądowych, jako też orzeczenia sądu.</i>
ZARZUT WADLIWEGO PROCESU	<i>Art. 82 KPC Interwenient uboczny nie może w stosunku do strony, do której przystąpił, podnieść zarzutu, że sprawa została rozstrzygnięta błędnie albo że strona ta prowadziła proces wadliwie, chyba że stan sprawy w chwili przystąpienia interwenienta uniemożliwił mu korzystanie ze środków obrony albo że strona umyślnie lub przez niedbalstwo nie skorzystała ze środków, które nie były interwenientowi znane.</i>
WSTĄPIENIE W MIEJSCE STRONY	<i>Art. 83 KPC Za zgodą stron interwenient uboczny może wejść na miejsce strony, do której przystąpił. - SUKCESJA PROCESOWA</i>

■ INTERWENCJA UBOCZNA SAMOISTNA

Art. 81 KPC

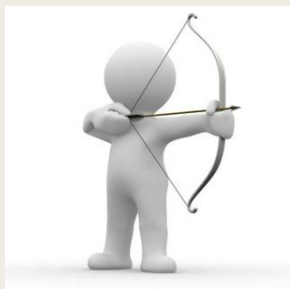
*Jeżeli z istoty spornego stosunku prawnego lub z przepisu ustawy wynika, że wyrok w sprawie ma odnieść bezpośredni skutek prawny w stosunku **między interwenientem a przeciwnikiem strony, do której interwenient przystąpił**, do stanowiska interwenienta w procesie stosuje się odpowiednio przepisy o współuczestnictwie jednolitym.*

I.	TOCZY SIĘ POSTĘPOWANIE MIĘDZY PODMIOTAMI X i Y	X vs Y	Np. Strona i interwenient są współwłaścicielami, a tylko jeden ze współwłaścicieli wytoczył powództwo windykacyjne zmierzające do ochrony wspólnego prawa
II.	PODMIOT Z PRZYSTĘPUJE DO STRONY X, BO ZALEŻY MU, ŻEBY TA WYGRAŁA PROCES, + SKORO STOSUJE SIĘ PRZEPISY O WSPÓŁUCZESTNICTWIE JEDNOLITYM: a) strona, do której przystąpił nie może bez niego zawrzeć ugody/zrzec się roszczenia/uznać powództwa	Z i X vs Y	

INTERWENCJA UBOCZNA	INTERWENCJA UBOCZNA SAMOISTNA
	- KWALIFIKOWANA POSTAĆ INTERWENCJI UBOCZNEJ
- WYROK ODDZIAŁUJE POŚREDNIO NA SYTUACJĘ INTERWENIENTA	- WYROK ODDZIAŁUJE BEZPOŚREDNIO NA SYTUACJĘ INTERWENIENTA
- MIĘDZY INTERWENIEMENTEM A STRONĄ, DO KTÓREJ PRZYSTĄPIŁ, NIE POWSTAJE WSPÓŁUCZESTNICTWO JEDNOLITE	- MIĘDZY INTERWENIEMENTEM A STRONĄ, DO KTÓREJ PRZYSTĄPIŁ, POWSTAJE WSPÓŁUCZESTNICTWO JEDNOLITE

INTERWENCJA UBOCZNA NIESAMOISTNA

X



Y

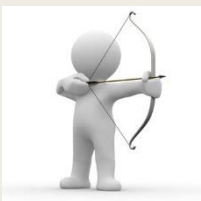
TOCZY SIĘ POSTĘPOWANIE MIĘDZY STRONĄ X I Y

Z



Z MA INTERES PRAWNY, ŻEBY SPRAWA ZOSTAŁA
ROZSTRZYGNIĘTA NA KORZYŚĆ X

X i Z

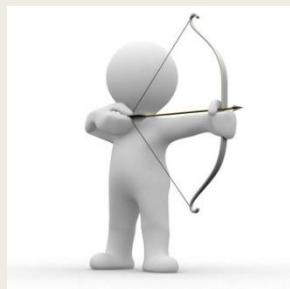


Y

Z PRZYSTĘPUJE DO STRONY X

INTERWENCJA UBOCZNA SAMOISTNA

X



Y

TOCZY SIĘ POSTĘPOWANIE MIĘDZY STRONĄ X i Y

Z



Y

ROZSTRZYGNIECIE Z POSTĘPOWANIA MIĘDZY X i Y
WYWIERA **BEZPOŚREDNI** SKUTEK MIĘDZY Y i Z

X i Z



Y

Z PRZYSTĘPUJE DO STRONY X I TRAKTUJE SIĘ ICH
JAKO WSPÓŁCZESTNIKÓW JEDNOLITYCH

PRZYPOZWANIE

- DEFINICJA

Art. 84 KPC

§ 1. Strona, której w razie niekorzystnego dla niej rozstrzygnięcia przysługiwałoby roszczenie względem osoby trzeciej albo przeciwko której osoba trzecia mogłaby wystąpić z roszczeniem, może zawiadomić taką osobę o toczącym się procesie i wezwać ją do wzięcia w nim udziału.

- SPOSÓB ZAWIADOMIENIA

*§ 2. W tym celu strona wnosi do sądu pismo procesowe wskazujące przyczynę wezwania i stan sprawy. Pismo to doręcza się niezwłocznie osobie trzeciej, która może zgłosić swe przystąpienie do strony jako **interwenient uboczny**.*

Lublin, dnia 20 kwietnia 2021r.

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód
w Lublinie
I Wydział Cywilny

Powódka:

Joanna Kowalska

Pozwany:

Krzysztof Mroczek

prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:

Piękne Meble Krzysztof Mroczek

adresy w aktach sprawy

Przypozwany:

Henryk Wesołowski

prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:

Najpiękniejsze Meble H. Wesołowski

Ul. Nowy Świat 56

20-900 Lublin

NIP: XXXXXXXXXXXXX

Sygn. akt: I C 20/20

WNIOSEK
POZWANEGO O WEZWANIE DO WZIĘCIA UDZIAŁU W PROCESIE

Działając w imieniu własnym **wnoszę o:**

- I. zawiadomienie *Henryka Wesołowskiego* prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Najpiękniejsze Meble H. Wesołowski, o toczącym się procesie pomiędzy Joanną Kowalską a Krzysztofem Mrocziem prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Piękne Meble Krzysztof Mroczek o zapłatę;
- II. wezwanie przypożwanego do wzięcia udziału w sprawie.

UZASADNIENIE

Powódka zawarła 20 marca 2020r. z pozwanym oraz przypozwanym Henrykiem Wesołowskim prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Najpiękniejsze Meble H. Wesołowski umowę o dzieło, na mocy której mieli oni wykonać dla powódki zabudowę kuchenną do jej domu mieszkalnego.

W niniejszym procesie toczącym się przed tut. Sądem powódka zarzuca, że wykonana zabudowa kuchenna ma wady, i domaga się z tego tytułu obniżenia wynagrodzenia za wykonane dzieło o kwotę 13.000 zł.

Pozwany oraz przypozwany prowadzą działalności gospodarcze, których głównym przedmiotem są wyroby stolarskie. Na zasadzie stałej współpracy wspólnie wykonują różne zlecenia. W niniejszym stanie faktycznym również taka współpraca została podjęta.

W wypadku przegrania procesu przez pozwaną będzie jej przysługiwało wobec przypozwanego roszczenie regresowe w wysokości połowy zasądzonej kwoty.

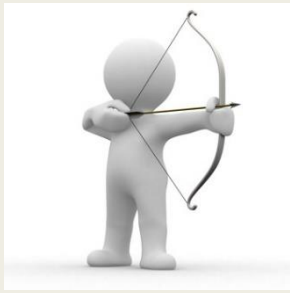
Obecny stan sprawy jest taki, że pozwanemu doręczono odpis pozwu oraz wezwanie na rozprawę wyznaczoną na dzień 21 kwietnia 2021 r.

Krzysztof Mroczek

Załącznik:

2 x odpis pisma;

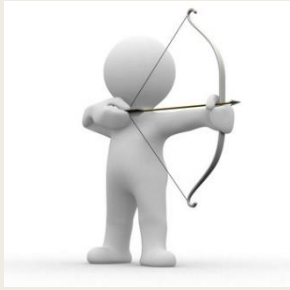
X



Y

TOCZY SIĘ POSTĘPOWANIE MIĘDZY STRONĄ X I Y

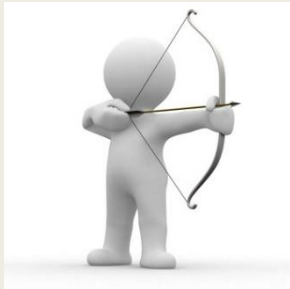
X



Z

GDYBY STRONA X PRZEGRAŁA TO WTEDY BĘDZIE JEJ PRZYSŁUGIWAŁO ROSZCZENIE DO Z (ALBO Z MÓŻE MIEĆ WTEDY ROSZCZENIE DO Z)

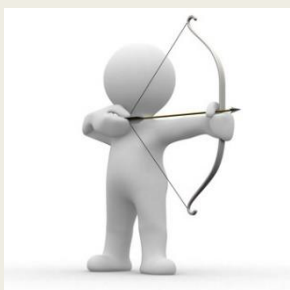
X



Z

X ZAWIADAMIA Z O TOCZĄCYM SIĘ PROCESIE I WZYWA GO DO UDZIAŁU W SPRAWIE

X



Z i Y

Z MOŻE PRZYSTĄPIĆ DO STRONY Y I WTEDY WYWOŁUJE TO SKUTKI JAK INTERWENCJA UBOCZNA

■ MOŻLIWOŚĆ PODNIESIENIA ZARZUTU Z art. 82 KPC

Art. 85 KPC

Skutki związane z interwencją uboczną określone w art. 82 powstają w stosunku do wezwanego, który **nie zgłosił przystąpienia, z chwilą, w której przystąpienie było możliwe.**

➤ WEZWANY NIE JEST ZOBOWIĄZANY DO ZGŁOSZENIA INTERWENCJI UBOCZNEJ

➤ „ z chwilą, w której przystąpienie było możliwe”

KIEDY OS. 3 MOGŁA ZGŁOSIĆ INTERWENCJĘ BEZ ZBĘDNEJ ZWŁOKI

➤ PODNIESIENIE PRZEZ PRZYPOZWANEGO ZARZUTU Z art. 82 KPC

MOŻE TO ZROBIĆ WYŁĄCZNIE, GDYBY MÓGŁBY JE PODNIEŚĆ, GDYBY WYSTĄPIŁ W CHARAKTERZE INTERWENIENTA UBOCZNEGO

NASTĘPSTWO PROCESOWE

- ZASADA:
ZAKRES PODMIOTOWY PROCESU POZOSTAJE TAKI SAM OD CHWILI WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA
- DOTYCHCZASOWY PODMIOT BĘDĄCY STRONĄ W PROCESIE PRZESTAJE NIĄ BYĆ I W JEGO MIEJSCE WCHODZI INNY PODMIOT
- PROCES JEST KONTYNUOWANY ZE ZMIANĄ PODMIOTÓW



■ RODZAJE NASTĘPSTWA PROCESOWEGO

NASTĘPSTWO PROCESOWE MIĘDZY ŻYJĄCYMI	NASTĘPSTWO PROCESOWE WSKUTEK ŚMIERCI STRONY BĘDĄCEJ OF/ USTANIA STRONY NIEBĄDĄCEJ OF
<i>Inter vivos</i>	<i>Mortis causa</i>
SUKCESJA SZCZEGÓLNA	SUKCESJA OGÓLNA
a) Nabywca przedmiotu sporu wchodzi w miejsce zbywcy b) Wstąpienie interwenienta ubocznego w miejsce strony, do której przystąpił	○ Wejście w miejsce dotychczasowego podmiotu jego następców prawnych