

Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych

§ 1

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych powołuje członków trzyosobowej Komisji ds. oceny śródkresowej, zwanej dalej *Komisją*. W tym celu:
 - a) Dyrektor SDNH zwraca się do Rady Szkoły Doktorskiej o wskazanie jednej osoby mającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionej poza Uniwersytetem, która będzie powołana na członka Komisji ds. oceny śródkresowej.
 - b) Dyrektor zwraca się do Rady Instytutu Naukowego o wskazanie dwóch osób zatrudnionych w Uniwersytecie, mających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
 - c) Członkowie Komisji podpisują oświadczenie, że spełniają kryteria § 15 pkt. 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych.
2. Za organizację prac Komisji odpowiada Dyrektor SDNH lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej ustala harmonogram prac Komisji ds. oceny śródkresowej i zawiadamia członków Komisji oraz doktoranta o terminie posiedzenia Komisji.
4. Na 21 dni przed planowanym terminem posiedzenia Komisji doktorant jest zobowiązany do przedłożenia informacji o stopniu zaawansowania realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz do wskazania osiągnięć naukowych/artystycznych uzyskanych w czasie studiów w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych. Integralną częścią dokumentacji jest opinia promotora, zawierająca stwierdzenie o zapoznaniu się i akceptacji materiałów przygotowanych przez doktoranta.
5. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej przekazuje członkom Komisji przygotowaną przez doktoranta dokumentację najpóźniej dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji.
6. W czasie posiedzenia Komisji doktorant przedstawia maksimum dwudziestominutową prezentację multimedialną przygotowaną w formacie pdf, PowerPoint lub innym na temat osiągniętych wyników badań/dokonań artystycznych.
7. Komisja po dokonaniu oceny przedstawia Dyrektorowi SDNH wyniki wraz z uzasadnieniem i rekomendacją odnośnie dalszej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego lub w przypadku oceny negatywnej skreślenie z listy doktorantów.
8. Przewodniczący Komisji informuje doktoranta o wyniku oceny śródkresowej.
9. Po zakończeniu oceny śródkresowej wyniki zostaną upublicznione na stronie Szkół Doktorskich.
10. W uzasadnionej sytuacji istnieje możliwość przeprowadzenia oceny śródkresowej w trybie zdalnym lub hybrydowym.
11. Ocena zostanie przeprowadzona do końca IV semestru.

§ 2

1. Ocena śródkresowa w dyscyplinach: *Filozofia, Historia, Językoznawstwo, Literaturoznawstwo, Nauki o kulturze i religii* obejmuje:

a) Ocenę stopnia zaawansowania realizacji Indywidualnego Planu Badawczego – waga **70 punktów**;

b) Ocenę najważniejszych osiągnięć doktoranta. Doktorant przedstawia osiągnięcia naukowe związane z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego. Doktorant może podać następujące osiągnięcia: artykuły naukowe opublikowane w czasopismach znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MEiN (w przypadku dyscypliny *Historia* obowiązkowo wymagany przynajmniej jeden artykuł), recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopismach nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopism MEiN, monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MEN wraz z przypisaną liczbą punktów, udział w międzynarodowym lub krajowym projekcie badawczym, udział w międzynarodowym lub krajowym stażu badawczym, wygłoszenie przez doktoranta referatu na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, aktywny udział w wydarzeniach popularyzujących naukę lub ich współorganizację, złożenie i/lub pozyskanie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych – waga **20 punktów**.

c) Prezentację ustną oraz dyskusję nad osiągniętymi wynikami – waga **10 punktów**.

2. W wyniku oceny śródkresowej doktorant może uzyskać maksymalnie **100 pkt**, na co składa się:

a) Pisemne przedstawienie stopnia zaawansowania w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, za które doktorant może uzyskać maksimum **70 punktów**, na co składa się:

- a 1. Wzbogacenie podstawy źródłowej (kwerendy archiwalne i biblioteczne) – do **25 pkt.**;
- a 2. Określenie warstwy teoretycznej i metodologicznej badań – do **15 pkt.**;
- a 3. Przedstawienie krytycznego stanu badań w ramach realizowanego tematu badawczego – do **10 pkt.**;
- a 4. Przedstawienie aktualnej struktury rozprawy doktorskiej – do **10 pkt.**;
- a 5. Przetawienie stanu zaawansowania przygotowywanej rozprawy doktorskiej – do **10 pkt.**

b) osiągnięcia naukowe – maksimum **20 punktów**, na co składa się:

- b 1. Autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopismach znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MEiN w

dyscyplinach, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych, z przypisaną liczbą punktów powyżej 40 na czasopismo – **5 pkt.**, z przypisaną liczbą punktów od 20 do 40 na czasopismo – **3 pkt.**;

b 2. Recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopismach nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopism MEiN – **1 pkt.**;

b 3. Monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MEiN – **3 pkt.**;

b 4. Udział w międzynarodowym projekcie badawczym – **5 pkt.**;

b 5. Udział w krajowym projekcie badawczym – **4 pkt.**,

b 6. Udział w międzynarodowym stażu badawczym trwającym poniżej 30 dni – **3 pkt.**, 30 dni i więcej – **5 pkt.**;

b 7. Udział w krajowym stażu badawczym trwającym poniżej 30 dni – **1 pkt.**, 30 dni i więcej – **2 pkt.**;

b 8. Wygłoszenie referatu na naukowej konferencji międzynarodowej – **3 pkt.**

b 9. Wygłoszenie referatu na naukowej konferencji krajowej – **1 pkt.** (plus **1 pkt.** za wystąpienie wyróżnione);

b 10. Autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej – **2 pkt.**

b 11. Autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji krajowej – **1 pkt.**

b 12. Złożenie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych – **3 pkt.**

b 13. Uzyskanie grantu finansowanego ze źródeł zewnętrznych – **5 pkt.**

b 14. Współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę – **2 pkt.**

c) prezentację ustną oraz dyskusję nad osiągniętymi wynikami – maksimum **10 pkt.**

3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej **75 pkt.**

4. Uzyskanie z oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego mniej niż **45 pkt** skutkuje ostateczną oceną negatywną.

5. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji.

§ 3

1. Ocena śródkresowa dla dyscypliny *Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki* obejmuje:

a) Ocenę stopnia zaawansowania realizacji Indywidualnego Planu Badawczego – waga **70 punktów**;

b) Ocenę najważniejszych osiągnięć artystycznych doktoranta – waga **20 punktów**;

- c) Prezentację ustną oraz dyskusję nad osiągniętymi wynikami – waga **10 punktów**.
2. W wyniku oceny śródkresowej doktorant może uzyskać maksymalnie **100 pkt**, na co składa się:
- a) Pisemne przedstawienie stopnia zaawansowania w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, za które doktorant może uzyskać maksimum **70 punktów**, na co składa się:
- a 1. Przedstawienie dokumentacji zrealizowanych dzieł i działań artystycznych w ramach pracy nad przygotowywaniem rozprawy doktorskiej – do **30 pkt.**
 - a 2. Wzbogacenie podstawy źródłowej (kwerendy, warsztaty, wizyty studyjne, wystawy) – do **10 pkt.**;
 - a 3. Określenie warstwy ideowej i metodologicznej realizowanych działań artystycznych – do **10 pkt.**;
 - a 4. Przedstawienie pola kontekstowego dla działań artystycznych w ramach realizowanego tematu badawczego – do **10 pkt.**;
 - a 5. Przedstawienie aktualnej struktury części opisowej – do **10 pkt.**
- b) osiągnięcia artystyczne – maksimum **20 punktów**, na co składa się:
- b 1. Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastycznego, zorganizowana w renomowanym ośrodku artystycznym albo renomowanej instytucji kultury z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 100 – **4 pkt.**; 50 – **2 pkt.**
 - b 2. 1. Autorstwo dzieła plastycznego lub projektu artystycznego w tym realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej lub interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionej w czasie znaczącego wydarzenia artystycznego;
 - b 2. 2. Autorstwo dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji obrazu filmowego;
 - b. 2.3. Autorstwo dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 100 – **4 pkt.**; 75 – **3 pkt.**; 50 – **2 pkt.**
 - b. 3. 1. Udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez renomowaną galerię, muzeum, ośrodek artystyczny lub instytucję kultury;
 - b. 3. 2. Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, zorganizowana w galerii UMCS;
 - b. 3. 3. Autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 75 – **3 pkt.**; 40 – **1 pkt.**
 - b. 4. 1. Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego zorganizowanych przez renomowaną instytucję kultury o zasięgu co najmniej ogólnopolskim;
 - b. 4. 2. Pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych;
 - b. 5. Inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 50 – **2 pkt.**; 25 – **1 pkt.**

- b. 6. Prestiżowa nagroda artystyczna z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 200 – **8 pkt.**
- b. 6. 1. Autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki o objętości 6 arkuszy wydawniczych;
- b. 6. 2. Redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;
- b. 6. 3. Autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki o objętości minimum 0,5 arkusza wydawniczego;
- b. 6. 4. Autorstwo recenzji, tekstu do wystawy publikowanego w czasopiśmie lub katalogu wystawy z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 20 – **1 pkt.**
- b. 7. Zakup dzieła do prestiżowej kolekcji, z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 100 – **4 pkt.**; 50 – **2 pkt.**
- b. 8. Rezydencje, staże, sympozja artystyczne, z przypisaną liczbą punktów ewaluacji: 100 – **4 pkt.**; 50 – **2 pkt.**

c) Przedstawienie i omówienie dokonań artystycznych w formie prezentacji multimedialnej – maksimum **10 pkt.**

- 3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej **75 pkt.**
- 4. Uzyskanie z oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego mniej niż **45 pkt.** skutkuje ostateczną oceną negatywną.
- 5. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji.