

Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS

§ 1

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych powołuje członków 3 osobowej Komisji ds. oceny śródkresowej, zwanej dalej: „Komisją”.
W tym celu:
 - a) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Szkoły Doktorskiej o wskazanie co najmniej dwóch osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której w przygotowywana jest rozprawa doktorska zatrudnionych poza Uniwersytetem, z których zostanie powołany członek Komisji, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły Doktorskiej
 - b) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Instytutu Naukowego o wskazanie do Komisji 2 osób, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych w Uniwersytecie.
 - c) Członkowie podpisują oświadczenie, że spełniają kryteria § 15 pkt. 3 (Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych).
2. Za organizację prac Komisji odpowiada Dyrektor SDNS lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej ustala harmonogramu prac Komisji ds. oceny śródkresowej i zawiadamia Członków Komisji oraz Doktoranta o terminie posiedzenia Komisji.
4. Na 21 dni przed planowanym terminem posiedzenia Komisji Doktorant jest zobligowany do złożenia dokumentacji z postępów w prowadzonych badaniach i realizacji Indywidualnego Planu Badań (sprawozdanie z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego, dokumentację potwierdzającą aktywność naukową i grantową, przedstawienie fragmentów przygotowywanej rozprawy doktorskiej). Integralną częścią dokumentacji jest krótka opinia promotora, zawierająca stwierdzenie o zapoznaniu się i akceptacji materiałów przygotowanych przez doktoranta.
5. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej przekazuje przygotowaną przez Doktoranta dokumentację członkom

Komisji najpóźniej dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji.

6. W czasie posiedzenia Komisji Doktorant przedstawia stan wykonania IPB z możliwym wykorzystaniem multimediiów (max. 20 min.)
7. Komisja po dokonaniu oceny przedstawia Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej wyniki wraz z uzasadnieniem i rekomendacją odnośnie dalszej realizacji indywidualnego planu badawczego lub w przypadku oceny negatywnej skreśleniem z listy doktorantów.
8. Przewodniczący Komisji informuje Doktoranta o wyniku oceny śródkresowej.
9. Po zakończeniu oceny śródkresowej, wyniki zostaną upublicznione na stronie Szkół Doktorskich.
10. W uzasadnionej sytuacji istnieje możliwość przeprowadzenia oceny śródkresowej w trybie zdalnym lub hybrydowym.
11. Ocena zostanie przeprowadzona do końca IV semestru.

§ 2

OCENA ŚRÓDKRESOWA W SDNS OBEJMUJE:

1. Ocenę najważniejszych osiągnięć Doktoranta.

Doktorant przedstawia poziom zaawansowania oraz osiągnięcia związane z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego. Kandydat może podać następujące osiągnięcia: artykuły naukowe opublikowane w czasopismach znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW, recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopismach nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopism MNiSW, monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MNiSW wraz z przypisaną liczbą punktów, wygłoszenie referatu na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, aktywny udział lub współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę, złożenie i/lub pozyskanie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych.

2. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez Doktoranta z oceny śródkresowej wynosi łącznie 100 pkt. W tym:
 - a) ocena stopnia realizacji IPB. Doktorant przedstawia w formie pisemnej i referuje, z możliwym wykorzystaniem multimediiów, poziom zaawansowania realizacji IPB – **waga 60 punktów**, w tym:
 - I. pełna, zgodna z harmonogramem, realizacja IPB dla I i II roku studiów: powyżej 50 pkt.,
 - II. częściowa realizacja IPB: 40-50 pkt.,
 - III. niezadawalająca realizacja IPB poniżej 40 pkt. co skutkuje ostateczną oceną negatywną.
 - b) aktywność naukowa – **waga 20 punktów**, w tym:
 - I. doktorant otrzymuje 15 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku co najmniej jednego artykułu w czasopiśmie znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW (można wykazać również artykuł, którego doktorant był współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%) lub opublikowanie monografii z I poziomu lub rozdziału w monografii z poziomu II.
 - II. udział w co najmniej jednej konferencji międzynarodowej lub krajowej z referatem lub posterem – 5 pkt.
 - c) informacja o złożeniu lub pozyskaniu grantu badawczego – **waga 20 punktów**, w tym:
 - I. złożenie wniosku grantowego – 10 pkt.
 - II. uzyskanie grantu – 20 pkt.
3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej 70 pkt.
4. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji.