

Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

§ 1

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych (zwanej dalej: „SDNŚiP”) powołuje członków 3 osobowej Komisji ds. oceny śródkresowej (zwanej dalej: „Komisja”).
W tym celu:
 - a) Dyrektor SDNŚiP zwraca się do Rady Szkoły Doktorskiej o wskazanie co najmniej dwóch osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych poza podmiotami prowadzącymi SDNŚiP, z których zostanie powołany członek Komisji, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły Doktorskiej.
 - b) Dyrektor SDNŚiP zwraca się do właściwych organów podmiotów prowadzących SDNŚiP, o wskazanie do Komisji 2 osób, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych w podmiotach prowadzących SDNŚiP.
 - c) Członkiem Komisji ds. oceny śródkresowej nie może być współautor publikacji ocenianego doktoranta, promotor jego pracy magisterskiej lub licencjackiej.
 - d) Członkowie podpisują oświadczenie, że spełniają kryteria § 15 pkt. 2 i 3 (Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych).
2. Za organizację prac Komisji odpowiada Dyrektor SDNŚiP lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej ustala harmonogram prac Komisji ds. oceny śródkresowej i zawiadamia Członków Komisji oraz Doktoranta o terminie posiedzenia Komisji.
4. Komisja powołuje spośród swoich członków przewodniczącego komisji.
5. Na 21 dni przed planowanym terminem posiedzenia Komisji Doktorant jest zobligowany do złożenia dokumentacji w wersji papierowej i elektronicznej z postępów w prowadzonych badaniach i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (sprawozdanie z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego) oraz do wskazania maksymalnie 5 najważniejszych udokumentowanych osiągnięć naukowych. Integralną częścią dokumentacji jest opinia promotora, zawierająca stwierdzenie o zapoznaniu się i akceptacji materiałów przygotowanych przez doktoranta. W ściśle uzasadnionych przypadkach dokumentację, o której mowa powyżej Doktorant może złożyć z przekroczeniem terminu, określonego w zdaniu 1.
6. Z zastrzeżeniem ust. 5 z. 3 powyżej, Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej przekazuje Członkom Komisji przygotowaną przez Doktoranta dokumentację najpóźniej dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji.
7. W czasie posiedzenia Komisji Doktorant przedstawia maksymalnie 20 min. prezentację multimedialną przygotowaną w formacie pdf lub power point na temat uzyskanych wyników badań.

8. W czasie trwania posiedzenia członkom Komisji udostępniana jest dokumentacja Doktoranta ze Szkoły Doktorskiej.
9. Komisja po dokonaniu oceny przedstawia Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej wyniki wraz z uzasadnieniem i rekomendacją odnośnie dalszej realizacji indywidualnego planu badawczego lub w przypadku oceny negatywnej skreśleniem z listy doktorantów.
10. Przewodniczący Komisji informuje Doktoranta o wyniku oceny śródkresowej. Negatywny wynik oceny śródkresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez Dyrektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
11. Istnieje możliwość przeprowadzenia oceny śródkresowej przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie transmisji na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku w czasie rzeczywistym lub w trybie hybrydowym.
12. Ocena zostanie przeprowadzona do końca IV semestru.

§ 2

Ocena śródkresowa w SDNŚiP obejmuje:

1. Ocenę poziomu zaawansowania w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i ocenę najważniejszych osiągnięć naukowych Doktoranta związanych z realizacją IPB. Doktorant może przedstawić maksymalnie 5 najważniejszych jego zdaniem (udokumentowanych) osiągnięć związanych z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego. Kandydat może podać następujące osiągnięcia: artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW, recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopiśmie MNiSW, monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MNiSW wraz z przypisaną liczbą punktów, udział w międzynarodowym lub krajowym projekcie badawczym, udział w międzynarodowym lub krajowym stażu badawczym, wygłoszenie przez Kandydata referatu na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, aktywny udział lub współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę, złożenie i/lub pozyskanie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych, zgłoszenie patentowe.
2. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez Doktoranta w czasie oceny śródkresowej wynosi **100**. W tym:
 - a) Ocena stopnia realizacji IPB:
 - I - informacja o stopniu zaawansowania w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego – **maksymalnie 60 punktów**.
 - II - prezentacja ustna oraz dyskusja nad osiągniętymi wynikami – **maksymalnie 10 punktów**.
 - b) Aktywność naukowa:
 - I - maksymalnie 5 najważniejszych osiągnięć – **maksymalnie 25 punktów**, w tym:

- a. autorstwo lub współautorstwo przyjętego do druku artykułu naukowego, związanego z realizowaną pracą dokorską, w czasopiśmie znajdującym się na aktualnej liście czasopism MNiSW, w tym Doktorant otrzymuje:
 - i. 20 pkt za publikację o punktacji 200pkt na liście MNiSW
 - ii. 14 pkt za publikację o punktacji 140pkt na liście MNiSW
 - iii. 10 pkt za publikację o punktacji 100pkt na liście MNiSW
 - iv. 7 pkt za publikację o punktacji 70pkt na liście MNiSW
 - v. 4 pkt za publikację o punktacji 40pkt na liście MNiSW
 - vi. 2 pkt za publikację o punktacji 20pkt na liście MNiSW
 - b. recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopismach nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopism MNiSW – 1 pkt.;
 - c. monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MNiSW – 8 pkt.;
 - d. rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MNiSW – 3 pkt.;
 - e. udział w międzynarodowym projekcie badawczym – 5 pkt.;
 - f. udział w krajowym projekcie badawczym – 4 pkt.,
 - g. udział w międzynarodowym stażu badawczym - poniżej 30 dni – 3 pkt., 30 dni i więcej – 5 pkt.;
 - h. udział w krajowym stażu badawczym - poniżej 30 dni – 1 pkt., 30 dni i więcej – 2 pkt.;
 - i. wygłoszenie przez Kandydata referatu na naukowej konferencji międzynarodowej – 5 pkt.
 - j. wygłoszenie przez Kandydata referatu na naukowej konferencji krajowej – 3 pkt. (plus 1 pkt. za wyróżnione wystąpienie);
 - k. autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej – 3 pkt.
 - l. autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji krajowej – 2 pkt.
 - m. złożenie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych – 2 pkt.
 - n. uzyskanie grantu finansowanego ze źródeł zewnętrznych – 5 pkt.
 - o. współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę – 2 pkt.
 - p. zgłoszenie patentowe – 7 pkt.
 - q. Komisja ma prawo do przyznania punktacji za udokumentowane osiągnięcia nie wymienione powyżej – nie więcej niż 10 pkt.
- II - Dokumentacja Doktoranta ze Szkoły Doktorskiej – **maksymalnie 5 punktów.**
3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej 60 pkt.
 4. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji.