**Główne wnioski z raportu**

Wyniki badań wskazują na zainteresowanie studentów kulturą oraz potrzebę rozwoju oferty skierowanej do tej grupy odbiorców. Szczególnie ważne jest ukierunkowanie jej na potrzeby studentów i niekomercyjny charakter. Poza oczywistą ofertą warto zwrócić uwagę na warsztaty i spotkania mogące pomóc w pokierowaniu własnym rozwojem i dające merytoryczne oraz organizacyjne wsparcie w rozwijaniu twórczości i indywidualnych kompetencji. Aspekt wspólnotowy uczestnictwa, wspólne bycie ze sobą i możliwość współtworzenia wydarzeń kulturalnych jest ważne dla studentów i tego oczekują od akademickich ośrodków kultury. Zdaniem studentów towarzyszy tym wydarzeniom specyficzna atmosfera studencka, kojarzona z wolnością twórczą, pewną alternatywnością i odrębnością kultury studenckiej od kultury głównego nurtu. Widać w tym potencjał do rozwinięcia w tych ośrodkach.

W uczelnianych instytucjach kultury mogą spotkać się osoby z różnych wydziałów, a nawet uczelni w ramach warsztatów, zespołów czy innych wydarzeń. Byłoby korzystne, gdyby ośrodki kultury studenckiej nie ograniczały się do własnej uczelni, a kierowały swoją działalność do wszystkich studentów w mieście, integrując społeczność żaków. Wobec przewagi komercyjnej oferty ważnym aspektem działania ośrodków uczelnianych jest misyjny i włączający charakter, w tym także dostępność oferty dla osób w złej sytuacji materialnej. Ponieważ dla studentów istotny jest element towarzyskości i wspólnego uczestnictwa podkreślającego tożsamość, to ośrodki uczelniane jako emblematyczne miejsca skupiania kultury studenckiej posiadają potencjał do wzmacniania uczestnictwa w kulturze. Chodzi o włączanie osób pozostających poza aktywnością kulturalną, ale także działalnością edukacyjną i kształtującą potrzeby i nawyki kulturalne młodych Polaków. Ożywienie bogatej w naszym kraju tradycji kultury studenckiej i kojarzonej z nią swobody, niezależności i autotelicznego charakteru kreacji wydaje się być atrakcyjne dla badanych studentów.

W kontekście tak sformułowanych zadań instytucje zajmujące się wspieraniem kultury studenckiej nie są dzisiaj zdolne sprostać im w wystarczającym stopniu. Obecnie w debacie publicznej szczególnie podkreślana jest tzw. trzecia misja uniwersytetów, do której przede wszystkim zalicza się ich rolę kulturotwórczą. W takiej sytuacji wydaje się konieczne wspieranie jednostek uniwersyteckich. Rekomendowanym rozwiązaniem, które pojawiało się często w wypowiedziach, jest włączenie działalności w obszarze kultury do ewaluacji jednostek naukowych. Obecnie brany jest pod uwagę wpływ uczelni na otoczenie społeczno-gospodarcze, jednak dotyczy on wyłącznie działań o charakterze naukowym i dydaktycznym. Marginalizowana jest natomiast kulturotwórcza rola uczelni, która jest ściśle wpisana w działalność i tożsamość uniwersytetów. Ważną rekomendacją, która pojawiła się w trakcie badań, jest też zwiększenie udziału akademickich instytucji kultury w procesie kształcenia poprzez współpracę z wydziałami i poszczególnymi kierunkami studiów. Wiele kierunków ma obecnie profil praktyczny, z czego wynika potrzeba organizacji dużej ilości praktyk zawodowych, które mogłyby być realizowane w akademickich instytucjach kultury. Również studentom, zwłaszcza z kierunków artystycznych i humanistycznych zależy na możliwości zdobywania doświadczenia zawodowego poprzez odbywanie staży, np. podczas organizacji wydarzeń kulturalnych w tego typu podmiotach. Jednocześnie korzystna byłaby większa współpraca między uczelniami w zakresie współprowadzenia akademickich centrów kultury i otwarcia ich na całe środowisko akademickie miasta.

Brak środków na profesjonalne zarządzanie wizerunkiem i promocją jest tylko jednym z problemów akademickich instytucji kultury. Instytucje te zdaniem pracowników funkcjonują „poza systemem” finansowania kultury w Polsce. Wykluczenie polega na tym, że nie mają możliwości starania się o granty z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ponieważ formalnie funkcjonują jako jednostki uniwersyteckie, a środki z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego są z reguły niedostępne, gdyż ich działalność nie ma charakteru naukowego. Z tego powodu szczególnie ważne byłyby zmiany prawa regulującego ich funkcjonowanie, tak aby mogły one po - zyskiwać środki na rozwój własnej działalności z różnych źródeł. W badaniach wyraźnie wybrzmiała potrzeba integracji i budowania sieci współpracy pomiędzy akademickimi instytucjami kultury w Polsce. Umożliwi to wymianę wiedzy, wzajemną inspirację oraz skuteczniejsze działania na polu wspierania współczesnej kultury studenckiej. Główną rekomendacją płynącą z przeprowadzenia badań wydaje się być potrzeba wprowadzenia na nowo do debaty publicznej, zarówno dotyczącej kształcenia na poziomie wyższym, jak i ogólnego wspierania i rozwoju kultury w Polsce, pojęcia kultury studenckiej. Z pewnością współcześnie jej charakter jest inny niż dawniej, jednak badania pokazują, jak duży potencjał i aspiracje posiadają osoby odpowiedzialne za jej tworzenie. W ślad za debatą powinny pójść decyzje regulujące status jednostek zajmujących się wspieraniem kultury studenckiej, tak aby mogły one pozyskiwać środki z różnych źródeł, rozwijać się i od - powiadać na oczekiwania i wyzwania współczesności. Kultura studencka stanowi pewien odrębny od kultury głównego nurtu fenomen i z pewnością za - sługuje na poświęcenie jej większej niż dotychczas uwagi.