

Uchwała nr 86.I/2020
Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych
z dnia 21 października 2020 roku

o nadaniu Pani dr Monice Rejda stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z późniejszymi zmianami w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz na podstawie z §39 ust.2 pkt. 2 Statutu Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej uchwalonego przez Senat Akademicki UMCS w dniu 29 maja 2019 r. uchwała się, co następuje:

§ 1

Na podstawie wyników głosowania tajnego przeprowadzonego w trybie on-line, zawartych w protokole Komisji skrutacyjnej z dnia 21 października 2020 roku, Rada Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie postanawia nadać Pani dr Monice Rejda stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.

Posiedzenie odbyło się w trybie Microsoft Teams.

Protokół Komisji skrutacyjnej stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dyrektor Instytutu Nauk Prawnych

Prof. dr hab. Leszek Leszczyński

UZASADNIENIE

Postępowanie habilitacyjne w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek doktor Moniki Rejda w dniu 29 kwietnia 2019 roku, w którym jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wskazano Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii - Curie Skłodowskiej. Dnia 23 września Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Moniki Rejda i wyznaczyła trzech członków Komisji habilitacyjnej w osobach: dr hab. Robert Kulski, prof. UŁ, Prof. dr hab. Ryszard Skubisz (UMCS) oraz dr hab. Wojciech Orłowski, prof. UMCS. Następnie w dniu 11

grudnia 2019 r. Rada Naukowa Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Marii - Curie Skłodowskiej podjęła uchwałę o zmianie członka komisji dr hab. Wojciecha Orłowskiego, prof. UMCS na dr hab. Małgorzatę Dumkiewicz, prof. UMCS.

W dniu 5 lutego 2020 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała Komisję habilitacyjną celem przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Moniki Rejda, w wymienionym powyżej składzie. Po wpłynięciu wszystkich trzech recenzji, komisja odbyła posiedzenie w dniu 28 września 2020 r.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789), stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, a ponadto wykazuje się istotną aktywnością naukową. Wspomnianym osiągnięciem może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części albo cykl publikacji powiązanych tematycznie.

W toku postępowania członkowie komisji habilitacyjnej zapoznali się z wnioskiem dr Moniki Rejda oraz z Jej autoreferatem, a także treścią złożonych recenzji habilitacyjnych i pisemnych opinii pozostałych członków komisji.

Dwie sporządzone w tym postępowaniu habilitacyjnym recenzje (dr hab. Roberta Kulskiego prof. UŁ i dr hab. Piotra Rylskiego) zawierają pozytywne konkluzje o uznaniu osiągnięć naukowych dr Moniki Rejda, ze szczególnym uwzględnieniem napisanej przez Nią monografii „Zabezpieczenie dowodów w sprawach o naruszenia praw własności intelektualnej”, Warszawa 2019 (Wydawnictwo C. H. Beck, ss. 334, ISBN: 978-83-8158-512-5) za znaczący wkład Habilitantki w rozwój dyscypliny nauki prawne, jak również pozytywne oceny Jej pozostałej istotnej aktywności naukowej, a także działalności dydaktycznej i organizacyjnej, wobec czego w tych dwóch recenzjach uznano w konkluzji, że spełnione zostały wymogi określone w art. 16 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789).

Jedna recenzja, sporządzona przez dr hab. Annę Machnikowską, prof. UG, była ostatecznie recenzją negatywną. Recenzentka uznała, że o ile chodzi o dorobek Habilitantki inny niż monografia habilitacyjna, to spełnia on ustawowe kryteria przewidziane w art. 16 ust. 2 ustawy z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 w zw. z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.), o tyle rozprawa habilitacyjna nie spełnia jeszcze kryteriów istotnego osiągnięcia naukowego wynikających z art. 16 ust. 1 w.w. ustawy, co zostało szerzej uzasadnione w sporządzonej w przewodzie recenzji. Za podstawowy argument przemawiający za taką oceną Recenzentka uznała brak nowatorskich wniosków badawczych. Monografia w tym zakresie powtarzała tezy, które Habilitantka publikowała w pracach z lat 2012 – 2013.

Na posiedzeniu Komisji habilitacyjnej w dniu 28 września 2020 r. Recenzenci podtrzymali swoje stanowiska wyrażone w pisemnych recenzjach, dodatkowo je uargumentowując. Pozostali członkowie Komisji w osobach: Profesora Skubisza i dr hab. Małgorzaty Dumkiewicz wyrazili pozytywną ocenę zarówno dorobku naukowego, innego niż monografia habilitacyjna dr Moniki Rejda, jak również uznali, że wspomniana już powyżej monografia „Zabezpieczenie dowodów w sprawach o naruszenia praw własności

intelektualnej” autorstwa dr Moniki Rejdak stanowi znaczny wkład Autorki w rozwój dyscypliny nauki prawne w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789). Wybór tematu opracowania uznali za trafny, gdyż stanowi ono pierwsze takie monograficzne, kompleksowe dzieło poświęcone zabezpieczeniu dowodów w sprawach o naruszenia własności intelektualnej. W ocenie Profesora Skubisz, monografia habilitacyjna dr Moniki Rejdak, pomimo pewnych mankamentów, jest pracą pionierską. Dr hab. Małgorzata Dumkiewicz i Prof. dr hab. Ryszard Skubisz podkreślili również trudność w opracowaniu tak skomplikowanej materii, za co należy się Autorce uznanie. Zdaniem w.w. członków komisji Habilitantka wniosła wkład do nauki prawa cywilnego, formułując wiele ciekawych tez, otwierając drzwi na wiele nowych kwestii i inspirując do dalszych badań.

Natomiast Prof. Paweł Grzegorzczak przyłączył się do stanowiska Pani Profesor Anny Machnikowskiej, tj. ostatecznie pozytywnie nieobszerny ocenił dorobek Habilitantki, natomiast monografię habilitacyjną uznał za nie spełniającą wymogów wynikających z ustawy. Zdaniem Prof. Grzegorzczaka tytuł rozprawy nie oddaje jej rzeczywistej zawartości. Praca nie dotyczy bowiem zabezpieczenia dowodów w rozumieniu procesualistycznym, z jakim mamy do czynienia w art. 310 i nast. k.p.c., lecz jej przedmiotem jest art. 7 Dyrektywy, który reguluje specyficzną, autonomiczną instytucję prawa unijnego. Podkreślił również, że nie zawiera ona szerzej opracowanych konkluzji dotyczących właściwego sposobu wdrożenia dyrektywy do polskiego porządku prawnego oraz, że w związku z tym w pracy brakuje niezbędnej, wszechstronnie uzasadnionej, wieńczącej tezy badawczej. Ponadto Prof. Paweł Grzegorzczak wskazał na te elementy monografii oraz zawarte w niej tezy, które wcześniej były już przedmiotem rozważań Habilitantki w innych opracowaniach jej autorstwa oraz że Autorka bazuje w monografii na tych samych danych statystycznych, na które powoływała się w roku 2012 i 2013. Z powyższych względów Prof. Paweł Grzegorzczak stwierdził, że na najbliższa jest mu konkluzja sformułowana przez Panią Profesor Annę Machnikowską.

Przewodniczący Komisji dr hab. Andrzej Torbus, prof. UŚ, wskazał na pewne zastrzeżenia wobec rozprawy habilitacyjnej, doceniając jednocześnie śmiały wybór tematu pracy. W Jego ocenie praca nie spełnia oczekiwań w zakresie pogłębionych i rzetelnych badań komparatystycznych. Wątpliwości wynikają z miejscami niepewnych rozważań dotyczących relacji między pojęciem środka zabezpieczającego a pojęciem środka tymczasowego występującymi w przepisach aktów prawnych - kluczowych dla tematu rozprawy. Za poważny brak dr hab. Andrzej Torbus, prof. UŚ. uznał niesformułowanie przez Habilitantkę wniosków de lege ferenda oraz niemal zupełne pominięcie kwestii postępowania sądowego w przedmiocie żądania orzeczenia środka zabezpieczającego (tymczasowego).

W głosowaniu za opinią o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego Pani dr Monice Rejdak opowiedzieli się: Prof. dr hab. Ryszard Skubisz, dr hab. Robert Kulski prof. UŁ, dr hab. Piotr Ryłski, dr hab. Małgorzata Dumkiewicz prof. UMCS; przeciwko dr hab. Anna Machnikowska prof. UG, dr hab. Paweł Grzegorzczak prof. UAM; od oddania głosu wstrzymał się dr hab. Andrzej Torbus, prof. UŚ.

Konkludując, w opinii większości (tj. czterech z 7 siedmiu) członków Komisji habilitacyjnej dr Monika Rejdak spełnia wszystkie ustawowe wymagania i zasługuje na nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Na tej podstawie, uwzględniając ocenę dorobku naukowego doktor Moniki Rejdak, treść Jej

Autoreferatu oraz recenzje Jej dorobku i aktywności naukowej, a także biorąc pod uwagę Jej osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki, Komisja habilitacyjna podjęła wymaganą większością przedmiotową Uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania doktor Monice Rejdak stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne i postanowiła przedstawić ją Radzie Instytutu Prawa Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie.

Uwzględniając powyższe, Rada Naukowa Instytutu Nauk Prawnych UMCS uznała podjęcie uchwały o nadaniu dr. Monice Rejdak stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne za w pełni zasadne.