



UCHWAŁA Nr 3/05/2020
Rady Naukowej Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości
Wydziału Ekonomicznego
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie

z dnia 21 maja 2020 r.

w przedmiocie przyjęcia zasad przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Instytucie Nauk o Zarządzaniu i Jakości na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Działając na podstawie § 39 ust 2 pkt 7 Statutu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej z dnia 29 maja 2019 r. Rada Naukowa Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości w głosowaniu jawnym przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość uchwala, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się dokument: *Zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym*, stanowiący załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Dyrektor
Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości

dr hab. Zbigniew Pastuszek prof. UMCS

Procedura realizacji przewodów doktorskich w Instytucie Nauk o Zarządzaniu i Jakości na Wydziale Ekonomicznym UMCS

*Załącznik do Uchwały Nr 3/05/2020 Rady Naukowej Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości Wydziału
Ekonomicznego z dnia 21 maja 2020 r.*

Zasady dotyczą osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości w trybie eksternistycznym tj. poza szkołą dokorską po 01.10.2019r. (tj. pracowników naukowo-dydaktycznych oraz pozostałych osób) opracowane na podstawie Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w UMCS Lublin z dnia 25.09.2019r.

I. PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

A. Prezentacja koncepcji

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora (dalej – kandydat) składa do przewodniczącego Rady naukowej Instytutu wniosek o umożliwienie prezentacji koncepcji rozprawy doktorskiej na forum pracowników Instytutu.
2. Dyrektor Instytutu powołuje – spośród pracowników posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego zatrudnionych w Instytucie – co najmniej trzyosobowy Zespół ds. Oceny Koncepcji Doktorskiej (wskazując Przewodniczącego i sekretarza) i przekazuje mu komplet dokumentów.
3. Zadaniem Zespołu jest merytoryczna ocena koncepcji rozprawy doktorskiej, przedstawienie swojej opinii i uwag mających na celu wsparcie Kandydata i opiekuna naukowego w procesie przygotowywania rozprawy doktorskiej.
4. Przewodniczący Zespołu w porozumieniu z przewodniczącym Rady naukowej Instytutu, wyznacza termin seminarium naukowego poświęconego prezentacji koncepcji doktoratu.
5. Kandydat przygotowuje dokument pn. Koncepcja rozprawy doktorskiej, który co najmniej tydzień przed planowanym terminem seminarium w formie elektronicznej trafia do wszystkich pracowników Wydziału, a – dodatkowo – w formie drukowanej do pracowników samodzielnych. Zakres i zawartość Koncepcji obejmuje:
 - a) proponowany tytuł rozprawy,
 - b) uzasadnienie wyboru tematu,
 - c) istniejący stan wiedzy i lukę badawczą,
 - d) cele pracy,
 - e) hipotezy badawcze,
 - f) zakres rozprawy,
 - g) wielkość i sposób doboru próby badawczej (jeśli występuje),
 - h) metody i narzędzia badawcze,
 - i) strukturę rozprawy,
 - j) wybrane pozycje literatury wykorzystane w przygotowaniu koncepcji rozprawy.
6. W seminarium naukowym poświęconym prezentacji koncepcji rozprawy doktorskiej Kandydata obowiązek udziału mają doktoranci i asystenci z tytułem zawodowym magistra.

7. Po zakończeniu seminarium odbywa się dyskusja pracowników samodzielnych obecnych na seminarium naukowym w sprawie wyrażenia opinii na temat koncepcji, ewentualnie zakresu niezbędnych korekt i zmian.

B. Weryfikacja efektów uczenia się

1. Kandydat składa wniosek do Rady naukowej o przeprowadzenie weryfikacji efektów kształcenia na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji (par. 5 Regulaminu).
2. Wzór wniosku określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
3. Do wniosku dołącza się dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego (par. 5 Regulaminu).
4. Do wniosku dołącza się dokumenty potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego (par. 4 ust. 1 pkt. 2 oraz zgodnie z wykazem znajdującym się w Załączniku nr 8 Regulaminu).
5. Przewodniczący Rady naukowej powołuje trzyosobową komisję egzaminacyjną ds. weryfikacji efektów uczenia się wskazując jej przewodniczącego.
6. W skład komisji egzaminacyjnej ds. weryfikacji efektów uczenia się może zostać powołany nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie (w której Kandydat zamierza ubiegać się o stopień doktora) lub tytuł profesora w dziedzinie, do której przyporządkowana jest ta dyscyplina (par. 6 Regulaminu).
7. Weryfikacja efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu egzaminu ustnego z zakresu wiedzy dla dyscypliny, w której Kandydat zamierza ubiegać się o stopień doktora (par. 7 Regulaminu)
8. Komisja może oczekiwać przedłożenia dodatkowych informacji niezbędnych do oceny efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.
9. Zakres egzaminu podaje się kandydatowi 30 dni przed egzaminem.
10. Komisja egzaminacyjna w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje uchwałę w sprawie pozytywnej/negatywnej weryfikacji efektów uczenia się.
11. W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
12. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w UMCS i przez okres nie dłuższy niż 3 lata od daty wydania.

C. Wyznaczenie promotora

1. Kandydat składa wniosek do Rady naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z następującymi załącznikami (par. 11 Regulaminu):
 - a) zgoda osób proponowanych do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego;
 - b) zaświadczenie, o uzyskaniu efektów uczenia się,
 - c) w przypadku kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego niebędących pracownikami UMCS:
 - oświadczenie o spełnianiu wymogów do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego,
 - wykaz dorobku naukowego kandydata na promotora lub promotora pomocniczego.
2. Koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy.
3. Rada naukowa podejmuje uchwałę o wyznaczeniu promotora.

4. Uchwała o wyznaczeniu promotora wygasa, jeśli w ciągu 3 lat od jej wydania kandydat nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Kandydat składa promotorowi lub promotorom rozprawę doktorską wraz z następującymi załącznikami (par. 16. Regulaminu):
 - a) streszczenie w języku angielskim;
 - b) streszczenie w języku polskim - jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
 - c) opis w językach polskim i angielskim – jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
 - d) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
6. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię w terminie 30 dni od dnia doręczenia promotorowi rozprawy wraz z załącznikami. Opinie przekazywane są Kandydatowi i Przewodniczącemu Rady naukowej.
7. Przed wszczęciem postępowania, z kandydatem niebędącym pracownikiem UMCS, przygotowującym rozprawę w trybie eksternistycznym, zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w UMCS (par. 33 Regulaminu).

II. WNIOSEK O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

1. Kandydata składa wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z następującymi załącznikami (par. 17 regulaminu):
 - a) rozprawa doktorską wraz z załącznikami;
 - b) pozytywna opinia promotora lub opinie promotorów;
 - c) życiorys naukowy;
 - d) odpowiednio kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo
 - e) kopia suplementu do dyplomu, przy czym jeżeli suplementu nie wydano, to kandydat składa stosowne oświadczenie;
 - f) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę;
 - g) informacja o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, w tym tytuły rozpraw doktorskich będących podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora;
 - h) zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji;
 - i) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz dopuszczalnych certyfikatów określa załącznik nr 8. Regulaminu.
2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
3. Przewodniczący Rady naukowej weryfikuje spełnienie wymogów wszczęcia postępowania w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania.

4. W przypadku niespełnienia wymogów, Rada naukowa wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Na postanowienie przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie wydane w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczne (par. 18 Regulaminu).
5. W przypadku spełnienia wymogów, Rada naukowa wydaje postanowienie o wszczęciu postępowania.
6. Rada naukowa, w drodze postanowienia, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego (par. 20 Regulaminu).
7. Recenzentów powołuje się nie później niż w ciągu 6 tygodni od dnia wszczęcia postępowania. Jeżeli termin ten przypada na miesiące lipiec lub sierpień, wówczas recenzentów powołuje się na najbliższym posiedzeniu Rady naukowej.
8. Recenzenci sporządzają recenzję rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia im tej rozprawy
9. Recenzenci przekazują recenzje w formie pisemnej przewodniczącemu Rady naukowej (par. 21 Regulaminu).
10. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna i obiektywna, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne.
11. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy przedłożona praca spełnia bądź nie spełnia warunki określone przepisami prawa oraz niniejszą Procedurą. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
12. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
13. Jeżeli recenzja uwzględnia wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia. Szczegółowe zasady przyznawania wyróżnień rozprawom doktorskim określa Rektor w drodze zarządzenia.

III. DOPUSZCZENIE DO OBRONY I OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

- 1) Dla wszczętego postępowania Rada naukowa powołuje Komisję doktorską, której przekazuje kompetencje do:
 - a) dokonania weryfikacji spełniania przez kandydata wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - b) wydania postanowienia w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej i wyznaczenia jej terminu;
 - c) przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
 - d) wydania postanowienia w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
 - e) skierowania do Rady naukowej wniosku w sprawie nadania stopnia, zawierającego uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie nadania tego stopnia.
- 2) Komisja doktorska liczy dziewięciu członków. W skład komisji doktorskiej wchodzi (par. 22 Regulaminu):
 - a) promotor lub promotorzy;
 - b) recenzenci;
 - c) członkowie Rady naukowej posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie (w której Kandydat zamierza ubiegać się o stopień doktora) lub posiadający uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie.

- 3) Wymogiem dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej jest zdanie egzaminów doktorskich (par. 24 Regulaminu).
- 4) Kandydat zdaje egzaminy doktorskie z dyscypliny podstawowej (w ramach której ubiega się o nadanie stopnia doktora) oraz z wybranej dyscypliny dodatkowej (par 24 Regulaminu).
- 5) Rada naukowa powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie wskazując przewodniczącego spośród członków komisji dla każdej z komisji.
- 6) W przypadku dyscypliny podstawowej w skład Komisji wchodzi (par. 25 Regulaminu):
 - a) co najmniej trzy osoby posiadające tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina, lub osoby posiadające stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny lub osoby, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie;
 - b) promotor lub promotorzy.
- 7) W przypadku dyscypliny dodatkowej w skład Komisji wchodzi co najmniej trzy osoby, z których jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny lub osoba, która nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie.
- 8) Terminy i formę egzaminów doktorskich ustala przewodniczący Rady naukowej w porozumieniu z przewodniczącymi komisji (par. 26 Regulaminu).
- 9) Wynik egzaminu może być pozytywny lub negatywny. Do obrony rozprawy doktorskiej może zostać dopuszczona osoba, która uzyskała wynik pozytywny egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej.
- 10) Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje w głosowaniu tajnym postanowienie w sprawie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej. W przypadku wydania postanowienia w przedmiocie odmowy dopuszczenia kandydata do obrony, przewodniczący komisji przedstawia Radzie naukowej wniosek o wydanie postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, zawierający uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie. Na postanowienie Rady naukowej wydane w przedmiocie odmowy dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej składane za pośrednictwem Rady naukowej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia (par. 27 Regulaminu).
- 11) Po dopuszczeniu do obrony, ale nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej na stronie UMCS w Biuletynie Informacji Publicznej wyznaczony przez przewodniczącego Rady naukowej pracownik udostępnia rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem i recenzjami. Dokumenty te, po ich udostępnieniu na stronie UMCS w BIP, zamieszcza się w systemie POL-on. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Stwierdzenia spełniania przez rozprawę wymogu wskazanego w zdaniu poprzednim dokonuje Rada naukowa na wniosek jej przewodniczącego, na podstawie wniosku o wszczęcie postępowania (par. 28 Regulaminu).
- 12) Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność:
 - a) kandydata;
 - b) promotora lub promotorów;
 - c) co najmniej dwóch recenzentów oraz
 - d) co najmniej połowy członków komisji doktorskiej.

- 13) Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, obrona odbywa się na zamkniętym posiedzeniu, bez udziału publiczności (par 29 Regulaminu).
- 14) Po zakończeniu części jawnej, w ramach części niejawnej Komisja doktorska w głosowaniu tajnym wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia obrony. Po zakończeniu obrony doktorskiej przewodniczący Komisji doktorskiej przekazuje całą dokumentację postępowania przewodniczącemu Rady naukowej (par. 30 Regulaminu).
- 15) W przypadku przyjęcia obrony przez komisję doktorską:
 - a) komisja przygotowuje wniosek do Rady naukowej o nadanie stopnia, zawierający uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie;
 - b) przewodniczący komisji doktorskiej informuje kandydata o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora oraz informuje go o przedstawieniu Radzie naukowej projektu decyzji o nadaniu kandydatowi stopnia doktora.
- 16) W przypadku nieprzyjęcia obrony przewodniczący komisji doktorskiej informuje kandydata o nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej przez komisję oraz informuje o przedstawieniu Radzie naukowej wniosku o odmowę nadania stopnia, zawierającego uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie.
- 17) W ramach części niejawnej Rada naukowa, po przeprowadzeniu dyskusji, wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia tej obrony, na podstawie którego w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w ciągu 30 dni od dnia przeprowadzenia obrony w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego tej Rady. W głosowaniach w sprawie nadania stopnia doktora biorą udział członkowie Rady naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. W terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady naukowej, która wydała tę decyzję (par 31 Regulaminu).
- 18) W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość obrony zdalnej.

IV. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym dokumencie, zastosowania mają postanowienia przepisów prawa powszechnie obowiązującego, aktów wewnętrznych Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, w szczególności Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr XXIV – 29.15/19 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 25 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.