

Tytuł/stopień naukowy imię i nazwisko	mgr Mateusz Rura
Tytuł zajęć (po polsku i angielsku)	Egzystencjalna krytyka rozumu – Lew Szestow a filozofia klasyczna (Existential critique of reason – Lev Shestov and the classical philosophy)
Liczba godzin, ECTS, język	30; polski
Forma zajęć*, semestr	Konwersatorium, semestr zimowy
Teams czy Wirtualny Kampus (w przypadku zajęć prowadzonych zdalnie)**	Wirtualny Kampus
Czy, a jeżeli tak, to jaka część zajęć jest planowana w formie zdalnej w przypadku zniesienia ograniczeń w prowadzeniu zajęć w sposób tradycyjny	W przypadku zniesienia ograniczeń preferowaną formą jest przeprowadzenie całości zajęć w sposób tradycyjny
Czy zajęcia są dedykowane kierunkowi Kreatywność społeczna*** Tak/ Nie	Nie
Krótki opis	Zajęcia skupiają się na analizie filozofii Lwa Szestowa pod kątem zarzutów wysnuwanych przeciwko rozumowi i racjonalizmowi. To w myśli Szestowa krytyka rozumu przybiera najradzykalniejszy i najbardziej bezkompromisowy wymiar. Główną część zajęć stanowi prześledzenie paradoksów i motywów szestowskiej, a w szerszej perspektywie egzystencjalnej filozofii, m.in. absurdu, tragedii, szaleństwa czy postulowanego nowego wymiaru myślenia. W tle tych zagadnień otwarte pozostają pytania o granice i paradoksy odrzucania rozumu, a także konsekwencje, jakie niesie to dla człowieka. Zajęcia są prowadzone na zasadzie kontrastu stanowisk przy uwzględnieniu zarówno podejścia problemowego, jak i historycznego.
Wykaz tematów	1. Zajęcia wprowadzające. Nakreślenie problemów i rozgraniczeń terminologicznych. Wprowadzenie historyczne. 2. Krytyka rozumu przed Szestowem (1): Pascal, Kierkegaard. 3. Krytyka rozumu przed Szestowem (2): Dostojewski, Nietzsche. 4. Ateny i Jerozolima (1): Szestowa odczytanie tradycji racjonalistycznej. Prawda. 5. Ateny i Jerozolima (2): Konieczność i możliwości. 6. Filozofia tragedii czy tragedia filozofii? Rozum a jednostka.

	7. Absurd i poszukiwanie dróg jego przekroczenia. 8. Niezakorzenienie jako „metoda”. 9. Nowy wymiar myślenia. <i>Sola fide</i> . Filozofia a religia – rozum a wiara. 10. Egzystencjalny wymiar metafory raju. Poznanie a śmierć. Wiara a wola. 11. Dwa znaczenia wolności. 12. Podsumowanie: Hiob kontra Sokrates. 13. Perspektywy: A. Camus i E. Cioran.
Forma zaliczenia	Końcowe zaliczenie pisemne przy uwzględnieniu obecności i aktywności na zajęciach.
Efekty uczenia się (wiedza; umiejętności, kompetencje)****	Student zna filozoficzny i historyczny kontekst krytyki rozumu. Student poprawnie stosuje poznaną terminologię filozoficzną i adekwatnie definiuje pojęcia odnoszące się do przedstawianych zagadnień. Student ma wiedzę na temat kształtowania się idei filozoficznych i historycznej zmienności pojęć filozoficznych w odniesieniu do analizowanych tematów. Student krytycznie podchodzi do przedstawianych zagadnień potrafiąc dostrzec argumenty przemawiające zarówno za rozumem, jak i przeciwko niemu. Student dostrzega i odróżnia myślenie religijne od filozoficznego w kontekście prezentowanych zagadnień.
Czy zajęcia były oferowane w poprzednich 3 latach (jeżeli tak, kiedy)	Nie

* Sugerowaną formą zajęć, ze względu na zapisy w planach studiów, jest konwersatorium

** Sugerowaną planowaną formą zajęć, ze względów zagrożeń epidemiologicznych, jest forma zdalna

*** Studenci kreatywności społecznej mają pierwszeństwo zapisów na te zajęcia w I turze zapisów

**** Proszę o powiązanie efektów uczenia się z kierunkowymi efektami uczenia się/kształcenia ustalonymi dla poszczególnych kierunków studiów - efekty powinny być tak sformułowane, by dały się powiązać z efektami wszystkich kierunków; przy czym, dla zajęć dedykowanych kreatywności, efekty powinny być sformułowane tak, by w szczególny sposób wiązały się z kierunkowymi efektami uczenia się/ kształcenia opracowanymi dla kreatywności