



## UCHWAŁA Nr XXIV – 36.1/20

### Senatu

### Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej

### w Lublinie

z dnia 27 maja 2020 r.

#### *w sprawie zmiany Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie*

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.), Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej uchwala, co następuje:

#### § 1

W Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, stanowiącym Załącznik do Uchwały Nr XXIV – 29.15/19 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 25 września 2019 r. *w sprawie wprowadzenia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie*, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 18 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w następującym brzmieniu:  
„2a. Szczegółowe zasady poddawania kontroli rozpraw doktorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego zostaną określone przez Rektora odrębnym Zarządzeniem.”;
- 2) w § 29 ust. 1 zdanie 1 wyraz: „lub” zmienia się na „albo”;
- 3) w § 37:
  - a) w ust. 1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:  
„W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, do wyznaczenia promotora stosuje się odpowiednio przepisy § 11, przy czym do wniosku o wyznaczenie promotora nie załącza się zaświadczenia, o którym mowa § 7 ust. 3.”,

- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w następującym brzmieniu:  
„1a. Do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, przepis § 18 ust. 1, ust. 2 zdanie 1, ust. 3-4 nie stosuje się.”;
- 4) załącznik nr 10 do Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:  
„Obrona dzieli się na trzy następujące części:
- 1) Pierwsza część jawna:
    - a) promotor przedstawia życiorys naukowy kandydata,
    - b) kandydat prezentuje główne tezy rozprawy doktorskiej,
    - c) recenzenci przedstawiają recenzje rozprawy doktorskiej,
    - d) w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący rady naukowej lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
    - e) kandydat udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
    - f) członkowie rady naukowej kierują pytania do kandydata,
    - g) kandydat udziela odpowiedzi na pytania członków rady naukowej,
    - h) pozostałe osoby obecne na obronie mogą skierować pytania do kandydata,
    - i) kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania;
  - 2) Część niejawna:
    - a) rada naukowa przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną,
    - b) członkowie rady naukowej dokonują głosowania w sprawie przyjęcia publicznej obrony,
    - c) sekretarz liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu rady informację o wyniku głosowania,
    - d) komisja doktorska przygotowuje wniosek do rady naukowej w sprawie nadania stopnia doktora (jeżeli powołano komisję doktorską),
    - e) na zgodny wniosek dwóch recenzentów, o którym mowa w § 21 ust. 5 regulaminu, rada naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem o przyznanie przez rektora wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej;
  - 3) Druga część jawna:
    - a) przewodniczący rady naukowej ogłasza wynik głosowania,
    - b) w przypadku przyjęcia obrony przewodniczący rady naukowej informuje także kandydata o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora (jeżeli powołano komisję doktorską, jej przewodniczący dodatkowo informuje kandydata o przedstawieniu radzie naukowej projektu decyzji o nadaniu stopnia doktora),
    - c) w przypadku nieprzyjęcia obrony przewodniczący rady naukowej informuje kandydata o nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej (jeżeli powołano komisję doktorską, jej przewodniczący dodatkowo informuje kandydata o przedstawieniu radzie naukowej projektu decyzji o odmowie nadaniu stopnia doktora).

W przypadku powołania komisji doktorskiej w postępowaniu, powyższe czynności w trakcie obrony rozprawy doktorskiej odnoszące się do rady naukowej stosuje się odpowiednio do komisji doktorskiej.”.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu UMCS  
REKTOR

prof. dr hab. **Stanisław Michałowski**