

o nadaniu Panu dr Krzysztofowi Urbaniakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z późniejszymi zmianami w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz na podstawie z §39 ust.2 pkt. 2 Statutu Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej uchwalonego przez Senat Akademicki UMCS w dniu 29 maja 2019 r. uchwała się, co następuje:

§ 1

Na podstawie wyników tajnego głosowania przeprowadzonego w trybie on-line, zawartych w protokole Komisji skrutacyjnej z dnia 15 lipca 2020 roku, Rada Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie postanawia nadać Panu dr Krzysztofowi Urbaniakowi stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne. Posiedzenie odbyło się w trybie Microsoft Teams. Protokół Komisji skrutacyjnej stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dyrektor Instytutu Nauk Prawnych


Prof. dr hab. Leszek Leszczyński

UZASADNIENIE

W dniu 30 kwietnia 2019 r. dr Krzysztof Urbaniak złożył wniosek do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów - Sekcja Nauk Humanistycznych i Społecznych o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo, przedkładając swoje osiągnięcie naukowe w postaci monografii pod tytułem: „*Reformy systemu wyborczego do Brytyjskiej Izby Gmin w XXI wieku. Ciągłość i zmiana w prawie wyborczym i praktyce ustrojowej*”, Poznań 2019; ss. 261; ISBN 978-83-65988-28-7.

Dnia 7 sierpnia 2019 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych

zwróciła się do Rady Wydziału Prawa i Administracji UMCS w Lublinie (wskazanej we wniosku przez dr Krzysztofa Urbaniaka) o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wszczętego dnia 30 kwietnia 2019 r. w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo oraz wyznaczenie trzech członków Komisji, w tym sekretarza Komisji i jednego recenzenta.

W dniu 23 września 2019 r. Rada Wydziału Prawa i Administracji UMCS w Lublinie w tajnym głosowaniu podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Krzysztofa Urbaniaka (Uchwała nr 3216/2019) i wyznaczyła trzy osoby do składu Komisji: dr hab. Ryszarda Balickiego, prof. UW (Uniwersytet Wrocławski) jako recenzenta, dr hab. Wojciecha Konaszcuka, prof. UMCS (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) w charakterze członka Komisji oraz sekretarza Komisji - dr hab. Kamila Sikorę, prof. UMCS (Uchwała 3217/2019).

W dniu 5 lutego 2020 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała całą Komisję celem przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Krzysztofa Urbaniaka w składzie trzech osób wyznaczonych wcześniej przez Radę Wydziału oraz dodatkowo powołała przewodniczącego Komisji - prof. dr hab. Andrzeja Bałabana (Uniwersytet Szczeciński), recenzentów: dr hab. Andrzeja Bisztygę, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski), dr hab. Wojciecha Staszewskiego, prof. KUL (Katolicki Uniwersytet Lubelski im. Jana Pawła II w Lublinie), a także dr hab. Renatę Świrgoń-Skok, prof. URz (Uniwersytet Rzeszowski) jako członka Komisji.

W postępowaniu zostały sporządzone trzy recenzje autorstwa – dra hab. Andrzeja Bisztygę, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski), dra hab. Wojciecha Staszewskiego, prof. KUL (Katolicki uniwersytet Lubelski im. Jana Pawła II w Lublinie), dra hab. Ryszarda Balickiego, prof. UW (Uniwersytet Wrocławski) oraz cztery opinie autorstwa - prof. dr hab. Andrzeja Bałabana (Uniwersytet Szczeciński), dr hab. Renaty Świrgoń-Skok, prof. URz (Uniwersytet Rzeszowski), dra hab. Wojciecha Konaszcuka, prof. UMCS (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) i dra hab. Kamila Sikory, prof. UMCS (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie). Jako pierwszy głos zabrał dr hab. Andrzej Bisztyga, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski), który z uznaniem odniósł się do faktu podjęcia przez Habilitanta jako przedmiotu rozprawy habilitacyjnej problematyki z zakresu konstytucjonalizmu brytyjskiego. Podkreślił, że recenzowana rozprawa jest pierwszym na gruncie polskiej nauki prawa konstytucyjnego, kompleksowym opracowaniem poświęconym problematyce bieżących reform brytyjskiego prawa wyborczego do Izby Gmin. Składa się ona z sześciu rozdziałów

spiętych klamrą wstępu i zakończenia. Podkreślił, że cechą brytyjskiego systemu rządów jest zasadniczo kształtowanie się jego instytucji w kontynuującym, a niespiesznym procesie ewolucji. Ewolucyjny rozwój brytyjskiej kultury prawnej i brytyjskiego systemu prawnego zasadniczo nie jest zakłócany gwałtownymi zmianami społeczno-politycznymi. W tym kontekście przyszło Habilitantowi badać przemiany systemu wyborczego o historii i charakterze znacząco odmiennych od polskiego. To wszystko, zdaniem Recenzenta nie ułatwiało pracy Habilitantowi, dlatego tym bardziej należy z naciskiem skonstatować, że uniósł On ciężar zadania, które przed sobą postawił. Pan Profesor zwrócił uwagę, że baza źródłowa rozprawy jest obszerna i należycie wyprofilowana. Cechuje ją zróżnicowany charakter źródeł. Składają się na nią akty normatywne dokumenty, raporty i analizy, monografie i artykuły oraz źródła internetowe. Pracy nie zakotwiczo w orzecznictwie sądowym, gdyż zasadniczo dotyczy ona działań o charakterze prawodawczym. Dominuje literatura anglojęzyczna, dopełniając wykorzystano polską literaturę przedmiotu, a całe opracowanie zostało napisane przejrzystym językiem. Podsumowując tę część swojej wypowiedzi Pan Profesor z uznaniem odniósł się do trudu całościowego i kompleksowego opracowania tematu dotąd w polskiej nauce prawa konstytucyjnego nie podjętego. Konstrukcję pracy uznał za prawidłową podkreślając, że Autor we właściwej kolejności i proporcjach ujął bogatą oraz złożoną problematykę pracy, a zastosowane metody badawcze i warsztat naukowy nie budzą zastrzeżeń.

Oceniając dorobek naukowo-organizacyjny Habilitanta, Recenzent stwierdził, że jest on znaczący zważywszy na jego ilość i naukową jakość, zatem uzasadniający ubieganie się o stopień doktora habilitowanego nauk prawnych. Można w nim wyodrębnić trzy wiodące nurty w ramach publikacyjnego dorobku Habilitanta – pierwszy dotyczący prawa sądowego, drugi prawa wyborczego, trzeci dotyczący zagadnień prawa ustrojowego Zjednoczonego Królestwa. W ocenie Recenzenta jest to dorobek zróżnicowany tematycznie i problemowo, co poczytać należy za jego walor, a Habilitant z pewnością nie popadł w pułapkę monotematyczności. Publikacje są w języku polskim, lecz nie brakuje publikacji w języku angielskim. Ponadto Recenzent z uznaniem odniósł się do aktywności konferencyjnej Habilitanta, który wykazał swój aktywny udział w 66-ciu konferencjach naukowych o zróżnicowanym charakterze i tematyce. Podkreślił także, że ważną częścią aktywności Habilitanta zajmuje działalność ekspercka albowiem sporządzenie prawnych opinii lub ekspertyz wymaga nie tylko posiadania wiedzy z danego zakresu, ale niejednokrotnie poważnego wysiłku badawczego.

Podsumowując, dr hab. A. Bisztyga, prof. UZ stwierdził, że rozprawa habilitacyjna dr Krzysztofa Urbaniaka, Jego dorobek naukowy i dydaktyczny stanowią znaczący i istotny wkład

w rozwój nauki prawa, należy również docenić osiągnięcia Habilitanta w obszarze organizacyjnym, dydaktycznym oraz Jego działalność na rzecz popularyzacji wiedzy o prawie konstytucyjnym w społeczeństwie, dlatego wnosi o dopuszczenie dr Krzysztofa Urbaniaka do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Jako kolejny głos zabrał dr hab. W. Staszewski, prof. KUL (Katolicki Uniwersytet Lubelski), który podkreślił, że wskazane przez Habilitanta osiągnięcie naukowe w postaci monografii p.t. „Reformy systemu wyborczego do brytyjskiej Izby Gmin w XXI wieku. Ciągłość i zmiana w prawie wyborczym i praktyce ustrojowej”, łączy w sobie dwa główne obszary Jego zainteresowań naukowych - prawa wyborczego i prawa ustrojowego Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej. Recenzent zauważył, że monografia dotyczy problematyki, która jest istotna i ważna zarówno w ujęciu teoretycznym, jak również z punktu widzenia praktyki stosowania prawa. Całość rozważań zawarto w sześciu rozdziałach, a każdy z nich został zakończony podsumowaniem, w którym ujęto wnioski płynące z poszczególnych części pracy. Jednostki redakcyjne są raczej krótkie, konkretne, logicznie wypływające jedne z drugich, co wpływa na dynamikę w treści i analizie poruszanych problemów. Struktura pracy jest poprawna i czytelna. Recenzent stwierdził, że przyjęty schemat jest odzwierciedleniem konsekwentnie realizowanej koncepcji, mającej potwierdzić słuszność głównego założenia pracy. Zdaniem Recenzenta szkoda, że Habilitant nie zechciał zamieścić uwag wstępnych do poszczególnych rozdziałów, w których dokonałby wprowadzenia do rozważań zawartych w odrębnych częściach pracy, co bez wątpienia wpłynęłoby korzystnie na odbiór prowadzonych analiz. Recenzent uznał monografię Habilitanta za bardzo interesującą prezentującą aktualną problematykę badawczą. Podkreślił, że w polskiej literaturze nie było do tej pory monograficznego opracowania poświęconego zmianom zachodzącym w brytyjskim prawie wyborczym. Znane są jedynie prace poświęcone wybranym aspektom wspomnianych zagadnień, a zatem opracowanie autorstwa dr Krzysztofa Urbaniaka wypełnia w tym zakresie istniejącą lukę. Monografia bez wątpienia jest istotną i aktualną dla polskiej nauki prawa konstytucyjnego m.in. ze względu na toczony dyskurs dotyczący funkcjonowania prawa wyborczego w Polsce. Recenzent podkreślił, że Habilitant zastosował w pracy prawidłowe metody badawcze. Dokonał niezwykle starannej kwerendy naukowej - wykorzystał bogatą literaturę przedmiotu oraz liczne źródła, a także liczne opracowania i analizy znajdujące się w serwisie internetowym parlamentu brytyjskiego. Należy zatem uznać, że Habilitant zrealizował zamierzone cele, a formułowane przez Niego oceny i wnioski są konstruowane w sposób przejrzysty i jednoznaczny, będąc rezultatem bardzo dobrej znajomości problematyki.

Dokonując oceny pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych Habilitanta, Recenzent zauważył, że dorobek dr Krzysztofa Urbaniaka cechuje różnorodność form. Zawiera autorstwo lub współautorstwo artykułów w czasopismach, choćby: „Przegląd Prawa Konstytucyjnego”; „Studia Politologiczne”; „Przegląd Politologiczny”; „Przegląd Strategiczny”; „Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny”. Habilitant nie opublikował jednakże żadnego tekstu w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JRC) lub na liście European Reference Index for the Humanities (ERIH). Pozostały dorobek obejmuje rozdziały w pracach zbiorowych, hasła słownikowe, trzy recenzje oraz dwa „głosy w dyskusji”, a także opracowania o charakterze bardziej informacyjnym i popularyzacyjnym naukę. Badania Habilitanta koncentrują się na kilku obszarach badawczych, w szczególności systemu konstytucyjnego Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, prawa wyborczego oraz władzy sądowniczej. Dorobek jest wartościowy oraz cechuje go różnorodność form, a publikacje dotyczą aktualnych i istotnych zagadnień z zakresu prawa konstytucyjnego. Ponadto dorobek jest spójny oraz wnosi nowe treści do badanych obszarów, a także widać w nim rozwój naukowy, dlatego ten obszar działalności naukowej należy ocenić pozytywnie. Recenzent podkreślił, że Habilitant wykazał się także udziałem w licznych konferencjach naukowych, również ich organizację. W ramach pracy na Wydziale Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, dr Krzysztof Urbaniak sprawował opiekę nad studentami przygotowującymi prace licencjackie - do 2018 r. był promotorem 17 prac dyplomowych. Pełnił także rolę promotora pomocniczego w trzech przewodach doktorskich na Wydziale Nauk Politycznych i Dziennikarstwa UAM. Ponadto Habilitant uczestniczył w zespołach eksperckich i konkursowych, brał m.in. udział w przygotowywaniu reformy samorządu terytorialnego w 1998 r.

Konkludując swoją wypowiedź, dr hab. Wojciech Staszewski, prof. KUL stwierdził, że biorąc pod uwagę ocenę osiągnięcia naukowego Habilitanta oraz Jego aktywność naukową, a także uwzględniając dorobek dydaktyczny i popularyzatorski, wnosi o dopuszczenie dr Krzysztofa Urbaniaka do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Jako trzecie z recenzentów głos zabrał dr hab. Ryszard Balicki, prof. UW (Uniwersytet Wrocławski), który uznał, że wyboru tematu monografii dokonany przez Habilitanta jest w pełni uzasadniony albowiem problematyka prawa wyborczego jest kwestią szczególnie istotną dla funkcjonowania systemu demokratycznego, a w polskiej literaturze nie było do tej pory monograficznego opracowania poświęconego zmianom zachodzącym w brytyjskim prawie wyborczym. Doktryna polskiego prawa konstytucyjnego do tej pory

dysponowała analizami poświęconymi jedynie wybranym aspektom tytułowej tematyki, zatem opracowanie Habilitanta wypełnia istniejącą lukę, co już samo w sobie jest pożyteczne z punktu widzenia rozwoju nauki prawa konstytucyjnego. Recenzent zauważył, że praca jest niezwykle ważna dla praktyki funkcjonowania prawa wyborczego w Polsce, gdyż problemy poruszane współcześnie w polskiej dyskusji konstytucyjnej w dużej mierze dotyczą także i funkcjonowania parlamentu, w tym również i zasad jego kreacji. W tej sytuacji wybór tematu rozprawy habilitacyjnej Recenzent uznał za właściwy i odpowiadający istniejącemu zapotrzebowaniu. Przyjętą systematykę rozprawy ocenił jako klarowną i racjonalnie uzasadnioną. Poszczególne wątki łączą się ze sobą i tworzą spójną całość, która została przygotowana na dobrym poziomie merytorycznym. Wszystkim wyróżnionym w strukturze pracy zagadnieniom poświęcono wystarczająco dużo uwagi, a przedstawione tezy uzupełnione zostały o szereg zestawień tabelarycznych co w znakomity sposób ułatwia analizę całości. Uzyskany w ten sposób obraz końcowy, pomimo szerokiej tematyki tytułowej, jest jasny i komplementarny. Właściwie zostały także wyważone proporcje pomiędzy rozważaniami ogólnymi, a tymi, które zostały skoncentrowane na detalu mającym zilustrować określone zagadnienie przykładem. Recenzent podkreślił, że dobór tych przykładów jasno ukazuje czytelnikowi, że Habilitant zajmuje się przedstawianymi badaniami od dawna i poświęcił na ich zgłębianie sporo wysiłku.

Dokonując oceny pozostałych osiągnięć Recenzent zauważył, że dorobek dr Krzysztofa Urbaniaka obejmuje publikacje, które ukazały się w wysoko cenionych czasopismach naukowych. Ponadto zawiera rozdziały w opracowaniach zbiorowych, recenzje i głosy w dyskusji. Całość pokazuje wiedzę teoretyczną i praktyczną Habilitanta i rozwój naukowy po uzyskaniu stopnia doktora. Recenzent zwróci uwagę na aktywność organizacyjną Habilitanta, który od 2010 roku jest członkiem Komitetu Organizacyjnego Seminarium Badaczy Prawa Konstytucyjnego, organizującego dwa razy w roku konferencje stanowiące forum wymiany naukowej środowiska konstytucjonalistów (dotychczas odbyło się 20 konferencji). Pełnił także funkcję przewodniczącego komitetu organizacyjnego (lub koordynatora) 14 konferencji naukowych lub naukowo-szkoleniowych. Recenzent z uznaniem odniósł się także do działalności dydaktycznej obejmującej prowadzenie ćwiczeń, konwersatoriów i seminariów dyplomowych (do 2018 roku promotorem 17 prac licencjackich), pełnienia obowiązków promotora pomocniczego w trzech przewodach doktorskich na Wydziale Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w

Poznaniu. Podkreślił także, że działalność naukowo-dydaktyczną Habilitant skutecznie łączy z praktyką zawodową radcy prawnego i szkoleniem aplikantów radcowskich.

Podsumowując swoją wypowiedź, dr hab. Ryszard Balicki, prof. UW r stwierdził, że Habilitant spełnia wymogi w trzech podstawowych obszarach aktywności właściwej dla osób będących samodzielnymi pracownikami naukowymi, a mianowicie w zakresie aktywności naukowo-badawczej, pracy dydaktycznej i działalności organizacyjnej, dlatego wnosi o dopuszczenia dr Krzysztofa Urbaniaka do dalszych czynności przewodu habilitacyjnego.

Po przeprowadzonym posiedzeniu Komisja stwierdziła, że przedłożone przez dra Krzysztofa Urbaniaka osiągnięcie naukowe – monografia pod tytułem: *„Reformy systemu wyborczego do Brytyjskiej Izby Gmin w XXI wieku. Ciągłość i zmiana w prawie wyborczym i praktyce ustrojowej”*, Wydawnictwo Nauka i Innowacje, Poznań 2019 jest dziełem oryginalnym, twórczym będącym pierwszym na gruncie rodzimej nauki prawa konstytucyjnego, kompleksowym opracowaniem poświęconym problematyce bieżących reform brytyjskiego prawa wyborczego do Izby Gmin. Komisja uznała przedmiotową tematykę za interesującą i aktualną podkreślając, że w polskiej literaturze nie było do tej pory monograficznego opracowania poświęconego zmianom zachodzącym w brytyjskim prawie wyborczym. Znane są jedynie prace poświęcone wybranym aspektom wspomnianych zagadnień, a zatem opracowanie autorstwa dra Krzysztofa Urbaniaka wypełnia w tym zakresie istniejącą lukę w doktrynie. Monografia bez wątpienia jest istotną i ważną zarówno z teoretycznego jak i praktycznego punktu widzenia. Zdaniem Komisji, Habilitant prawidłowo zastosował w pracy metody badawcze, układ treści w pracy, kolejność rozdziałów odpowiada prezentowanej problematyce, właściwie zostały także wyważone proporcje między rozważaniami ogólnymi, a szczegółowymi. Praca stanowi spójną i zwartą całość, Autor zrealizował zamierzone cele, a formułowane przez Niego oceny i wnioski zamieszczone w poszczególnych rozdziałach monografii, a także uwagi i wnioski końcowe są konstruowane w sposób przejrzysty oraz jednoznaczny, będąc wyrazem bardzo dobrej znajomości prezentowanej problematyki. Komisja podkreśliła, że Habilitant dokonał niezwykle starannej kwerendy naukowej, wykorzystał bogatą literaturę przedmiotu oraz liczne źródła w tym także opracowania i analizy ujęte w serwisie internetowym parlamentu brytyjskiego. Baza źródłowa rozprawy jest obszerna i należycie wyprofilowana. Pracy nie zakotwiczo w orzecznictwie sądowym, gdyż zasadniczo dotyczy ona działań o charakterze prawodawczym. Dominuje literatura anglojęzyczna i dopełniająco wykorzystano polską literaturę przedmiotu.

Oceniając dorobek naukowo-organizacyjny Habilitanta, Komisja uznała go za znaczący zważywszy na jego ilość i naukową jakość. Można w nim wyodrębnić trzy wiodące nurty badawcze, pierwszy dotyczący zagadnień ustrojowego prawa Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, drugi prawa wyborczego, trzeci prawa sądowego, zatem dr Krzysztof Urbaniak nie ograniczał się w swojej aktywności jedynie do jednego, wybranego pola badawczego, a Jego publikacje stanowią znaczący wkład w rozwój polskiego prawa konstytucyjnego. W ocenie Komisji jest to dorobek zróżnicowany tematycznie i problemowo, co poczytać należy za jego walor, a Habilitant z pewnością nie popadł w pułapkę monotematyczności. Nie brakuje w nim publikacji w języku angielskim. Dorobek obejmuje publikacje, które ukazywały się w wysoko cenionych czasopismach naukowych m.in. Przegląd Prawa Konstytucyjnego, Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny, Przegląd Europejski czy Studia Politologiczne. Ponadto zawiera rozdziały w opracowaniach zbiorowych, recenzje i głosy w dyskusji. Całość pokazuje wiedzę teoretyczną i praktyczną Habilitanta, obrazując przy tym Jego rozwój naukowy po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych. Komisja z uznaniem odniosła się do aktywności konferencyjnej Habilitanta, który wykazał swój udział w licznych konferencjach o zróżnicowanym charakterze, w części będąc ich aktywnym uczestnikiem a także organizatorem. Pozytywnie oceniła również działalność dr Krzysztofa Urbaniaka w ramach komitetów redakcyjnych 2 czasopism naukowych, dwumiesięcznika - Przegląd Prawa Konstytucyjnego oraz kwartalnika - Radca Prawny - Zeszyty Naukowe.

Również pozytywnie Komisja oceniła działalność dydaktyczną Habilitanta obejmującą prowadzenie ćwiczeń, konwersatoriów i seminariów dyplomowych, a także pełnienie funkcji promotora pomocniczego w trzech przewodach doktorskich na Wydziale Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu, która skutecznie łączona jest z praktyką zawodową radcy prawnego i prowadzeniem zajęć dla aplikantów radcowskich.

Uwzględniając powyższe, Rada Naukowa Instytutu Prawa UMCS uznała podjęcie uchwały o nadaniu dr. Krzysztofowi Urbaniakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne za w pełni zasadne.