



UCHWAŁA Nr XXIV – 35.3/20

Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

z dnia 29 kwietnia 2020 r.

zmieniająca Uchwałę Nr XXIV- 26.6/19 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt. 16 oraz art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020 poz. 85 z późn. zm.) w związku z § 26 pkt. 3 oraz 109 ust. 2-5 Statutu Uniwersytetu Marii Curie Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 29 maja 2019 r., Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie postanawia, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, stanowiącym załącznik do Uchwały Senatu UMCS Nr XXIV – 26.6/19 z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 9 ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. Dyrektor, w uzgodnieniu z IA PAN oraz IUNG-PIB, opracowuje i podaje do wiadomości doktorantów co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem zajęć, szczegółowy rozkład i obsadę zajęć, uwzględniając organizację roku akademickiego ustaloną przez Rektora.”;
- 2) § 9 ust. 7 otrzymuje brzmienie:
„7. Szczegółowy zakres wymagań z danego przedmiotu, w tym warunki zaliczenia oraz harmonogram zaliczeń i egzaminów wynikających z programu kształcenia ustala nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia i podaje do wiadomości doktorantom w formie sylabusu na początku zajęć.”;
- 3) § 9 ust. 14 otrzymuje brzmienie:

„14. Decyzję o skierowaniu doktoranta na indywidualną organizację zajęć podejmuje Dyrektor na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora. W przypadku gdy promotor nie został jeszcze powołany decyzję podejmuje Dyrektor.”;

4) w § 13 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Doktorant przedkłada Dyrektorowi projekt indywidualnego planu badawczego, zaopiniowany przez Radę Naukową Instytutu albo Radę Naukową IA PAN lub IUNG-PIB w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.”;

5) w § 13 skreśla się ust. 6 i ust. 7;

6) w § 13 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Dyrektor niezwłocznie po złożeniu przez doktoranta projektu indywidualnego planu badawczego, po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej Instytutu:

1) akceptuje przedstawiony projekt indywidualnego planu badawczego lub

2) odmawia akceptacji projektu indywidualnego planu badawczego, co może skutkować skreśleniem doktoranta z listy doktorantów.”;

7) w § 13 po ust. 10 dodaje się ust. 11 w następującym brzmieniu:

„11. Wszelkie zmiany wprowadzane w indywidualnym planie badawczym podlegają procedurze, określonej w ust. 8 niniejszego paragrafu.”;

8) w § 20 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Najpóźniej 7 dni przed końcem semestru doktoranci są zobowiązani złożyć Dyrektorowi sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowane przez Promotora. Doktoranci I roku są zobowiązani złożyć sprawozdanie z postępów z przygotowania indywidualnych planów badawczych.”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu UMCS
REKTOR

prof. dr hab. **Stanisław Michałowski**

Nowe brzmienie par. 13 po poprawkach zgłoszonych na Senacie:

§ 13

1. Rady Instytutów Naukowych oraz Rady Naukowe IA PAN i IUNG-PIB niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia doktorantów opracowują wytyczne do przygotowania indywidualnych planów badawczych w zakresie swoich dyscyplin.

2. Doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje projekt indywidualnego planu badawczego w zakresie wybranej dyscypliny naukowej kierując się wytycznymi, o których mowa w ust. 1, zawierający w szczególności:

1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;

2) planowany termin publikacji co najmniej:

a) artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

b) monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdziału w takiej monografii;

3) termin złożenia rozprawy doktorskiej.

3. *Doktorant przedkłada Dyrektorowi projekt indywidualnego planu badawczego, zaopiniowany przez Radę Naukową Instytutu albo Radę Naukową IA PAN lub IUNG-PIB w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.*

4. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego projekt indywidualnego planu badawczego jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

5. Niezłożenie projektu indywidualnego planu badawczego w terminie może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.

6. skreślony

7. skreślony

8. *Dyrektor niezwłocznie po złożeniu przez doktoranta projektu indywidualnego planu badawczego, po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej Instytutu albo Rady Naukowej IA PAN lub IUNG-PIB:*

1) *akceptuje przedstawiony projekt indywidualnego planu badawczego;*

2) *odmawia akceptacji projektu indywidualnego planu badawczego, co może skutkować skreśleniem doktoranta z listy doktorantów.*

9. Od decyzji wydanej przez Dyrektora, o której mowa w ust. 5 i ust. 8 pkt. 2 służy prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

10. Zaakceptowany przez Dyrektora projekt indywidualnego planu badawczego staje się indywidualnym planem badawczym w rozumieniu ustawy.

11. *Wszelkie zmiany wprowadzane w indywidualnym planie badawczym podlegają procedurze, określonej w ust. 8 niniejszego paragrafu.”;*