

**Wewnętrzny regulamin Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS
dotyczący rozdziału punktów we wnioskach o przyznanie Stypendiów
na studiach III stopnia (obowiązuje od 2019 10 01)**

1. Średnia ocen ze wszystkich egzaminów i zaliczeń objętych programem studiów w roku akademickim. (dotyczy także ocen z seminarium doktoranckiego i specjalizacyjnego, nie dotyczy praktyk, czyli ocen za prowadzenie zajęć dydaktycznych)

Średnia	Punkty
5,0 – 4,8	15 pkt.
4,79 – 4,5	11 pkt.
4,49 – 4,0	7 pkt.
< 4,0	0 pkt.

2. Ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktoranta

Doktoranckie	Projakościowe
Maks. 5 pkt.	Maks. 5 pkt.

3. Ocena postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej

	Doktoranckie	Projakościowe
Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej*	Maks. 16 pkt.	Maks. 16 pkt.
Wszczęcie przewodu doktorskiego	34 pkt.	34 pkt.
RAZEM	50 pkt.	50 pkt.

* UWAGA: dotyczy doktorantów kończących 2. rok studiów: przy stanie zaawansowania rozprawy poniżej 30% łączna liczba punktów dotycząca 3. Ocena postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej, wynosi zero.

4. Publikacje (opublikowane i złożone do druku) w ciągu poprzedniego roku akademickiego*

* Do dorobku naukowego zaliczane będą tylko te publikacje które mają afiliację Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS. Do wniosku stypendialnego należy dołączyć: 1) dla materiałów opublikowanych – kserokopie pierwszych stron artykułów z dopisanym zakresem stron, początkowych stron monografii wraz ze spisem treści, a w przypadku rozdziału w monografii dodatkowo jego pierwszą stronę; 2) dla materiałów przyjętych do druku – wydruk decyzji poświadczającej przyjęcie publikacji do druku, a także wydruk: pierwszej strony artykułu z dopisaną liczbą stron maszynopisu i nazwą czasopisma, początkowych stron monografii wraz ze spisem treści i dopisaną liczbą stron maszynopisu oraz nazwą wydawnictwa, a w przypadku rozdziału w monografii pierwszej strony z dopisaną liczbą stron maszynopisu, tytułem monografii i nazwą wydawnictwa. UWAGA !!! Zgłoszenie we wniosku publikacji może się odbywać tylko raz w trakcie trwania studiów doktoranckich. Nie można np. w jednym roku zgłosić publikacji, jako „oddanej do druku”, a następnym roku – jako „opublikowanej”. Ponowne zgłoszenie tej samej publikacji skutkowało będzie nieprzyznaniem punktów za publikację.

Przyznawanie „małych” punktów:

Za artykuły w czasopismach naukowych:

Punktowane są tylko artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopismach zamieszczonych w wykazie czasopism i recenzowanych materiałów z konferencji z dnia 31 lipca 2019 r. opublikowanym przez MNiSW. **Liczba „małych” punktów za artykuł jest równa liczbie przyznanej na liście dla danego czasopisma bez względu na liczbę autorów artykułu.** Punkty za artykuły i materiały mogą być przyznane doktorantowi tylko z jednej dyscypliny naukowej (albo Nauki o Ziemi i środowisku, albo geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna). W przypadku wprowadzania przez Ministerstwo korekt na liście w czasie roku akademickiego, korekty te mogą zostać uwzględnione.

Za monografie i rozdziały w monografiach:

Punktowane są tylko monografie i rozdziały wydane albo przyjęte do druku w wydawnictwach znajdujących się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe opublikowanym w 2019 r. przez MNiSW. Liczba „małych” punktów jest przyznawana bez względu na liczbę autorów monografii bądź rozdziału. W przypadku wprowadzania przez Ministerstwo korekt w tym wykazie w czasie roku akademickiego, korekty mogą zostać uwzględnione.

Autorstwo/współautorstwo monografii (bez względu na poziom wydawnictwa w wykazie) – 90 punktów

Autorstwo/współautorstwo rozdziału w monografii – 20 punktów

Redakcja/współredakcja monografii – 20 punktów.

Punkty nie zostaną przyznane, jeśli tematyka tekstu zdecydowanie odbiega od zagadnień dotyczących dyscypliny naukowej, w której pisana jest rozprawa doktorska.

➤ Rozdział „dużych” punktów:

Doktoranckie	Projakościowe
Maks. 30 pkt.	Maks. 30 pkt.

5. Udział w konferencjach i sympozjach naukowych, pozostałe formy publikacji wyników – wymagane jest przedstawienie wydruku planu/harmonogramu konferencji oraz zaznaczenie (zakreślenie) pozycji z wystąpieniem wnioskującego

➤ Przyznawanie „małych” punktów:

Referat	2 pkt.
Poster	1 pkt
Punkt dodatkowy za referat/poster w języku kongresowym przedstawiony na konferencji międzynarodowej	+1 pkt.

➤ Rozdział „dużych” punktów:

Doktoranckie	Projakościowe
Maks. 20 pkt.	Maks. 20 pkt.

6. Udział doktoranta w projektach badawczych w roku złożenia Wniosku – Dotyczy to projektów badawczych (grantów) rozstrzyganych na drodze konkursowej. W przypadku kierownictwa projektu badawczego wymagana jest kserokopia decyzji o przyznaniu bądź odmowie przyznania środków finansowych, a w przypadku wykonawstwa kserokopia strony poświadczającej procentowy udział w projekcie badawczym

➤ Przyznawanie „małych” punktów:

Udział w projekcie badawczym (grancie) finansowanym ze środków UMCS - wykonawca	10 pkt.
Uzyskanie środków zewnętrznych (np. z NCN) na realizację projektu badawczego (grantu) – kierownik	30 pkt.
Udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków zewnętrznych (np. z NCN) – wykonawca (nazwisko doktoranta występuje na liście wykonawców projektu badawczego)	20 pkt.
Uzyskanie środków na realizację zadania badawczego w ramach przyznanej Wydziałowi dotacji celowej MNiSW („Młoda kadra i doktoranci”) – kierownik	20 pkt.
Złożenie wniosku o środki zewnętrzne (np. NCN) na realizację projektu badawczego (grantu) – kierownik projektu (tylko w przypadku odmownej decyzji)	5 pkt.
Udział w projekcie badawczym (grancie) finansowanym ze środków zewnętrznych (np. z NCN) przy braku wymienienia nazwiska doktoranta wśród wykonawców projektu	3 pkt.
Złożenie przez doktoranta wniosku o finansowanie projektu badawczego ze środków zewnętrznych. Dotyczy tylko sytuacji, gdy proponowanym kierownikiem projektu jest doktorant.	5 pkt.

➤ Rozdział „dużych” punktów:

Doktoranckie	Projakościowe
Maks. 30 pkt.	Maks. 30 pkt.

W przypadku publikacji, konferencji, projektów badawczych i pozostałych form aktywności:

- jeżeli największa liczba „małych” punktów uzyskanych w tej kategorii przez któregoś z doktorantów nie przekracza maksymalnej dopuszczalnej liczby punktów, to liczba punktów „dużych” odpowiada liczbie punktów „małych”
- gdy któryś z doktorantów przekroczy maksymalną dopuszczalną liczbę punktów w danej kategorii, wtedy jego wynik uznaje się za 100% punktów „dużych”, a punkty „duże” pozostałych osób przelicza się w sposób proporcjonalny.

7. Dodatkowe kryteria oceny doktorantów w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawnianym do otrzymania stypendium doktoranckiego, znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów

A. Posiadanie otwartego przewodu doktorskiego.

Jeśli powyższe kryterium nie rozstrzyga, to:

B. Suma punktów za artykuły

Jeśli powyższe kryterium nie rozstrzyga, to:

C. Większa liczba samodzielnych artykułów

Jeśli powyższe kryterium nie rozstrzyga, to:

D. Większa liczba sytuacji gdy doktorant jest pierwszym autorem

Jeśli u wszystkich osób brak jest publikacji, to kolejnym kryterium będzie średnia ocen z egzaminów i zaliczeń.