REJESTRY

PRZEDSIĘBIORCÓW

dr hab. Adrian Niewęgłowski

INFORMACJE

https://e-justice.europa.eu/content_business_registers_in_member_states-106-pl.do

MIGRACJA SPÓŁEK

Potrzeba zapoznania się z rejestrami z innych państw może wynikać z wydanego niedawno orzeczenia TS.

Zob. bliżej: wyrok z 25 października 2017 r. (sygn. akt C-106/16), wydany w sprawie spółki „*Polbud* – Wykonawstwo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”. Wyrok ten zapadł w trybie prejudycjalnym.

TEZY WYROKU TSUE:

(1) "Artykuły 49 i 54 TFUE należy interpretować w ten sposób, że swoboda przedsiębiorczości ma zastosowanie do przeniesienia statutowej siedziby spółki utworzonej na mocy prawa jednego państwa członkowskiego na terytorium innego państwa członkowskiego w celu przekształcenia jej w spółkę prawa tego innego państwa członkowskiego, w zgodzie z warunkami ustanowionymi w ustawodawstwie tego ostatniego państwa, któremu to przeniesieniu nie towarzyszy przeniesienie miejsca rzeczywistej siedziby rzeczonej spółki."

(2) "Artykuły 49 i 54 TFUE należy interpretować w ten sposób, że postanowienia te stoją na przeszkodzie przepisom państwa członkowskiego, które uzależniają przeniesienie statutowej siedziby spółki utworzonej na podstawie prawa jednego państwa członkowskiego na terytorium innego państwa członkowskiego w celu przekształcenia jej w spółkę prawa tego innego państwa członkowskiego, w zgodzie z warunkami ustanowionymi w ustawodawstwie tego ostatniego państwa, od przeprowadzenia likwidacji pierwszej spółki.

#1

Problem przepisów k.s.h., które przewidują obowiązek likwidacji spółki w razie przeniesienia jej siedziby za grancie

#2

Problem wpisania do rejestru spółki, której umowa przewiduje: *W razie przeniesienia siedziby do innego państwa spółka nie ulega rozwiązaniu*

#3

Problem ochrony pracowników, wierzycieli, wspólników mniejszościowych

#4

wykładnia prounijna

#5

co z kolei z wypadkiem przeniesienia siedziby poza granice UE. Czy wyrok TS UE wiąże?

#6

Sens i bezsens ponadnarodowych form spółek

ZASADY REJESTRÓW

#01 Przedsiębiorca może podjąć działalność gospodarczą w dniu złożenia wniosku o wpis do CEiDG albo po uzyskaniu wpisu do rejestru przedsiębiorców w KRS

#02 Przedsiębiorca ma prawo we wniosku o wpis do CEiDG określić późniejszy dzień podjęcia działalności gospodarczej niż dzień złożenia wniosku. Inny wyjątek - spółka w organizacji.

#03 Określenie przez samego przedsiębiorcę daty rozpoczęcia działalności gospodarczej wpisywanej do ewidencji powoduje istnienie domniemania faktycznego, że z tą datą działalność gospodarcza została podjęta i jest prowadzona aż do czasu jej wykreślenia z ewidencji. W takiej sytuacji ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która wywodzi z niego skutki prawne. Wyrok NSA II GSK 179/06

ZASADY REJESTRÓW

#04 Jedno okienko w CEIDG oraz KRS. Dane podstawowe w KRS i składanie danych uzupełniających

#05 Dokumenty składane do rejestru

#06 **Problem kognicji s. rejestrowego w zakresie oceny, czy uchwały załączone do wniosku o wpis są zgodne z prawem**

#07 **Problem kognicji s. rejestrowego w zakresie oceny, czy uchwały załączone do wniosku o wpis podlegają uchyleniu.**

SN: III CNP 1/13; III CZP 13/13

„W ramach kognicji określonej w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (jedn. tekst: Dz. U. z 2013 r., poz. 1203) sąd rejestrowy może samodzielnie oceniać zgodność z prawem uchwały zgromadzenia wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością stanowiącej podstawę wpisu w rejestrze“.

ZGADNIENIE PRAWNE

Czy sąd rejestrowy w ramach postępowania określonego w art. 12 ust. 3 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym o wykreślenie wpisu z uwagi na niedopuszczalne dane ma obowiązek badania ważności czynności prawnych stanowiących podstawę wpisu?

SN: 8.12.2017 R. III CZP 54/17

Sąd rejestrowy w ramach postępowania określonego w art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (jedn. tekst Dz. U. z 2017 r., poz. 700 ze zm.) o wykreślenie wpisu niedopuszczalnego ze względu na obowiązujące przepisy prawa nie jest uprawniony do badania zgodności z ustawą uchwały zgromadzenia wspólników lub walnego zgromadzenia, która stanowi materialnoprawną podstawę dokonanego wpisu.

Wniosek o wpis do KRS

zakres kognicji SR

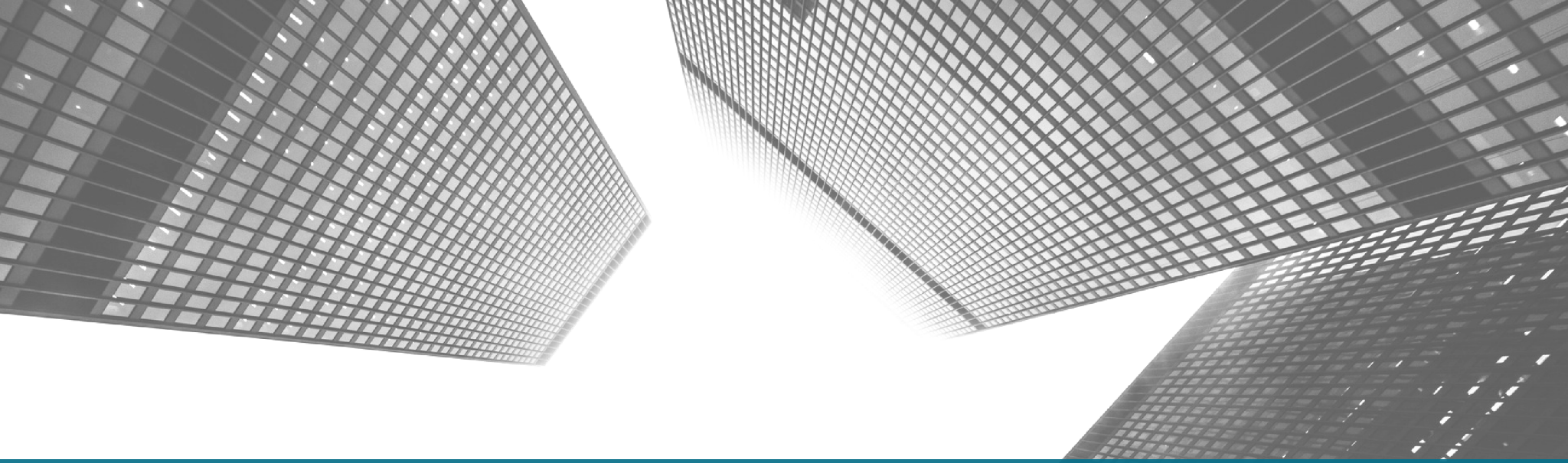
- Art. 23 UKRS
- "1. Sąd rejestrowy bada, czy **dołączone do wniosku** dokumenty są zgodne pod względem formy i treści z przepisami prawa.
- 2. Sąd rejestrowy bada, czy **dane wskazane we wniosku o wpis** do Rejestru w zakresie określonym w art. 35 pkt 1 i 2 oraz art. 38 pkt 1 lit. h. są prawdziwe. W pozostałym zakresie sąd rejestrowy bada, czy zgłoszone dane są zgodne z rzeczywistym stanem, jeżeli ma w tym względzie uzasadnione wątpliwości.

DR HAB. ADRIAN NIEWĘGŁOWSKI

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA REJESTROWEGO

Zasadą jest wszczęcie postępowania na wniosek

Wniosek o wpis do Rejestru składa się na urzędowym formularzu



KRS

Wniosek o wpis

rejestr przedsiębiorców

Składając wniosek, wnioskodawca bez wezwania uiszcza opłatę sądową, a jeżeli wpis podlega ogłoszeniu - również opłatę za ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

Wniosek o wpis do Rejestru powinien być złożony nie później niż w terminie 7 dni od dnia zdarzenia uzasadniającego dokonanie wpisu, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

DR HAB. ADRIAN NIEWĘGŁOWSKI

art. 19a ust. 5 KRSU: ***Do wniosku o wpis osób reprezentujących podmiot wpisany do Rejestru, likwidatorów i prokurentów należy dołączyć zgodę tych osób na ich powołanie. Wymogu tego nie stosuje się, jeżeli wniosek o wpis jest podpisany przez osobę, która podlega wpisowi albo która udzieliła pełnomocnictwa do złożenia wniosku o wpis, albo której zgoda jest wyrażona w protokole z posiedzenia organu powołującego daną osobę lub w umowie spółki***

Problemy prawne:

art. 19a ust. 5 KRSU

- Jakie znaczenia ma zgoda osób na powołanie?
- czy udzielenie prokury/powołanie do zarządu jest jedno-czy dwustronną czynnością prawną?
- jak dołączyć zgodę przy rejestracjach on-line?
- od jakiego momentu prokura jest skuteczna?

DR HAB. ADRIAN NIEWĘGŁOWSKI

Badanie wniosku przez SR

I. **Badanie formularzowe**

II. **Badanie materialne**

A. Badanie formy w jakiej sporządzono dokumenty

B. Badanie treści dokumentów

B.1. Badanie obligatoryjne

B.2. Badanie w razie wątpliwości

BADANIE WNIOSKU

UZASADNIONA WĄTPLIWOŚĆ

Postanowienie SN z dnia 2.10.2008 r., II CSK 186/08

Obowiązek badania zgodności treści dokumentu z przepisami prawa należy rozumieć nie tylko jako obowiązek oceny, czy wszystkie dokumenty wymagane do wpisu przekształconej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością zostały sporządzone i załączone do wniosku, ale także jako obowiązek oceny złożonego wniosku i załączonych do niego dokumentów pod względem merytorycznym. Kontrola Sądu rejestrowego obejmuje zatem także zachowanie ustawowych wymagań przewidzianych dla poszczególnych czynności zmierzających do uzyskania wpisu przekształcenia spółki kapitałowej w Krajowym Rejestrze Sądowym.

UCHWAŁA SN Z 6.6.2012 R., III CZP 22/12
W POSTĘPOWANIU O WPIS W REJESTRZE PRZEDSIĘBIORCÓW KRS DANYCH WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, POSIADAJĄCYCH SAMODZIELNIE LUB ŁĄCZNIE Z INNYMI CO NAJMNIEJ 10% KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO, SĄD REJESTROWY MOŻE ŻĄDAĆ PRZEDSTAWIENIA UMOWY, NA PODSTAWIE KTÓREJ NASTĄPIŁO PRZENIESIENIE W TEJ SPÓŁCE UDZIAŁU LUB JEGO CZĘŚCI

POSTEPOWANIE O WPIS | DODATKOWE DOKUMENTY

PRAWO PRYWATNE PRZEDSIĘBIORCÓW

DR HAB. ADRIAN NIEWĘGŁOWSKI

UCHWAŁA SĄDU NAJWYŻSZEGO Z DNIA 22.09.1993 R.
III CZP 118/93

SĄD ODMÓWI PRZYJĘCIA DO REJESTRU SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄNOWEJ LISTY WSPÓLNIKÓW, JEŻELI ZGŁOSZONA W TYM PRZEDMIOCIE ZMIANA OPIERA SIĘ NA NIEWAŻNEJ UMOWIE ZBYCIA UDZIAŁÓW.

POSTĘPOWANIE O WPIS | BADANIE

PRAWO PRYWATNE
PRZEDSIĘBIORCÓW

DR HAB. ADRIAN NIEWĘGŁOWSKI

UCHWAŁA SĄDU NAJWYŻSZEGO Z DNIA 22.09.1993 R.
III CZP 118/93

SĄD ODMÓWI PRZYJĘCIA DO REJESTRU SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄNOWEJ LISTY WSPÓLNIKÓW, JEŻELI ZGŁOSZONA W TYM PRZEDMIOCIE ZMIANA OPIERA SIĘ NA NIEWAŻNEJ UMOWIE ZBYCIA UDZIAŁÓW.

POSTEPOWANIE O WPIS | BADANIE SR

PRAWO PRYWATNE
PRZEDSIĘBIORCÓW

DR HAB. ADRIAN NIEWĘGŁOWSKI

POSTANOWIENIE SĄDU NAJWYŻSZEGO Z 26.03.1998 R. I CKN 227/97

SKUTECZNOŚĆ UPRZEDNIEGO NABYCIA PRZEZ ZAŁOŻYCIELI SPÓŁKI KAPITAŁOWEJ PRAW MAJĄCYCH BYĆ PRZEDMIOTEM APORTU NIE ZWALNIA SĄDU REJESTROWEGO OD OBOWIĄZKU ZBADANIA (ART. 16 § 1 I § 2 K.H.), CZY PRAWA TE SPEŁNIAJĄ WSZYSTKIE KRYTERIA ZDOLNOŚCI APORTOWEJ, JEŚLI SĄD TEN POWEŹMIE W TYM WZGLĘDZIE UZASADNIONE WĄTPLIWOŚCI.

POSTEPOWANIE O WPIS | BADANIE SR

PRAWO PRYWATNE PRZEDSIĘBIORCÓW

DR HAB. ADRIAN NIEWĘGŁOWSKI

DOMNIEMANIA ZWIĄZANE Z WPISEM

DOMNIEMANIE PRAWDZIWOŚCI DANYCH

WYROK SN Z DNIA 14 MARCA 2012 R. II CSK 328/11

DOT. MOCY DOMNIEMANIA I MOCY DOWODOWEJ ODPISU

NABYCIE MIENIA PODMIOTU PRZEZ SKARB PAŃSTWA

Skarb Państwa nabywa nieodpłatnie z mocy prawa mienie pozostałe po wykreślonym podmiocie, bez względu na przyczynę wykreślenia, którym nie rozporządził przed wykreśleniem właściwy organ, z chwilą wykreślenia z Rejestru.

DZIĘKUJĘ

ZA UWAGĘ

dr hab. Adrian Niewęgłowski